

# **Teoretická východiska a zobecnění výsledků modelování regionálního rozvoje České republiky**

**Milan Viturka  
ESF MU, Brno**

**XIX. Mezinárodní kolokvium o regionálních vědách  
Čejkovice , 15. – 17. června 2016**



# Teorie integrovaného a udržitelného rozvoje jako zobecnění výsledků aplikace modelů kvality podnikatelského prostředí (KPP) a kvality sociálního prostředí (KSP)

- teorie objasňuje působení zákonitostí vývojové diferenciace území v post-industriálním období, spojeném s přechodem od prosté koncentrace jevů ke koncentraci vztahů.
- v souladu s tím dochází k rozšiřování aglomeračních úspor z jednotlivých pólů rozvoje na tvořící se systémy pólů a os rozvoje a lze tak hovořit o nástupu vyššího integrovaného resp. metropolitního stadia aglomerační ekonomiky.
- na rozdíl od tradičních teorií poskytuje metodicky ukotvenou identifikaci pólů a os rozvoje jako dominantních prostorových struktur společenských systémů – nadprůměrná úroveň KPP a potažmo i KSP v případě pólů rozvoje a kladné odchylky skutečných od teoreticky příslušných hodnot KPP s pozitivními vazbami na zaměstnanost (KSP) v případě os rozvoje.
- dynamiku systémů pólů a os rozvoje určují integrační procesy, jejichž hlavní typy podle jednotlivých hierarchických úrovní jsou prezentovány v následující tabulce
- v daném kontextu jsou KPP a KSP chápány jako dlouhodobé externí determinanty vývoje socioekonomických aktivit působící v interakci s relevantními interními procesy včetně tvorby technických, ekonomických a sociálních inovací jako hlavních nositelů změny (divergence)



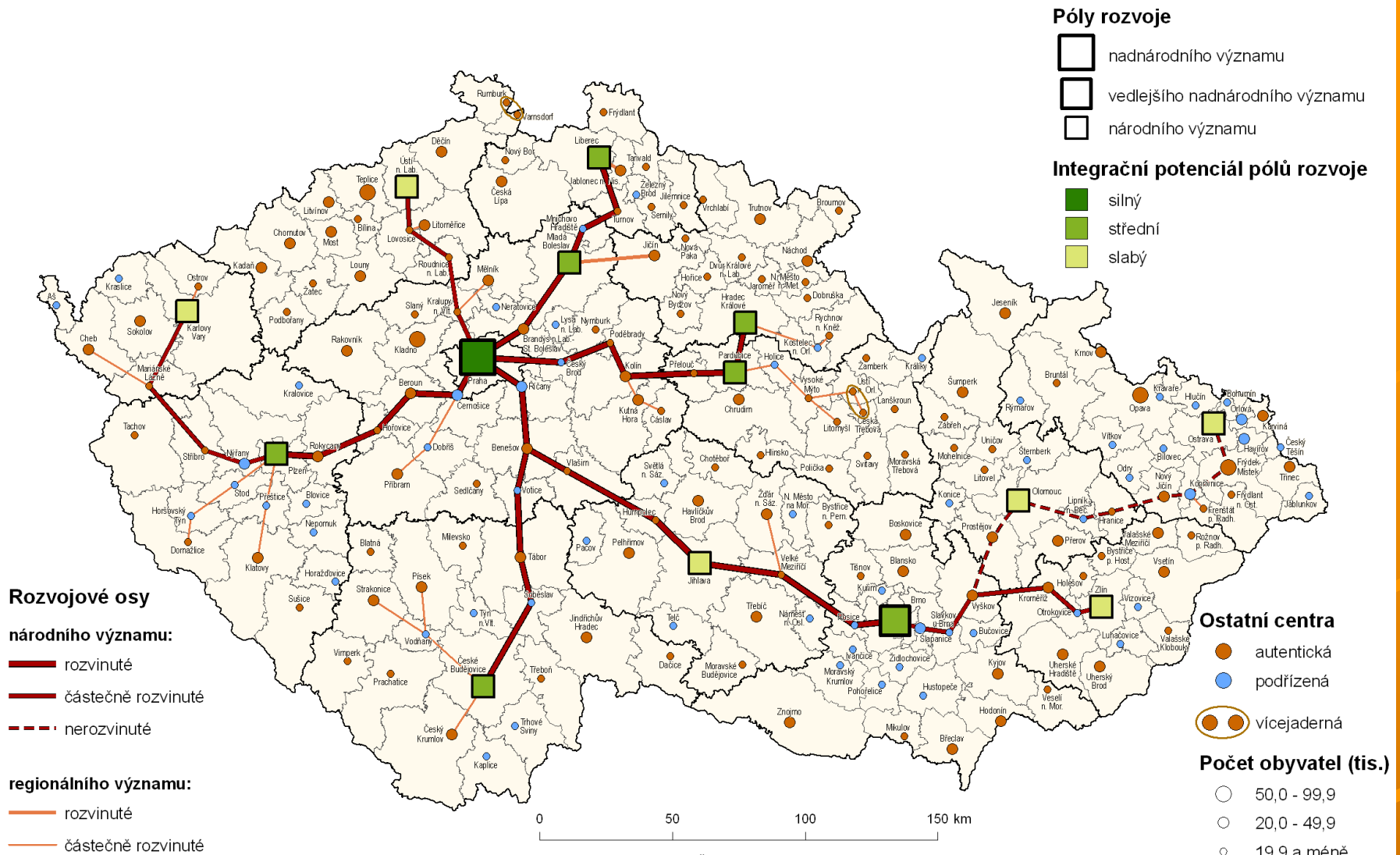
**HLAVNÍ DŮRAZ JE POLOŽEN NA INTEGRAČNÍ PROCESY CHÁPANÉ JAKO ZÁKLAD SPOLEČENSKÉHO POHYBU, JEHOŽ HYBNOU SILOU JE HOSPODÁŘSKÝ RŮST, OPTIMÁLNÍM SMĚREM UDRŽITELNÝ ROZVOJ A HLAVNÍM SMYSLEM ZVYŠOVÁNÍ KVALITY ŽIVOTA**

# Základní determinanty prostorového uspořádání společenských systémů (modifikace)

hierarchická úroveň	hlavní nositelé polarizace	hlavní nositelé integrace	hlavní typy interakcí	klíčové struktury
<i>mikroregionální</i>	rozvojová (nodální) centra	nodální procesy	pracovní	zaměstnavatelé, zaměstnanci
<i>mezoregionální</i>	póly rozvoje národního významu	rozvojové osy regionálního a národního významu	produkční	významné firmy, územní správa
<i>makroregionální</i>	póly rozvoje nadnárodního významu	rozvojové osy národního a nadnárodního významu	správní	státní správa, ústředí velkých firem
<i>globální</i>	póly rozvoje globálního významu	rozvojové osy /směry nadnárodního a globálního významu	obchodní	mezinárodní společenství, TNC*

\* TNC = nadnárodní firmy (transnational corporations).

# PROSTOROVÝ MODEL ROZVOJOVÉHO POTENCIÁLU REGIONŮ ČESKÉ REPUBLIKY



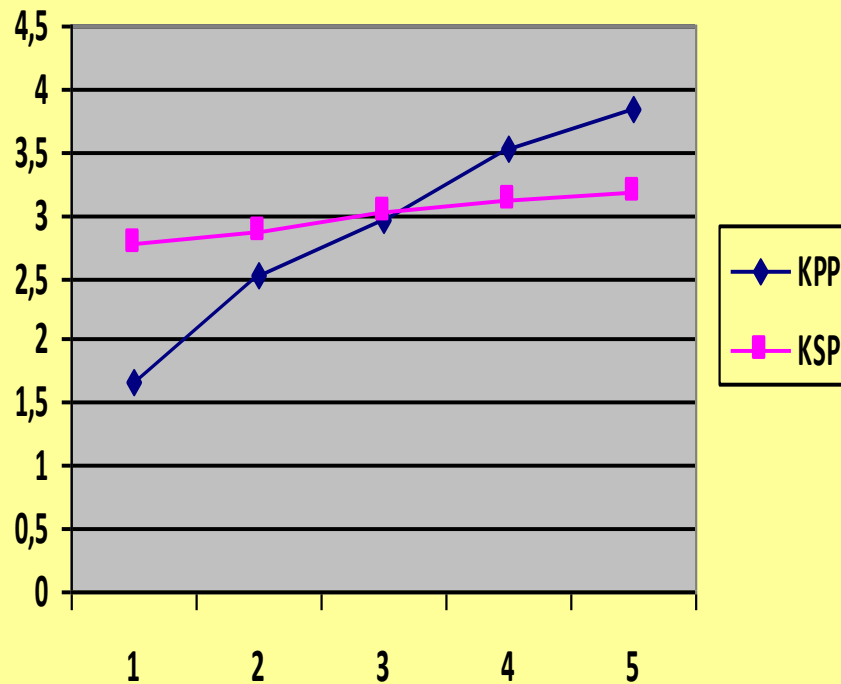
Mapový podklad: ArcCR © 1997 ARCDATA PRAHA, s.r.o.  
Tematický obsah: ESF MU BRNO

# Celkové hodnocení regionální konkurenceschopnosti

typová skupina a podskupina	kraj	klasifikační skupina			
		KPP	KSP	IPF	VLZ
<b>typ A:</b>					
<b>1</b>	Pražský	<b>1</b>	<b>1-2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	Středočeský	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>typ B:</b>					
<b>2</b>	Jihomoravský	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	Plzeňský	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>1</b>	Pardubický	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>1</b>	Liberecký	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	Královéhradecký	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	Jihočeský	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	Zlínský	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>typ C:</b>					
<b>2</b>	Vysočina	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	Olomoucký	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>1</b>	Moravskoslezský	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>1</b>	Ústecký	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>1</b>	Karlovarský	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

**Podtypy: 1 – vyrovnaný, 2 – nevyrovnaný**

## Vztah velikosti mikroregionů ORP a hodnot KPP a KSP



Osa x: populační velikost regionů ORP – skupiny 1 (největší) až 5 (nejmenší)  
Osa y: úroveň KPP a KSP – skupiny 1 (nejlepší) až 5 (nejhorší)

## Integrační potenciál pólů rozvoje

$$P_{ij} = \frac{p_i * p_j}{d_{ij} * s_{ij}}$$

kde proměnné  $p_i$  a  $p_j$  prezentují hodnoty KPP sousedících pólů rozvoje, proměnná  $d_{ij}$  jejich fyzickou vzdálenost a proměnná  $s_{ij}$  jejich sociální vzdálenost

## Rozvojové tendence mezilehlých regionů

$$M_{ij} = \sum_{i=1}^n \frac{1 + (a * v)}{1 - (b * v)}$$

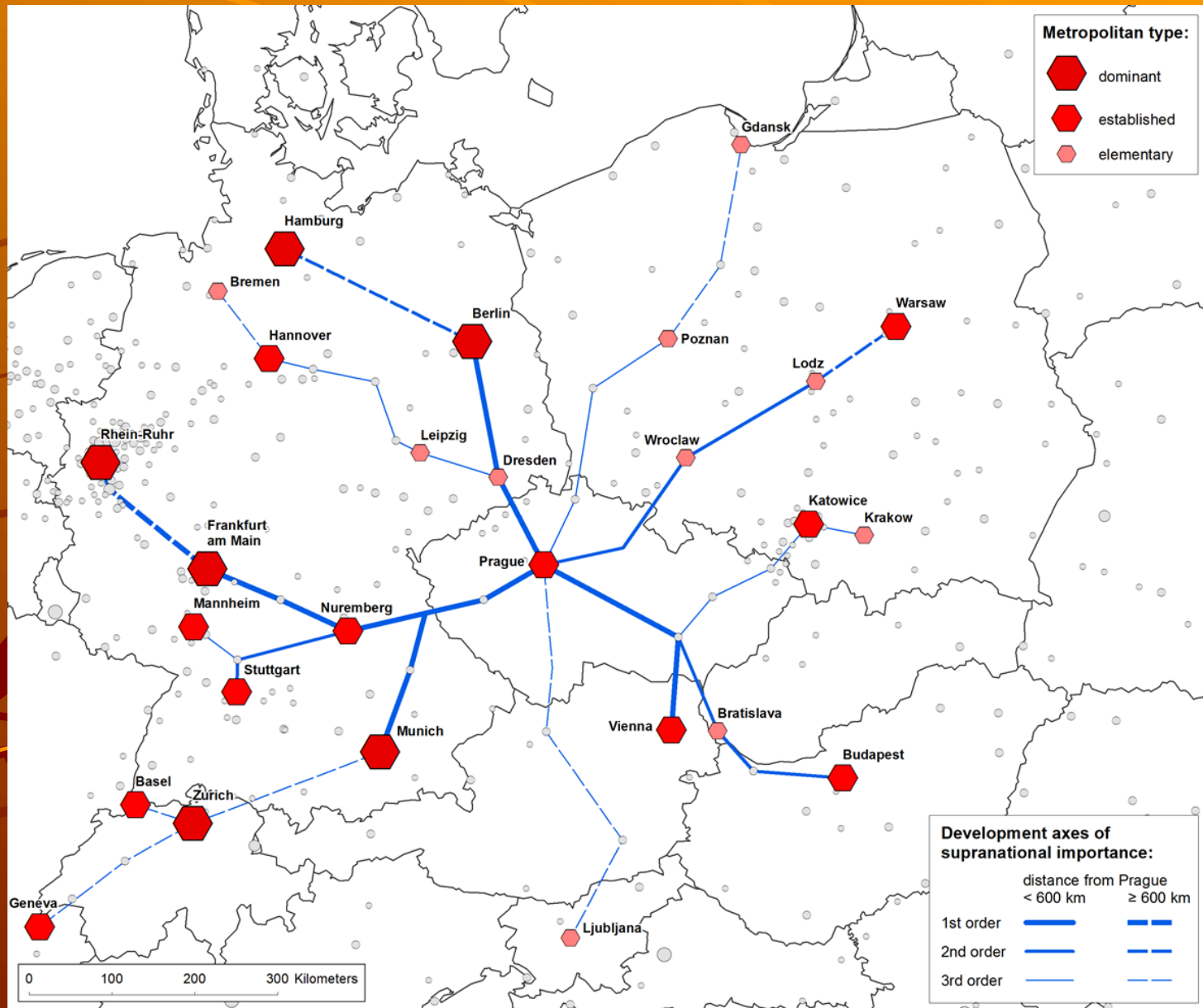
kde zápis  $a*v$  představuje součin kladných odchylek indukujících vznik os rozvoje a zápis  $b*v$  součin opačně působících záporných odchylek, vážených vždy počtem obyvatel příslušných mikroregionů

## Hrubá míra rovnováhy

$$R_i = \sum_{i=1}^n (x_i - \mu) + (y_i - \mu)$$

kde zápis  $x_i - \mu$  představuje odchylku KPP a výraz  $y_i - \mu$  odchylku KSP daného regionu  $i$  od příslušného regionálního průměru  $\mu$ .

# Metropolitní systém Střední Evropy z pohledu České republiky



## Příklady využití teorie v praxi

- Hodnocení konkurenceschopnosti regionů
- Hodnocení všeobecné atraktivity metropolí
- Hodnocení rovnováhy společenských systémů jako indikátoru udržitelnosti
- Hodnocení účelnosti projektů výstavby dálnic příp. projektů rekonstrukcí silnic regionálního významu
- Hodnocení potenciálních dopadů investic na KPP a KSP.

## Možné vazby na globální vize

- Diskutovaný scénář: nástup 4. průmyslová revoluce → masová robotizace spojená s postupnou marginalizací výhod laciné pracovní síly → relokalizace průmyslových aktivit → kvalita života jako rozhodující faktor společenského rozvoje.
- Negativní alternativy „efektivní virtuální civilizace“ - viz např. K. Vonnegut - Player Piano/Mechanické piano), A. Huxley (autor bonmotu „Intelektuál je člověk, který objevil něco daleko zajímavějšího nežli sex“) - Brave New World/Konec civilizace.

