



XXII. MEZINÁRODNÍ KOLOKVIUM O REGIONÁLNÍCH
VĚDÁCH. SBORNÍK PŘÍSPĚVKŮ

22ND INTERNATIONAL COLLOQUIUM ON REGIONAL
SCIENCES. CONFERENCE PROCEEDINGS

Place: Velké Bílovice (Czech Republic)
June 12-16, 2019

Publisher: Masarykova univerzita (Masaryk University Press), Brno

Edited by:

Viktorie KLÍMOVÁ

Vladimír ŽÍTEK

(Masarykova univerzita / Masaryk University, Czech Republic)

Vzor citace / Citation example:

AUTOR, A. Název článku. In Klímová, V., Žítek, V. (eds.) *XXII. mezinárodní kolokvium o regionálních vědách. Sborník příspěvků*. Brno: Masarykova univerzita, 2019. s. 1–5. ISBN 978-80-210-9268-6. DOI.

AUTHOR, A. Title of paper. In Klímová, V., Žítek, V. (eds.) *22nd International Colloquium on Regional Sciences. Conference Proceedings*. Brno: Masaryk University Press, 2019. pp. 1–5. ISBN 978-80-210-9268-6. DOI.

Publikace neprošla jazykovou úpravou. / Publication is not a subject of language check.

Za správnost obsahu a originalitu výzkumu zodpovídají autoři. / Authors are fully responsible for the content and originality of the articles.

© 2019 Masarykova univerzita
ISBN 978-80-210-9268-6 (online : pdf)

DOI: 10.5817/CZ.MUNI.P210-9268-2019-11

REGIONÁLNÍ ROZDÍLY V REÁLNÉ EKONOMICKÉ AKTIVITĚ PODNIKATELSKÝCH SUBJEKTŮ V ČESKÉ REPUBLICE V LETECH 2010 – 2018

Regional disparities in real economic activity of business entities in the Czech Republic between 2010 - 2018

EVA HAMPLOVÁ

JAROSLAV KOVÁRNÍK

Katedra ekonomie | Department of Economics
Fakulta informatiky a managementu | Faculty of Informatics and Management
Univerzita Hradec Králové | University of Hradec Kralove
✉ Rokitanského 62, 500 03 Hradec Králové, Czech Republic
E-mail: eva.hamplova@uhk.cz, jaroslav.kovarnik@uhk.cz

Anotace

Príspevek se zaměřuje na aktuální regionální rozdíly mezi registrovanými podnikatelskými subjekty a podnikatelskými subjekty, u kterých lze identifikovat skutečnou podnikatelskou aktivitu a měří tak míru intenzity zapojení do aktivního podnikání. Pojem aktivní podnikatelská aktivita je spojen se statisticky zaznamenanou kategorií, kdy podnikatel vykazuje činnost z pohledu daňové správy nebo z pohledu sociálního zabezpečení. Cílem toho článku je zhodnotit, které regiony, až na úroveň okresů, jsou významné při hodnocení kvality podnikatelského prostředí v České republice v letech 2010 – 2018. K analýze rozdílů mezi registrovanými a aktivními podnikatelskými subjekty byly využity interní zdroje Českého statistického úřadu ke konci roku 2018, byla vytvořena mapa na základě kvantilového rozdělení statistického souboru a využito testování vzájemného vztahu mezi velikostí regionu a mírou intenzity aktivního podnikání. Príspevek navazuje na analýzy koncentrace podnikatelské aktivity v České republice v předchozích výzkumech, rozšiřuje časovou řadu o aktuální analýzu vztahu mezi velikostí regionu a počtem aktivních podnikatelů na 1 000 obyvatel a přispívá k odhalení kauzalit vzniklých regionálních disparit podnikatelského prostředí v podmínkách České republiky.

Klíčová slova

podnikání, podnikatelské prostředí, národní hospodářství, region, regionální disparity

Annotation

This paper deals with the current regional disparities between registered business entities and business entities with real economic activity. In other words, this paper measures the intensity of engagement into economic activity. The concept of active economic activity is connected with statistically recordable category, when the entrepreneur provides activity in the perspective of either tax administration or social insurance. The aim of this paper is to evaluate what regions, up to the level of districts, are important for the evaluation of the quality of business environment in the Czech Republic in 2010 – 2018. Internal data of Czech Statistical Office at the end of 2018 have been used for the analysis of differences between registered and active business entities. Based on the quantile distribution of statistical set has been prepared the map, and the authors also have used test of mutual relation between the size of the region and the measure of intensity of economic activity. The article continues in the analysis of concentration of business activity in the Czech Republic in previous research, it enlarges time series, it adds the actual analysis of relation between the size of the region and the number of active entrepreneurs on 1000 inhabitants, and it contributes to detection of causalities of regional disparities of business environment in the condition of the Czech Republic.

Key words

business, business environment, national economy, region, regional disparities

JEL classification: L25, L26, O10

Úvod

Podnikatelské prostředí je hodnoceno z různých pohledů a různými způsoby. Vliv makroekonomického podnikatelského prostředí na rozvoj společenské odpovědnosti podniků zkoumali ve své práci Hategan nebo Krajnakova (Hategan a kol., 2018), (Krajinakova a kol., 2018). Tito autoři zjistili, že podnikatelské prostředí může ovlivnit různým způsobem společenskou odpovědnost podniků. Jiní autoři sledovali závislost mezi počtem obyvatel a počtem podnikatelských subjektů v regionu (Botlíková, Botlík, 2014), v literatuře lze nalézt zkoumání vlastní sady indikátorů vitality podnikatelského prostředí, který by byl užitečný pro hodnocení efektivnosti regionální politiky v oblasti podpory podnikání (Šebestová a kol., 2016), či zda podnikatelské prostředí ovlivňuje klastry, se svým pozitivním vlivem na ekonomickou prosperitu a inovační výkonnost (Klímová, Maděryčová, 2015). Neméně zajímavým faktorem ovlivňující podnikatelské prostředí může být rovnost pohlaví, kde je řešena problematika rozvoje a existence podnikání u mužů a žen (Klapper, Parker, 2011).

Regionálně vyvážené podnikatelské klima je zásadní zejména v moderním tržním prostředí. Vývoj počtu statistických jednotek typu podnik a jejich dynamika výrazným způsobem deklarují vývoj podnikatelského sektoru, stav národního hospodářství dané ekonomiky a v neposlední řadě i regionální rozdíly v podnikání na úrovni územních jednotek (Carree, 2015). Cílem toho článku je zhodnotit, které regiony, až na úroveň okresů, jsou významné při hodnocení kvality podnikatelského prostředí v České republice v letech 2010 – 2018 a přispívá k odhalení kauzalit vzniklých regionálních disparit podnikatelského prostředí v podmínkách České republiky na základě rozdílné ekonomické aktivity podnikatelských subjektů.

1. Metodologie a data

Při zpracování dat použitých v tomto článku byla využita interní databáze Českého statistického úřadu získaná z Registru ekonomických subjektů. Významnou přidanou hodnotou zpracovaných dat je jejich aktuálnost, neboť nejsou veřejně dostupná data za rok 2018, zároveň nejsou veřejně dostupná data v takovém detailu, který je zpracováván v tomto příspěvku tzn. úroveň okresů, vůbec než již úroveň obcí v České republice. Dle Českého statistického úřadu je podnik vykazující ekonomickou aktivitu charakteristický tím, že v roce sledování byla identifikována jeho aktivita prostřednictvím Finanční správy, Správy sociálního zabezpečení event. jiných administrativních zdrojů. Registrovaným ekonomickým subjektem je každá právnická osoba, fyzická osoba s postavením podnikatele a organizační složka státu, která je účetní jednotkou. Analyzované obchodní společnosti zahrnují veřejné obchodní společnosti (kód 111), společnosti s ručením omezeným (kód 112), komanditní společnosti (kód 113), akciové společnosti (kód 121) a od roku 2010 i evropské společnosti a evropská hospodářská zájmová sdružení. Družstva zahrnují i evropské družstevní společnosti. Fyzické osoby zahrnují:

- soukromé podnikatele podnikající dle živnostenského zákona (kód 101)
- zemědělské podnikatele – fyzické osoby (kód 105) a
- fyzické osoby provozující jinou podnikatelskou činnost podle zvláštních předpisů (kód 107).

Soukromými podnikateli podnikajícími dle živnostenského zákona se rozumí fyzické osoby s živnostenským oprávněním. Soukromými podnikateli podnikajícími dle jiného než živnostenského zákona se rozumí zemědělské podnikatele – fyzické osoby, členové profesních komor a další fyzické osoby, jejichž podnikatelská činnost je upravena samostatným právním předpisem.

Záznamy o počtu registrovaných podnikatelských jednotek v letech 2010 – 2018 byly získány prostřednictvím Odboru informačních služeb Českého statistického úřadu a Odboru koordinace podnikových statistik a konjunkturálních průzkumů Českého statistického úřadu. Uspořádání dat pro účely tohoto příspěvku bylo zvoleno na úrovni okresů České republiky, ale vytváří se další prostor pro analýzu až na úroveň obcí. Pro hodnocení míry intenzity podnikatelské aktivity v jednotlivých okresech byla vytvořena mapa na základě posledních dostupných dat k 31. 12. 2018, pro komparaci této veličiny byla využita data k 31. 12. 2015 a 31. 12. 2010. Při přepočtu počtu aktivních podnikatelů na 1 000 obyvatel v jednotlivých okresech byla využita data Českého statistického úřadu (ČSÚ c, 2018) vždy k 1. 1. daného období.

Pro regionální zhodnocení stupně intenzity podnikatelské aktivity byly použity charakteristiky uspořádané statistické řady, zejména kvantily a kvantilový graf rozptýlení – Box plot. Při hodnocení existence statisticky významného vztahu mezi velikostí okresního města a míry intenzity podnikatelské aktivity byla využita míra stupně souběžnosti výše uvedených, která byla zjišťována Pearsonovým koeficientem korelace a dosažená hladina významnosti (signifikance) testována na hladině významnosti 0,05.

Z Tab. 1 o počtu registrovaných podnikatelských subjektů a skutečně aktivních je zřejmé, že vyšší stupeň intenzity podnikatelské aktivity se projevuje u právnických osob. V kraji Hlavní město Praha je pouhých 64 % aktivních podnikatelů právnických osob, což je nejméně vzhledem k ostatním krajům ČR. V kategorii fyzických osob je

nejnižší intenzita ve výši 43 % v Karlovarském kraji. Naopak nejvyšší procento aktivních podnikatelů ve vztahu k registrovaným v kategorii právnických osob (84 %) i v kategorii fyzických osob (54 %) se jeví v kraji Vysočina. Podíl aktivních podnikatelských jednotek je z pohledu celé České republiky k 31. 12. 2018 tedy 52 %. Za kategorií právnických osob 70 % a za kategorií fyzických osob 50 %.

Tab. 1: Počet registrovaných a skutečně aktivních podnikatelů podle územního členění CZ-NUTS 3 k 31. 12. 2018

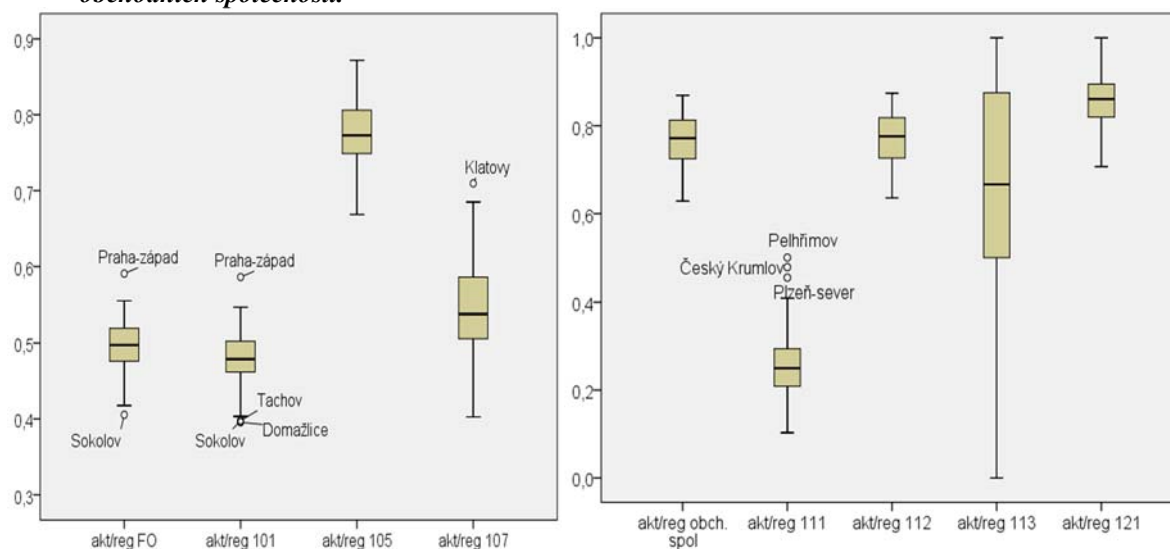
Region	Registrovaní podnikatelé FO (1)	Aktivní podnikatelé FO (2)	Poměr (2) / (1)	Registrovaní podnikatelé PO (3)	Aktivní podnikatelé PO (4)	Poměr (4) / (3)
Česká republika	2 133 829	1 070 582	50%	501 187	353 203	70%
Praha	354 857	189 743	53%	220 462	141 468	64%
Středočeský	276 194	146 978	53%	38 531	28 695	74%
Jihočeský	132 237	65 599	50%	17 154	14 305	83%
Plzeňský	115 348	54 018	47%	17 288	13 133	76%
Karlovarský	56 886	24 739	43%	10 263	6 933	68%
Ústecký	139 325	63 101	45%	20 464	13 779	67%
Liberecký	95 746	43 670	46%	12 869	8 998	70%
Královéhradecký	112 767	57 023	51%	14 658	11 671	80%
Pardubický	97 103	49 487	51%	13 101	10 174	78%
Vysočina	92 813	49 673	54%	9 926	8 297	84%
Jihomoravský	232 948	118 273	51%	58 069	42 722	74%
Olomoucký	113 852	54 817	48%	16 384	12 810	78%
Zlínský	114 993	57 209	50%	16 711	13 364	80%
Moravskoslezský	198 760	96 252	48%	35 307	26 854	76%

Zdroj: vlastní zpracování s použitím dat Českého statistického úřadu (ČSÚ a,b, 2018)

2. Analýza míry intenzity podnikatelské aktivity v České republice v kategoriích fyzických osob a obchodních společností v letech 2010 - 2018

Analýza míry intenzity podnikatelské aktivity byla provedena na úrovni jednotlivých 77 okresů za kategorie podnikatelských subjektů fyzických osob a podnikatelských subjektů – obchodních společností v roce 2018. Jak znázorňuje Obrázek č. 1 s jednotlivými Box ploty, míra intenzity mezi jednotlivými typy fyzických osob se významně odlišuje v rámci své střední hodnoty. Jsou zde viditelné i okresy s vysokou mírou intenzity podnikatelské aktivity v okrese Praha-západ mezi podnikateli FO podnikajícími na základě živnostenského oprávnění a v okrese Klatovy mezi podnikateli provozujícími jinou podnikatelskou činnost podle zvláštních předpisů. Naopak slabou míru intenzity podnikatelské aktivity u FO podnikajících na základě živnostenského oprávnění vykazují okresy Domažlice, Tachov (Plzeňský kraj) a Sokolov (Karlovarský kraj). Střední hodnota míry intenzity podnikatelské aktivity je u obchodních společností vyšší než u fyzických osob. Své specifické postavení v rámci skupiny obchodních společností mají podnikatelé veřejných obchodních společností. Medián míry intenzity podnikatelské aktivity je u toho typu ve výši 25 %, výjimky se projevují v okresech Pelhřimov, Český Krumlov a Plzeň – sever. Specifické postavení mají i podnikatelé komanditních společností. Z obrázku č. 1 je zřejmé, že komanditní společnosti mají vysoký rozptyl jednotlivých měr intenzity podnikatelské aktivity a jako jediná právní forma dosahuje svých extrémů, tj. 100 %, kdy všechny registrované komanditní společnosti jsou i aktivní, jednalo se o 17 okresů ČR, a zároveň 0 %, kdy není aktivní ani jedna z registrovaných společností. V tomto případě se jednalo o 2 okresy z kraje Ústeckého (Louny a Teplice), okres Plzeň – jih a okres Kutná hora.

Obr. 1: Kvantilové grafy rozptýlení statistické řady – poměr počtu aktivních podnikatelů na počet podnikatelů registrovaných v okresech ČR v roce 2018 v kategoriích podnikatelů fyzických osob a podnikatelů obchodních společností.



Zdroj: vlastní zpracování s použitím dat Českého statistického úřadu (ČSÚ a,b, 2018)

Míra intenzity podnikatelské aktivity se ve sledovaných obdobích a sledovaných kategoriích měnila následujícím způsobem. U kategorie fyzických osob lze pozorovat, že se medián poměru počtu aktivních podnikatelů na počet podnikatelů registrovaných v okresech ČR od roku 2010 mírně snižuje a opačný trend lze zaznamenat pro kategorii podnikatelů v obchodních společnostech. Z pohledu maximální a minimální míry intenzity podnikatelské aktivity jednotlivých okresů (Tabulka č. 2) je velmi zajímavá úroveň okresu Hlavní město Praha, který v roce 2010 figuroval jako nejslabší mezi 77 okresy České republiky v kategorii obchodních společností.

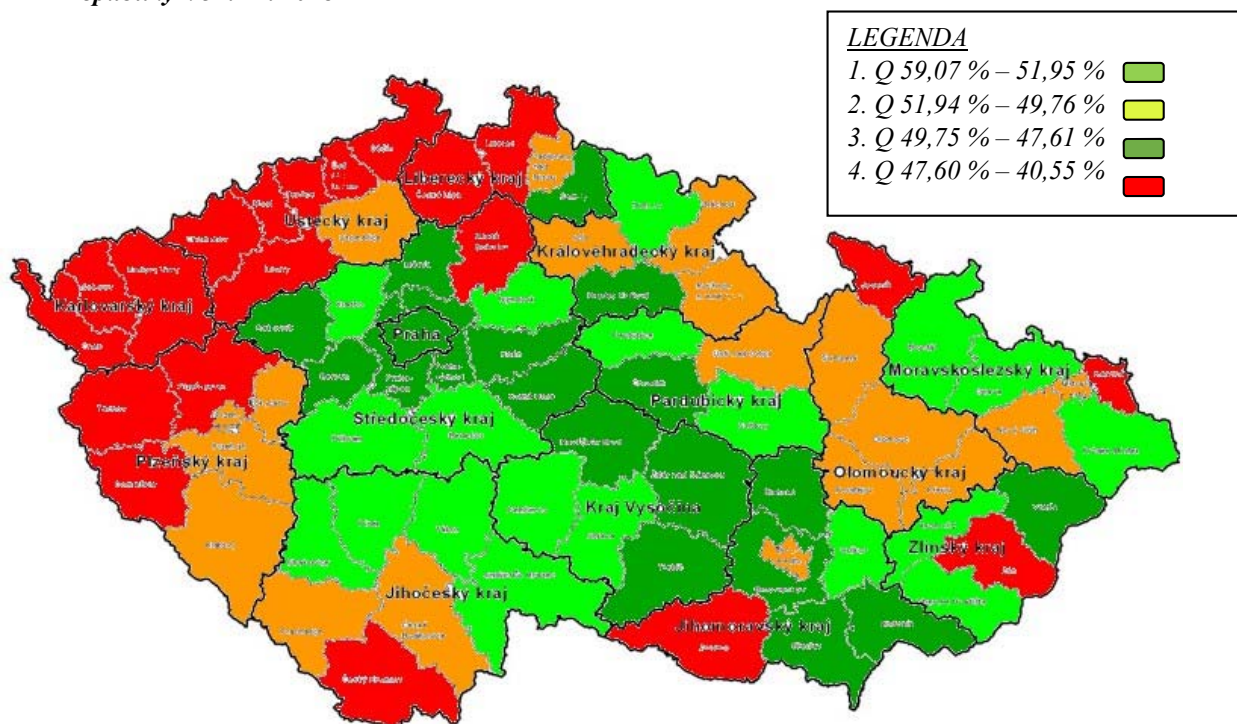
Tab. 2: Míra intenzity podnikatelské aktivity v letech 2018 – 2010 za kategorii fyzických osob a kategorií obchodních společností v okresech České republiky

	Fyzické osoby	Obchodní společnosti
medián 2018	49,75 %	77,32 %
medián 2015	50,42 %	74,42 %
medián 2010	52,72 %	75,10 %
max/min 2018	59,07 % / 40,55 % Praha – západ / Sokolov	86,93 % / 62,86 % Žďár n. Sázavou / Ústí n. Labem
max/min 2015	59,17 % / 42,31 % Praha – západ / Liberec	85,81 % / 60,13 % Pelhřimov / Ústí n. Labem
max/min 2010	59,66 % / 42,63 % Havlíčkův Brod / Cheb	86,07 % / 64,07 % Pelhřimov / Praha

Zdroj: vlastní zpracování s použitím dat Českého statistického úřadu (ČSÚ a,b, 2018)

Pro účely infografické analýzy byly jednotlivé okresy České republiky rozděleny ve sledovaném statistickém souboru do kvartilů, které zobrazují míru intenzity podnikatelské aktivity a rozdělují stejně početné skupiny okresů do čtyř úrovní. Jak vyplývá z obr. 2 v zeleně podbarvené části, jsou uvedeny okresy s velmi vysokou mírou intenzity podnikatelské aktivity, zelenožlutá oblast vyznačuje okresy s vysokou mírou intenzity podnikatelské aktivity, hodnotu nízké míry intenzity podnikatelské aktivity představují okresy označené oranžově a hodnoty velmi nízké míry intenzity podnikatelské aktivity v jednotlivých okresech jsou vyznačeny červeně. Je zřejmé, že v kategorii podnikatelů fyzických osob právě kraje Praha, kraj Středočeský a kraj Vysočina dosahují vyšší míry intenzity koncentrace podnikatelské aktivity než ostatní regiony České republiky. Velmi slabou míru intenzity pak dosahují kraj Karlovarský, kraj Ústecký a kraj Liberecký.

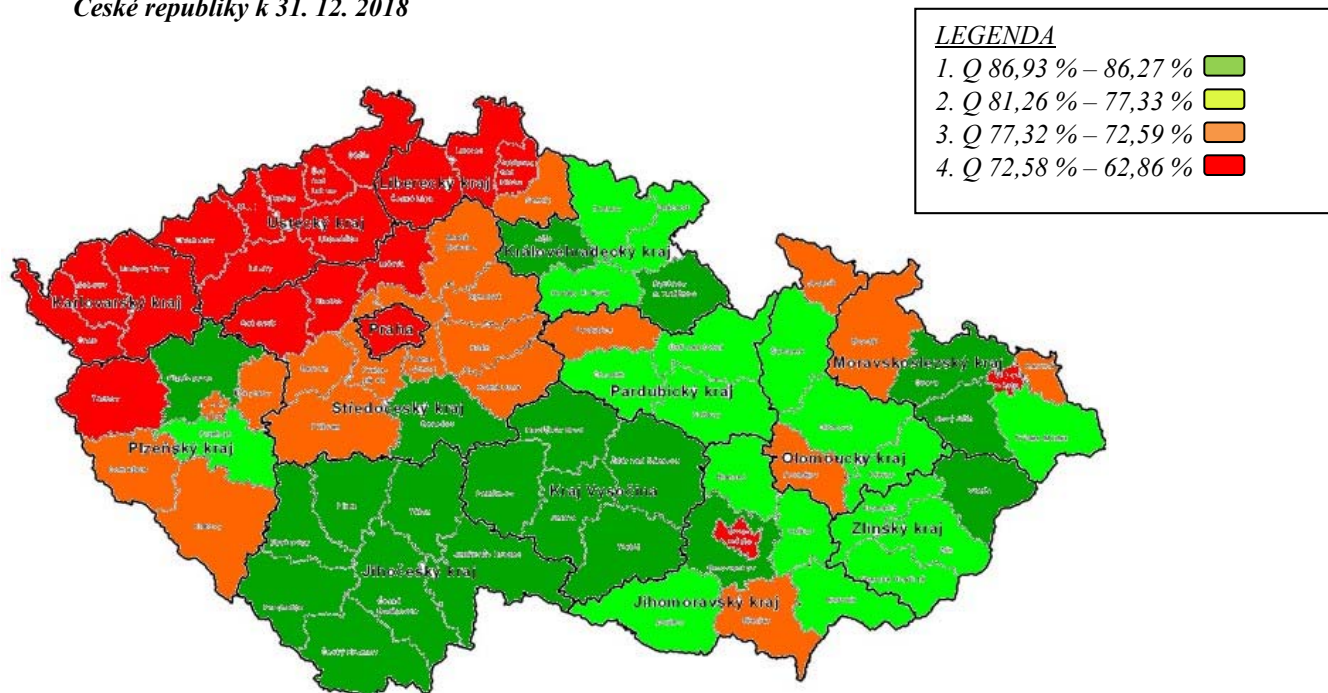
Obr. 2: Poměr počtu skutečně aktivních a registrovaných podnikatelů fyzických osob v okresech České republiky k 31. 12. 2018



Zdroj: vlastní zpracování s použitím dat Českého statistického úřadu (ČSÚ a, b, 2018)

Z obrázku č. 3 vyplývá, že v kategorii podnikatelů obchodních společností dosahují nejvyšší míry intenzity podnikatelské aktivity kraj Vysočina a Jihočeský kraj a naopak velmi nízké podnikatelské aktivity kraj Praha, kraj Ústecký a kraj Karlovarský. Jak bylo zmiňováno, velmi překvapivá je nízká aktivita kraje Hlavní město Praha. Tuto nízkou aktivitu reprezentují v okrese Praha nejenom podnikatelé společností s ručením omezeným, kde poměr aktivních k registrovaným je 64%, u akciových společností 77 %, u komanditních společností 61 %, ale u veřejně obchodních společností je to pouhých 21 %, tedy každá 5. veřejná obchodní společnost se sídlem v okrese Hlavní město Praha je statisticky identifikovatelná a podnikatel vykazuje činnost z pohledu daňové správy nebo z pohledu sociálního zabezpečení. Tato právnická forma vykazuje slabou aktivitu nejenom v Praze. Medián míry intenzity podnikatelské aktivity za celou Českou republiku v roce 2018 je za tuto kategorii pouhých 25 %. Maximální hodnotu míry intenzity podnikatelské aktivity za veřejné obchodní společnosti ve výši 50 % dosahuje okres Pelhřimov, minimální pak ve výši 10 % okres Cheb. V tomto okrese každá 10. veřejná obchodní společnost je aktivní, to neplatí pro formy právní subjektivity jako je komanditní společnost, společnost s ručením omezeným ani akciovou společnost.

Obr. 3: Poměr počtu skutečně aktivních a registrovaných podnikatelů obchodních společností v okresech České republiky k 31. 12. 2018



Zdroj: vlastní zpracování s použitím dat Českého statistického úřadu (ČSÚ a,b, 2018)

3. Velikost okresu a míra intenzity podnikatelské aktivity

V příspěvku (Hamplová, Kovárník, 2018) byla ověřována hypotéza o souvislosti mezi velikostí určitého regionu – okresu a obce s počtem aktivních podnikatelů na 1 000 obyvatel. Při analýze závislosti velikosti okresu se podařilo prokázat na hladině významnosti 0,05, že výše zmiňované veličiny (tab. 3) jsou na sobě závislé. Data rozšiřujeme o aktuální rok 2018. Výše korelace je v roce 2018 nejvyšší, a to 0,697 a naznačuje, že s větší územní jednotkou – okresem – roste i koncentrace podnikatelské aktivity. Znamená to, že ve větších okresech se prosazuje i vyšší počet aktivních podnikatelských jednotek na 1 000 obyvatel a naopak. Pokud byla testována stejná závislost na velikosti jednotlivých obcí České republiky a počtu aktivních podnikatelských jednotek, tato závislost nebyla prokázána.

Tab. 3: Statistická závislost sledovaných jevů – velikost okresu a počet aktivních podnikatelů na 1 000 obyvatel

		podn./1000_2018	okres_2018
podn./1000_2018	Pearson Correlation	1	,697**
	Sig. (2-tailed)		0,000
	N	77	77
okres_2018	Pearson Correlation	,697**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	
	N	77	77
		podn./1000_2015	okres_2015
podn./1000_2015	Pearson Correlation	1	,666**
	okres_2015	,654**	1
		podn./1000_2010	okres_2010
podn./1000_2010	Pearson Correlation	1	,514**
	okres_2010	,514**	1
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).			

Zdroj: vlastní zpracování s použitím dat Českého statistického úřadu (ČSÚ a,b,c 2018)

Při analýze závislosti velikosti regionu – okresu České republiky a míry intenzity podnikatelské aktivity byly prokázány pouze níže uvedené souvztažnosti s nízkou mírou záporné korelace (Tab. 4). Tuto skutečnost lze komentovat tak, že pouze u podnikatelů fyzických osob – zemědělských podnikatelů – lze sledovat v roce 2018 skutečnost, že v menších regionech (okresech) se zapojují intenzivněji do podnikání než v regionech větších,

podobný vztah lze najít u podnikatelů obchodních společností a nejsilněji se tato tendence projevila u podnikatelů společností s ručením omezeným. U ostatní kategorií fyzických osob, či právnických osob se tato souvztažnost nepotvrdila.

Tab. 4: Statistická závislost sledovaných jevů – velikost okresu a míra intenzity podnikatelské aktivity

Počet obyvatel okresu		
akt/reg 105	Pearson Correlation	-,287*
	Sig. (2-tailed)	0.011
	N	77
akt/reg obch.spol	Pearson Correlation	-,267*
	Sig. (2-tailed)	0.019
	N	77
akt/reg 112	Pearson Correlation	-,302**
	Sig. (2-tailed)	0.008
	N	77
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).		
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).		

Zdroj: vlastní zpracování s použitím dat Českého statistického úřadu (ČSÚ a,b,c 2018)

Závěr

Hlavním cílem příspěvku bylo regionální zhodnocení míry intenzity podnikatelské aktivity v České republice v letech 2010 – 2018. Zvolené kritérium míry intenzity zohledňuje poměr počtu aktivních podnikatelských jednotek k počtu registrovaných podnikatelů v jednotlivých okresech ČR a počet obyvatel těchto okresů. Medián hodnoceného kritéria byl analyzován za kategorii fyzických osob a jejich jednotlivých forem a za kategorii právnických osob, opět v i v dílčích kategoriích. Výsledky naznačují, že se míra intenzity aktivního podnikání v roce 2018 ve vztahu k roku 2015 i 2010 mírně snižuje v kategorii fyzických osob a naopak v kategorii právnických osob se mírně zvyšuje. V roce 2018 jsou diagnostikovány netypické okresy s velmi nízkou mírou intenzity podnikatelské aktivity v okresech Domažlice, Tachov a Sokolov u podnikatelů fyzických osob podnikajících na základě živnostenského oprávnění a extrémně vysoká hodnota míry aktivního podnikání v okresech Praha Západ a Klatovy v případě tzv. svobodných povolání. V kategorii obchodních společností nejsou viditelné extrémy. Pouze v kategorii veřejně obchodních společností, vykazují okresy Pelhřimov, Český Krumlov a Plzeň–sever vysokou míru podnikatelské aktivity vzhledem k průměru České republiky. Obecně byla u této formy podnikání naměřena nejmenší míra podnikatelské aktivity. Jednotlivé okresy České republiky byly pro účely měření míry intenzity aktivního podnikání a následné analýzy k 31. 12. 2018 posuzovány pomocí vytvořených kvartilů. Vytvořená mapa míry intenzity aktivního podnikání identifikuje zónu vyšší podnikatelské aktivity v okresech kraje Vysočina, kraje Středočeského, a Prahy za kategorii podnikatelů fyzických osob. Za podnikatele v obchodních společnostech jde o kraj Jihočeský a opět kraj Vysočina. Zjištěné disparity byly posuzovány v tomto příspěvku pouze z pohledu územní velikosti. Byl nalezen přímý vztah mezi počtem aktivních podnikatelských jednotek na 1 000 obyvatel a velikostí okresu, který od roku 2010 postupně zesiluje. Slabší nepřímý korelační vztah mezi velikostí obce a mírou intenzity podnikatelské aktivity byl prokázán pouze u podnikatelů fyzických osob – zemědělský podnikatel. Podobně tomu bylo i u nepřímého korelačního vztahu mezi velikostí obce a podnikateli obchodních společností. Vyšší stupeň závislosti se prokázal jen u skupiny podnikatelů společností s ručením omezeným. V této kategorii se prokázalo hodnotou korelace $-0,3$, že menší okresy mají vyšší míru intenzity podnikatelské aktivity.

Literatura

- [1] BOTLIKOVA, M., BOTLIK, J., (2014). Analysis of the business environment. In *17th International Colloquium on Regional Sciences. Conference Proceedings*. Brno: Masarykova univerzita, pp. 239-246. ISBN 978-80-210-6840-7. DOI 10.5817/CZ.MUNI.P210-6840-2014-29.
- [2] CARREE, M., CONGREGADO, E., GOLPE, A., VAN STEL, A., (2015). Self-employment and job generation in metropolitan areas, 1969-2009. *Entrepreneurship and Regional Development*, vol. 27, no. 3-4, pp. 181-201. ISSN 0898-5626. DOI 10.1080/08985626.2015.1025860.
- [3] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD – ČSÚ a, (2018). *Registrované subjekty*. Registr ekonomických subjektů, Praha.
- [4] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD – ČSÚ b, (2018). *Subjekty se zjištěnou aktivitou*. Registr ekonomických subjektů, Praha.

- [5] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD - ČSÚ c, (2018). *Počet obyvatel ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností*. [online]. [2019-03-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-see2a5tx8j>.
- [6] HAMPLOVA, E., KOVARNIK, J., (2018). Monitoring of active business in the municipalities of the Czech Republic. In *21st International Colloquium on Regional Sciences. Conference Proceedings*. Brno: Masarykova univerzita, pp. 188-193. ISBN 978-80-210-8970-9. DOI 10.5817/CZ.MUNI.P210-8970-2018-24.
- [7] HATEGAN, C. D., SIRGHI, N., CUREA-PITORAC, R. I., HATEGAN, V. P., (2018). Doing Well or Doing Good: The Relationship between Corporate Social Responsibility and Profit in Romanian Companies. *Sustainability*, vol. 10, no. 4, 1041. DOI 10.3390/su10041041.
- [8] KLAPPER, L. F., PARKER, S. C., (2011). Gender and the Business Environment for New Firm Creation. *World bank research observer*, vol. 26, no. 2, pp. 237-257. DOI 10.1093/wbro/lkp032.
- [9] KLIMOVA, V., MADERYCOVA, L., (2015). Activity of clusters in the czech republic In *18th International Colloquium on Regional Sciences*. Brno: Masarykova univerzita, pp 210-216. ISBN 978-80-210-7861-1. DOI 10.5817/CZ.MUNI.P210-7861-2015-28.
- [10] KRAJNAKOVA, E., NAVICKAS, V., KONTAUTIENE, R., (2018). Effect of macroeconomic business environment on the development of corporate social responsibility in Baltic Countries and Slovakia. *Oeconomia Copernicana*, vol. 9, no. 3, pp. 477-492 DOI 10.24136/oc.2018.024.
- [11] SEBESTOVA, J., CEMERKOVA, S., PALOVA, Z., (2016). Regional business environment evaluation: case of Moravian-silesian region. In *19th International Colloquium on Regional Sciences. Conference Proceedings*. Brno: Masarykova univerzita, pp. 218-225. ISBN 978-80-210-8273-1. DOI 10.5817/CZ.MUNI.P210-8273-2016-27.

Příspěvek byl zpracován s finanční podporou Specifického výzkumu Univerzity Hradec Králové, Fakulty informatiky a managementu s názvem „Investice v podmínkách konceptu Industry 4.0“, IGA 2018 FIM UHK „Podpora pedagogické práce, technického vybavení a komunikace s odborníky“ a s podporou studentů doktorského studia na katedře ekonomie Ing. Martina Krále a Ing. et Bc. Lucie Novotné.