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**Předmět vypracování**

1. Předmětem tohoto sdělení je úprava formálních náležitostí bakalářských prací odevzdaných po 1.4.2015.

**Rozsah a jazyková úprava bakalářské práce**

1. Doporučený rozsah práce je přibližně 50 normostran.
2. Autor práce odpovídá za jazykovou korekturu textu. Hrubé pravopisné chyby jsou důvodem pro nepřijetí práce.

**Struktura bakalářské práce**

1. Bakalářská práce je tvořena těmito částmi:

* **Titulní strana knižních desek** – na titulní straně knižních desek se uvádí název univerzity a fakulty, typ práce, rok odevzdání, jméno a příjmení studenta včetně dosažených titulů. Velikost a typ písma musí být vyhotovena podle vzoru v příloze č. 1. této směrnice.
* **Titulní list** – na titulním listu se uvádí název univerzity, fakulty a pracoviště, na němž je práce obhajována, název bakalářské práce s podtitulem „Bakalářská práce“, jméno a příjmení školitele včetně titulů, jméno a příjmení doktoranda včetně titulů, místo a rok odevzdání. Velikost a typ písma musí být vyhotovena podle vzoru v příloze č. 1. této směrnice.
* **Abstrakt** **a klíčová slova** – uvádějí se česky i anglicky, přičemž abstrakt smí mít max. 200 slov a pod ním se uvádí min. 6 klíčových slov (max. 10). Velikost a typ písma musí být vyhotovena podle vzoru v příloze č. 1. této směrnice.[[1]](#footnote-1)
* **Prohlášení autora** – v prohlášení je uvedena věta „Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval(a) samostatně pod vedením …………… a event. konzultanta ………… s využitím zdrojů uvedených v soupisu literatury.“ Jméno školitele a konzultanta se uvádí včetně titulů. V případě, že nebylo využito konzultanta, příslušná část o konzultantovi se neuvede. Student se pod prohlášení podepisuje.
* **Poděkování** – je nepovinnou částí práce, ve které student uvádí stručné poděkování školiteli, případně dalším osobám, za vedení práce.
* **Obsah** – uvádějí se názvy všech částí bakalářské práce s čísly počátečních stran (srov. příklad v příloze č. 1.). Doporučuje se v textových editorech využívat funkce automaticky generovaného obsahu (např. v MS Word pomocí funkce Rejstříky a seznamy).
* **Vlastní text práce** – obvykle je tvořen kapitolami: 1) úvod, 2) teoretická část práce, 3) praktická část práce (empirická), 4) metodika, 5) výsledky, 6) diskuse, 7) návrhy a doporučení vyplývající z šetření, 8) závěry. Přičemž toto členění není závazné a odvíjí se od specifik výzkumu popisovaného v bakalářské práci. Hlavní kapitoly číslované číslicemi 1, 2, 3 atd. začínají vždy na nové straně. Velikost, typ písma a řádkování se řídí pokyny v kapitole *Grafická úprava*.
* **Soupis literatury a pramenů** – v soupisu literatury a pramenů se uvádějí všechny použité informační zdroje. Formální úprava citací v textu a bibliografických citací v soupisu literatury a pramenů se řídí citačními pravidly dle této směrnice. Doporučuje se pro vytváření citací v textu a bibliografických citací využít některý z dostupných citačních manažerů (např. zdarma dostupná aplikace Zotero).
* **Seznam zkratek** – jsou-li v textu opakovaně používány zkratky, musí být rozepsány podle vzoru v příloze č. 1 této směrnice.
* **Seznam obrázků** – jsou-li součástí textu obrázky, musí být uveden jejich seznam podle vzoru v příloze č. 1 této směrnice.
* **Seznam tabulek** – jsou-li součástí textu tabulky, musí být uveden jejich seznam podle vzoru v příloze č. 1 této směrnice.
* **Seznam příloh** – jsou-li součástí textu přílohy, musí být uveden jejich seznam podle vzoru v příloze 1. této směrnice.
* **Seznam odborných publikací autora –** součástí každé práce obecně musí být strukturovaný seznam publikací autora, které jsou svým zaměřením relevantní k tématu práce. V případě bakalářské práce se toto neočekává a student toto část práce vynechává.

**Grafická úprava**

1. Úprava textu disertační práce musí splňovat tato kritéria

* **Okraje -** Kvůli vazbě je levý okraj širší ve velikosti 30 mm a pravý užší ve velikosti 20 mm. Horní a dolní okraj je o velikosti 25 mm.
* **Zarovnání textu -** Základní text práce se zarovnává do bloku**.**
* **Odstavce -** První řádek odstavce v základním textu (vyjma poznámkového aparátu) je odsazen o 0,5 cm, zbývající text včetně názvů všech typů kapitol se píší bez odsazení.
* **Řádkování -** Ve všech částech práce počínaje obsahem se používá řádkování 1,5 řádku, přičemž jednoduché řádkování se používá pouze v poznámkovém aparátu a doslovných citátech v rozsahu 6 a více řádků v textu práce.

1. Písmo – Pro text práce v celém rozsahu je předepsané patkové písmo Times New Roman, přičemž jeho velikost a zvýraznění odpovídá tomuto vzoru:

# 3 Názvy hlavních kapitol – tučné písmo o velikosti 14 pt

Základní text se píše normálním písmem o velikosti 12 pt.

## 3.1 Názvy kapitol druhého řádu – tučné písmo o velikosti 13

1 Poznámkový aparát se píše normálním písmem o velikosti 10 pt v jednoduchém řádkování na konci strany.  
2 Jednotlivé poznámky jsou číslovány chronologicky, a proto se doporučuje v textovém editoru používat funkci automatického vkládání poznámek (např. v MS Word → Vložit → Odkaz → Poznámky pod čarou).

### 3.2.1 Názvy kapitol třetího řádu – tučné písmo o velikosti 12

„*Doslovné citáty v rozsahu max. 5 řádků v textu bakalářské práce se píší v uvozovkách kurzívou o velikosti 12 pt.*“

Doslovné citáty v rozsahu 6 a více řádků v textu práce jsou zarovnány do bloku, je v nich použito jednoduché řádkování a normální písmo o velikosti 11 pt. Doslovné citáty se píší ve zvláštním odstavci s odsazením 1 cm z levé i pravé strany okraje.

**Citační norma**

1. Pro bakalářskou práci jsou předepsány citace v textu a vytvářejí bibliografické citace podle citační normy NLM style.[[2]](#footnote-2) Příklady citování v textu a bibliografických citací nejčastěji využívaných typů dokumentů jsou uvedeny v příloze 2.
2. Pro citaci zdrojů se použijí tyto obecné zásady:

* Citují se všechny zdroje, z nichž autor čerpal informace, tj. za doslovný citát nebo parafrázovaný text se vloží citace (odkaz), podle níž lze jednoznačně identifikovat citovaný zdroj v soupisu literatury.
* Bibliografické citace v soupisu literatury musejí obsahovat maximum údajů, podle kterých lze dokument jednoznačně identifikovat pro případ kontroly správné interpretace použitého zdroje.
* Není-li nějaký údaj v dokumentu uveden, ale je zjištěn z jiného zdroje (např. z knihovního katalogu, webové stránky vydavatele apod.), uvede se v hranatých závorkách. Nelze-li jej nijak zjistit, údaj se vynechává.
* Údaje pro citování se přebírají u a) monografií z titulního listu, rubu titulního listu, případně z tiráže, obálky, či v dalších částech dokumentu, u časopiseckých článků údaje o autorovi a názvu článku z článku, zatímco zbývající údaje o časopise (název, rok vydání, ročník, číslo) z obálky časopisu, jeho tiráže, případně ze záhlaví nebo zápatí článku, c) u dokumentů na elektronických nosičích (CD-ROM, disketa apod.) z potisku nosiče (potisk CD, štítek na disketě apod.), z obalu (booklet CD aj.) a až v posledním případě ze souborů uložených na nosiči. *Viz přednáška Mgr. J. Kratochvíla, Ph.D. Základy publikační a citační etiky.*
* V soupisu literatury se neuvádí žádné zdroje, které s tématem nesouvisejí a které nebyly při vzniku práce použity.
* Údaje psané jiným písmem než latinkou se transliterují (např. *Карманный чешско-русский словарь* píšeme *Karmannyj češsko-russkij slovar‘*).
* Online dokumenty ve formátu PDF, HTML apod. se citují jako elektronické dokumenty, tj. v souladu s pokynem citačního stylu v příslušných částech bibliografické citace uvádíme typ dokumentu, datum přístupu k dokumentu a internetový odkaz na dokument (umožňuje-li to citační styl, tak místo odkazu údaj DOI).
* Dodržuje se jednotná podoba citací v textu i bibliografických citací v soupisu literatury.
* Doporučuje se použití citačního manažera (např. zdarma dostupné Zotero nebo pro MU licencovaný EndNoteWeb) kvůli dodržení jednotné podoby citací v textu i bibliografických citací. Návody k ovládání těchto aplikací jsou dostupné na adrese <http://www.ukb.muni.cz/kuk/vyuka/materialy/>

**Zvláště se doporučuje kapitola: Publikování a citování**

Nedílnou součástí této směrnice jsou

* + Příloha č. 1 – Vzor jednotlivých částí bakalářské práce
  + Příloha č. 2 - Příklady citací a bibliografických citací

**Příloha 1 – vzor jednotlivých částí bakalářské práce**

*Titulní strana knižních desek*

**MASARYKOVA UNIVERZITA**
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*Titulní list*

**MASARYKOVA UNIVERZITA**

**LÉKAŘSKÁ FAKULTA**

**KATEDRA PORODNÍ ASISTENCE A ZDRAVOTNICKÝCH ZÁCHRANÁŘŮ**

NÁZEV BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vedoucí práce : Autor:

Prof. MUDr. Josef Novák, Ph.D. Jana Nová

Brno, 2014

Abstrakt

Neuropatie tenkých vláken (SFN) (postihující predilekčně či izolovaně tenká nervová vlákna typu A-delta a C) bývá považována za specifickou diagnostickou jednotku, vydělující se ze spektra dalších neuropatií nejen specifickým klinickým obrazem, ale i z hlediska potenciálních etiologických faktorů a diagnostických metod, využitelných k její detekci. Z diagnostických testů se uplatňují zejména kvantitativní testování senzitivity (QST), kožní biopsie a autonomní testy. Naše výsledky prokazují, že oba parametry kožní biopsie (standardně hodnocená intraepidermální hustota tenkých nervových vláken i nově zavedená hustota subepidermálního nervového plexu) stejně jako QST vykazují velmi uspokojivou diagnostickou validitu a jsou všechny vzájemně komplementární. Užití kombinace všech tří zmíněných metod tedy významně zvyšuje souhrnnou validitu souboru testů v diagnostice neuropatie tenkých vláken. Význam autonomních testů je ve srovnání s výše zmíněnými metodami nižší a jejich zařazení do diagnostického algoritmu SFN tak lze doporučit zejména v případě výskytu klinických známek autonomní dysfunkce. Spektrum potenciálních etiologických faktorů SFN, prokázané pomocí prospektivního screeningu, ani jejich proporciální zastoupení a podíl idiopatických případů (23%) se významně neliší od neuropatie vláken silných. Diabetes mellitus, chronický abusus alkoholu a hyperlipidémie byly přitom prokázány jako jediné faktory, signifikantně a nezávisle asociované se SFN.

Klíčová slova

neuropatie tenkých vláken, bolestivá neuropatie, kvantitativní testování senzitivity, testování termického prahu, kožní biopsie, intraepidermální hustota tenkých nervových vláken, hustota subepidermálního nervového plexu, sympatická kožní odpověď, spektrální analýza variability srdeční frekvence, etiologie

Abstract

Small-fiber neuropathy (SFN) is refered to as a distinct subtype of neuropathy with exclusive or preferential involvement of small unmyelinated and/or low myelinated sensory and/or autonomic nerve fibers of the A-delta and C types. Special diagnostic methods have to be used in SFN patients and SFN is also believed to be associated with a spectum of etiological factors at least partly different from large fiber neuropathies. Diagnostic methods most commonly used in SFN diagnosis are the assessment of thermal and pain detection thresholds by quantitative sensory testing (QST), skin biopsy and autonomic function tests. High diagnostic validity of commonly used intraepidermal nerve fiber density as well as – in our studies newly established diagnostic parameter - subepidermal nerve fiber density and QST was found and normal limit data were established for all these parameters, which have shown to be complementary to each other. The examination of all of these methods further increases the sensitivity and specificity of the battery of diagnostic tests in patients with painful neuropathy of various etiology including diabetes mellitus and impaired glucose tolerance. All the functional autonomic tests engaged in our studies have shown lower sensitivity in the SFN diagnosis, and should be included into the diagnostic algorithm of skin biopsy expecially in the patients with clinical symptoms and/or signs of autonomic dysfunction. The spectrum and proportion of SFN risk factors and proportion of cases with unknown etiology (up to 23%) found in our prospective screening was similar to that referred in large fiber polyneuropathies and included in particular diabetes mellitus, chronic alcohol abuse and dyslipidaemia.

Keywords

small fiber neuropathy, painful neuropathy, quantitative sensory testing, thermal threshold testing, skin biopsy, intraepidermal nerve fiber density, subepidermal nerve plexus density, sympathetic skin response, spectral analysis of heart rate variability, etiology

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval(a) samostatně pod vedením prof. MUDr. Josefa Nováka, Ph.D. a konzultanta doc. MUDr. Františka Procházky, CSc. s využitím zdrojů uvedených v soupisu literatury.

…………………………………………

Děkuji prof. MUDr. Josefu Novákovi, Ph.D. za odborné vedení mé práce   
a doc. MUDr. Františku Procházkovi, CSc. za veškeré podnětné připomínky. Svému manželovi děkuji za podporu v průběhu celého studia.
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12. **Seznam literatury autora**

V případě bakalářské práce se tato část spíše neočekává

**Příloha 2 – příklady citací a bibliografických citací**

**Příklad doslovného citování a parafrázování v textu[[3]](#footnote-3)**

Termín „kvalita života“ byl poprvé použit v 50. letech minulého století jako politický slogan a v odstupu několika málo let byl často citován i v kruzích medicínských.(1) Sledovat kvalitu života je také velmi problematické z důvodu subjektivnosti. Tato veličina vypovídá o závažnosti onemocnění z hlediska samotného pacienta.(2) Při definici lze vycházet z Maslowovy teorie potřeb, tj. potřeby spánku, jídla, pití apod. Lze ji definovat jako „*subjektivní posouzení vlastní životní situace*“.(1) WHO definuje kvalitu života z perspektivy optimálního zdraví jako „*stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, nikoliv jen jako prostou absenci nemoci či postižení*“.(3) Kvalitu života můžeme také brát jako vícerozměrnou veličinu zahrnující nejen pocit fyzického zdraví a nepřítomnost příznaků nemoci či léčby, ale v souhrnném pohledu i jako psychickou kondici, společenské uplatnění, náboženské a ekonomické aspekty atd.(4,5)

1. Klener P. Klinická onkologie. Prague (CZ): Galén; 2002. 686 p.

2. Salajka F. Kvalita života onkologicky nemocných - kritérium úspěšnosti naší práce. Klin Onkol. 2001;14(1):27–29.

3. Slovacek L, Slovackova B, Jebavy L. Global quality of life in patients who have undergone the hematopoietic stem cell transplantation: finding from transversal and retrospective study. Exp Oncol. 2005 Sep;27(3):238–242.

4. Levy HI, Hanscom B, Boden SD. Three-question depression screener used for lumbar disc herniations and spinal stenosis. Spine. 2002 Jun 1;27(11):1232–1237.

5. Kolářová R. Kvalita života z pohledu klinických studií. In: Vodvářka P, editor. Podpůrná léčba v onkologii 2003: podpora výživy, léčba komplikací chemoterapie, bolest, kvalita života, genetika. Prague (CZ): Galén; 2004. p. 183–189.

Poznámky

* Pořadí bibliografických citací v soupisu literatury a od něj odvíjející se čísla citací odpovídá posloupnosti, v jaké byly dokumenty postupně v textu citovány.
* Při opakovaném citování téhož dokumentu se v textu píše již dříve přidělené číslo bibliografické citace.
* Při citování časopiseckých článků se píší názvy časopisu zkrácené bez interpunkce podle databáze PubMed (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/nlmcatalog/journals>).

**Příklady bibliografických citací pro nejčastěji citované typy dokumentů[[4]](#footnote-4)**

**Obecná pravidla**

Autor: Uvádíme všechny autory, které oddělujeme čárkou při psaní rodných jmen iniciálou nebo středníkem při psaní celých rodných jmen.

Název: Píšeme jej v souladu s pravopisem jazyka dokumentu, při citování neanglického článku uvedeme původní název a v hranatých závorkách jeho překlad.

Název časopisu: Zkracujeme jej zkratkami užívanými v databázích Medline a PubMed.

Vydání: Údaj píšeme zkráceně v jazyce dokumentu (např. 2nd ed., 3. Aufl.) a uvádíme jej pouze v případě druhého a dalšího vydání.

Místo vydání: Uvádíme anglickou variantu místa vydání, za které přidáváme zkratku nebo jednoslovný název stát, např. Prague (CZ), Dallas (TX).

Nakladatel: Píšeme jej v jazyce dokumentu a názvy významných nakladatelů lze zkrátit (např. Oxford University Press → Oxford Univ. Press).

Rozsah: Je-li rozsah stran citovaného příspěvku ve sborníku/článku v jedné desítkové řadě, zkracujeme jej (např. 352-359 → 352-59).

Elektronické dokumenty: Vždy uvádíme úplnou webovou adresu.

Jazyk dokumentu: Uvádí se u neanglických textů.

**Tištěné dokumenty**

Monografie

Hart H, Hard DJ, Craine, LE. Organic chemistry: a short course. 9th ed. Boston (MA): Houghton Mifflin; 1995. xx, 572 p.

Příspěvek ve sborníku

Sedláček J, Klimeš J. Celulární obranné mechanismy plicní tkáně [Cellular defence mechanisms of pulmonary tissue]. In Hána I, Bilej M, editors. Působení zevních faktorů na imunitu a možnosti prevence a reparace: sborník 14. pracovní imunologické konference [Outer factors' influence on immunity, prevence and reparation possibilities], Třešť, 28.-31. 5. 1997. Prague (CZ): Česká imunologická společnost; 1997. p. 29-54). Czech.

Časopisecký článek

Fawzy Y. Quantification of mucosa oxygenation using three discrete spectral bands of visible light. J Biophotonics. 2009 Dec;2(12):744-49.

**Elektronické dokumenty**

Monografie v databázi

Passerge, E. Color atlas of genetics [Internet]. 3rd ed., rev. and updated. Stuttgart (DE): Thieme; c2007 [cited 2010 Oct 12]. x, 486 p. Available from: http://ebooks.thieme.com/reader/color-atlas-genetics.

Monografie na CD-ROM

Šašinka M, Šagát T. Pediatria [Paediatry] [CD-ROM]. Košice (SK): Satus; 1998. 1128 p. Slovak.

Monografie na webu
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