

Oponentský posudek disertační práce

Název: *Psychologické aspekty zdraví podporujícího chování*

Autor: **Mgr. Zuzana Slováčková**

Vedoucí práce: *Doc. PhDr. Lubomír Vašina, CSc.*

Formální kritéria

Disertační má 138 stran textu, plus seznam literatury a přílohy. Autorka uvádí celkem 130 informačních pramenů, z nichž nadpoloviční většina (73) je v jazyce anglickém. Jedná se o relevantní informační prameny, které zahrnují jak bazální zdrojovou literaturu (např. Bandura, Freud, Seligman), tak nejaktuálnější články v renomovaných seriálových publikacích (European Journal of Personality, Journal of Personality and Social Psychology, Československá psychologie a další). Pozitivně hodnotím využití elektronických informačních zdrojů. Citace i odkazy na ně odpovídají stanoveným požadavkům.

Jazykově a stylisticky je text na vynikající úrovni, text je psán střízlivým vědeckým jazykem, použita je přiléhavá odborná terminologie, pregnantní formulace lahodí oku čtenáře. Ku chvále autorky mohou konstatovat, že text není nikterak rušen překlepem či gramatickým nedostatkem, což svědčí pro svědomitost autorky (zřejmě jedinou výjimkou je chybějící „v“ na straně 121). Oceňuji hojně užití tabulek a grafů zvyšující přehlednost textu.

Práce je tradičně rozdělena na dvě části - část teoretickou a část výzkumnou, rozsahem i vysokou kvalitou zpracování jsou obě části vyvážené.

Teoretická část

V teoretické části autorka shromažďuje poznatky rámuující vymezený problém. Aspirantka zde prokázala jak orientaci v tématu, tak schopnost vytěžit z informačních pramenů maximum. Informace podává strukturovaně, přitom zachovává plynulost a srozumitelnost textu. Autorka nezabíhá do zbytečných podrobností, průběžně zachovává smysluplnost textu teoretické části ve vztahu k vymezenému cíli práce. Předložené informace jsou rovněž odpovídajícím způsobem komentovány, což kvitují.

Výzkumná část

Výzkumná část zachovává standardní členění. Cíl je vymezen jasně a srozumitelně, specifikován je do pěti výzkumných otázek. Strategie řešení se jeví jako zcela přiměřená cíli. Výzkumný soubor je skutečně rozsáhlý. Mohlo by být zajímavé doložit též počet oslovených informantů a uvést % návratnosti, bylo-li to technicky možné. Použité výzkumné metody jsou přiléhavé, v souladu se sledovanými cíli, informačně plodné. S pokorou musím vyjádřit obdiv k použití nepříliš frekventovaných zjevně sofistikovaných metod zpracování dat (např. Welchova statistika, Test kontrastů), které, jakkoli nerada přiznávám, dosud mívaly moji pozornost.

Typologie získaná v explorační části a souvztažnosti jsou prezentovány střízlivě, srozumitelně (už názvy jednotlivých shluků při tom svědčí nejen pro schopnosti generalizace, abstrakce atp., ale též pro jistý nadhled a vtíp, jímž práce získává i na „lidském rozměru“). Explorační část výzkumného záměru plynule přechází v část verifikační. Autorka vnímavě generuje hypotézy,

přičemž využívá výsledků získaných v předchozí části výzkumu. Interpretace zjištěných skutečností jsou korektní, věcné. V diskusi pisatelka naplňuje cíl práce a údaje z teoretické i výzkumné části uvádí do vzájemných souvislostí. Kapitulu diskuse autorka oprávněně považuje za jeden z hlavních výstupů práce.

Závěr

Disertační práce magistry Zuzany Slováčkové splňuje všechna kritéria kladená na tento typ prací, k práci nemám námitek. Práci doporučuji k obhajobě a s potěšením navrhuji hodnocení *výborně*.


Jana M. Havigerová

V Hradci Králové, 16.10.2007