



## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Petr Konopáč

Název práce: Ochrana území při investiční výstavbě

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jana Dudová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: JUDr. Ilona Jančářová, Ph.D.

Rok odevzdání práce: 2009

### I.

#### Náročnost tématu práce

Téma práce je originální, poměrně značně široce až neurčitě zadané a obecně koncipované. Vzhledem k nutnosti propojit otázky ochrany krajiny, resp. životního prostředí by mohlo představovat i jistý přínos.

### II.

#### Splnění cílů práce

Lze konstatovat, že úkol stanovený v zadání práce byl v zásadě naplněn, nicméně o naplnění cílů stanovených samotným autorem lze pochybovat, především z toho důvodu, že si autor nevymezil jasně, co to je území a na co se má konkrétně ochrana vztahovat či z jakých hledisek bude ono území zkoumáno.

### III.

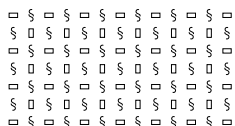
#### Teoretická a obsahová část práce

Ačkoliv je patrná snaha o pečlivé zpracování dané problematiky, vzhledem k výše uvedenému je celkovým výsledkem seřazení navzájem nepropojených otázek, které jsou zpracovány zejména popisným způsobem. V první části autor popisuje otázky územního plánování a územního rozhodování, ve druhé vybrané otázky ochrany přírody, které spolu s vybranými judikáty předkládá nahodile, aniž by sledoval jednotnou linii zadané problematiky a pokusil se o jejich propojení a zpracování tématu v souvislý, na sebe navazující odborný text, k čemuž by předložená práce mohla sloužit jako vhodný zdroj poznámek a podkladů. Starnou pozornosti zůstaly takové nástroje, jako je nezastavitelné území apod. Autor se ani nezamýšlí ani nekomentuje vybrané judikáty, nepracuje s takovými, které na tutéž otázku nahlíží jiným způsobem, aby mohl dospět k vlastnímu názoru na věc.

### IV.

#### Formální úroveň práce

Celková úroveň vyjadřování je na dobré úrovni, v práci jsou však obsaženy podstatné gramatické chyby (zejména čárky v souvětí). S výše již zmíněnou absencí jasně vymezeného rozsahu práce souvisí úzce i schopnost logicky seřadit její jednotlivé části. Zvolená systematika proto není příliš zdařilá. Odkazy na použitou literaturu svědčí o dobré schopnosti autora s ní pracovat, přesto však



□ § □ § □ § □ § □ § □ § □  
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ § □  
□ § □ § □ § □ § □ § □ § □  
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ § □  
□ § □ § □ § □ § □ § □ § □  
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ § □

by ku prospěchu věci bylo výběr odborné literatury zaměřit na právnickou literaturu a s tou pracovat do detailu, nikoliv jen po povrchu.

## V.

### Návrh klasifikace diplomové práce

E (3)

Stupeň	označení	hodnota
Výborně	A	1
Velmi dobře	B	1,5
Dobře	C	2
Uspokojivě	D	2,5
Vyhovující	E	3
Nevyhovující	F	4

## VI.

### Doporučení pro rozpravu

Vymezení pojmu ochrana území a stručné shrnutí, toho, jak je naplněna jeho ochrana.

V Brně dne 22.12.2009

oponent diplomové práce

□ § □ § □ § □ § □ § □ § □  
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ § □  
□ § □ § □ § □ § □ § □ § □  
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ § □  
□ § □ § □ § □ § □ § □ § □  
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ § □  
□ § □ § □ § □ § □ § □ § □