

Oponentský posudek na magisterskou diplomovou práci

Název práce: **Obraz dokonalého člověka v proměnách dějin**

Autorka práce: **Eva Lípová**

Vedoucí práce: **doc. PhDr. Radim Brázda, Dr.**

Oponent: **prof. PhDr. Jan Zouhar, CSc.**

1. Obsahové hodnocení (případné srovnání se zadáním, charakteristika obsahové úrovně zpracování, použitá literatura):

Téma obrazu dokonalého člověka je sledováno od antiky do osvícenství. To může mít dvojí význam – přispět k poznání společenského mechanismu vytváření a šíření obrazů dokonalého člověka a dále prozkoumat případnou spojitost s dnešními poměry. Autorka vybrala soubor filozofických prací a děl krásné literatury. Nabízí se otázka reprezentativnosti tohoto výběru, zda neměl být doplněn, například v části o renesanci o Machiavelliho obraz dokonalého vladaře, nebo o připomenutí vlivu protestantské etiky na nový typ člověka buržoazní epochy (srov. M. Weber). Tvrzení, že se v dobové literatuře nesetkáváme s ryze barokním ideálem, není zcela přesné – barokní literatura je bohatá a členitá, zahrnuje legendistickou tvorbu, homiletiku, světskou epiku ad., stranou zůstal Komenský. Práce se snaží o symetrii analýzy jednotlivých období (dokonalý muž, dokonalá žena, cesta k dokonalosti, závěr tabulková část). Tento způsob výkladu nabízí sice přehlednost, ale skrývá úskalí. Otázkou zůstává, co znamená „uznávaná hodnota“, co znamená, že je efektivní, nebo že se stává v určité době neefektivní. Mimořádně zajímavé téma by si zasloužilo lepší zpracování.

2. Formální charakteristika (grafická úprava, stylistické a pravopisné nedostatky či přednosti, dodržení citačních norem atd.):

Po formální stránce se v práci objevují prohřešky proti pravopisu, především proti pravidlům interpunkce. Nacházíme i neopravené překlepy, které přinášejí i chyby ve větých vazbách (s. 6, s. 61), v psaní velkých písmen, nebo v překvapivých pravopisných archaismech (desinterpretace). Tvary cizích vlastních jmen nejsou psány jednotně (More – Morea/Mora ad.), v některých případech autorka porušuje úzus psaní cizích jmen – Alighieri D. / Dante Alighieri. Bibliografické údaje v citacích si zasloužily korekturu, stejně jako velikost písma v poznámkách (pozn. 11 na s. 18).

3. Připomínky, náměty, otázky k rozpravě:

V tomto bodě si dovoluji navrhnout pouze dva podněty k rozpravě:

- a) Jakými prostředky se může ideál dokonalého člověka v dané společnosti šířit?
- b) Jak souvisí ideál dokonalého člověka s morálním kodexem?

4. Návrh na hodnocení:

Navrhuji práci přijmout k obhajobě, a to s hodnocením dobře (C).