

Posudek na bakalářskou/magisterskou diplomovou práci

Název práce: Římská městská čtvrť Subura v období republiky a raného principátu

Studijní obor: historie

Autor/ka práce: Zuzana Čepeláková

Vedoucí práce: PhDr. Jarmila Bednaříková, CSc.

Oponent/ka: PhDr. Ivana Koucká

Předkládaná práce je hodnocena

1. Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a zpracování předepsané literatury
velmi dobře
2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost (pravopisné a jiné jazykové chyby)
velmi dobře
3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii
velmi dobře
4. Připomínky, náměty, otázky k rozpravě:

Zvolené téma považuji za velmi přínosné, v české literatuře nebylo doposud zpracováno. Studentka Z. Čepeláková prokázala v bakalářské práci schopnost analyzovat prameny a odbornou literaturu a vyvodit z nich předložené závěry. Za nejlepší část práce považuji zhodnocení zmínek o Subuře v římské literatuře a velmi také oceňuji snahu autorky o filologický rozbor latinských substantiv a adjektiv uváděných v pramenech v souvislosti s touto čtvrtí. Domnívám se však, že práce mohla ještě více rozpracovat problematiku způsobů bydlení na Subuře, včetně detailnějšího popisu nájemních domů, a uvést významné architektonické památky čtvrti. V textu také není zmíněno začlenění Subury v novém Augustově rozdělení města na jednotlivé obvody.

Při hodnocení jazykové složky práce je třeba uvést, že se v ní vyskytují četné gramatické chyby, zejména v interpunkci vedlejších vět.

Poznámkový aparát práce není číslován průběžně, nýbrž zvlášť na každé straně, což nelze považovat za standardní způsob jeho vedení. Na s. 4 a 21 jsou v textu vyznačena čísla poznámek, na která nenajdeme odkaz v poznámkovém aparátě pod čarou. U některých poznámek chybí přesný odkaz na citované strany (s. 7, 8, 10, 11, 16, 20, 22). V seznamu použité literatury (s. 31 - 32) bych vytvořila pouze tři oddíly - prameny, literaturu a internetové zdroje. U prací uvedených v oddílu odborná literatura postrádám uvedení konkrétně využitých svazků. V bibliografických záznamech článků autorka neuvedla rozsah stran.

Hodnocená práce splňuje požadavky kladané na bakalářskou práci, vzhledem k uvedeným nedostatkům se však i přes originalitu zvoleného tématu a ocenění jejích pozitiv příkláním spíše k následujícímu uvedenému hodnocení.

Celkový návrh hodnocení:

velmi dobře

V Brně dne 12. září 2006

.....
podpis