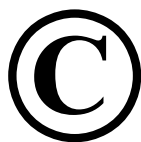


**Test pojmových znaků
literárního, jiného uměleckého
nebo vědeckého díla**



Prohlášení shody

Test pojmových znaků literárního, jiného uměleckého nebo vědeckého díla, rozuměno a dále též použito autorského díla,¹ odpovídá autorskoprávním požadavkům (autorskoprávním pojmovým znakům), které obecně na právní status autorského díla nebo zvláště na právní status některého autorského díla kladou právní normy vyplývající z:

- a) *Bernské úmluvy o ochraně literárních a uměleckých děl z 9. září 1886, ve znění pařížské revize z 24. července 1971, vyhl. pod č. 133/1980 Sb., ve znění vyhl. pod č. 19/1985 Sb.*
- b) *Dohody o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví, přílohy 1C k Dohodě o zřízení Světové obchodní organizace, vyhl. pod č. 191/1995 Sb.*
- c) *Smlouvy Světové organizace duševního vlastnictví o právu autorském, vyhl. pod č. 33/2002 Sb. m. s.*
- d) *Smlouvy o založení Evropského společenství, vyhl. pod č. 44/2004 Sb. m. s. ,* jakož i z právních aktů z ní odvozených
- e) *českého zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorského zákona),² ve znění zákonů č. 81/2005 Sb., č. 61/2006 Sb., č. 186/2006 Sb. a č. 216/2006 Sb., v úplném znění vyhl. pod č. 398/2006 Sb.*

Položená autorskoprávní otázka

Pomocí testu má být zodpovězena následující autorskoprávní otázka věcného statusu (právní kvalifikace):

¹ Názvosloví kolísá na mezinárodní a vnitrostátní české úrovni. Právně doktrinárně se jeví označení „díla literární, jiná umělecká nebo vědecká“, jež používá i český autorský zákon č. 121/2000 Sb., jako nejpřesnější.

² Podle předchozího českého autorského zákona č. 35/1965 Sb., ve znění pozdějších předpisů, viz *Telec, I.: Obecný dotazník k posouzení pojmových znaků děl podle autorského zákona. Bulletin advokacie, 1997, č. 5, s. 33 – 36.*

Tato otázka mi byla položena zadavatelem, jímž je:

Předložené podklady

Při posuzování zadané autorskoprávní otázky jsem vycházel z následujících podkladů:

Podklady mi byly předloženy

Za svá jsem vzal skutková tvrzení, obsažená ve shora uvedených podkladech, o jejichž věrohodnosti jsem neměl pochyb, a bez nichž by nebylo lze učinit závěr o právní otázce.

Hlediska

Východiskem dosažení autorskoprávního závěru mi byly následující skutečnosti (hlediska):

- a) skutkové okolnosti a jejich vzetí za své
- b) odborné posouzení skutečností, k nimž je třeba
- c) právní posouzení.

Použité metody

K zodpovězení autorskoprávní otázky jsem použil, krom obecně uznávaných nebo právně přikázaných metod výkladu mezinárodních smluv nebo právních předpisů, následující metody, vedoucí ke zjištění pojmových znaků autorského díla vyplývajících z právního řádu, a to:

- a) metodu uznání skutkových tvrzení
- b) metodu popisnou a rozlišovací
- c) logické metody odvození a rozboru

- d) metodu uměleckého nebo vědeckého vnímání
- e) metodu celkového hodnocení.

1. Část údajová

1. Označení případu

1.2 Název díla

1.3 Autorství nebo spoluautorství díla (dílo pravojmenné, pseudonymní, anonymní; dílo jednoho autora nebo dílo spoluautorů)
--

1.4 Popis díla (všeobecný popis, část díla, včetně názvu a jmen postav, jednotlivá vývojová fáze, stav dokončení díla)

1.5 Rozsah, účel, význam díla³ aj.
--

1.6 Dílo souborné a popis jeho prvků

1.7 Dílo původní nebo odvozené (překlad, úprava, hudební úprava nebo jiné tvůrčí zpracování původního díla)
--

1.8 Dílo zaměstnanecké nebo za něj považované
--

1.9 Dílo kolektivní

1.10 Dílo školní

1.11 Dílo audiovizuální nebo audiovizuálně užitě

1.12 Dílo na objednávku nebo soutěžní
--

1.13 Druh objektivně vnímatelné podoby vyjádření díla (např. elektronická aj.) a trvalost nebo dočasnost vyjádření

1.14 Popis věci (nosiče), jíž, v níž nebo na níž je dílo vnímatelně vyjádřeno
--

1.15 Doba vzniku díla

1.16 Stav zveřejnění díla

1.17 Stát původu díla

1.18 Stav zápisu díla v rejstříku předmětů ochrany, vedeném příslušným kolektivním správcem majetkových práv autorských
--

1.19 Doba trvání event. majetkových práv autorských
--

³ Skutečnosti bez vlivu na pojmové znaky autorského díla; výslovně viz § 2 odst. 1 českého autorského zákona č. 121/2000 Sb.

1.20 Jiné k popisu díla

1.21 Údaje o autorovi nebo spoluautorech

1.22 Stav zápisu autorství nebo spoluautorství díla v rejstříku předmětů ochrany, vedeném příslušným kolektivním správcem majetkových práv autorských

1.23 Jiné k autorovi nebo spoluautorům

1.24 Údaje o zaměstnavateli u díla zaměstnaneckého nebo o osobě považované za zaměstnavatele u díla považovaného za dílo zaměstnanecké

1.25 Údaje o objednateli nebo vyhlášovatelé soutěže u díla na objednávku nebo soutěžního

1.26 Údaje o vykonavateli event. majetkových práv autorských a o právním důvodu tohoto výkonu

1.27 Údaje o postupních licencích, o nabyvatelích oprávnění z licence nebo podlicence nebo o postupních práva výkonu event. majetkových práv autorských k dílu zaměstnaneckému nebo za něj považovanému a o jejich oprávněních

2. Část znaková

2.1 Věcné (funkční, technické aj.) prvky předurčené povahou či určením díla

2.2 Věcnými prvky ponechaný volný tvůrčí prostor a jeho využití autorem nebo spoluautory [možnost jedinečného či původního (vlastního)⁴ tvůrčího ztvárnění]

2.3 Umělecké nebo vědecké prvky vyplývající z volného tvůrčího prostoru, jejich význam (silné nebo slabé prvky) a v čem tyto prvky spočívají (např. ve znacích stříhu, linií, obrysů, barev, světla a stínu, tvaru, struktury nebo materiálu, uspořádanosti aj.)

2.4 Popis uměleckých nebo vědeckých výrazových prostředků, jimiž je dílo

⁴ Platí u počítačových programů, fotografií a databází podle § 2 odst. 2 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorského zákona), ve znění pozdějších předpisů.

	vyjádřeno
2.5	Zdroje autorova čerpání [umělecká nebo vědecká představivost (imaginace), umělecký nebo vědecký popud (inspirace), umělecké nebo vědecké vnuknutí (intuice)] nebo zdroje tohoto čerpání jednotlivých spoluautorů
2.6	Zvláštní osobní vlastnosti autorovy nebo jednotlivých spoluautorů, vedoucí ke vzniku díla
2.7	Poměr mezi věcnými prvky a prvky uměleckými nebo vědeckými
2.8	Druh tvůrčí činnosti autora nebo spoluautorů vedoucí ke vzniku díla
2.9	Druh jiné činnosti využité autorem nebo spoluautory ke vzniku díla
2.10	Poměr mezi vynaloženou tvůrčí činností a činností jinou
2.11	Povaha výtvoru (výsledku tvůrčí činnosti autora nebo spoluautorů) a) jedinečná (jiným neopakovatelná) aa) jedinečná co do způsobu výběru nebo uspořádání obsahu (u díla souborného) b) původní (vlastní duševní výtvor), (u počítačového programu, fotografie nebo u literární, jiné umělecké nebo vědecké databáze)
2.12	Vystižení toho, co je dílem vyjádřeno (vyjádření obsahu) a) zvláště vystižení vyjádřeného vědeckého poznatku, a to z hlediska správnosti logického zdůvodnění a jeho přezkoumatelnosti, novosti, uspořádanosti, podstatnosti a použití výzkumného postupu (metody)
2.13	Vyjádření autorova smyslu pro krásu umění nebo pro utříděnost vědy anebo takového smyslu jednotlivých spoluautorů
2.14	Přítomnost alespoň minimálního stupně umělecké nebo vědecké hodnoty díla a v čem spočívá

- | | |
|------|---|
| 2.15 | Objektivní způsobilost díla k uměleckému nebo vědeckému vnímání (účín), (vyvolání uměleckého nebo vědeckého dojmu) a způsob smyslového vnímání díla |
| 2.16 | Podřazenost díla pod druh literárního, jiného uměleckého nebo vědeckého díla |

3. Výjimka z autorskoprávní ochrany

- | | |
|-----|--|
| 3.1 | Druh díla vyjmutého z autorskoprávní ochrany |
| 3.2 | Právní důvod výjimky |

4. Závěr (právní názor)

Na základě shora podaného metodického posouzení autorskoprávní věci vyslovuji následující právní názor, jímž odpovídám na položenou autorskoprávní otázku:

Výše popsané dílo **je / není autorským dílem,**

a to podle *Bernské úmluvy o ochraně literárních a uměleckých děl z 9. září 1886, ve znění pařížské revize z 24. července 1971*, vyhl. pod č. 133/1980 Sb., ve znění vyhl. pod č. 19/1985 Sb., *Dohody o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví, přílohy 1C k Dohodě o zřízení Světové obchodní organizace*, vyhl. pod č. 191/1995 Sb., *Smlouvy Světové organizace duševního vlastnictví o právu autorském*, vyhl. pod č. 33/2002 Sb. m. s., *Smlouvy o založení Evropského společenství*, vyhl. pod č. 44/2004 Sb. m. s., jakož i právních aktů z ní odvozených, a českého *zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorského zákona)*, ve znění zákonů č. 81/2005 Sb., č. 61/2006 Sb., č. 186/2006 Sb. a č. 216/2006 Sb., v úplném znění vyhl. pod č. 398/2006 Sb.

Autorskoprávně se jedná o dílo _____.

D o l o ž k a

Prohlašuji na svou odbornou a stavovskou čest, že k výše uvedenému právnímu názoru jsem dospěl podle svého nejlepšího vědomí a svědomí, nezávislé na jiných osobách, pouze na základě výše uvedených podkladů, hledisek, metod a právních norem vyplývajících z citovaných pramenů.

Shora podaný závěr vyjadřuje právní názor posuzovatele, který je argumentačně podložen, jak je výše uvedeno.

Test pojmových znaků literárního nebo uměleckého díla, obsahující odborné posouzení shora popsanych skutečností, a to formou odborného vyjádření, jakož i právní názor z něho vyplývající, je předložen bez rozporů.

Tento test obsahuje **osm** číslovaných a v jednu listinu spojených stran **bez příloh**.

Posuzovatel:

V _____ dne _____
