

Test pojmových znaků know-how

verze 1.3

Prohlášení shody

Test pojmových znaků know-how odpovídá právním požadavkům (pojmovým znakům), které na právní status know-how kladou právní normy vyplývající zejména z:

- a) čl. 11 odst. 1 až 4 *Listiny základních práv a svobod*, vyhlášené pod č. 2/1993 Sb., ve znění pozdějšího předpisu
- b) mezinárodních smluv o ochraně investic, kterými je Česká republika vázána, pokud jde o jejich běžný obsah
- c) *nařízení Komise (ES) č. 2790/1999 ze dne 22. prosince 1999 o použití čl. 81 odst. 3 Smlouvy na kategorie vertikálních dohod a jednání ve vzájemné shodě (Úř. věst. č. L 336 ze 29. 12. 1999, s. 21 – 25)*
- d) *zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku*, ve znění pozdějších předpisů
- e) *zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů*, ve znění pozdějších předpisů
- f) *zákona č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech)*, ve znění pozdějších předpisů
- g) *zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů*, ve znění pozdějších předpisů
- h) *zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku)*, ve znění pozdějších předpisů,

a to vše i s přihlédnutím k čl. 2 (viii) *Úmluvy o zřízení Světové organizace duševního vlastnictví*, podepsané ve Stockholmu dne 14. července 1967, vyhl. pod č. 69/1975 Sb., ve znění vyhl. pod č. 80/1985 Sb.

Test pojmových znaků know-how zásadně odpovídá právní argumentaci obsažené v odůvodnění následujícího právního rozhodnutí:

- a) *usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 2. 11. 2005 čj.: 7 Cmo 209/2005-44*, uveřejněné v *Právních rozhledech*, 2006, č. 8, s. 308 – 310.

Položená právní otázka

Pomocí testu má být zodpovězena následující právní otázka věcného statusu (právní kvalifikace):

Tato otázka mi byla položena zadavatelem, jímž je:

Předložené podklady

Při posuzování zadané právní otázky jsem vycházel z následujících podkladů:

Podklady mi byly předloženy _____

Za svá jsem vzal skutková tvrzení, obsažená ve shora uvedených podkladech, o jejichž věrohodnosti jsem neměl pochyb, a bez nichž by nebylo lze učinit závěr o právní otázce.

Hlediska

Východiskem dosažení právního závěru mi byly následující skutečnosti (hlediska):

- a) skutkové okolnosti a jejich vzetí za své
- b) odborné posouzení skutečností, k nimž je třeba
- c) právní posouzení.

Použité metody

K zodpovězení právní otázky jsem použil, krom obecně uznávaných nebo právně přikázaných metod výkladu mezinárodních smluv nebo právních předpisů, následující metody, vedoucí ke zjištění pojmových znaků know-how vyplývajících z právního řádu, a to:

- a) metodu uznání skutkových tvrzení
- b) metodu popisnou a rozřídovací
- c) logické metody odvození a rozboru
- d) metodu hodnocení významu.

1. Část údajová

1.1 Označení případu

1.2 Název know-how

1.3 Popis know-how (dostatečně určitým způsobem umožňujícím ověřit nedostatek obecné známosti a snadné dostupnosti a podstatnost)

1.4 Účel a hospodářský význam

1.5 Druh objektivně vnímatelné podoby vyjádření know-how (např. elektronická aj.) a trvalost nebo dočasnost vyjádření

1.6 Popis věci (nosiče), jíž, v níž nebo na níž je know-how vnímatelně vyjádřeno
--

1.7 Doba vzniku know-how

1.8 Stav zveřejnění know-how

1.9 Stát původu know-how

1.10 Know-how zaměstnanecké (podnikové)

1.11 Know-how na objednávku nebo soutěžní

1.12 Jiný způsob vzniku know-how

1.13 Obsažení know-how v jiném předmětu (např. v obchodním tajemství, důvěrné informaci, vynálezu nebo jiném technickém řešení, vědeckém díle, zlepšovacím návrhu) a stav právní ochrany takového předmětu
--

1.14 Jiné k popisu know-how

1.15 Údaje o majiteli nebo spolumajitelích
--

1.16 Jiné k majiteli nebo spolumajitelům
--

1.17 Údaje o původci nebo spolupůvodcích
--

- 1.18 Jiné k původci nebo spolupůvodcům
- 1.19 Údaje o zaměstnavateli u zaměstnaneckého (podnikového) know-how
- 1.20 Údaje o objednateli nebo vyhlásovateli soutěže u know-how na objednávku nebo soutěžního
- 1.21 Údaje o postupných licencích, o nabyvatelích oprávnění z licence nebo podlicence

2. Část znaková

- 2.1 Know-how tvořeno souborem:
 - a) poznatků
 - b) dovedností
 - c) zkušeností
 - d) zručností
- 2.2 Know-how tvořeno jednotlivostí spočívající v jednotlivém:
 - a) poznatku
 - b) dovednosti
 - c) zkušenosti
 - d) zručnosti
- 2.3 Věcná povaha know-how (např. výrobní, technická, provozní, obchodní, vědecká, výzkumná, vývojová aj.)
- 2.4 Vlastnosti know-how:
 - a) otestovanost vlastníkem (poskytovatelem)
 - b) identifikovatelnost (zpředmětnění); (srov. popis)
 - c) způsobilost objektivního vyjádření
 - d) podstatnost (zahnutí údajů potřebných k používání, prodeji nebo dalšímu prodeji zboží nebo služeb)
 - e) užitečnost
 - f) absence běžnosti
 - g) hospodářská využitelnost

- h) ocenitelnost
 - i) převoditelnost
 - j) absence obecné známosti v přesném složení a sestavě jednotlivých složek
 - k) absence snadné dostupnosti v přesném složení a sestavě jednotlivých složek
 - l) absence předmětu práva patentového nebo práva užitně vzorového
- 2.5 Podoba objektivního vyjádření (např. popisem, výkresem, vzorcem aj.)
- 2.6 Přítomnost alespoň minimálního stupně hospodářské hodnoty a v čem spočívá

- 2.7 Zvláštní vlastnost know-how pro případ jeho nepeněžitého majetkového vkladu do základního kapitálu obchodní společnosti nebo družstva (zvláštní vkladová způsobilost):
- a) údaje o obchodní společnosti nebo družstvu
 - b) předmět podnikání obchodní společnosti nebo družstva
 - c) hospodářská využitelnost know-how ve vztahu k předmětu podnikání obchodní společnosti nebo družstva¹

3. Výluky z know-how

- 3.1 Obecně známá skutečnost
- 3.2 Obecně dostupná skutečnost
- 3.3 Zvláštní osobní vlastnost, neoddělitelná od osobnosti určitého člověka

4. Závěr (právní názor)

¹ § 59 odst. 2 nebo § 260 zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

Test pojmových znaků know-how

Na základě shora podaného metodického posouzení právní věci vyslovuji následující právní názor, jímž odpovídám na položenou právní otázku:

Výše popsaný předmět je / není know-how,

a to zejména ve smyslu čl. 11 odst. 1 až 4 *Listiny základních práv a svobod, vyhlášené pod č. 2/1993 Sb.*, ve znění pozdějšího předpisu, mezinárodních smluv o ochraně investic, kterými je Česká republika vázána, pokud jde o jejich běžný obsah, *nařízení Komise (ES) č. 2790/1999 ze dne 22. prosince 1999 o použití čl. 81 odst. 3 Smlouvy na kategorie vertikálních dohod a jednání ve vzájemné shodě (Úř. věst. č. L 336 z 29. 12. 1999, s. 21 – 25)*, *zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku*, ve znění pozdějších předpisů, *zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů*, ve znění pozdějších předpisů, *zákona č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech)*, ve znění pozdějších předpisů, *zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů*, ve znění pozdějších předpisů, *zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku)*, ve znění pozdějších předpisů, a to i s přihlédnutím k čl. 2 (viii) *Úmluvy o zřízení Světové organizace duševního vlastnictví, podepsané ve Stockholmu dne 14. července 1967, vyhl. pod č. 69/1975 Sb.*, ve znění vyhl. pod č. 80/1985 Sb.

