

Opatření ředitele

Středoevropského technologického institutu Masarykovy univerzity

č. 6/2019

Změna vnitřních rozpočtových pravidel CEITEC MU

(ve znění účinném od 1. 1. 2020)

Podle čl. 7, odst. (2) písm. f) Organizačního řádu Středoevropského technologického institutu Masarykovy univerzity (dále jen „Organizační řád“) vydávám toto opatření:

Článek 1

Předmět úpravy

Toto opatření stanoví změnu vnitřních rozpočtových pravidel CEITEC MU a provádí též odpovídající změnu opatření ředitele č. 6/2016 Vnitřní rozpočtová pravidla CEITEC MU (dále jen opatření ředitele č. 6/2016).

Článek 1

Změna opatření ředitele č. 6/2016 Vnitřní rozpočtová pravidla CEITEC MU

- (1) V ustanovení čl. 4 odst. 1 opatření ředitele č. 6/2016 se text „z výnosů dotace NPU“ nahrazuje textem „ze zdrojů uvedených v čl. 2 odst. 2 písm. a) až c)“.
- (2) V ustanovení čl. 4 odst. 2 opatření ředitele č. 6/2016 se text „Příděl ústavu do rozpočtu výzkumné skupiny je tvořen základním přídělem (odst. 3) se zohledněním případného krácení (odst. 4) a dále zvýšením nebo snížením přídělu podle výkonnostních hledisek (odst. 5).“ nahrazuje textem „Příděl ústavu do rozpočtu výzkumné skupiny je tvořen plošným příspěvkem (odst. 3) se zohledněním případného krácení (odst. 4) a výkonnostní složkou (odst. 5).“
- (3) V ustanovení čl. 4 odst. 3 opatření ředitele č. 6/2016 se text „Základní příděl“ nahrazuje termínem „Plošný příspěvek“ a částka „1,4 mil. Kč“ se navyšuje na „2 mil. Kč“.
- (4) V ustanovení čl. 4 odst. 4 opatření ředitele č. 6/2016 se text „Základní příděl se krátí, pokud vedoucí dotčené výzkumné skupiny má na ústavu úvazek v rámci výzkumné skupiny nižší než 0,8 FTE. Krácení se v takovém případě určí v objemu roční částky paušální sazby osobních nákladů stanovené ve výši 840 tis. Kč násobené rozdílem úvazku 0,8 FTE a úvazku vedoucího výzkumné skupiny platného k 31. 5. aktuálního kalendářního roku.“ nahrazuje se textem „Plošný příspěvek se skládá z fixní složky ve výši 1 mil. Kč a variabilní složky 1 mil. Kč. Variabilní složka se krátí, pokud vedoucí dotčené výzkumné skupiny má na ústavu celkový úvazek nižší než 0,8 FTE. Krácení se v takovém případě stanoví podle vzorce $1 \text{ mil. Kč} \times (0,8 - \text{aktuální úvazek})/0,8$. Pro účely krácení je rozhodná celková výše úvazku vedoucího výzkumné skupiny platného k 1. 1. daného kalendářního roku.“
- (5) V ustanovení čl. 4 odst. 5 opatření ředitele č. 6/2016 se ruší text „Ustanovení předchozího odstavce se nepoužije v případě rozpočtu výzkumných skupin, jejichž vedoucí má úvazek nižší z důvodu úvazkové povinnosti na jiné součásti MU z titulu garanta studijního programu. Namísto zrušeného čl. 4 odst. 5 opatření ředitele č.“

6/2016 se vkládá nový odst. 5 ve znění „Výkonnostní složka rozpočtu se přiděluje za dosažené vědecké výstupy skupiny podle pravidel bonusového hodnocení, která tvoří přílohu tohoto opatření.“

- (6) V ustanovení čl. 4 odst. 6 opatření ředitele č. 6/2016 se ruší písm. a) body 1. až 3. a písm. b) body 1. a 2. Navazující body se přečíslovají adekvátně.
- (7) Ruší se ustanovení čl. 4 odst. 7 opatření ředitele č. 6/2016 ve znění „O použití prostředků krácených z rozpočtů výzkumných skupin, či jiných pracovišť, dle článku 4 odst. 5 písm. b) a článku 5 odst. 5 a 6, rozhoduje ředitel.“
- (8) Do ustanovení čl. 4 opatření ředitele č. 6/2016 se vkládá se nový odstavec 7 ve znění: „Každé vědecké pracoviště může čerpat nad rámec rozpočtu pracoviště částku ve výši max. 10 000 Kč ročně z centrálních nedotačních zdrojů na pokrytí daňově neuznatelných nákladů, zejména nákladů na reprezentaci.“
- (9) Do ustanovení čl. 5 opatření ředitele č. 6/2016 se vkládá nový odstavec 5 v tomto znění: „Vykonává-li vedoucí výzkumné skupiny funkci rektora, prorektora, ředitele nebo zástupce ředitele ústavu CEITEC MU, může požádat o stanovení rozpočtu po dobu výkonu funkce ve výši průměrné hodnoty rozpočtu skupiny za předchozí 3 roky, nebo ve výši průměru rozpočtu všech výzkumných skupin v běžném kalendářním roce, stanovovaným podle čl. 4. odst. 3 až 5. Žádost o úpravu rozpočtu dle tohoto odstavce může vedoucí skupiny podat pouze jednou za období výkonu funkce, a stanovený způsob nebude možné po dobu výkonu funkce měnit.“ Navazující odstavce se přečíslovují adekvátně.
- (10) V ustanovení čl. 9 odst. 5 opatření ředitele č. 6/2016 se text „Kladný výsledek hospodářské činnosti příslušného pracoviště je převoditelný do následujícího roku a bude předmětem centralizované tvorby fondů. Čerpání takto vytvořených vlastních zdrojů bude probíhat pod daným pracovištěm z příslušných fondů.“ nahrazuje textem „Výnosy z hospodářské činnosti jsou určeny primárně na pokrytí nákladů nezbytných na vytvoření, zajištění a udržení těchto příjmů. Náklady na reprezentaci mohou tvořit maximálně 2 % výnosů v příslušném kalendářním roce. Vyšší čerpání je možné jen po předchozím odsouhlasení ředitele. Kladný výsledek hospodářské činnosti příslušného pracoviště je převoditelný do následujícího roku a bude předmětem centralizované tvorby fondů. Čerpání takto vytvořených vlastních zdrojů za účelem podpory hlavní činnosti pracoviště bude probíhat pod daným pracovištěm ze zdrojů, které takové čerpání umožňují podle povahy výdajů.“
- (11) Ruší se ustanovení čl. 10 odst. 5 opatření ředitele č. 6/2016 ve znění: „Ekonomická komise je průběžně informována o rozpočtových opatřeních podle odstavce 2 až 4 a vyjadřuje se k informacím o stavu čerpání rozpočtu předkládaným k projednání v kolegiu ředitele.“
- (12) Ruší se ustanovení čl. 11 odst. 1 až 5 opatření ředitele č. 6/2016 (přechodná ustanovení).
- (13) Do ustanovení čl. 11 opatření ředitele č. 6/2016 se vkládá nový odstavec 1 ve znění: „Pokud při sestavení rozpočtu na rok 2020 dojde u výzkumné skupiny uplatněním postupu podle čl. 4 k poklesu celkového rozpočtu výzkumné skupiny o více než 20 %, bude podle možností rozpočtu provedeno dorovnání až do této hladiny.“
- (14) Do ustanovení čl. 11 opatření ředitele č. 6/2016 se vkládá nový odstavec 2 ve znění: „Společnými pracovišti podle čl. 3 odst. 8 jsou ta pracoviště, která za taková byla považována podle dosavadních interních předpisů, případně dohod s jinými součástmi MU nebo s jinými institucemi.“

- (15) Do ustanovení čl. 11 opatření ředitele č. 6/2016 se vkládá nový odstavec 3 ve znění:
„Vztahuje-li se ustanovení čl. 5 odst. 5 na vedoucího výzkumné skupiny, který některou z funkcí tam uvedených započal vykonávat před dnem účinnosti tohoto opatření, rozumí se časem vzniku podmínek uvedených v daném ustanovení první měsíc následující po dni účinnosti tohoto opatření.“
- (16) Ruší se ustanovení čl. 12 odst. 2 opatření ředitele č. 6/2016. Ostatní odstavce se přečíslovají adekvátně.
- (17) Do opatření ředitele č. 6/2016 se vkládá nová příloha č. 1 – Metodika hodnocení excelentních výsledků, která tvoří přílohu tohoto opatření.

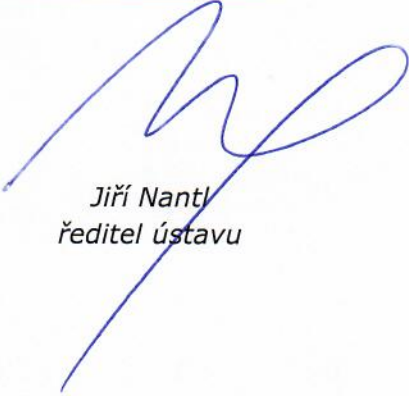
Článek 3

Závěrečná ustanovení

- (1) Výkladem tohoto opatření je pověřen tajemník ústavu.
- (2) Vyhotovením úplného znění opatření č. 6/2016 Vnitřní rozpočtová pravidla CEITEC MU, jak vyplývá z čl. 5 tohoto opatření, je pověřen vedoucí kanceláře ředitele.
- (3) Kontrolou dodržování tohoto opatření je pověřen zástupce ředitele pro administrativu.
- (4) Toto opatření nabývá platnosti dnem podpisu.
- (5) Toto opatření nabývá účinnosti dne 1. 1. 2020.
- (6) Toto opatření se použije přiměřeně též na přípravu rozpočtu na rok 2020 probíhající před dnem účinnosti tohoto opatření.

Přílohy: Příloha č. 1 - Metodika hodnocení excelentních výsledků

V Brně 25. 11. 2019


Jiří Nantl
ředitel ústavu

Příloha č. 1 - Metodika hodnocení excelentních výsledků

Metodika hodnocení excelentních výsledků specifikuje postup a kritéria hodnocení výsledků tvůrčí činnosti výzkumných skupin pro účely stanovení jejich rozpočtu na následující kalendářní rok na Středoevropském technologickém institutu Masarykovy univerzity (dále jen CEITEC MU).

Článek 1 Hodnocené výsledky

- (1) Do hodnocení jsou zahrnuty výsledky, které splňují všechny níže uvedené podmínky:
- Výsledek je označený jako článek v impaktovaném časopise (Jimp) dle metodiky RIV, odvedený do této databáze v roce, ve kterém se hodnocení zpracovává a dedikovaný CEITEC MU plně či částečně v institucionální databázi Masarykovy university is.muni.cz.
 - Výsledek je označený jako typ Article, Review nebo Letter dle kategorizace databáze Web of Science.
 - Korespondující autor uvádí u výsledku afiliaci CEITEC MU a je nebo byl v době vzniku výsledku členem konkrétní výzkumné skupiny na CEITEC MU.
 - Vedoucí výzkumné skupiny, z níž pochází korespondující autor výsledku, je členem autorského týmu a u výsledku má uvedenu afiliaci CEITEC MU.

Článek 2 Kritéria hodnocení

(1) **R – Ranking/Pořadí**

Hodnotu **R** je možné určit dvěma způsoby:

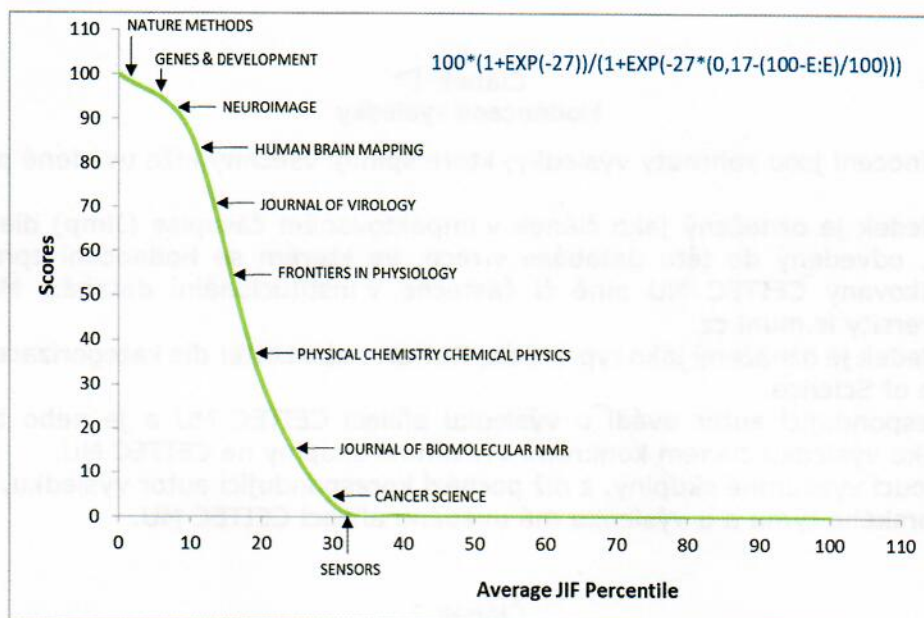
- Výpočet na základě pořadí časopisu, ve kterém byl článek publikován, ve skupině časopisů daného oboru v daném roce. Pořadí **R** je vyjádřeno indikátorem **JIF Average Percentile** v databázi [Journal Citation Reports](#).
- Výpočet pomocí nezávislých citací daného článku, kdy hodnota **R** je dána součtem všech nezávislých citací (citací z článků, kde žádný z autorů není spoluautorem hodnoceného tj. citovaného článku) za dané období dělený počtem let od zveřejnění článku. Rok zveřejnění se může z kalkulace vyloučit, pokud snižuje průměrnou citovanost článku.

Takto získaný *reálný impact factor* (**RIF**) článku určí *reálný průměrný percentil* (**RJIF**). Hodnocení dle RIF se počítá pro každý rok samostatně. Podklady pro hodnocení dle RIF, tj. seznam citujících článků, dodává vždy vedoucí výzkumné skupiny autorů článku.

(2) **OS – Output Score/Bodové hodnocení výsledku**

Ranking se převádí na Bodové hodnocení výsledku pomocí rovnice křivky:

$$OS = 100 * (1 + \text{EXP}(-27)) / (1 + \text{EXP}(-27 * (0,17 - (100 - E : E) / 100)))$$



(3) **S – Share/Podíl**

Kritérium je určeno afiliacemi vedoucího výzkumné skupiny a případně korespondujícího autora, pokud se nejedná o tutéž osobu. Pokud má vedoucí výzkumné skupiny nebo korespondující autor výsledku uvedenou vícenásobnou afiliaci, je podíl **S** dán počtem těchto afiliací. Pro účely hodnocení jsou brány v úvahu pouze unikátní afiliace k různým institucím (včetně zahraničních) u toho z rozhodujících autorů (vedoucí výzkumné skupiny nebo korespondující autor), jehož počet unikátní afiliací k různým institucím je vyšší.

(4) **D – Dedication/ Podíl na výsledku připsaný CEITEC MU**

Velikost podílu CEITEC MU na výsledku nabývá hodnot 0,01 – 1 v závislosti na údajích uvedených v záznamu o publikaci v institucionální databázi Masarykovy univerzity is.muni.cz.

(5) **FOS – Final Output Score/Celkové bodové hodnocení výsledku**

Celkové bodové hodnocení výsledku se vypočítává:

$$FOS = OS * D / S$$

Článek 4

Celkové bodové hodnocení výzkumné skupiny

- (1) Bodové hodnocení výzkumné skupiny pro daný rok je součtem bodového hodnocení všech nenulových výsledků do hodnocení zahrnutých.
- (2) Pro účely stanovení rozpočtu výzkumné skupiny je výsledným bodovým hodnocením součet bodových hodnocení za poslední tři roky tj. za rok předcházející roku, kdy se data zpracovávají a dvou let tomuto roku předcházejícím.
- (3) V případě, že korespondující autor výsledku v průběhu hodnoceného období změnil výzkumnou skupinu, zůstává bodové hodnocení daného výsledku skupině původní.

Článek 5

Závěrečná ustanovení

- (1) Výkladem jednotlivých ustanovení metodiky je pověřen vědecký tajemník ústavu.
- (2) Průběžnou aktualizací metodiky je pověřen vědecký tajemník ústavu.
- (3) Kontrolou dodržování metodiky je pověřen vedoucí oddělení strategie a vědy.