

## ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ SPOLEČNÉ PROGRAMOVÉ RADY

---

Název studijních programů: Veřejná ekonomika a správa

Fakulta: Ekonomicko-správní fakulta MU

Typ: bakalářský a magisterský navazující, prezenční a kombinovaný

**Jméno, příjmení a titul garanta: doc. Mgr. Jiří Špalek, Ph.D.**

**Datum a místo zasedání programové rady: 9. 9. 2019, ESF MU**

**Účast:**

<b>Jméno</b>	<b>Zařazení</b>
<i>Jiří Špalek (v.z. Robert Jahoda)</i>	Garant studijních programů
<i>Ivan Malý</i>	Akademický pracovník z daného programu
<i>Vladimír Hyánek</i>	Akademický pracovník z daného programu
--	Zástupce studentů
<i>Viktor Novyzedlák</i>	Zástupce zaměstnavatelů/absolventů
<i>Juraj Nemeč</i>	Akademický pracovník z daného programu
<i>Dagmar Janoušková</i>	Koordinátorka pro kvalitu
<i>Jana Biskupová</i>	zapisovatelka

\* Doplňte řádky podle potřeby

---

1. *Popište podstatné a nepodstatné změny, ke kterým došlo v rámci studijního programu za poslední hodnocené období.*

*Komentář:*

*Pro akademický rok 2019/2020 byly provedeny následující nepodstatné změny:*

1. *Předmět BPF\_FIU1 změnil garanta. Původní garant doc. Ing. Jaroslav Sedláček, CSc. byl nahrazen garantkou doc. Ing. Janou Vodákovou, Ph.D.*
2. *Předmět BKF\_FIU1 změnil garanta. Původní garant doc. Ing. Jaroslav Sedláček, CSc. byl nahrazen garantkou doc. Ing. Janou Vodákovou, Ph.D. Současně došlo k rozšíření výuku na tutoriálech z původních 8 hodin na 12 hodin.*

***Programová rada bere tyto změny na vědomí.***

2. *Popište, do jaké míry se podařilo naplnit stanovené cíle, a zhodnoťte plán rozvoje, který jste vypracovali během posledního hodnocení.*

*Komentář:*

*Dne 14.2.2018 proběhla hodnotící schůzka k Záměru rozvoje studijního programu (přeměna studijního oboru na program), která konstatovala tyto cíle programu do dalších let:*

1. *Na fakultní úrovni restrukturalizovat a inovovat studijní nabídku bakalářských programů. Tato diskuse na fakultní úrovni stále pokračuje, jejími dosavadními závěry jsou změna podoby bakalářského kombinovaného studia, nová podoba fakultního základu předmětů (dosud neuzavřeno) a diskuse o vzniku bakalářského programu v angličtině.*
2. *Zvýšení zájmu o studijní program. I přes větší propagaci studijních programů (na bc i mgr úrovni) a možnost internacionalizace se nedaří zvyšovat zájem o studijní program. Toto je do určité míry dáno demografickým faktorem, ale společná programová rada by měla hledat další možnosti zvýšení zájmu o program. Navazující magisterský program v roce 2019 prochází externím hodnocením; v případě úspěchu získá na příštích 6 let akreditaci EAPAA, kterou bude moci využít k marketingovým účelům.*
3. *Snížení studijní neúspěšnosti. Pro snížení studijní neúspěšnosti byl zaveden tzv. Průvodce studiem, což je osoba, která dobře zná studijní program a je studentovi k ruce v případě vznikajících obtíží.*
4. *Zvýšení nabídky předmětů vyučovaných v AJ. Do magisterského navazujícího programu byl zaveden povinný předmět v angličtině. Nabídky na této úrovni je nyní dostatečná (samostatně pokryje program vyučovaný v angličtině), na úrovni bakalářské bude ještě probíhat diskuse v návaznosti na výše uvedený bod 1.*

3. *Popište aktuální témata, problémy a výzvy, kterým čelí studijní program.*

*Komentář:*

*Studijní program aktuálně čelí následujícím tématům, problémům a výzvám:*

1. *Modifikace přijímacího řízení. Probíhá diskuse o vhodné formě přijímacího řízení, které by lépe odhalilo předpoklady uchazeče pro studium a jeho zájem o studijní program. Tím by se zvýšil počet studentů v programu a snížila se studijní neúspěšnost.*
2. *Na fakultní úrovni probíhá diskuse o podobě Státní závěrečné zkoušky. Zatímco panuje konsensus, že ta by se měla skládat pouze z širší obhajoby diplomové práce, probíhá diskuse jak SZZ hodnotit. Současná podoba diskuse předpokládá známku ze závěrečné práce a druhou známku z rozpravy.*
3. *Na fakultní úrovni vedeme diskusi o změně podoby kombinovaných bakalářských programů směrem k profesně orientovanému vzdělání.*

4. *Formulujte další doporučení pro budoucí rozvoj studijního programu (v bodech či shrnujícím slovním komentářem).*

<b>Cíl rozvoje studijního programu</b>	<b>Opatření vedoucí k cíli</b>	<b>Implementace opatření (rok nebo cyklus)</b>
<i>Zvýšení zájmu o studijní programy</i>	<i>Redefinice profilu absolventa Restrukturalizace studijní nabídky Větší propagace programu Větší PR aktivita členů KVE Využití akreditace EAPAA</i>	<i>Průběžná implementace</i>
<i>Vznik bakalářského kombinovaného profesně orientovaného programu</i>	<i>Vytvoření záměru vzniku programu Vydefinování studijní nabídky Spolupráce s ostatními fakultami na programu. Úspěšné akreditační řízení</i>	<i>Záměr vzniku 10/2019 Akreditační řízení 2020</i>
<i>Rozvoj internacionalizace programu</i>	<i>Lepší propagace mezi studenty Rozšíření nabídky o 1-2 zahraniční školy, kde má absolvent možnost získat druhý diplom</i>	<i>Akademický rok 2019/2020</i>

*Komentář:*

*Cíle rozvoje studijních programů do příštích let reagují na průběžně naplňované cíle stanovené během posledního hodnocení. Je tomu tak i proto, že první studenti do těchto programů jsou přijímáni až pro akademický rok 2019/2020, takže zatím chybí část zpětné vazby za dané programy.*

5. *Prostor pro komentáře a postřehy nad rámec výše uvedených témat.*

*Komentář:*

*Programová rada během svého jednání vyslovila následující komentáře:*

- 1. Plán vzniku bakalářského kombinovaného profesně orientovaného programu předpokládá nalezení cílové skupiny a přípravu programu z hlediska její potřeby. Programová rada konstatovala, že během následujícího roku se bude neformálně scházet a jednotlivé aspekty vzniku programu pravidelně konzultovat.*
- 2. Programová rada by přivítala, pokud by před svým zasedáním mezi podkladovými materiály obdržela i pozici programu z pohledu studijní neúspěšnosti a její vývoj.*
- 3. Programová rada konstatovala, že toto první jednání je výjimečné tím, že ještě není najmenovaný zástupce studentů (student bude jmenován na návrh studentské komory Akademického senátu fakulty do 30 dnů ode dne, kdy je o návrh děkanem požádána).*
- 4. Programová rada by přivítala, pokud by podklady na její jednání byly zasílány dříve a všem jejím členům.*
- 5. Programová rada žádá, aby ze strany proděkana pro studium byly lépe vydefinované podstatné a nepodstatné změny programu a aby byla s garanty programů diskutován způsob, jakým je schvalují, či se k nim vyjadřují (např. co dělat, pokud vedoucí katedry iniciuje změnu, se kterou garant programu nesouhlasí)*
- 6. Programová rada žádá, aby byly lépe vydefinovány vztahy mezi garantem studijního programu a vedoucím katedry, na které působí*