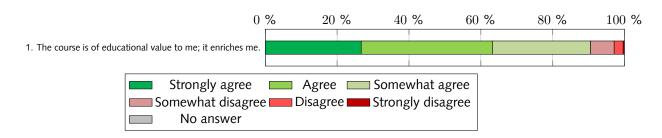
Student Course Assessment

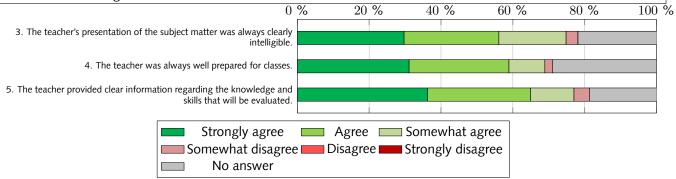
ESF:BDX_AKAP Academic writing - prof. Ing. Martin Kvizda, Ph.D.

Enrolled in: 549, Completed by: 90, Participation rate: 16.4 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	243	2	2.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	91	1.8	1.9
4. The teacher was always well prepared for classes.	90	1.5	1.8
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	91	1.6	1.8

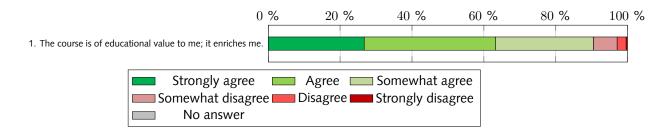
In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	4
median	27
average	54.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	35
the number of credits of this course	2

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to
teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?
preciznost, připravenost
Maximálně užitečný materiál a srozumitelný
dobře pojato a jasně, dost to pomáhá pak do studia
nebáť sa písať odborné články a seminárky
učivo bylo dobře vysvětleno
vstřícnost, přehlednost
Ji
neznám osobně
•
Základní info o knihovně a zdrojích byl fajn, ale kurz by mohl být nahrazen stručným pdfkem. Rozsáhlé, úmorné a
z většiny nezajímavé a otravné.
prácu v tomto predmete odvádel nekdo jinej:)
Poskytování zdrojů

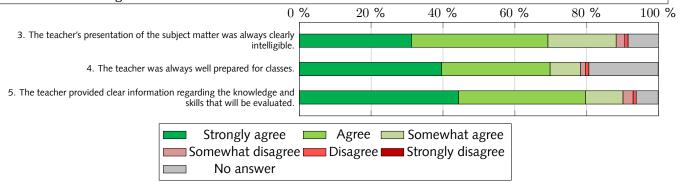
ESF:BDX_AKAP Academic writing - PhDr. Jaroslav Nekuda

Enrolled in: 549, Completed by: 211, Participation rate: 38.4 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	243	2	2.2
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	211	1.8	1.9
4. The teacher was always well prepared for classes.	212	1.5	1.7
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	212	1.6	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	4
median	27
average	54.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	35
the number of credits of this course	2

Hodnocení práce mohlo být jasnější a méně obecné. Navzdory propracovaným výukovým materiálům se mi nepovedlo plně pochopit principy akademického psaná a vědecké metody zkoumání - tedy (asi) cíle předmětu. Bylo to zejména proto, že chyběl vzorový příklad nějaké ukázkové práce ke které bychom se jako studenti měli při psaní hlavního domácího úkolu přiblížit. Poskytnuty byly jen předchozí práce studentů, u nichž sami vyučující psali že nejsou úplně OK. Tak co je tedy úplně OK?

Naprosto ideální

Poskytování zdrojů

а

niekedy som bola naozaj stratená

Myslím, že předmět je časově náročnější vzhledem k okolnostem, že jsou za něj 2 kredity.

_

Nevim

U předmětu Akademické psaní se strávilo příliš mnoho času za cenu pouhých dvou kreditů. Průběžná práce byla dobrá v tom, že ji každý mohl udělat, kdy se mu to nejvíce časově hodilo. Nejvíce mě však zklamalo závěrečné hodnocení zápočtové práce, kdy pan Nekuda očividně znehodnotil mojí celou práci. Pět hodnocení od studentů bylo velice pozitivních, jasných a poučných. Pan Nekuda však práci ohodnotil velmi nesrozumitelně a negativně, i když jsem splnila všechny stanovené požadavky a práci mi tak posunul o dobrých o sto míst dolů v celkovém hodnocení. S porovnáním s horšími pracemi, které podle pana Nekudy nesplňovaly požadavky, nerespektovaly zadání, byly plné pravopisných chyb, a forma zápisu citací byla špatná a nedostatečná, měly mnohem mírnější číselné ohodnocení. Nemyslím si, že hodnocení bylo adekvátní.

.

učivo bylo dobře vysvětleno

-

Študijné materiály z tohto predmetu boli zrozumiteľné a veľmi užitočné.

Vysvětlování a přístup

Najlepšia interaktívna osnova kú som zatiaľ videla

Perfektně připraveno, vše dohledatelné a rozumně rozdělené. Trotl testy geniální a pravidelná práce nutí studenta alespon semi-pravidelne priprave. Lepsi nez se ucit pouze jeden vecer pred zkouskou

dobré pokvny

Ne

Po dobu celého studia tohoto předmětu jsem ani nevěděla. kdo pan Nekuda je. Psal nám jen e-maily a hodnotil hlavní domácí úkol. Jinak s námi nekomunikoval. Větší komunikace byla jen při hodnocení hlavního domácího úkolu, kde celá kritika byla napsána povýšeným tónem.

srozumitelnost

dobře pojato a jasně, dost to pomáhá pak do studia

Za tolik času kolik mi tento předmět zabral, bych očekával lepší kreditové ohodnocení. Při hodnocení práce se mi zdáli vyučující někdy až arogantní.

Nemohu říct

neznám osobně, jen online

Materiály k předmětu byly připraveny dobře a také jsem se k nim vrátil i při tvorbě jiných seminárních prací. Přesto byl předmět poměrně časově náročný v poměru k počtu kreditů.

dobrý humor, jasně vysvětlené látky

Učební texty byly srozumitelné, mohly by být ale trochu stručnější. To, že bylo akademické psaní formou samostudia a bylo třeba plnit kapitoly každý týden mi velmi vyhovovalo. Dalo mi to prostor na to, vybrat si kdy se předmětu budu věnovat ale také mě to donutilo dělat to opravdu každý týden a nevykašlat se na tuto práci

Som spokoiný

Myslím, že by akademické psaní mělo být ohodnoceno více kredity. Pročítání materiálů, vyplňování kvízů, psaní seminární práce a oprava prací spolužáku, zaberou poměrně dost času.

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Citáty v učebních textech byly vždy zábavné a trefné :), ale přišlo mi, že za daný počet kreditů bylo práce až příliš. Je fajn, že je to online, super pro začátek akademického života, získání zdrojů a naučení se citací.

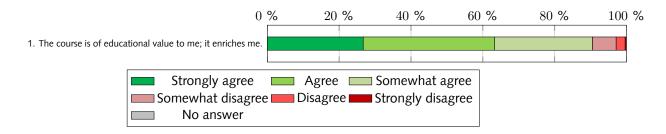
individuální práce s každým studentem

Dobrý a srozumitelný výklad

nemam

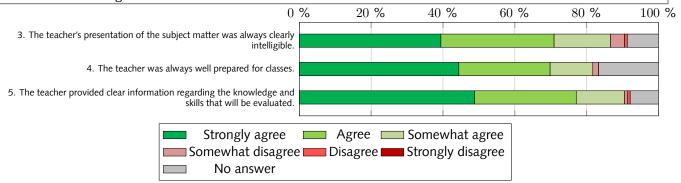
ESF:BDX_AKAP Academic writing - Mgr. Jiří Poláček, Ph.D.

Enrolled in: 549, Completed by: 126, Participation rate: 23.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	243	2	2.2
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	127	1.8	1.9
4. The teacher was always well prepared for classes.	126	1.5	1.6
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	127	1.6	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	4
median	27
average	54.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	35
the number of credits of this course	2

а

niekedy som bola naozaj stratená

Poskytování zdrojů

Naprosto ideální

Hodnocení práce mohlo být jasnější a méně obecné. Navzdory propracovaným výukovým materiálům se mi nepovedlo plně pochopit principy akademického psaná a vědecké metody zkoumání - tedy (asi) cíle předmětu. Bylo to zejména proto, že chyběl vzorový příklad nějaké ukázkové práce ke které bychom se jako studenti měli při psaní hlavního domácího úkolu přiblížit. Poskytnuty byly jen předchozí práce studentů, u nichž sami vyučující psali že nejsou úplně OK. Tak co je tedy úplně OK?

Hodnocení práce bylo dosti neobjektivní od studentů a pak nám celou práci ještě vyvrátil.

Študijné materiály z tohto predmetu boli zrozumiteľné a veľmi užitočné.

dobře připraven, dobré vyučovací praktiky

Předmět hodnotím pozitivně, byl mi hodně přínosný.

Za tolik času kolik mi tento předmět zabral, bych očekával lepší kreditové ohodnocení. Při hodnocení práce se mi zdáli vyučující někdy až arogantní.

Pan Poláček s námi komunikoval dobře. Natáčel i videa do určitých lekcí, kde přibližoval látku. Jen bych panu Poláčkovi možná vytkla přednes látky. Ve většině případů jen četl to, co bylo napsané na slidu jeho prezentace. Při výkladu mi pan Poláček připadal poněkud znuděný.

Ne

Materiály k předmětu byly připraveny dobře a také jsem se k nim vrátil i při tvorbě jiných seminárních prací. Přesto byl předmět poměrně časově náročný v poměru k počtu kreditů.

nevím

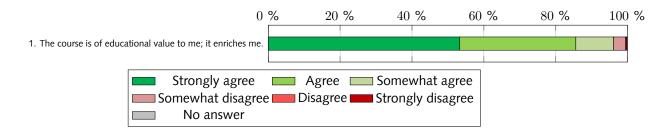
ne

Teacher's reactions

Děkuji za cennou zpětnou vazbu!

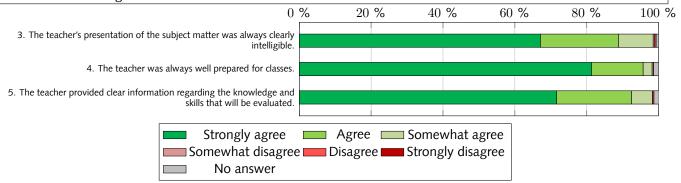
ESF:BPE_MIE1 Microeconomics 1 - Ing. Michal Kvasnička, Ph.D.

Enrolled in: 533, Completed by: 276, Participation rate: 51.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	280	1.8	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	280	1.5	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	278	1.6	1.3

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Přednášky byly náročné obsahově, ale vyučující dokázat chvilkovým odlehčením udržet naši pozornost. Vyučující ví, o čem přednáší, věci umí vysvětlovat velmi dobře, a to včetně složitějších témat. Nebojí se odběhnout od tématu aby udržel pozornost posluchače a hodinu spestřil, vždy se pak vrátí zpět k věci. Nemám, co vytknout. Mám problém se zkratkovitostí předmětu, nedostatečnému zdůrzňování toho, že jednoduché S-D modely nelze aplikovat na současnou společnost a předpokládat, že tak reálně svět funguje, že je zde mnohem více proměnných. Další jednoduché zkratky typu, že minimální mzda zvyšuje nezaměstnanost, které studenti pravděpodobně pak jednoduše adoptují jdou proti moderním výzkumům provedeným v sociálních státech (jakým Česká republika je), a to i konkrétně se České republice zpracované institutem CERGE sledující data 2013-2017, která tvrdí, že to není rozhodně takto černobílé. "Nárůsty minimální mzdy v letech 2013, 2015, 2016 a 2017 neměly výraznější negativní dopad na zaměstnanost. Zároveň však měly pozitivní efekt na růst mezd." (Grossmann, Jurajda, Smolka, 2019, str.1). U kritiky regulačních hospodářských politik, chybí absolutně kontext a druhá strana mince - proč to stát dělá a jaké to má dlouhodobé dopady na společnost a že sociální politikou se často stát vyhne problémům, které by v budoucnu byly mnohem ekonomicky nákladnější než jejich řešení správnými výdaji včas. Rozumím tomu, že se jedná o základní kurz a není možné do něj pojmout vše, ale když už se zabíráme extrémními příklady a spoustu času zabere v přednáškách politizování předmětu a poznámkám, které s mikroekonomií a teorií nesouvisí, bylo bz vhodn0 uv0st i kontext., Mnoho spolužáků ho nemá a není pak schopno se k teorii stavět kriticky a zamýšlet se nad ní v kontextu současného světa, namísto toho adoptuje zkratkovitá hesla a "pravdy," které pravdami nutně nejsou. Aby tohoto byli schopni je důležité i proto, že Mikroekonomie 2 a další pokračování předmětu, je až na magisterském studiu a s dalším prohloubení a uvedení mikroekonomie do kontextu se tedy pravděpodobně studenti již nepotkají. Další co musím vytknout je politizování předmětu, poznámky k býv. prezidentovi Klausovi, nebo býv. premiérovi Babišovi jsou prostě zbytečné a s výukou nesouvisí, ať si já sama myslím a zmíněných pánech svoje, nepotřebuju poslouchat politické názory profesorů na přednáškách. Použitá studie: Jakub GROSSMAN, Štěpán SMOLKA, Vladimír JURAJDA, 2019. Dopady zvyšování minimální mzdy v letech 2013–2017 na zaměstnanost a mzdy v České republice. Praha: Národohospodářský ústav AV ČR.

Skvělá schopnost vést přednášky.

Vtipné podání výuky

Výborný výklad těžkého učiva, vždy jsem pochopil co jsem potřeboval.

ne

skvělé upoutání pozornosti, srozumitelný výklad, příjemná a zábavná atmosféra na přednáškách, profesionální přístup

Výborné přednášky, nikdy jsem neměl problém látku pochopit okamžitě po prvním vysvětlení. Dokáže náročné témata odlehčit rychlým odbočením mimo téma a okamžitě nově nabitou pozornost obecenstva nasměrovat zpět na probírané téma.

dokáže jasně vysvětlit látku, je ochotný pomoct, má dobře nastavené přednášky i semináře

Zkušený vyučující, vtělesňování se do role studentů (snaží se vysvětlil téma tak, aby tomu každý rozuměl)

Asi mě nic nenapadá, přednášky mě bavily a vše bylo v pořádku.

zaujímave prednasky, zrozumitelne vysvetlene ucivo, nemam ziadne vyhrady

myslím, že doktor Kvasnička má dobrý přístup ke studentům a dělá hodně pro to, aby se průchod přes první semestr studia studentům, pokud možno, povedl.

Srozumitelné a jasné vysvětlení látky, kterou by jen málokdo dokázal takto jednoduchým způsobem vysvětlit. Cením si názorných příkladů a porovnání se skutečnostmi z běžného prostředí, které pomáhají celou látku lépe pochopit. Také se mi líbilo, že na studenty nebyl vyvíjen zbytečný tlak vyplívající z náročnosti předmětu ze strany vyučujícího, ale naopak podpora a pocit klidu, že každý tento předmět může s trochou snahy zvládnout.

vše bylo pochopitelné, když nevíme, můžeme se zeptat, neumím si představit nikoho lepšího na mikro Na přednáškách bylo sděleno mnoho informací, takže ke konci už přestával mozek dávat pozor, ale pan Kvasnička se vždy snažil udělat přednášku i zábavnou. Párkrát zapojil i studenty do experimentů, což je podle mne hezké zpestření.

Pan doktor Kvasnička umí hezky podat učivo tak, že se dá snadno pochopit a jeho přednášky se dobře poslouchaly. Oceňuji férový a lidský přístup k výuce.

Dokaže to i po lopatě vysvětlit, odlehčit kdyz jsou studenti unaveny

Umí daný předmět velice přehledně vysvětlit a dokáže dát příklad z reálného života. Ze studenty jedná velice profesionálně a zároveň se u jeho výuky člověk i zasměje a přednášky i hodiny ho velice baví.

Vyučující je skvělý v předmětů a ma velký smysl pro humor.

Navrhla by som cvičiacim zmenu pri vyvolávaní pretože často neboli vyvolaní tí čo chceli a boli vyvolávaní tí čo opakovane nič nevedeli alebo už mali príliš veľa bodov. Taktiež by som predmet sťažila a nie dávala bonusové body do priebežnej práce a k testu. Má to byť prvácke sito a nie predmet z priemerným prechodom. Takto na ESF ostanú aj ľudia čo na to nemajú. Na FI sú prvácke predmety (aj neprvácke) s prechodom do 50% tak som si predstavovala aj tento predmet. Na absolvovanie predmetu na A mi stačilo si pozrieť prednášku a podstivo si pripraviť leaflet z zbytok práce na predmet bol potom malina (netrbalo vynakladať žiadnu extra námahu).

Výborná místy interaktivní výuka, která člověka nutí dávat pozor. Zábavný/poutavý výklad. Záleží mu nejen na tomto předmětu, ale i na nás studentech samotných.

Vtipy počas prednášky veľmi pomáhali udržať pozornosť a zároveň boli vtipné, hodnotím ich veľmi kladne a treba s nimi pokračovať

Pan Kvasnička je prostě skvělý ve všech směrech!!!! Děkujeme:)

Nejvíce si cením toho, že nám vše bylo velmi dobře vysvětleno a dávalo to smysl, opravdu mě předmět bavil. Výklad pana Kvasničky na přednáškách byl zajímavý a nikdy jsem se nenudila. Jde vidět, že ho vždy téma bavilo, a to se určitě přeneslo i na mě.

I think he is awesome, excellent in teaching, and not losing students' attention, making the lessons fun and interesting. I like his jokes even if he said they were lame. I can't say I have any recommendations it was my favorite subject and I passed the first time around even tho I think I messed up the test it was just enough. (-> for that reason I can't even complain or think of anything I would like to see or experience differently)

vše vysvětleno na příkladech z praxe, aby se dané problematice dalo řádně porozumět

I když je mikroekonomie pro většinu z nás něco nového a dá se říct i těžkého, tak pan Ing. Michal Kvasnička, Ph.D látku vysvětloval skvěle. Byl vtipný a chápal, že jsme z toho zdeptaní a dělal vše pro to, abychom se tak necítili a na přednášky se těšili. Pro většinu z nás bylo sbírání a normování bodíků noční můrou (a to ani nemluvím a zkoušce :)), ale pan Ing. Kvasnička, Ph.D pomohl a přidal bodíky. Jsem nakonec i ráda, že je systém nastaven tak, abychom se připravovali do hodin, jelikož se náš stres rozprostře do celého semestru :) . Myslím si, že nejen za sebe, můžu říct, že pan Kvasnička byl tím nejzajímavějším a nejlidštějším přednášejícím.

Lidský přístupem a schopností motivovat studenty jeho energií vysvětlit potřebnou látku.

cením segmentaci výuky, která zvyšuje pozornost studentů

Dobře dokáže vysvětlit učivo, výklad je srozumitelný, takže za mě pecka

Michal Kvasnička Je Nejlepší !!! Maximálně srozumitelné přednášky , nejzajímavější přednášky ! !!

Vyučující vyniká ve své připravenosti a znalosti tématu.

Vyučující skvěle rozumí svému předmětu. Za mě nejlepší vyučující, kterého jsem tento semestr měl.

jednoduché vysvětlování

je to zábavné, dobře vysvětlené, nemám si na co stěžovat

Mikro jsem absolvoval v průběhu 3. semestru a musím říct, že zatím šlo o nejzábavnější předmět a to ani ne tak co do obsahu, ale způsobem prezentace. Přednášky byly informačně přínosné, ale zároveň zábavné. Skvělý humor :-)

Zajímavě vysvětlena nějaká témata.

vtipne podáva látku a vďaka tomu si to lepšie pamätám

prijemnost vyuky, odlehceni, neformalnost

Svou znalostí ekonomiky, kterou dokáže krásně propojit se všedním životem. Výuku podává zajímavou a zábavnou formou. Doporučil bych přidání dalšího semináře. Na prvním semináři by se počítaly a řešily úkoly s vyučujícím (nebodovaně) a na tom dalším by to probíhalo tak, jako probíhá seminář doposud. Dodatečný seminář by mohl pomoci žákům, kteří se v látkách ztrácí.

Forma výuky je výborná, prednášajúci profesor vedel aj odľahčiť hodinu vtipmi čiže na prednáškach z Mikroekonómie sa nikdy nespalo, dobre sa tak udržovala pozornosť.

Vyučující vždy látku na přednáškách vysvětlil, hodiny byly zajímavé

Jeho zábavnosť a všimavosť, vďaka ktorej si pán prednášajúci všimal stratu pozornosti u študentov.

Dobre to bolo vysvetlené.

Jasné a srozumitelné vysvětlení všech témat. Dobré ukázky příkladů, jak teoretických tak praktických. Pěkně uspořádaná interaktivní osnova. Pravidelné upozorňování na testy. Leaflety obsahovaly dostatek příkladů na procvičení veškeré látky. Materiálů k pochopení látky bylo dostatek, ne-li nadbytek :) Co by se mohlo zvážit v rámci výuky tohoto předmětu, je zavedení seminární skupiny, která by sloužila pro studenty, kteří zvládají základy jednotlivých témat bez problémů - ve smyslu, kdy matematika a základní ekonomické pojmy nejsou pro tyto studenty úplně neznámé a v rámci této skupiny by se procházely především komplikovanější příklady leafletu a nemusel by se ztrácet čas na triviálních záležitostech. Dále by se mohla zvážit speciální skupina (když jsou i speciální termíny zkoušek) pro ukrajinské studenty, kteří nezvládají český jazyk na takové úrovni, aby nezdržovali průběh výuky pouhou nemožností se dorozumět. Důvod je velmi prostý - cvičení pak postrádají smysl, když si účastníci nerozumí kvůli jazykové bariéře a není pak dostatek času na zbývající (mnohdy zajímavější) příklady leafletu.

Výklad dr. Kvasničky byl vždy srozumitelný, předmět je opravdu skvěle organizován, což jsem ocenila.

Podání učiva bylo srozumitelné, zábavný výklad

výklad byl srozumitelný, určitě jsem si něco odnesl

velice kvalitní výuka! úžasné slides, trapné vtipy bych za nic nevyměnila. byla to i díky tomu nejlehčí zkouška:))

Učivo bylo vždy velmi dobře vysvětleno.

Plusem byli vtipy a konkrétní příklady

Perfektní přednášky.

dobrá struktura přednášek (od jednoduchého ke složitějšímu), dobře zapamatovatelné příklady, humor

Dobře vedený předmět, vtipné poznámky pro získání pozornosti, oceňuji možnost se dívat na přednášky z minulých let, můžu jen chválit. Přednět mě bavil a užil jsem si ho. ALE Přepočet bodů za práci v semestru podle absolutního zisku nejlepšího studenta od daného cvičícího mi přijde debilní. Upřednostňoval bych raději percentil podle toho, kolik jsem mohl získat bodů (byl jsem 3x vyvolaný. Max 3 "standartní body" za cviko. Dostal jsem: 3, 3, 1. Normované body budou v poměru k 9 bodům, co jsem mohl získat a ne např 12, co má student, kterému přálo štěstí a mohl jít 1x navíc. Otázky jsou celkem lehké, takže dohánět to přehnanou aktivitou také uplně nejde) + nějak bonusové body za aktivitu. Třeba 1 za cviko. Ty by mohli být v poměru k ostatním.

Jeho výklad na přednáškách byl zábavný a pochopitelný.

Cením si, že pan doktor Kvasnička látku dokázal vysvětlit vždy srozumitelně. Obtížnější témata jsme měli možnost studovat pomocí screencastů, kde látku ještě jednou vysvětloval.

Ve všem :)

Skvěle vysvětlí jakékoliv téma a přednášky obohacuje o perfektní vtipy

Vše suprově vysvětluje, přednáší poutavou formou Nevím, zda by to šlo nějak zařídit, ale bylo by fajn, kdyby šly nahrávky z přednášek stáhnout

Učivo bolo podávané zaujímavou a zábavnou formou takže učenie sa na tento predmet a opakovanie si učiva som robil s chuťou a so záujmom

přednášky z mikra jsou jedny z mála přednášek, na které se opravdu vyplatí chodit – pan Kvasnička dané téma umí srozumitelně a zábavně vysvětlit, hodně mi to při učení pomohlo

Když jsem byla u něho na semináři, tak jsem brala velmi pozitivně, že bral spoustu věcí s humorem. Neponižoval nikoho na základě nepochopení látky. Přednášky vždy doplňoval jistými informacemi, které pomohly k udržení pozornosti.

Pán Kvasnička vyučoval jasne a zreteľne, avšak niekedy mi prišiel jeho výklad veľmi jednostranný a nie príliš otvorený akademickej diskusii.

vysvětlování daných problematik na příkladech - ať už reálných či fiktivních

Umí velmi dobře vysvětlit látku

Podle mého názoru vyučující výborně vedl výuku, správně akcentoval probíranou látku a jednoduše a srozumitelně ji vysvětloval. S předmětem jsem naprosto spokojená a děkuji vyučujícímu za zajímavou výuku.

Zatím jeden z nejlepších vyučujících, kterého jsem měl. Jediné, co bych vytkl, je specifické vybírání studentů k tabuli, všiml jsem si, že někteří studenti byli vyvoláváni mnohem častěji, tudíž měli více bodů za aktivitu.

Skvěle organizovaný předmět, vše přehledné a srozumitelné. Jediná drobnost. Na začátku semestru nebylo úplně jasné, že první leaflet se dělá doma a na prvním cvičení se dělá už leaflet druhé přednášky...

Přednášející skvěle vyplňoval přednášku občasnými vtipy, ovšem musím podotknout, že některé "vtípky" s rasovým kontextem byly trošku přes čáru:)

Hodiny byly srozumitelné a někdy i dost zábavné

Mikroekonomii umí skvěle vysvětlit, vždy jsem byla spokojená

lidský přístup, očividný vztah k tématu, schopnost informace předat, většinou dobře vyhodnotí situaci, kdy říct vtip, aby "oživil" studenty

Poutavá výuka a dobře srozumitelný výklad, precizně zpracovaná interaktivní osnova

Dobré příklady v metodice výuky a celkově velmi zajímavá výuka

Nemám

Kvalita a zároveň vtipné poznámky během přednášek

vtipný

Materiály byly výborně připraveny a hodně mi pomohli při učení na zkoušku, výklad na přednáškách byl také srozumitelný

Přátelský přístup ke studentům, občasné zajímavé experimenty v průběhu přednášky + velmi vtipný člověk :)

Zrozumiteľný a vtipný výklad, ktorý sa ľahko pamätá

Zábavné a velmi užitečné přednášky. Kurz mikroekonomie nabízí kromě teoretických znalostí hlavně nový způsob přemýšlení, nový pohled na svět.

Vtipný.

Přednášky byly zajímavé a poutavé, jako jedny z mála mě dokonce bavily. Vyučující byl vždy dobře připravený a většinu věcí trpělivě a srozumitelně vysvětloval. Vyzdvihla bych také online materiály, které jsme měli k dispozici v ISU, bylo by skvělé, kdyby to tak bylo i v jiných předmětech.

Absolútne vyniká v zakomponovaní nevhodných vtipov do prednášky

Mikroekonomie je jedním z nejlépe připravených a organizovaných předmětů

Velmi dobrý vyučující, který má rád svůj předmět. Velmi pomohly uvolněné nenápadné vtipy. Materiál byl podán srozumitelnou formou, bylo také bezpochyby možné položit jakoukoli otázku, na kterou byla získána konstruktivní odpověď.

Líbil se mi styl podání vyučujícího, bylo vidět že ho výuka samotného baví a to má dobrý přínos pro studenty samotné.

Líbilo se mi, že pan Kvasnička měl názor na vše a nebál se ho na přednáškách prezentovat, s tím souvisí i některé jeho vtipy, které odlehčily situaci.

Přednášení

Líbil se mi velice styl a flow přednášek.

Pan Ing. Kvasnička je v oblasti velice vzdělaný, věděl o čem mluví a bylo vidět, že ho přednášky baví. Líbily se mi jím zpracované materiály, screencasty, dřívější nahrávky, ale i online promítání přednášek. Vše mi pomohlo s přípravou na semináře i závěrečnou zkoušku. Předmět byl jak časově, tak vědomostně velmi rozsáhlý, i co se týče přípravy na semináře. Tam bych jen podotkla, že příprava na seminář byla až příliš časově náročná. Myslím si, že množství příkladů k přípravě bylo nadbytečné a i zbytečné, jelikož jsme na semináři dostali zpětnou vazbu jen u pár vybraných příkladů (z důvodu omezeného času). Některé příklady navíc byly opravdu těžké a tím pádem jsem často ztrácela motivaci je počítat.

Pan doktor Kvasnička je velká kapacita. Výuku dobře pojímá, dělá ji zabavnou a opravdu se snaží, aby studenti latku pochopili.

Nevis

Zábavný, zajímavý

Spôsob prejavu je ľudský a zrozumiteľný a ako vyučujúci je veľmi nápomocný.

Musím říct, že mě opravdu až překvapilo, jak skvěle jsou zpracované materiály k tomuto předmětu v ISu. Ze střední školy na něco takového samozřejmě nejsem zvyklý, ale nesetkal jsem se s tím ani v žádném jiném z osmi předmětů, které jsem v tomto semestru měl a ostatní by se zde určitě mohli inspirovat. Vše bylo perfektně přehledně zpracované v interaktivní osnově. Kvalita byla na velmi vysoké úrovni, dobře se mi z toho učilo průběžně i následně na zkoušku, když jsem využil screencasty a průběžné testy. Líbilo se mi rovněž, že jsme měli k dispozici vzorový test - jen k tomu drobná výtka, že bych uvítal k němu i klíč správných odpovědí, abych přece jen věděl, jak jsem na tom (ale to je možná záměr ho nezveřejnit) K samotné výuce také nemám žádné výhrady, přednášky mě bavily, byly určitě přínosné a osvětlily mi to, čemu jsem třeba po přečtení učebnice úplně nerozuměl. Přednáška byla v čase po obědě a uvítal jsem tedy proložení nějakými vtípky, příhodami apod., což pomohlo udržet pozornost. Takže za mě samá slova chvály :)

Nejvíc se mi líbilo, jak zajímavě a srozumitelně učitel vysvětloval témata. Ke všem pojmům vždy našel vhodné příklady. Nemám žadna doporučení výuce předmětu, všechno je dobře.

Na přednášky jsem se vždy těšil a něco jsem si z nich vždy odnesl nad rámec učebnice.

vtip a znalosti

Přehledné prezentace, srozumitelný výklad, příklady ze života, každý tak pochopil dané téma.

Výborná interaktivní osnova, skvělý kantor. Perfektní přednášky.

Přednášky perfektní, jen někdy nebyl dostatek času na projetí všeho

Výklad byl jasný a srozumitelný, velmi systematický, takže se potom látka dala dobře naučit na průběžné testy. Oproti ostatním předmětům je v ISu uvedeno hodně doplňujících informací a všude jsou uvedeny informace o tom, co je vyžadováno, jak co bude probíhat. Screencasty, jednoduše dostupná videa z minulých let, prezentace a leaflety jsou v ISu už dopředu nahrané, takže si student může vše projít i před samotnou přednáškou. Zajímavá videa a vtipy přinesly výuce trochu odlehčení a pomohly principy lépe pochopit. Průběžné testy mi pomohly si informace lépe zapamatovat a cvičení mě donutilo se v průběhu roku učit, takže jsem vše nemusela stíhat na poslední chvíli před zkouškama (jako u některých jiných předmětů), opakovací minitestíky mi pomohly s opakováním látky ke zkoušce. Nemám žádné špatné připomínky.

Srozumitelně, zábavně a lidsky předává učivo. Všímá si nálady v posluchárně a snaží se tomu přizpůsobit průběh hodiny.

smysl pro humor, přednášky nebyly nudné a jako jeden z mála dokázal udržet moji pozornost

Přesný jasný výklad proložený fajnovými vtipy.

Na předmětu mě nejvíce oslovilo, jak mě nastavený systém hodnocení dokázal pravidelně se připravovat.

Vyučující velice dobře vysvětluje danou problematiku. Přednášky navíc doplňuje o různé vtipné narážky a vtipy, díky čemuž jsou přednášky mnohem zábavnější a je jednodušší udržet pozornost.

11

Znalost oboru, srozumitelnost přednášek, vtipné a odlehčené vystupování, pomoc studentům u zkouškového testu Prednášky boli za mňa najlepšie zatiaľ na ESF. Spôsob rozdávania normovaných bodov bol stresujúci a neistý. Zabavné a informativní přednášky

Velmi dobré přednášky a styl hodnocení předmětu, nejsem velkým fanouškem hodnocení práce v semestru podle percentilu, ale momentálně mě nenapadá výrazně lepší systém. Víkendové termíny na testy bych doporučil možná trochu protáhnout, doporučil bych dřívější začátek v pátek, protože v pátek po 18 to stejně dělá minimum studentů (ale to je asi na Vás na základě dat času odevzdání)

vtipky, nadseni do predmetu, poutave a prinosne prednasky

Skvele pripraveno. Zabavne a zazivne prednasky. Jedine prednasky ktere jsem sledoval. V pripade ze chybi nahravka tak existuji z predchozich let, ktere jsou odprezentovany temer identicky, takze se lze vzdy z neceho ucit. Miluju zivotni story a spatne vtipy Zpusob jakym byly normovany body bylo fer/nefer, na zakade jak moc aktivni skupinu mate. Sice to bylo toxic-cutthroat prostredi, ale efektivne to byl jediny predmet kde jsem se snazil. Genious Oceňujem zaujímavý a zrozumiteľný výklad a občasné vtipy na ozvláštnenie prednášky.

Výuka byla zábavná, učivo zvládnutelné. Vyučující předává radost z tohoto předmětu dál. Výuku bych nijak neměnila.

Za celou dobu studia na Masarykově univerzitě (více jak 3 roky) jsem se s takovým vyučujícím ještě nesetkala. Podle mého názoru vyniká naprosto ve všem, ať už v organizaci výuky, způsobu přednášení a toho jak zdánlivě nezábavný předmět mikroekonomie umí udělat zábavný a tím i snáze zapamatovatelný. Tady už nešlo o přednes látky, tady šlo o přenesení látky do našich hlav, o nadlidský výkon, a proto si dovoluji tvrdit, že pan Kvasnička je sám osobě mikroekonomický úkaz "fenoménu superstar" nejen na Masarykově univerzitě, ale snad i v celé České republice. A nikdo by neměl na výuku mikroekonomie chtít nikoho jiného, než jeho! PS: Chtěla jsem Vás, pane Kvasničko, nominovat na Cenu rektora pro vynikající pedagogy, ale podle všeho jste ji již získal dříve, a tak mi Vás nešlo nominovat. Škoda, že cenu nelze získat vícekrát. Český slavík jde také získat vícekrát a přitom Marek Ztracený není ani z poloviny dobrý ve zpěvu, jako Vy v mikroekonomii.

_

výklad podaný odborne a zrozumiteľne pre pozemského človeka s využitím funny poznámok, na prednáškach rozhodne nebol uspávač hadov, len tak ďalej:)

Předmět mikroekonomie me velice bavil. Způsob výuky mě donutil se průběžně připravovat a na konci jsem za to byla ráda.

Vím, že se hodně lidem nelíbil styl hodnocení, mě ale vyhovoval. Pokud se člověk opravdu snaží, nemyslím si, že projít ke zkoušce je nemožné. Za mě jeden z mála předmětů, do kterého se opravdu musí něco dělat, což studenta donutí se učit.

Zábavnou formou zvláda podať cenné informácie

Vyučující látku vysvětloval skvělým a někdy i zábavným způsobem. Z jeho přístupu bylo vidět že mu opravdu záleží na tom abychom to pochopili. Bylo vidět že o výuce přemýšlí a dlouho si ji připravuje, aktualizuje a průběžně upravuje/zlepšuje. Velmi oceňují do podrobna vedenou administrativu předmětu v níž se dalo najít opravdu vše podstatné, přehledně roztříděnou do tematických celků. Zároveň bych ocenil screencasty, odkazy na předchozí přednášky a doprovodnou literaturu - činilo to informace a studijní zdroje snadno dostupné z jednoho místa. Musím říct že se jednalo o nejlépe organizovaný předmět jaký jsem na této univerzitě studoval.

Pan profesor je mistr ovládnutí atmosféry ve třídě, kterou je schopný namotivovat skrze náročnější témata a udržet si jejich pozornost. V případě potřeby je vždy možnost se doptat a celkově jde vidět, že připravenost zde není sebemenší problém.

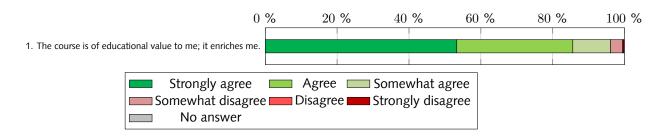
Nejvíce si cením toho, že pan Kvasnička vysvětluje věci srozumitelně, jednoduše a taky vtipně. Taky se mi líbilo, že vysvětlovanou látku neustále přirovnával k věcem ze života, a tak jsem problematiku často lépe chápal. Další věcí, kterou jsem velmi ocenil během přípravy na zkoušku byly dobře zpracované prezentace a screencasty.

Guarantor's response

ESF:BPE_MIE1 Microeconomics 1 - Ing. et Ing. Michal Ševčík

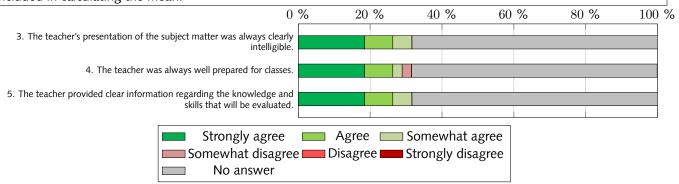
Enrolled in: 533, Completed by: 38, Participation rate: 7.1 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	38	1.8	1.6
4. The teacher was always well prepared for classes.	38	1.5	1.7
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	38	1.6	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

nevyučoval nás

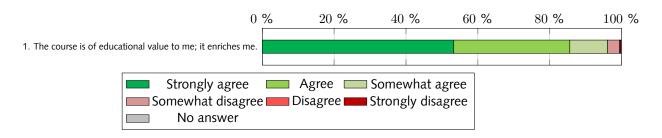
Michal Kvasnička

Guarantor's response

ESF:BPE MIE1 Microeconomics 1 - prof. Ing. Zdeněk Tomeš, Ph.D.

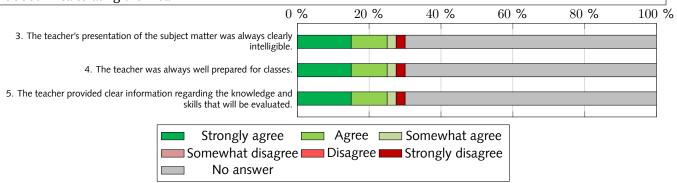
Enrolled in: 533, Completed by: 40, Participation rate: 7.5 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	40	1.8	1.9
4. The teacher was always well prepared for classes.	40	1.5	1.9
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	40	1.6	1.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

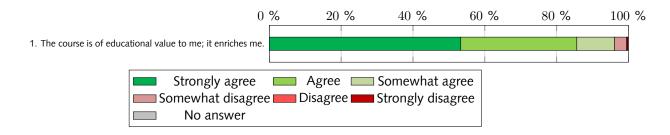
nevyučoval nás

Michal Kvasnička

Guarantor's response

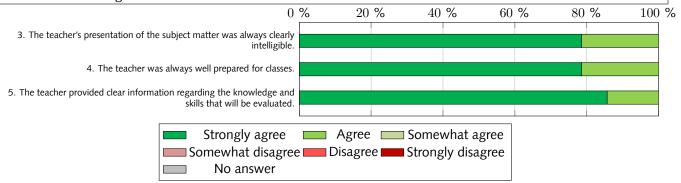
ESF:BPE_MIE1/01 Microeconomics 1 - Ing. Mgr. Lucie Coufalová, Ph.D. et Ph.D.

Enrolled in: 25, Completed by: 14, Participation rate: 56.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	14	1.8	1.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	14	1.5	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	14	1.6	1.1

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Komunikace se studenty

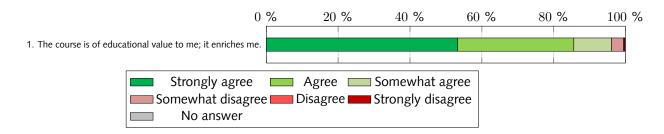
Skvělá schopnost vést semináře, přátelský přístup, ochota cokoliv vysvětlit.

semináře byly naprostá pohoda, nikdy bych neměnil. Jedině Lucinka!!!

Guarantor's response

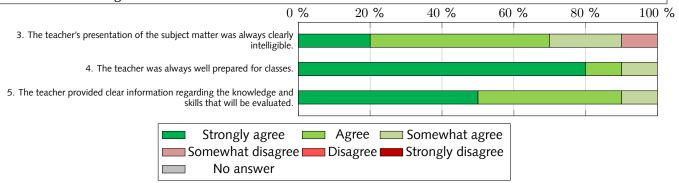
ESF:BPE_MIE1/03 Microeconomics 1 - Mgr. Hana Fitzová, Ph.D.

Enrolled in: 23, Completed by: 10, Participation rate: 43.5 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	10	1.8	2.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	10	1.5	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	10	1.6	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Nemám

Hodiny boli príjemné, látka bola vždy zrozumiteľne vysvetlená.

Zlepšení přístupu ke studentům kteří pracují u tabule. Lepší vysvětlení látky

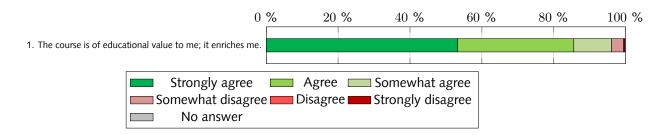
Dobře vysvětlí a má trpělivost se studenty

Na seminářích se mi líbilo, že se vyučující držela nějakých osnov, člověk věděl, co se od něj očekává, díky tomu se pak dalo připravit na danou hodinu a získávat body za aktivitu. Vytkl bych snad jen neotevřenost vyučující k netradičním postupům řešení příkladů, člověk cítil, že se musí držet jednoho předem stanoveného postupu a příklady řešit právě tak, jak je řešila vyučující. To trochu škodí kreativitě. Skrz na skrz jsem však byl s vyučující velmi spokojen, na samotnou zkoušku mě připravila skvěle.

Guarantor's response

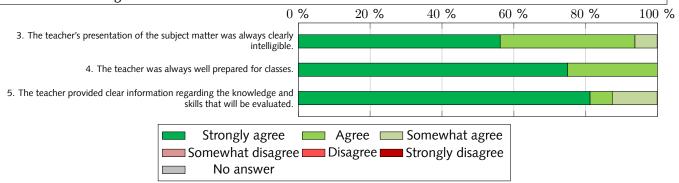
ESF:BPE_MIE1/04 Microeconomics 1 - Ing. Magdalena Šuterová

Enrolled in: 24, Completed by: 16, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	16	1.8	1.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	16	1.5	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	16	1.6	1.3

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Semináře s paní Šuterovou byly vždy v klidu a uvolněné. Vždy se snažila vše dobře vysvětlit. Je velmi milá a trpělivá. Někdy se ale stalo, že ve snaze pomoci studentovi nápovědami, studenta jen trochu více zmátla. Práce v atmosféře hodiny se mi velmi líbila. Materiál byl dobře pokryt a jsem spokojená. Chtěla bych ale, aby se studenti vyvolávali podle seznamu, aby každý dostal stejný počet bodů za aktivitu, jinak bych chtěla poděkovat

paní učitelce za výuku.

Velmi oceňuji její trpělivost, vždycky nám se vším pomohla a nikdy nikoho neshazovala, kvůli tomu že někdo něco nevěděl. Mikroekonomie by mohl být velmi stresující předmět, ale díky správnému přístupu učitelů to někdy mohlo být až skoro zábavné!

Vždy se snažila pomoci, výuka byla velmi přínosná a zábavná.

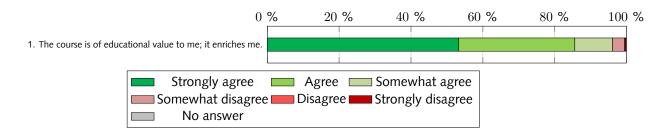
Slečna Šuterová se velmi snažila při výuce a nebylo nic, co by se od ní nedalo pochopit. Zodpovídala veškeré naše dotazy (i když se opakovaly) a sama ukazovala či upozorňovala na běžné chyby či chytáky jednotlivých příkladů. Hodiny byly příjemné a oceňuji neustálou nabídku konzultací.

vyučující je ochotný vysvětlit látku několikrát, vytváří příjemnou atmosféru

Guarantor's response

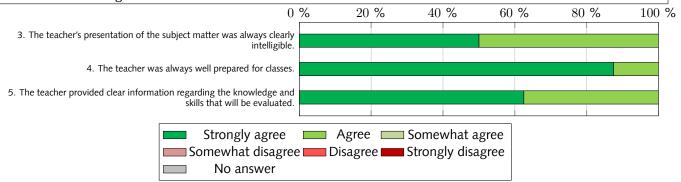
ESF:BPE_MIE1/05 Microeconomics 1 - Ing. Michal Kvasnička, Ph.D.

Enrolled in: 23, Completed by: 8, Participation rate: 34.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	8	1.8	1.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	8	1.5	1.1
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	8	1.6	1.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

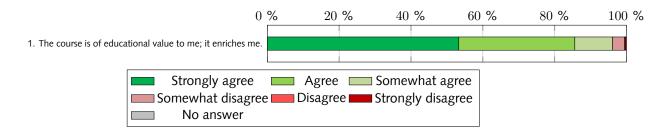
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Cením, že hodiny byly veľmi dobře obsáhlé, každá minuta měla nějakou novou informaci a kdyby mohli být hodiny i o něco delší, věřím, že se využije všechen přidaný čas rozumně

Guarantor's response

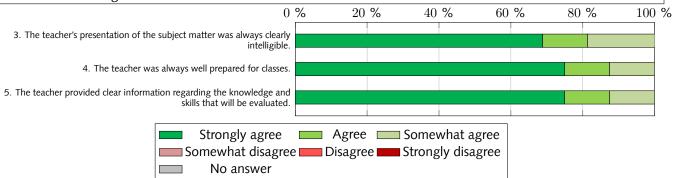
ESF:BPE_MIE1/06 Microeconomics 1 - Ing. Tomáš Paleta, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 16, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	16	1.8	1.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	16	1.5	1.4
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	16	1.6	1.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Přátelskost a lidskost a vtipné pojetí výuky.

Smysl pro humor a trpělivost

Mikroekonomie byla jedním z mých oblíbených předmětů v tomto roce a myslím, že pan cvičící má na tom nemalý podíl.

Měl obrovskou trpělivost s námi, za což jej velice obdivuji.

Pan doktor Paleta je vynikající vyučující, který rozumí tomu, co učí, ale je na něm zároveň vidět, že ho učení baví. Jeho výklad je nejen srozumitelný a lidsky podaný, ale je také zábavný. Z jeho seminářů jsem odcházela téměř vždy s dobrým pocitem, že rozumím probírané látce i tomu, čemu jsem nerozuměla po přednášce. Nemohu opomenout ani ochotně poskytnuté konzultace, které mi velice pomohly. Panu Paletovi se podařilo udělat z Mikroekonomie můj nejoblíbenější předmět tohoto semestru. Nedostatky v jeho výuce nevidím (zcela objektivně) žádné.

Vtipálek, milý a vstřícný.

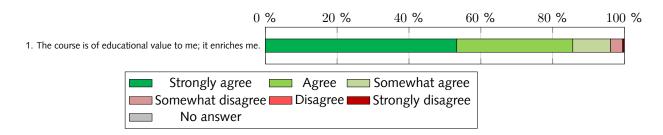
Ochotný vše vysvětlit (i podruhé). Oceňuji osobní přístup, semináře byly vždy klidného ražení - bez stresu se hned pracuje líp :-).

Nejlepší vyučující, hodiny s ním mě velmi bavily

Guarantor's response

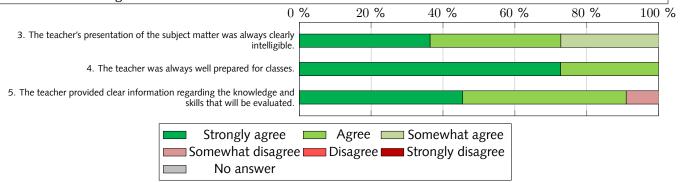
ESF:BPE_MIE1/07 Microeconomics 1 - Ing. Michal Kvasnička, Ph.D.

Enrolled in: 23, Completed by: 11, Participation rate: 47.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	11	1.8	1.9
4. The teacher was always well prepared for classes.	11	1.5	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	11	1.6	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Nesmíme zapomenout na vtípečky, na koblihy a enormní nadšení pro větrání učebny.

Způsob bodování práce na seminářích motivuje studenty k průběžné práci během semestru, takže potom není těžké zvládnout zkoušku. Při seminářích bych ale dal více prostoru pro dotazy, aby studenti látku lépe pochopili. Doktor Kvasnička nabízí velmi pokročilá řešení příkladů zajímavá pro nadané studenty, zbývá potom ale méně času na pochopení základních principů. Dále bych dal při vyvolávání studentů přednost dobrovolníkům místo vyvolávání podle seznamu.

vysvetlovani veci, prijde mi narocny a ze body za dobrovolnost byli rozdavany podle nalady, i u prikladu pro dobrovolniky nedat vubec nic ani za castecne reseni

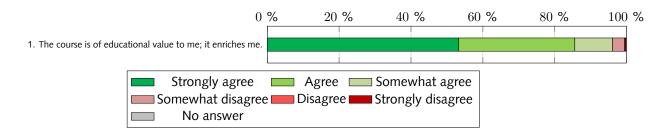
V udělování bodů za "aktivitu" není rovnost, někdo dostane 3 body několikrát po sobě, protože je náhodně vybrán např. na teorii, přitom někdo další je vyvolán k tabuli, který sám vyučující nazve "těžkým příkladem". Také nějaké připomínky nebo odpovědi na otázky jsou bodované a další zase ne. Dále vyučující otevírá okno a člověk si musí vzít bundu aby mu nebyla zima. Dalším problémem je, že seminární skupina je hned den po přednášce a když má člověk v den přednášky rozvrh až do 6 hodin, domů se dostane v 7 a představa, že má ještě dělat leaflet je děsivá, proto se člověk musí dívat na přednášky dopředu, aby stihl udělat leaflet, který průměrně trvá 3-5 hodin.

Na cvičícím nejvíce oceňuji jeho přístup k žákům a schopnost vysvětlit jakoukoliv nesrovnalost z hlediska učiva. Zřídka si člověk připadá pod nátlakem, ale to k tomu patří. Na průběhu předmětu bych vytknul jedinou věc. Jedná se o leaflety. Člověk stráví značný čas nad jeho vyplňováním, ale neví jestli je vyplnil správně. Naprosto rozumím faktu, že kdyby se výsledky poskytly již při zadání, tak by poté leaflety nikdo nedělal a byli bychom jako studenti hloupí. Od toho jsou zde z části semináře, kde se některé příklady proberou. Nicméně u dalších příkladů student neví, zda je vyplnil správně. Proto mě napadlo, že by se správně vyřešené příklady mohly předávat s týdenním zpožděním a nebo by se zveřejnily po ukončení jednotlivých průběžných testů. Rád bych Vám touto cestou taky rád poděkoval za velmi profesionální přístup a schopnost ve mně vyvolat touhu k učení mikroekonomie.

Guarantor's response

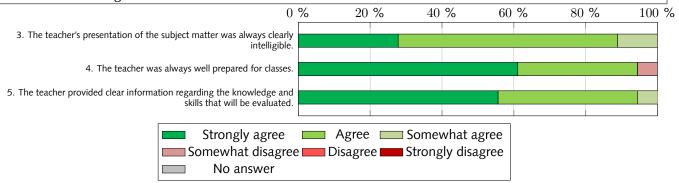
ESF:BPE_MIE1/08 Microeconomics 1 - Ing. Petra Chovancová, Ph.D.

Enrolled in: 22, Completed by: 18, Participation rate: 81.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	18	1.8	1.8
4. The teacher was always well prepared for classes.	18	1.5	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	18	1.6	1.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Trochu méně arogantní přístup a jít na to víc studentsky

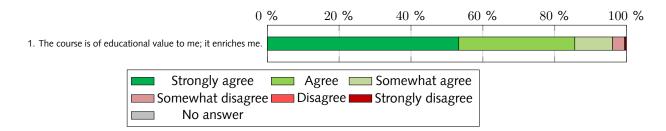
Přehledné, svižné tempo, nezasekávání se, stihne se toho o seminář tak akorát, spravedlnost ve vyvolávání, profesionalita, držení se tématu.

Ochota vysvětlit látku. Příjemná atmosféra vytvářená na seminářích. Přátelský a profesionální přístup.
Pani Chovancová bola veľmi nápomocná a chápavá. Dokázala vysvetliť dané učivo vždy, keď videla, že to je potrebné. Zaujímala sa a pýtala, či všetkému rozumieme. Vynikajúca vyučujúca pre tých, ktorí rozumejú mikroekonómií a chcú sa v nej zdokonaliť.

Guarantor's response

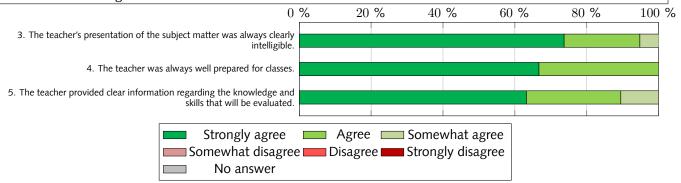
ESF:BPE_MIE1/09 Microeconomics 1 - Ing. Tomáš Paleta, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 18, Participation rate: 75.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	19	1.8	1.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	18	1.5	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	19	1.6	1.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Nápomocný, přijemny, nemate strach jit k tabuli

I think he is also a great teacher, I tried to figure out anything I would complain about, but It was hard to find something. The only thing is that I wanted to speak more than I could, but due to capacity, I am not sure how that would be possible so..

Vyučujúci je objektívny, vyzná sa v učive, rád študentom ktorý nechápu pomôže pochopiť. Je môj favorit za prvý semester štúdia a kvôli nemu som nevynechal ani jeden seminár. Páčili sa mi aj hravé zmeny mien postáv v úlohách, namiesto anna, bety, pepa používal často mená ktoré spolu súvisia s úlohou -hluk pri počúvaní klasickej hudby- mená autorov klasickej hudby a pýtal sa žiakov na ich celé mená/ diela. Toto by sa určite malo preniesť do ďalších rokov

Jeho semináře byli zajímavé, pomohl nám vše pochopit. Choval se ke všem stejně, měli jsme všichni možnost získat body.

Nebyl jsem si jistý, co mám od vyučujícího zprvu čekat. Ukázalo se, že je to velice vstřícný chlapík se smyslem pro humor. Doufám, že na něj ještě někdy během studia natrefím.

Vynikající, skvělý, úžasný.

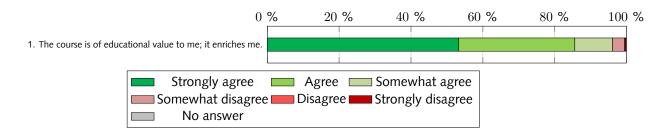
zabavná výuka,

Vyučující vše dobře vysvětlil a byla s ním legrace.

Guarantor's response

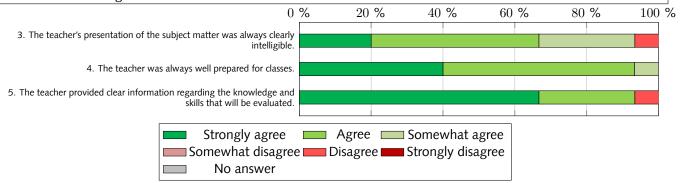
ESF:BPE_MIE1/10 Microeconomics 1 - Ing. Jakub Moučka

Enrolled in: 24, Completed by: 15, Participation rate: 62.5 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	15	1.8	2.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	15	1.5	1.7
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	15	1.6	1.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

trpělivost, zaměření na předmět samotný, odměřenost (pozitivní: plné zaměření na předmět; negativní: strach některých studentů jít řešit příklad k tabuli)

Skvělý kamarádský přístup, díky čemuž brzy opadne nervozita ze zkoušení.

super výklad v priateľskej atmosfére:))

kazdý mal šancu vyjadriť svoje názory, ukázať vedomosti a prípadne pokladať otázky

I když mi ze začátku jeho styl výuky moc nevyhovoval, postupně jsem si zvykla a myslím že mě na zkoušku úspěšně připravil.

snaživý pedagog

Osobní přístup k jednotlivým studentům, snaha vysvětlit jakákoliv nepochopená témata

Klidný. Při neznalosti pomohl s klidem, nenadával. Neměl žádné ironické poznámky. Nerozdával body za blbosti.

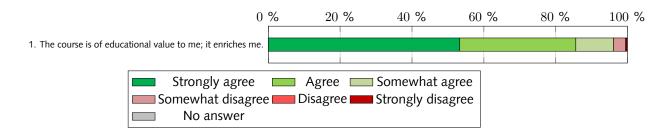
Teacher's reactions

Díky za zpětnou vazbu.

Guarantor's response

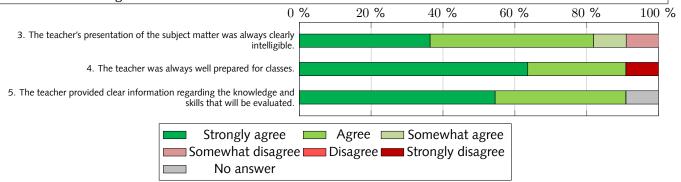
ESF:BPE_MIE1/12 Microeconomics 1 - Ing. Vilém Pařil, Ph.D.

Enrolled in: 25, Completed by: 11, Participation rate: 44.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	11	1.8	1.9
4. The teacher was always well prepared for classes.	11	1.5	1.7
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	11	1.6	1.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

mily, zaroven duraz na spravnost a vzdy vysvetlil kompletne priklady, se kterymi byl problem, nekdy s i paralelou k soucasnosti

když si někdo nevěděl rady, tak mu látku podrobně znovu vysvětlil

Zo skúsenosti z cvičení makroekonomie u docenta Žídeka a jeho cvičení formou diskusie, kde sa mohol každý pravidelne zapojiť do diskusie o preberanej látke, by som odporučil cvičiacemu dať hodine väčší ráz, netráviť dlhý čas (nad 20min) pri tabuli so študentom ktorý má s príkladom problém a viac zapojiť ostatných do riešenia danej otázky. Prípadne spraviť všetkým výklad na danú problematiku (viacerí s tým môžu mať problém). Rovnako keď suploval pán Kutlak, cvičenie prebiehalo dynamickejšie, padali časté návrhy na zodpovedanie otázky sediacimi študentmi, čas výuky bol viac prepletený vysvetľovaním učiva, bol som viac v strehu a hodina ma bavila. S tým súviasiaci bol aj systém vyvolávania, ktorý bol niekedy príliš častý voči niektorým študentom a iní študenti sa aj napriek pripravenosti a hláseniu takmer nemohli dostať k tabuli aby získali toľko vytúžené body k zvýšeniu tých normovaných. To bude možno však problém systému predmetu ako takého. (možným riešením by bolo zaviesť krátke testové odpovedníky v ISe na začiatku hodiny (na báze makroekonomie) a alokovať polovicu norm. bodov im). Takýto systém funguje v predmete IB000 na Fl. Napriek tomu ďakujem za kvalitný kurz a verím že táto kritika pomôže zlepšiť zážitok z výuky študentom aj vyučujúcemu.

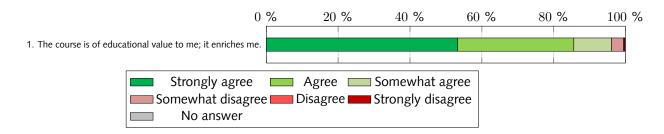
Odporučila by som spravodlivejšie vyvolávanie, posúdenie komu to ako ide a koľko má zatiaľ priebežne normovaných bodov aby aj vyvolávanie bolo spravodlivé - tí ktorý chcú dosiahnuť max bodov nech im to je aj umožnené. Dovysvetľovávanie nebolo ideálne no na prvý rok cvičenia dostačujúce.

Všechny semináře byly velmi příjemné, ze zkoušení u tabule neměl člověk strach, díky vstřícnému postoji profesora.

Guarantor's response

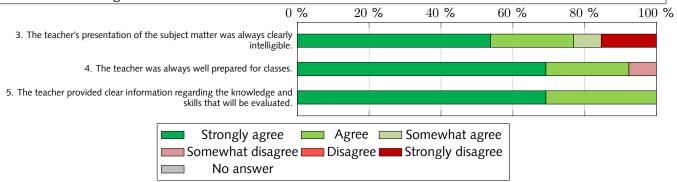
ESF:BPE_MIE1/13 Microeconomics 1 - Ing. Vilém Pařil, Ph.D.

Enrolled in: 26, Completed by: 13, Participation rate: 50.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	13	1.8	2.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	13	1.5	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	13	1.6	1.3

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Na seminároch vyučujúci vždy jasne cvičenie vysvetlil a prípadne študenta logicky naviedol ku správnej odpovedi, bez zbytočného tlaku alebo nepríjemného prístupu. Jediné, čo mi trochu vadilo bolo, že nie vždy sa príklady z leafletu vysvetľovali "pre celú triedu", bol to skôr rozhovor medzi cvičiacim a študentom pri tabuli.

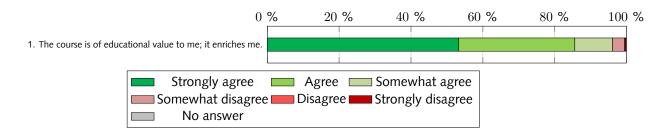
_

Průběh seminářů mi vyhovoval a přístup cvičícího velmi oceňuji. Byl velmi příjemný, snažil se vždy dotyčnému u tabule poradit a nesměrovat ho ke správnému výsledku, což je třeba rozdíl na co jsem byl zvyklý z gymnázia: neviš? tak si sedni. Takhle to určitě spoustě studentům pomohlo látku pochopit, když to třeba nezvládli na přednášce. Za sebe musím říct, že pro mě některé příklady byly poměrně lehké a někdy jsem si u bezradných spolužáků u tabule říkal, že by to už přece jen mohl jít zkusit někdo jiný, abychom toho třeba více stihli. To je ale jen taková poznámka, takto to zase určitě někomu opravdu ztracenému pomohlo. Celkově hodnocení určitě pozitivní.

Guarantor's response

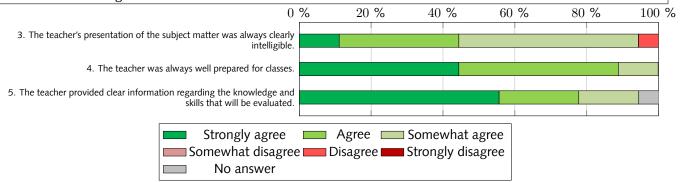
ESF:BPE_MIE1/14 Microeconomics 1 - Ing. Petra Chovancová, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 18, Participation rate: 75.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	18	1.8	2.6
4. The teacher was always well prepared for classes.	18	1.5	1.7
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	18	1.6	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Výuku vedla velmi profesionálně a hodnotila dle mého objektivně. Neměl jsem žádný problém v hodinách a vždy mi bylo vše jasné.

Paní Ing. Petra Chovancová, Ph.D vysvětlovala látku dobře, dá se říct, že jsme ji brali více dopodrobna než ostatní. Bohužel to občas bylo zmatečné a člověk byl občas více zmaten, než před samotnou hodinou. Zase na druhou stranu se paní Chovancové nedá vytknout, že by nějaký úkol zanedbala, a nebo že bychom nestihli nějaký příklad z leafletu. Jediné, co mě mrzí bylo, že občas nám bylo řečeno, že se máme doma připravovat lépe (učebnici jsem četla, leaflety vypracovávala, dívala se na přednášky dopředu a chodila na ně), ale my to bohužel jen nepochopili. Paní Ing. Chovancová, Ph.D je dobrou vyučující a pokud člověk pochopí její styl učení, tak nevidím důvod, proč bych si ji neměla vzít i příště. :)

Přístup paní Chovancové k výuce nebyl příliš kladný. Vždy ke všemu přistupovala jako z donucení, pokud jsme něčemu nerozuměli, nedokázala to jasně vysvětlit. Když jsme nestihli v semináři vše co chtěla, byla to podle ní naše vina a to my jsme se špatně připravovali. Mikroekonomii rozhodně rozumí, ale její přístup k učení by se měl změnit. Seminářům a předmětům co vyučuje se budu vyhýbat.

Asi ucivu rozumela, ale zdalo se mi ze jej nedokaze tak dobre vysvetlit. Celkove ale 7/10 Netrapi studenta u tabule - respectful

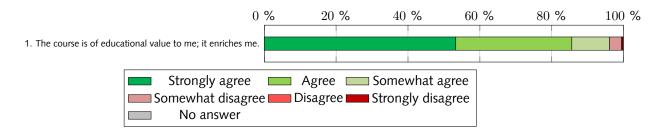
Na cvičeních jsme toho vždy stihli opravdu hodně. Jen mě občas mrzelo, že nám bylo často nadáváno za nepřipravenost. Ale já myslím, že to bylo spíš o neporozumění látce. Když jsme něco úplně nepochopili z přednášky, tak bych čekala, že když se to ukáže na cvičení, tak bude snaha látku dovysvětlit. O to víc, když neví žádný student ze skupiny a ne, že nám bude akorát vynadáno, že se nepřipravujeme.

Vyučující byla připravená na semináře a výborně rozuměla probírané látce. Akorát mi trochu vadilo, že občas byla atmosféra na semináři trochu vypjatá, vyučující nás spíše zkoušela a vysvětlení často nebylo úplně srozumitelné, nebo dostatečné. Ocenil bych také větší trpělivost a přátelštější atmosféru.

Guarantor's response

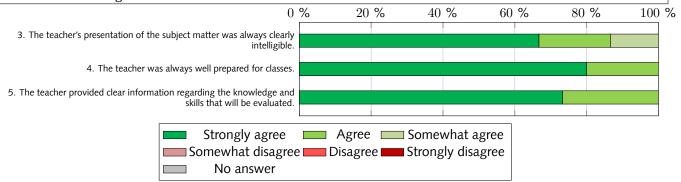
ESF:BPE_MIE1/15 Microeconomics 1 - Ing. Michaela Kecskésová

Enrolled in: 24, Completed by: 15, Participation rate: 62.5 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	15	1.8	1.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	15	1.5	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	15	1.6	1.3

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Dobře srozumitelný výklad, příjemné vystupování v hodině, ochota vše vysvětlit

Moc se mi líbil příjemný a kamarádský přístup, výuka i opravování chyb bylo lidské a necítila jsem se na seminářích špatně, spíš naopak :)

nikdo se nebál zeptat když něco nechápal

Semináre bez stresu, látka bola vždy super vysvetlená - niekedy aj viackrát pre nás menej chápavých :)

prijemne vystupovanie, zrozumitelne vysvetlene ucivo, nemam ziadne vyhrady

Výborne vysvetlené učivo

Ochota vzdy vse vysvetlit a pomoct nam.

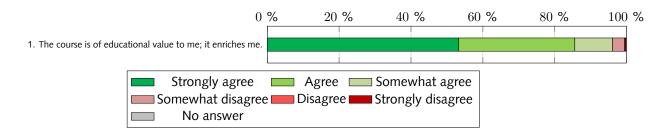
Vstřícná a otevřená otázkám, dobře dovysvětlila témata těm, kteří je nepochopili.

Možná bych doporučila zkusit lépe vysvětlovat některé těžší příklady z leafletů.

Guarantor's response

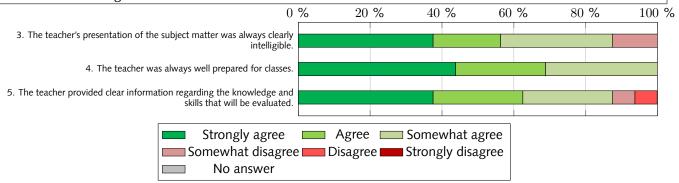
ESF:BPE_MIE1/16 Microeconomics 1 - Mgr. Hana Fitzová, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 16, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	16	1.8	2.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	16	1.5	1.9
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	16	1.6	2.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Klidný přístup, i když někdo ze studentů látku vůbec neuměl paní doktorka Fitzová vždy vše srozumitelně vysvětlila a to i po několikáté.

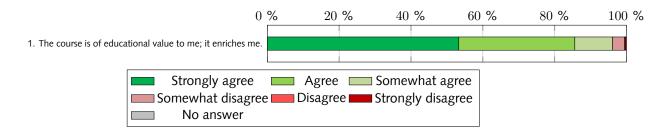
Vyučující by mohla lépe danou látku vysvětlit, ne vždy bylo vše stozumitelné

Výhodou metodiky výuky je, že učitel je v případě potřeby připraven pracovat individuálně s každým studentem. skvělé vysvětlení dané problematiky, výborné znalosti předmětu, velmi klidný přístup, ale trochu upjatá atmosféra na seminářích

Guarantor's response

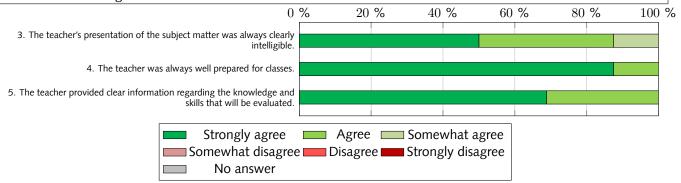
ESF:BPE_MIE1/17 Microeconomics 1 - Ing. Michaela Kecskésová

Enrolled in: 26, Completed by: 16, Participation rate: 61.5 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	16	1.8	1.6
4. The teacher was always well prepared for classes.	16	1.5	1.1
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	16	1.6	1.3

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Milá slečna, lidský přístup, i na pivko jsme zašli :)

líbil se mi osobní přístup, hodiny byly příjemné, nebála jsem se ozvat když bylo potřeba.

přátelský přístup

Přátelské pojetí hodin, když jsem něčemu nerozuměl dokázala mi to vysvětlit. Nenapadá mě nic negativního, určitě bych vyučující doporučil příštím studentům.

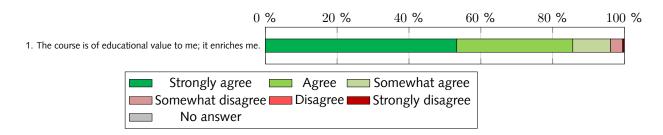
Vyučující je moc hodná a milá. Vždy velmi ráda poradí.

Cvičenia boli svižné a k veci, nemôžem sa sťažovať. Necítil som sa nijako pod tlakom a z cvičení som si zobral veľa vedomostí na skúšku.

Guarantor's response

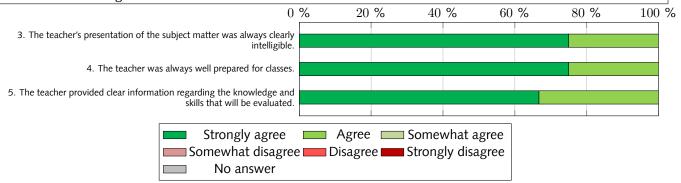
ESF:BPE_MIE1/18 Microeconomics 1 - Ing. Martin Kutlak

Enrolled in: 24, Completed by: 12, Participation rate: 50.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	12	1.8	1.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	12	1.5	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	12	1.6	1.3

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

cením si individuální přístup, snaha každému vysvětlit látku, do seminářů jsem se díky jeho přístupu nebála tolik chodit pokud jsem látce nerozumněla

Lidský a přátelský výklad, vstřícnost, klid a pohoda.

mluvil s námi lidsky, vše nám vždy vysvětlil srozumitelně, maximální spokojenost

Přátelský přístup, hodiny byly v pořádku. Jen by někdy mohlo jet rychleji aby se toho stihlo více.

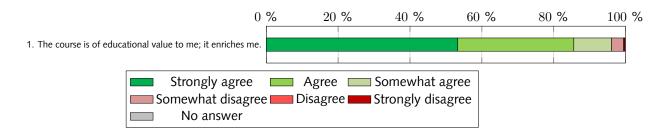
Ing. Kutlak byl velmi dobrým cvičícím, látku kvalitně vysvětlovala, zapojoval do výuky celou třídu, ne jen studenta, který byl zrovna vyvolán, nikoho neměl za potřebí na něčem "dusit" a vždy nám pomohl, pokud jsme něčemu nerozuměli

Na seminároch bola veľmi príjemná atmosféra. Veľmi pekne ďakujem Martinovi za výbornú prípravu na skúšku!

Guarantor's response

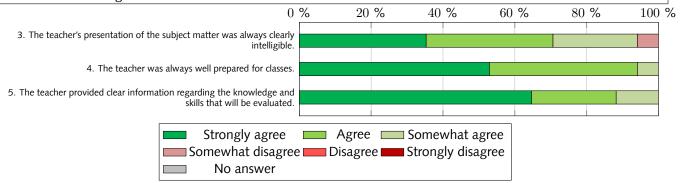
ESF:BPE_MIE1/19 Microeconomics 1 - Ing. Jakub Moučka

Enrolled in: 24, Completed by: 16, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	17	1.8	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	17	1.5	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	17	1.6	1.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Vyrovnanost, příjemné vystupování

Nemám co vytknout a můžu jen chválit. Jestli mi do rozvrhu vyjde cviko na makro, beru bez váhání. cením piva

Výuka je fajn a neměl jsem s ní žádný problém. Občas bylo během hodiny opravdu hrobové ticho a pocit velmi napjaté atmosféry. Na všech bylo vidět, že se velmi stydí udělat chybu a proto raději nic neříkají. Možná by bylo lepší atmosféru trochu uvolnit.

nikdy nekritizoval za špatnou odpověď, snažil se nám pomáhat dojít ke správné odpovědi, skvělý přístup:)

Dobre vysvetľoval. Je to úplný anjel. Nech sa mu Boh odplatí na deťoch.

Dokázal vše srozumitelně vysvětlit a poradit nám.

Rozumí nám, protože byl v naší situaci

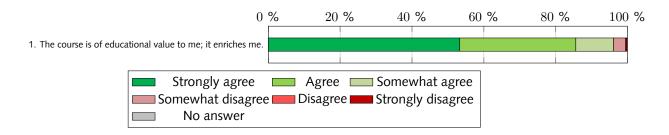
Teacher's reactions

Díky za zpětnou vazbu.

Guarantor's response

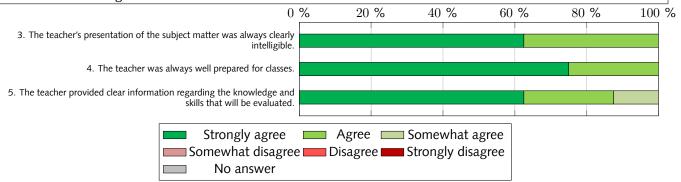
ESF:BPE_MIE1/20 Microeconomics 1 - Ing. Marek Kloupar

Enrolled in: 24, Completed by: 15, Participation rate: 62.5 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	16	1.8	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	16	1.5	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	16	1.6	1.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Pan Inženýr Kloupar je vynikající učitel, který se snaží, aby student látku opravdu pochopil. Do jeho hodin se člověk těší, nebojí se jich. Velmi si cením jeho lidského přístupu.

Zábavný, zajímavý

Semináře byly zábavné a přínosné. Možná trošku zlepšit formulace otázek :-)

Smysl pro humor, vynikající výklad, trpělivost při vysvětlování složitějších příkladů

Výborný přístup ke studentům i snaha o vysvětlení problému.

Vysvětluje dokud opravdu všichni dané látce porozumí, mohl by mít profesionálnější přístup ke studentům

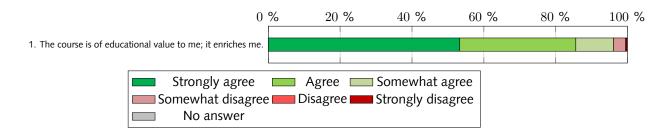
Učitel vysvětluje, dokud nepochopíte

přátelský přístup a ochota

Guarantor's response

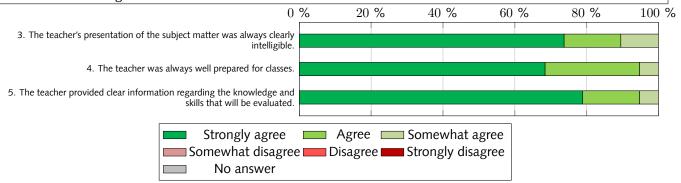
ESF:BPE_MIE1/22 Microeconomics 1 - Ing. Martin Kutlak

Enrolled in: 23, Completed by: 19, Participation rate: 82.6 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	19	1.8	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	19	1.5	1.4
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	19	1.6	1.3

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Ne vždy se v hodinách stihlo vše, co bylo původně v plánu. Pokud například student u tabule nevěděl, každý příklad zabral obrovské množství času, neboť se na něho společně snažili přijít, resp. cvičící se na něho snažil studenta navést, ne vždy to ale bylo zcela efektivní. Cvičení mě jinak velmi bavilo, probíhalo v přátelské atmosféře a jednoznačně zajistilo dobré pochopení probírané látky. Pokud si kdokoliv nevěděl s něčím rady, cvičící vždy se vším pomohl a nejasnosti vysvětlil.

Ľudsky prístup, schopnosť uspokojivo odpovedať na zákerné otázky

Přátelský přístup, uvolněná atmosféra, za chybu nekritizoval, při řešení otázek se snažil vyvolávat studenty spravedlivě.

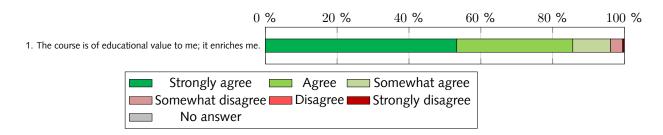
upřímnost ke studentům

Výborný vyučující, na kterém bylo vidět, že na seminářích se s námi baví rozebírat příklady a hledat nějaké mimořádné způsoby řešení. Také nikdy nevyhazoval a nenadával, ale snažil se to vysvětlit jinými způsoby, abychom sámi přišli na správnou odpověď. Na seminářích dává zasloužený počet bodů. Určitě se u něj budu dál vzdělávat! Skvělý vyučující, neměnil bych

Guarantor's response

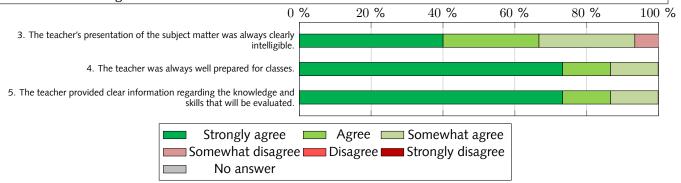
ESF:BPE MIE1/23 Microeconomics 1 - Alla Kachur

Enrolled in: 24, Completed by: 15, Participation rate: 62.5 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	15	1.8	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	15	1.5	1.4
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	15	1.6	1.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Veľmi si cením ochotu vyučujúcej všetko nám vysvetliť a venovať nám množstvo času počas konzultačných hodín. Vedenie hodín v svojom nie materinskom jazyku zvládla ukážkovo.

Vyučujúca bola vždy ochotná vysvetliť danú problematiku aj niekoľkokrát za sebou aby dosiahla pochopenie látky u všetkých študentov.

líbila se mi přátelská atmosféra ve třídě. učivo bylo dobře vysvětleno

Milá, všechno dobre vysvětlí

Semináře byly spíše jednodušší a ocenil bych kdyby se stihlo probrat více příkladů z leafletu, ale to bylo z velké časti omezeno schopnostmi studentů v mém semináři. Proto naopak oceňuji, že se tempo přizpůsobilo tak, aby vyhovovalo většině.

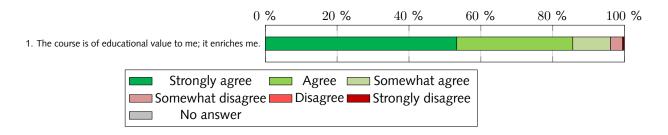
V semináři studentovi vždy pomůže, i když si není jistý a dovede ke správné odpovědí.

A great teacher in every way. Always made sure everyone was on the same track before moving on.

Guarantor's response

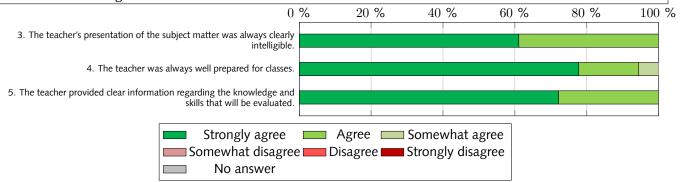
ESF:BPE_MIE1/25 Microeconomics 1 - Ing. Marek Kloupar

Enrolled in: 24, Completed by: 17, Participation rate: 70.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	18	1.8	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	18	1.5	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	18	1.6	1.3

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Osobně bych ocenil větší důraz na teoretickou stránku probírané látky, jelikož samotné výpočty leafletů člověka nutně nepřipravily na zkoušku.

Pan inženýr by v budoucích letech na seminářích mohl dle mého dávat větší prostor i méně extrovertním studentům.

cením si toho, že každý dostane na semináři šanci "zazářit"

Super pristup, rozumi mladym lidem, sympaticky, urcite nejlepsi volba + nejlepsi profesor za prvni semestr Pohodový seminář, kde bylo vše dostatečně vysvětleno. Vždy se všechno stihlo.

Nemám žádná doporučení na zlepšení metody výuky. Líbilo se mi, jak učil. Učitel pomáhal se studiem mikroekonomie a taky se snažil o to, aby každý student danému předmětu rozuměl.

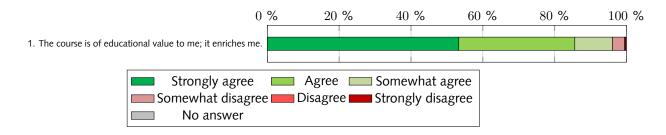
Na vyučujícím oceňuji že se nám snažil být oporou a nás uklidňoval. Bylo to od něj milé a bylo to potřeba čas od času slyšet. Za jedinou nevýhodu považuji že někdy nechával studenty u tabule příliš dlouho "dusit" než jim napověděl nebo je poslal si sednout. Vždy chodil do hodiny řádně připraven.

Přístup ke studentům, vždy když někdo něco nevěděl, lehce mu napomohl, aby na to přišel sám

Guarantor's response

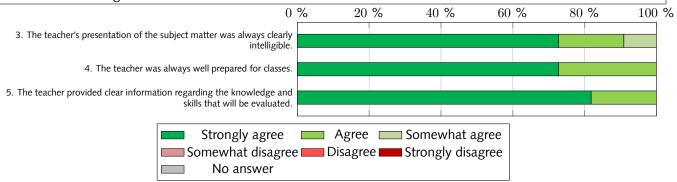
ESF:BPE_MIE1/26 Microeconomics 1 - Ing. Mgr. Lucie Coufalová, Ph.D. et Ph.D.

Enrolled in: 17, Completed by: 11, Participation rate: 64.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	11	1.8	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	11	1.5	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	11	1.6	1.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Paní Coufalová je ta nejlepší profesorka, s kterou jsem se během svých studií setkal. Vyniká po všech oblastech a nedoporučit ji by byl hřích. Kvalita výuky, přátelská atmosféra, individuální přístup, to vše zde zkrátka je.

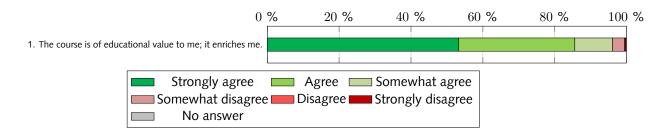
Pomáhala ostatním, i když trošičku dotyčný nevěděl. Pozitivní přístup :)

dobře vysvětlené a probrané příklady

Guarantor's response

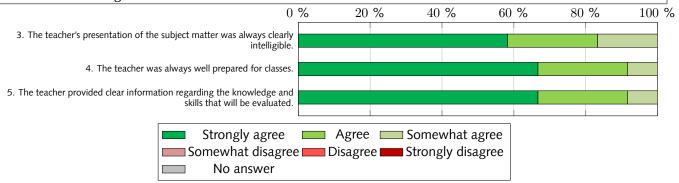
ESF:BPE MIE1/27 Microeconomics 1 - Alla Kachur

Enrolled in: 26, Completed by: 12, Participation rate: 46.2 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	12	1.8	1.6
4. The teacher was always well prepared for classes.	12	1.5	1.4
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	12	1.6	1.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Výborná kantorka, vedla nás k pochopení předmětu, spíše než k mechanickému učení. Bylo vidět, že ji na předmětu a studentech záleží. Byla s ní možná domluva, i například na konzultacích. Velmi pokorná. IMDB 10/10 - doporučuji.

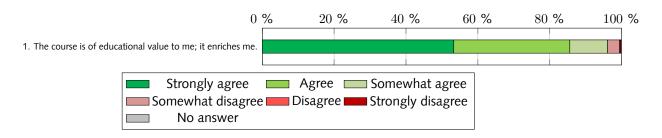
Nejlepší vyučující , vysvětluje srozumitelně za potřeby pomůže . Je hodná ,rozumná , nádherná !

Guarantor's response

ESF:BPE_MIE1/28 Microeconomics 1 - Ing. Jakub Moučka

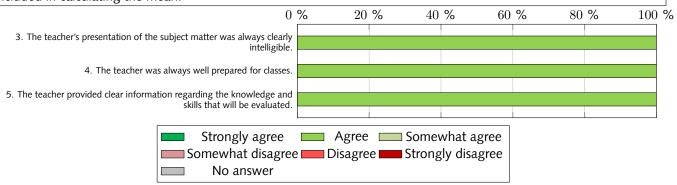
Enrolled in: 1, Completed by: 1, Participation rate: 100.0 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	362	2	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	1	1.8	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	1	1.5	2.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	1	1.6	2.0

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	12
median	100
average	138.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

dokáže vysvětlit látku

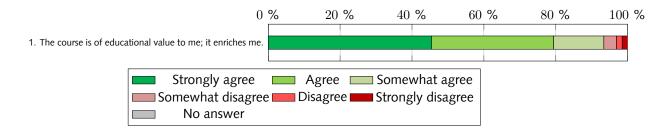
Teacher's reactions

Díky za zpětnou vazbu.

Guarantor's response

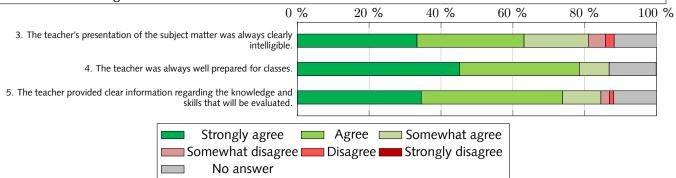
ESF:BPF_FIU1 Financial Accounting 1 - Ing. Eva Hýblová, Ph.D.

Enrolled in: 412, Completed by: 83, Participation rate: 20.1 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	257	2	1.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	84	1.8	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	84	1.5	1.6
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	84	1.6	1.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	2
median	70
average	81.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Studenti, kteří byli připojeni on-line neměli šanci přečíst zápisky z tabule během přednášky. Mohlo by se to začít psát na interaktivní tabuli.

Skvělý předmět, opravdu se vyplatí chodit na přednášky, což je super, když tam člověk jen tak nesedí. Líbí se mi, že se příklady psaly na tabuli, rovnou; je vidět, že nás učí odborník. Co mi vadilo, byl markantní rozdíl mezi zkušebními termíny, např. abc otázky vs vypisovací, nepřesně stanovené zadání, málo probraná látka, ale chápu, že máme umět vše

zrozumiteľné a presné vysvetlenie

Prednášky boli prehľadné a zrozumiteľné. Páčilo sa mi, že sme na nich riešili príklady na ktorých sa veľa vecí dala pochopiť. Jedniný nedostatok, ktorý vnímam na tomto predmete je koncový test. Nepáčila sa mi myšlienka, že každý termín bol vytvorený iným vyučujícim, ktorý nie len, že vyžadoval iné znalosti ale aj bodovanie bolo iné. Minimálne po rozhovore s niektorými spolužiakmi som zistila, že na jednom termíne neboli teoretické otázky formou A B C D, ale otvorené otázky a rovnako na niektorých termínoch boli tieto otázky hodnotené 1b a na mojom len 0,5b. Rozumiem, že by som mala byť pripravená na všetko a vedieť všetko, no myslím si, že takýto spôsob mohol ovplyvniť veľa výsledkov. Preto by som do budúcnosti pracovala aspoň s typovo podobnými úlohami alebo urobila rovnaké bodovanie. Inak bol predmet veľmi zaujímavý a v podstate ma aj počas semestra začal baviť. Čo by som nikdy nepovedala, že práve účtovníctvo bude mojím obľubeným predmetom.

Příklady z prezentací dávat i s řešením do materiálů, je obtížné řešit příklady z prezentací zpětně, když student nemůže přijít na přednášky. (z online záznamu nejde nic vidět z tabule)

Prenášky boli prehľadné a jasné.

Nikdy jsme se nemuseli bát, že odpovíme špatně. Vždycky nám bylo vysvětleno cokoliv pokud jsme něčemu nerozuměli. Velké plus bylo, že jsme věděli, že se můžeme na paní doktorku vždy obrátit a že nám pomůže.

Dobrý humor, občas byl výklad chaotický a těžký pochopit

Výklad je poměrně monotónní. Není to nikoliv urážka. Pouze si myslím, že i taková věc jako je účetnictví jde vyučovat hravější formou. Také bych velice ocenil využití kamery pro psaní příkladů. Osobně jsem se nemohl dostavovat na přednášky a příklady na tabuli ze záznamu nejdou vidět.

Prednášky boli skvelé, dobre spracované. Vždy som ocenila aj počítanie príkladov a názorné ukážky. Raz zastupovala na cvičeniach, narozdiel od mojej pôvodnej cvičiacej naozaj vyžaduje prácu na seminároch; Predmet opakujem a budem sa snažiť, aby bola mojou cvičiacou.

Měly by se sjednotit zápočtové testy a zkouškové testy. Někteří vyučující dávají studentům primitivní testy, při kterém můžou používat i mobilní telefon. Za to někteří vyučující to dávají těžší, že je to těžko zvládnutelné. Při zkouškovém testu to taktéž záleželo, kdo test zadával, pak byl test podle učitele.

Rád bych se s paní Hýblovou pobavil o koncepci celého předmětu účetnictví. Myslím, že je to velmi důležitý a užitečný předmět, ale mám trochu výhrady k systému výuky. Bylo by lepší účtovat na klasická trojciferná čísla účtů - ono se to možná zdá jako složitější ale ve skutečnosti je to mnohem efektivnější - člověk nemusí poté psát celé názvy účtů, což šetří mnoho času a je to přehlednější. Dále by bylo opravdu fajn a praktické mít nějaký ucelený soubor - krátkou publikaci, jak se co účtuje. cvičebnice je pouze cvičebnicí a není vhodná jako učebnice k doučování se doma - když ji člověk v hodinách špatně doplní, potom se to učí špatně a je těžké si to někde zkontrolovat..

účetnictví bylo srozumitelně a systematicky vysvětleno, líbilo se mi, že se toho za přednášku stihlo celkem hodně a hodina odsýpala. Jediné co bych mohla vytknout je to, že když vyučující psal na tabuli, nešlo to vidět na záznamu přednášky, tudíž jsem musela případně spolužáky poprosit aby mi zápisky vyfotili.

Jasně a stručně vysvětlené. Trochu zpomalit na začátku kurzu, dost lidí to od přednášek odradí. Poslední přednáška ani nebyla, zatože začátek byl hrozně rychlý.

spíše monotónní přednášky, v powerpointech chyběly výsledky příkladů - takže se z toho špatně učilo, stejně jako v učebnici bylo málo vzorových příkladů a prakticky tam nebylo nic vysvětleno už od autorů

Ocenil bych přehledné přednášky promítané do seminářů, vstřícnost při uskutečňování individuálních konzultací.

Myslím, že tento předmět je vyučován dobře, vyčítal bych jen podobu/hodnocení závěrečné zkoušky - myslím si, že známka ze závěrečné zkoušky moc nevypovídá o tom, jak dobře umí student účtovat. Já osobně jsem měl v účetních operacích na zkoušce jen jednu chybu, ale i tak jsem byl ohodnocen známkou C. Dost bodů jsem totiž ztratil za věci, které bych já označil za irelevantní. Třeba jednou jsem se mírně spletl v názvu účtu, ale jelikož se ten účet používal v příkladě třikrát, tak hned mě to stálo 1,5b. Dále jsem ztratil 2,5b za to, že jsem přehodil strany na účtě zisků a ztrát. Ano, toto jsou jednoznačné chyby, ale podle jsou penalizovány příliš moc, zvlášť když si vezmu, že v dnešní době se účetnictví vede asi všude přes software, který by uživateli ani nedovolil tyto chyby udělat. Podle mě by se mělo hledět hlavně na správnost účetních operací, chyby tohoto typu by určitě měly být penalizovány, ale ne takto moc.

Na přednáškách se vysvětlovaly příklady což beru jako velkou výhodu. Bylo to díky tomu zajímavé a teorii jsme si představili rovnou i v praxi.

Přednášky byly srozumitelné, velké plus jsou řešené příklady.

Systém, kdy na semináři jsme dělali látku, která byla na přednášce probírána až po daném semináři, byl lehce matoucí.

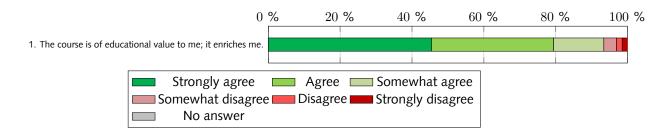
Určitě bych poprosila pro budoucí ročníky, aby ve cvicebnici byla 5. kapitola celá řešena (ta s uzaverkama a s konečnou vysledovkou a rozvahou), protože skoro nikdo ji nedokončil na semináři a člověk si to doma pak neměl podle čeho zkontrolovat a to mi hodně chybělo! Nebyla jsem jediná a lehce se tam udělá chyba, takže je pak cely příklad špatně. To prosím do příště! Bude to moc fajn :) Dále potom v těch cvičných příkladech počítat s DPH 20% je zvláštní a taky tam jsou chyby jako Daň z nabytí nemovitosti apod., což už neplatí, tak by to chtělo zkontrolovat. Přehlednost a spořádanost výuky paní Hýblové byly velice dobré.

Guarantor's response

Vážené studentky a vážení studenti, děkujeme za váš zájem o předmět a za čas, který jste si udělali na vyplnění předmětové ankety. Vaše připomínky v rámci předmětu prokonzultujeme a zohledníme v dalších letech.

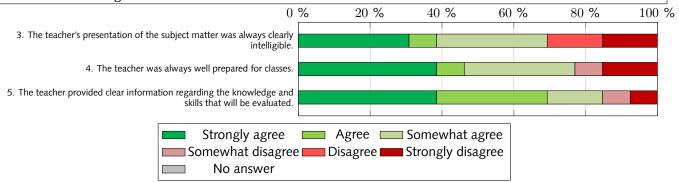
ESF:BPF_FIU1/02 Financial Accounting 1 - Ing. Zuzana Křížová, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 13, Participation rate: 54.2 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	257	2	1.9
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	13	1.8	3.1
4. The teacher was always well prepared for classes.	13	1.5	2.7
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	13	1.6	2.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	2
median	70
average	81.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Srozumitelný výklad, dobrá příprava na zkoušku a průběžné testy

Bylo by lepší kdyby se v seminářích stíhalo počítat více příkladů, za seminář jsme stihli vypočítat 2-4 příklady a poté zbylou většinu jsme museli dodělat sami doma bez zpětné vazby, bylo pak obtížné se učit na průběžné testy a zkoušku

Skvělý způsob probírání látky, umí vycházet studentům vstříc a je naprosto klidná

Výklad vyučujícího je trochu zmatečný - vyučující často odbíhá od tématu nebo nedokončí myšlenku.

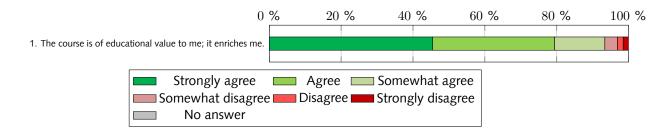
Podcenil som predmet a doplatil som na to, že na seminároch vyučovaných doktorkou Křížovou môže človek celý čas nepracovať a potom opísať zápočtový test od osoby sediacej vedľa. Jedna z mojich chýb (okrem už zmeneného podcenenia náročnosti predmetu) teda bolo, že som sedel príliš blízko pri katedre.

K paní doktorce Křížové nemám žádné připomínky, za to s panem doktorem Valouchem mam pouze jednu zkušenost ze zkoušky, ale spíše negativní. Chápu, že mírný rozruch v učebně před zkouškou mohl být otravný, ale další věci, jako organizace zasedacího pořádku, nepříjemný přístup a zadání testu, které bylo oproti ostatním termínům vytvořeno tak, aby jsme se nemohli ani vracet na kontrolu, mě opravdu nepříjemně šokovaly.

štědré hodnocení průběžných testů

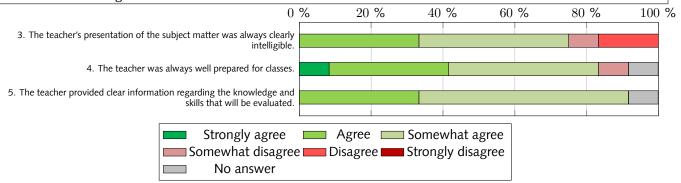
ESF:BPF_FIU1/03 Financial Accounting 1 - Ing. Zuzana Křížová, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 12, Participation rate: 50.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	257	2	1.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	12	1.8	3.1
4. The teacher was always well prepared for classes.	12	1.5	2.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	12	1.6	2.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	2
median	70
average	81.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

fajn přístup

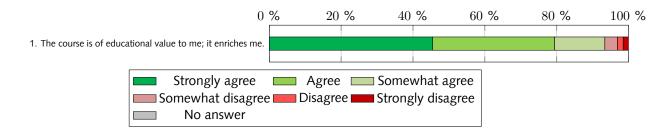
Moc se mi líbil lidský a sympatický projev

Ocenila jsem, že jsem se na cvičení nikdy nemusela bát nic říct s tím, že to náhodou bude špatně.

Milý prístup, bol fajn, ale skôr by som odcenila väčšie vysvetlenie látky a príkladov.

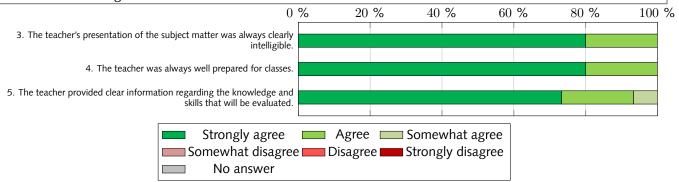
ESF:BPF_FIU1/04 Financial Accounting 1 - Ing. Bc. Jana Hvozdenská, Ph.D.

Enrolled in: 26, Completed by: 15, Participation rate: 57.7 %



Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
257	2	1.9
	(total)	(total) courses at the faculty

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	15	1.8	1.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	15	1.5	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	15	1.6	1.3

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	2
median	70
average	81.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

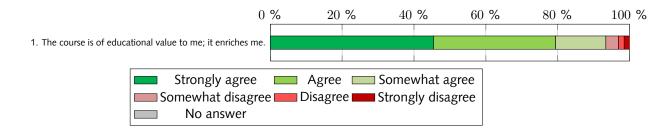
Prístup vyučujúcej bol veľmi príjemný a spôsob výuky, ktorý zvolila bol skutočne efektívny.

Oceňujem, že sme prešli celú učebnicu. Vyučujúca veľakrát dávala príklady a aj zaujímavé postrehy z praxe. Jednoznačně super učitelka. Pokud nechápete, tak trpělivě vysvětlí. Stíhá projet celou cvičebnici za semestr, což není samozřejmé, jak jsem se dozvěděl od jiných spolužáků. I když mi třeba nesedí úplně povahově, tak učí perfektně a snaží se témata převést do praxe jak jen může.

Nejlepší vyučující na FIU1, až jsem i přemýšlím o FIU2!

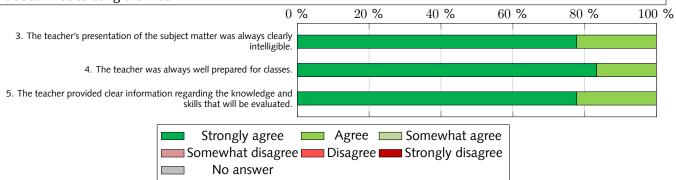
ESF:BPF_FIU1/05 Financial Accounting 1 - Ing. Bc. Jana Hvozdenská, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 18, Participation rate: 75.0 %



Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
257	2	1.9
	(total)	(total) courses at the faculty

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	18	1.8	1.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	18	1.5	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	18	1.6	1.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	2
median	70
average	81.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

byla dost přísná, ale ve výsledku se to vyplatilo, protože jen ze seminářů jsme si hodně odnesli

Vyučujúci vynikal vo svojej profesionalite a vedomosti týkajúcej sa účtovníctva ako takého. Hodiny boli príjemné, človek sa na ne tešil a vedomostný prínos bol vážne veľký.

Skvěle propojuje teorii s praxí.

Extrémně se mi to líbilo. V hodinách šlo vidět, že se studenti nebáli a nebála se ani samotná cvičící, která znala vše, jak vypadá i v praxi.

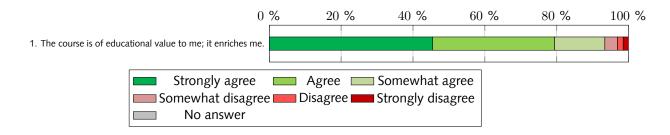
_

Veľmi dobre zorganizované semináre, vďaka skvelej príprave a výkladu pani doktorky Hvozdenskej, nebol problém s absolvovaním záverečnej skúšky.

Srozumitelnost, pečlivost

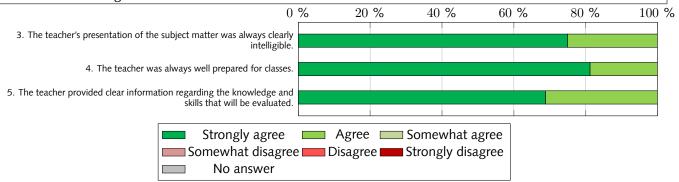
ESF:BPF_FIU1/06 Financial Accounting 1 - Ing. Gabriela Oškrdalová, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 16, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	257	2	1.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	16	1.8	1.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	16	1.5	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	16	1.6	1.3

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

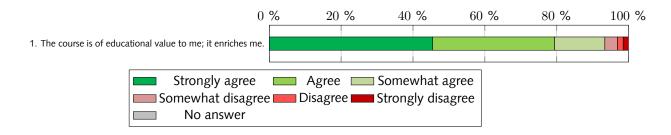
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	2
median	70
average	81.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Přišly mi příklady a testy až moc jednoduché vůči zkoušce, která mne pak zaskočila.

Líbil se mi způsob jakým byly semináře vedeny. Vyučující vše rád vysvětlil když bylo potřeba.

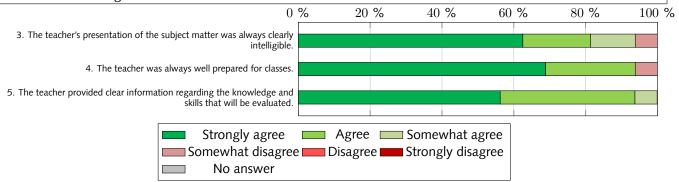
ESF:BPF_FIU1/08 Financial Accounting 1 - Ing. Bc. Jana Hvozdenská, Ph.D.

Enrolled in: 26, Completed by: 16, Participation rate: 61.5 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	257	2	1.9
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	16	1.8	1.6
4. The teacher was always well prepared for classes.	16	1.5	1.4
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	16	1.6	1.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	2
median	70
average	81.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Vyučujúci vyniká vo skvelej znalosti daného predmetu a zábavným a interaktívnym spôsobom výuky.

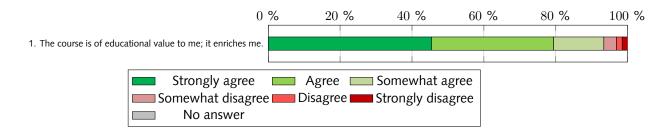
Viac Pokorný prístup

Nejvíce si cením častých příkladů z praxe a vstřícnosti a snahy odpovědět jakékoli dotazy.

_

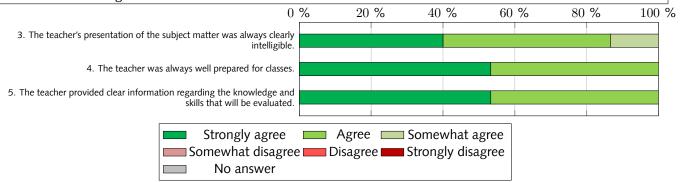
ESF:BPF_FIU1/09 Financial Accounting 1 - Ing. Eva Hýblová, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 15, Participation rate: 62.5 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	257	2	1.9
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	15	1.8	1.7
4. The teacher was always well prepared for classes.	15	1.5	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	15	1.6	1.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	2
median	70
average	81.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

dobré vysvetľovanie učiva

Dobrý a zrozumiteľný výklad, myslím si, že najlepšia cvičiaca na účtovníctvo

Spokojenost, jasně stanovený systém, není problém se na cokoliv zeptat, když člověk udělá chybu, necítí se špatně. V testech bylo to, co bylo řečeno, že bude, a to, co jsme opravdu dělali. Super

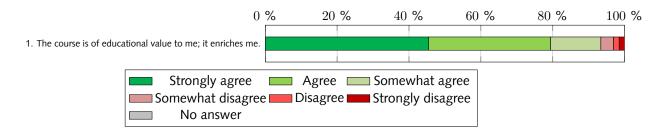
jasné vysvetlenie učiva

Vše jsem ze seminářů pochopila a to mi hodně pomohlo u zkoušky.

Ocenil bych přehledné přednášky promítané do seminářů, vstřícnost při uskutečňování individuálních konzultací.

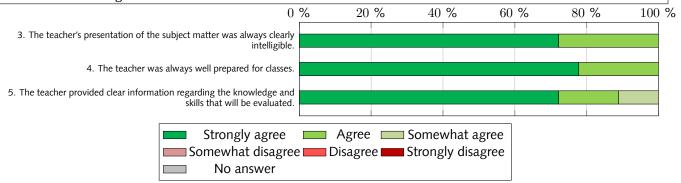
ESF:BPF_FIU1/10 Financial Accounting 1 - Ing. Gabriela Oškrdalová, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 18, Participation rate: 75.0 %



Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
257	2	1.9
	(total)	(total) courses at the faculty

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	18	1.8	1.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	18	1.5	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	18	1.6	1.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	2
median	70
average	81.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Výborný přístup a schopnost naučit a předat informace. Doposud nejlepší vyučující, kterého jsem měla. milá, vše vysvětlí, pomůže, jednoduché testy bez chytáků

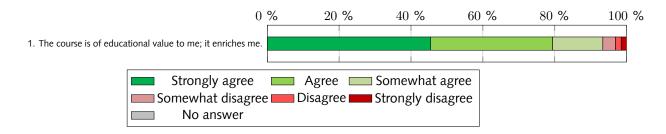
Ideální pro ty co se učivo zvládnou naučit sami a semináře si chtějí odsedět, ale pro ostatní by bylo lepší příklady procházet a vysvětlit více do hloubky.

Vyučujúca bola vždy pripravená, ochotná všetko aj niekoľko krát vysvetliť, jej vysvetlenia boli vždy zrozumiteľné. + lidský přístup - nic mě nenapadá:)

Moc milá a pozitivní na každém semináři. Každý příklad s námi procházela a zodpovídala dotazy. vyučující se snažila vše pomalu a srozumitelně vysvětlit, při vypracovávání úloh, které jsme měli následně prezentovat, byla vždy ochotná poradit.

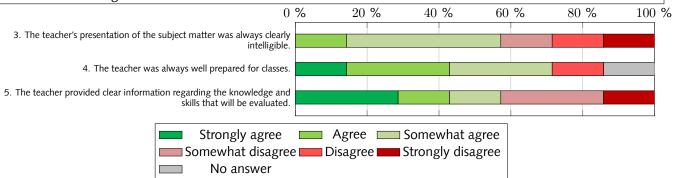
ESF:BPF_FIU1/11 Financial Accounting 1 - Ing. Zuzana Křížová, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 7, Participation rate: 29.2 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	257	2	1.9
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	7	1.8	3.7
4. The teacher was always well prepared for classes.	7	1.5	2.7
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	7	1.6	3.0

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

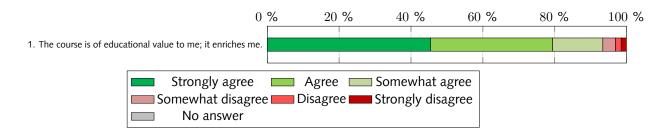
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	2
median	70
average	81.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

příjemná atmosféra, prostor projevit se

Praxe v danném oboru

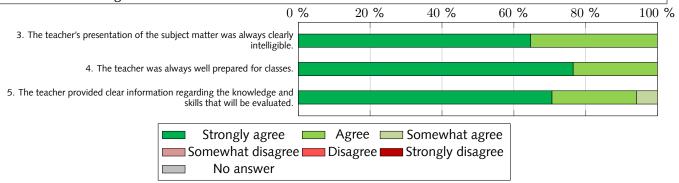
ESF:BPF_FIU1/12 Financial Accounting 1 - Ing. Petr Valouch, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 17, Participation rate: 70.8 %



Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
257	2	1.9
	(total)	(total) courses at the faculty

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	17	1.8	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	17	1.5	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	17	1.6	1.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	2
median	70
average	81.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Oceňuji trpělivost při vysvětlování a zábavnou výuku.

Semináře s panem Valouchem byly přínosné a opravdu dokáže naučit. Vytkla bych občasné nevhodné snahy o vtipny, smát se někomu za to, že něco nechápe nebo neumí, mi přijde na vysoké školy mimo. Jinak si hodiny s panem Valouchem cením, volila bych znovu. Malá výtka k zápočtovým testům - bylo by fajn testy sjednotit, aby nedocházelo k tomu, že jeden vyučující dá zápočet pouze s teorií na stránku na půl hodiny a jiný teorii s příkladama na 3 strany na hodinu.

Vynikajúce semináre, bol som s prístupom učiteľa veľmi spokojný

ochotně cokoliv i několikrát zopakuje, záleží mu na tom, aby látku studenti chápali

Super výuka, pochopiteľné vysvetlenie, maximálna kapacita a odborná znalosť.

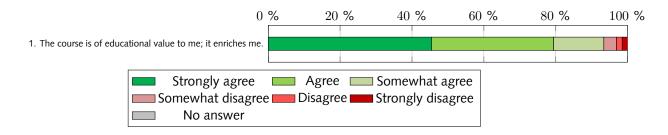
Cením si toho, že dokáže látku jasně a srozumitelně vysvětlit a s trpělivostí zodpovědět veškeré dotazy studentů, i když je odpověď na otázku předem zjevná.

Ocenil bych snahu pana Valoucha vložit probíranou látku do kontextu a celkově bych chtěl ocenit srozumitelnost výkladu. Jedinou výtku mám k vedení předmětu jako takového. Myslím si, že není tak těžké se dohodnout na obsahu testu pro všechny skupiny stejně. Rozumím, že v každé seminární skupině každý vyučující má rozdílné tempo, ovšem minimálně obtížnost průběžných testů by měla být stejná, což tomu tak opravdu nebylo, když jsme mezi ostatními studenty porovnávaly jejich průběžné testy. To samé pak platí o závěrečné zkoušce - rozdílná obtížnost testů.

Skvěle zakomponovává humor do výkladu, odpovídá na dotazy a vysvětluje srozumitelně

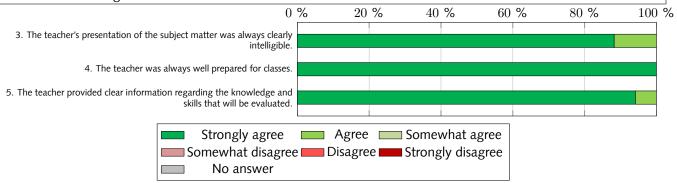
ESF:BPF_FIU1/13 Financial Accounting 1 - Ing. Josef Nešleha

Enrolled in: 24, Completed by: 17, Participation rate: 70.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	257	2	1.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	17	1.8	1.1
4. The teacher was always well prepared for classes.	17	1.5	1.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	17	1.6	1.1

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	2
median	70
average	81.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Perfektní a srozumitelný výklad. Pan Nešleha nás naučil vše, co bylo potřeba. Kladl důraz na důležité věci a nebylo to jak loni s jiným cvičícím. S tímto cvičícím jsem se naučil spoustu věcí a účetnictví mě díky něj bavilo. Panu Nešlehovi tedy nemám co vytknout. Celkově se mi však na předmětu nelíbí koncept opravných testů. Student se kvůli jednoho průběžného testu nemusí dostat ke zkoušce a přesto, že průběžné testy se napříč seminárními skupinami liší, opravný test je pro všechny stejný. Ve velké nevýhodě jsou tak studenti, jejichž cvičící neměli takové tempo jako my, nestihli probrat všechno nebo jim látka nebyla dostatečně vysvětlena. Pokud student není na zkoušku kvůli znalostem ze své seminární skupiny připraven, první pokus u zkoušky by zřejmě nezvládl. Věděl by však, na co si má dát pozor a co se musí doučit. To však neplatí u opravného testu s jedním pokusem, protože po jeho neúspěšném absolvování student předmět automatiky opakuje bez jakékoli jiné možnosti. To mě jako studenta, který účetnictví opakoval a má tedy zkušenost se dvěma cvičícími, velmi mrzí. I vzhledem k počtu studentů, kteří účetnictví opakovali, si myslím, že je zde prostor pro změnu tohoto konceptu.

Dokázal vše vysvětlit, vždy jsem mohla přijít na konzultaci, byl maximálně vstřícný a musím říct, že nejlepší chování vyucujiciho za celou dobu mého studia. Možná mluvi rychleji, ale to byl naprosto skvělý!

Vyučující celkově přísný, ale hodně naučil. Zhodnotil bych jeho styl jako: těžce na cvičišti, lehce na bojišti(u zkoušky).

venuje sa študentom a dôkladne prejde učivo s precíznym vysvetlením

Myslím si, že každý, kto mal na účtovníctve pana Nešlehu mi dá za pravdu, že čo sa učenia účtovníctva na ESF týka tak nemá konkurenciu.

umí dobře vysvětlit

konečně někdo opravdu z oboru. Bylo to na samotné výuce velmi znát. Bylo vidět že to i jeho samotného baví, tudíž to nadšení bylo snažší na nás studenty přenést. Velmi dobře tomu rozumí a přitom to vysvětlí velmi srozumitelně. Nikdo se nebojí na cokoli se doptat, protože Josef vše hned dovysvětlí. Hodiny mně velmi bavily, jen zpětně lituji, že jsem se více nepřipravovala na hodiny.

Na každém semináři se plně snažil danou látku vysvětlit, tak aby jsme jí rozuměli. Semináře měli dost rychlý spád a i vcelku vysoké nároky na domácí přípravu, ale dobře mě připravily na zkoušku a průběžné testy. Během seminářů byli také náhodně vyvoláváni studenti, což jsem upřímně nenáviděl, jelikož to zabraňovalo mé přirozené lenosti, touze po nicnedělání a klidném spaní v zadní lavici. Takže jen to, že se vám podařilo mě donutit k průběžné práci, vám patří velká POKLONA a PODĚKOVÁNÍ!

Jasné vysvětlení probíraného tématu. Oceňuji vstřícný přístup.

Pan Ing. Josef Nešleha byl naprosto skvělým lektorem účetnictví. Velice si cením jeho osobitého a přátelského přístupu a hlavně hodinám navíc, které nám věnoval. Jeho trpělivost bych jednou chtěl mít :)

Vyučující má obecný přehled o věcech, dokáže určité modelové situace přiřadit k věcem na kterých se to dá pochopit, navíc dokázal i z nudného předmětu udělat zábavu. Za což mu patří obrovské díky.

Praktický výklad. Pre mňa niekedy až príliš rýchli štýl myšlienok a vyjadrovania. Mimo to je pán Nešleha skvelý pedagóg

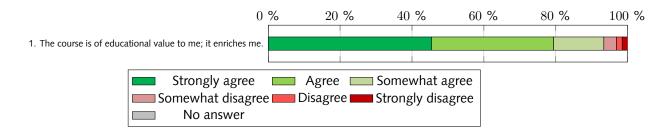
Naprosto úžasný

dobrý výklad, hlavně vždy účetní operace ukázaná na příkladu, do bylo super

Výborné vedení předmětu a viditelná obrovská znalost účetnictví. Zpětně oceňuji náročnější aktivitu během semestru (subjektivní pocit po debatách se spolužáky, kteří měli jiné cvičící), díky náročnějším testům jsem se učil na zkoušku pouze minimálně a přišla mi jednodušší.

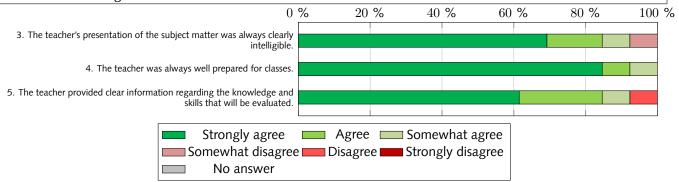
ESF:BPF_FIU1/14 Financial Accounting 1 - Ing. Eva Hýblová, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 12, Participation rate: 50.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	257	2	1.9
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	13	1.8	1.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	13	1.5	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	13	1.6	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	2
median	70
average	81.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Oceňuji, že jsme s vyučujícím probrali veškerou potřebnou látku na zkoušku a byl ochoten nám vysvětlit věci, které nám nebyly jasné. Doporučila bych vyučující, aby spíše příklady projížděla společně než zadávala jako samostatnou práci.

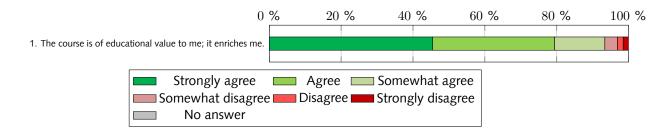
Skvěle dokáže vysvětlit danou problematiku

Semináre boli zmysluplné, dávali mi veľa. Skvelo pripravili aj na skúšku.

Veľmi som mala rada tieto semináre pretože ma skutočne motivovali sa do učiva pozrieť. Voči pani doktorke som mala rešpekt a systém, kedy sme chodili zaradom a každý riešil jeden príklad ma motivoval sa do toho pozrieť aj pred hodinou aby som tomu chápala a "nestrápnila" sa tak pred celou skupinou. Jediný menší nedostatok vnímam pri pýtaní otázok. Nehovorím, že vždy ale niekedy keď som sa opýtala otázku tak odpoveď prišla s mierne nahnevaným tónom, ktorý mi dal pocítiť, že som hlúpa alebo, že niečo také by som predsa mala vedieť. Ale na druhej strane to bola tiež motivácia sa do toho viac pozrieť takže v konečnom dôsledku mi to len pomohlo. A hlavne oceňujem to, že vyučujúca skutočne vedela o čom rozpráva a v podstate vedela odpoveď na úplne všetko.

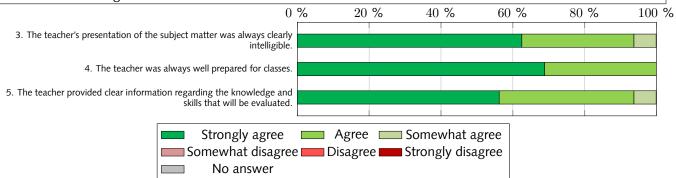
ESF:BPF_FIU1/15 Financial Accounting 1 - Ing. Gabriela Oškrdalová, Ph.D.

Enrolled in: 25, Completed by: 16, Participation rate: 64.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	257	2	1.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	16	1.8	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	16	1.5	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	16	1.6	1.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	2
median	70
average	81.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Hrozně milá, hodná a usměvavá učitelka, jenom díky ní jsem se něco naučil do předmětu, který mě nezajímá. Předmět velice těžký

Paní Oškrodalová je velmi milá, příjemná a vždy ochotná pomoci. Do hodin přicházela vždy připravena a v dobré náladě. Online komunikace s ní byla také bezchybná. Pouze by bylo fajn trochu zpomalit tempo seminářů.

Milý přístup, přívětivost, doporučení nemám

příjemné vystupování

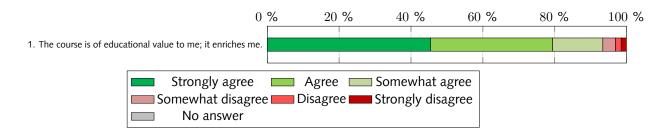
príjemný prístup. Ako veľké plus beriem, že sme neboli vyvolávaní na každú úlohu (každý študent vyrieši jeden riadok, alebo odstavec, atd) ako je v tomto predmete u iných vyučujúcich celkom zvykom. Vždy sme riešili celú úlohu naraz bez toho, aby sa pol učebne triaslo, že musí riešiť niečo čomu zatiaľ nerozumie pred všetkými. Takto mali všetci šancu si to zapísať a pochopiť to, namiesto rozmýšľania kedy bude kto na rade a čo asi tak povie.

Velmi si vážím laskavého přístupu vyučující a její snaze plně zodpovědět dotazy.

usměvavostí

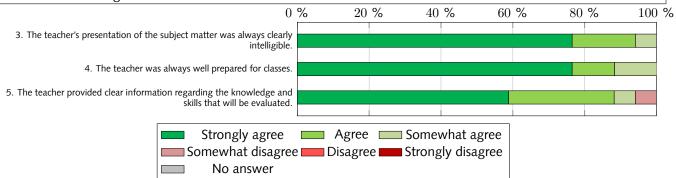
ESF:BPF_FIU1/16 Financial Accounting 1 - Ing. Gabriela Oškrdalová, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 17, Participation rate: 70.8 %



Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
257	2	1.9
	(total)	(total) courses at the faculty

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	17	1.8	1.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	17	1.5	1.4
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	17	1.6	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	2
median	70
average	81.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Velká ochota pomoci, zápočtové testy byly vždy několikrát připomenuty a bylo jasně řečeno, co v nich bude. preferuje praxi před teorií, což je pro pochopení účetnictví jako takového mnohem lepší

Na hodinu jsem se vždy těšila.

Na vyučující si cením jejího přístupu k výuce - vždy snaha vše vysvětlit, a jejího pozitivního naladění během všech seminářů.

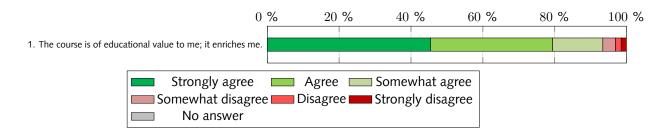
Dobře vedené semináře

Nejlepší cvičící

Vyučující je naprosto skvělá. Svou připraveností do hodin, ochotou vysvětlovat a přístupem ke studentům. Nemám vůbec žádné výhrady.

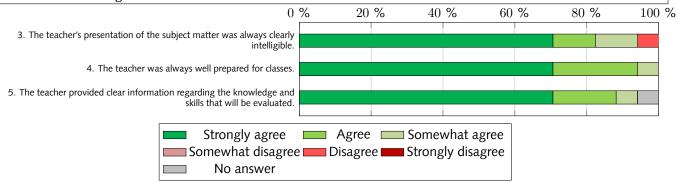
ESF:BPF_FIU1/18 Financial Accounting 1 - Ing. Svatopluk Nečas, Ph.D.

Enrolled in: 25, Completed by: 17, Participation rate: 68.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	257	2	1.9
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	17	1.8	1.6
4. The teacher was always well prepared for classes.	17	1.5	1.4
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	17	1.6	1.3

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	2
median	70
average	81.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Pan Nečas předmětu jistě rozumí a věci vysvětluje dobře a podrobně, někdy až moc, poté si stěžuje, že nestíhá, jakoby za to mohli studenti, přitom to je jeho práce, jak hodinu vede a jak rychle s příklady postupujeme. Slyšet na začátku každé hodiny, že nestíháme, je demotivující.

Učivo lze pochopit pouze skrze seminární skupiny. Semináře nejsou stresující, což vnímám jako velké plus. Vyučující je vtipný a není problém se s ním domluvit.

Vše dobře vysvětleno.

<3

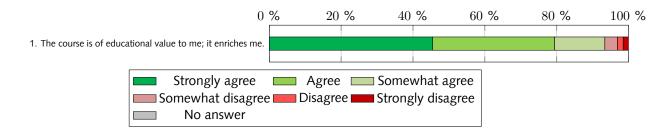
trpělivost

Pan doktor Nečas je férový, na výuku byl vždy skvěle připravený a často upozorňoval na typické studentské chyby, což mi pomohlo látku lépe pochopit. Cvíčení mě bavila :)

Pochopitelný způsob vysvětlování

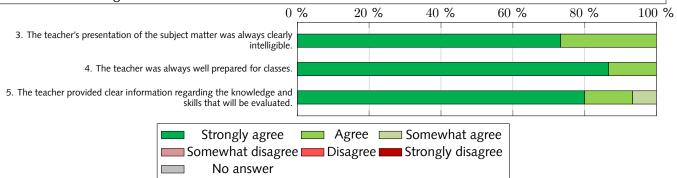
ESF:BPF_FIU1/19 Financial Accounting 1 - Ing. Svatopluk Nečas, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 15, Participation rate: 62.5 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	257	2	1.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	15	1.8	1.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	15	1.5	1.1
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	15	1.6	1.3

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	2
median	70
average	81.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Sympatický pedagog, ochotný cokoliv vysvětlit. Semináře s ním byly velice příjemné

Předmět byl pro mne náročný, ale velmi si cením přístupu vyučujícího, který vždy vše pečlivě vysvětlil a opravdu usiloval o to ať tomu rozumíme a ať je nám vše jasné. I přesto, že byl předmět náročný, tak mě velmi bavil. Myslím si, že by bylo fajn, kdyby cvičebnice byla dostupná jak v ISu tak i k zakoupení v obchodním centru, což v našem případě z nějakého důvodu nešlo. Vzhledem k tomu, že se mi kryla přednáška jsem ocenila i nahrávání ve studiu online. Byla bych ráda kdyby nahrávky ve studiu online nebyly pouze i s videem, ale také jen hlasové, aby nebyly tak náročné na výdrž baterie. Bohužel jedna věc mi i přesto vadila. V rámci písemné zkoušky na konci semestru bych ocenila, kdybychom dostali více času na její vypracování. S ohledem na to kolik je v testu úkolů by bylo dobré zvážit jestli je 60 minut opravdu dostačujících. Já osobně bych určitě potřebovala více času na vypracování jednotlivých úkolů.

Dobře vysvětluje, smysl pro humor.

Výklad učiva byl skvělý. Mám srovnání s paní Křížovou a je to úplně jiná úroveň. Jeden z nejlepších učitelů, co jsem měl. Jediné mínus je přetahování přes přestávku.

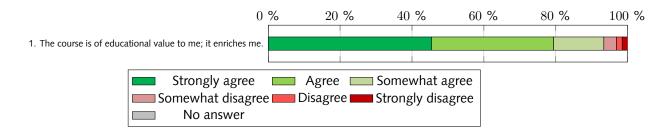
Srozumitelné vysvětlování, jasná kritéria a podmínky k ukončení předmětu

Srozumitelný výklad

Na každém semináři se hodně snažil, abychom si do hlavy co nejvíc věcí vštípili. Při jednotlivých příkladech se doptával (co, jak, proč). Opravdu skvělý vyučující, co jsem nepochopila na přednášce jsem pochopila na semináři.

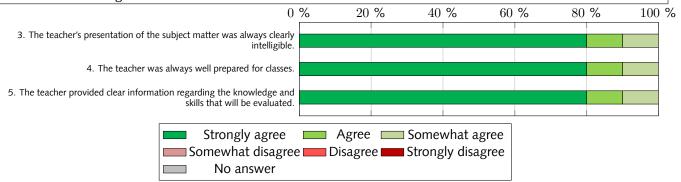
ESF:BPF_FIU1/20 Financial Accounting 1 - Ing. Svatopluk Nečas, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 10, Participation rate: 41.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	257	2	1.9
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	10	1.8	1.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	10	1.5	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	10	1.6	1.3

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	2
median	70
average	81.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Pan Nečas dokázel velmi srozumitelně a poutavě vysvětlit probíranou látku. Oceňuji také používaný humor během výuky.

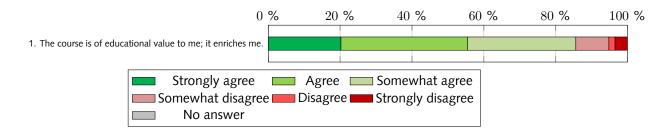
Vyučující byl velice pečlivý a srozumitelný. I přesto, že se řešení účetních příkladů může zdát být zdlouhavé a nudné, semináře s panem Nečasem mi vždy rychle utíkaly a já jsem se na nich dobře naučila, jak účetní příklady řešit.

Vysvětlení problematiky a přístup ke studentům.

Ve vykládání anekdot a příběhů z mládí.

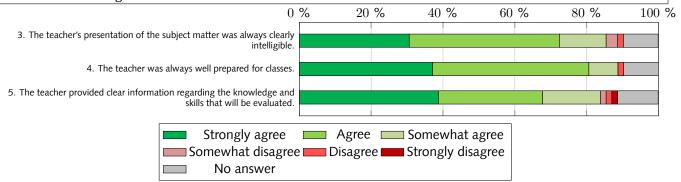
ESF:BPH_EKOR Corporate Economics - doc. Ing. Bc. Petr Suchánek, Ph.D.

Enrolled in: 298, Completed by: 62, Participation rate: 20.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	173	2	2.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	62	1.8	1.9
4. The teacher was always well prepared for classes.	62	1.5	1.7
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	62	1.6	1.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	700
min	20
median	70
average	82.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

předmět byl stavěný dobře, jen mi potom moc neseděl závěrečný test, já osobně bych tam přidal i nějaké početní příklady, co jsme třeba dělali na seminářích. A po konzultaci s ostatními spolužáky, jsme viděli výrazné rozdíly, jak semináře probíhali, to se mi moc nelíbilo.

Myslím, že by bylo dobré udělat o něco modernější design prezentací a pokud možno, využívat i obrázky pro lepší asociace a zapamatovaní učiva

Do přednášek by to chtělo vnést víc obrázků aby to bavilo víc lidí, oceňují však příklady z praxe a univerzity. U tohoto předmětu jsem úplně nepochopil jeho cíl. Byla nám neustále vyzdvihována distanční studijní opora, která nebyla několik let aktualizována a v některých částech neodpovídala skutečnosti. Mnohým z nás předmět nic výjimečného nepředal. Zrovna ekonomika organizací by mohla být vyučována mnohem zajímavějším a interaktivnějším způsobem, něž jen nudná přednáška a po ní seminář, který navíc k tomu obsadily prezentace seminárních prací s nulovou vzdělávací hodnotou. Byl zázrak u seminářů neusnout. Průběžné i závěrečné testy byly koncipovány rozdílně od probírané látky na přednáškách a seminářích.

Na tomto predmete sa učia praktické veci, zišlo by sa inovovať DSO (čo už bolo avizované), priebežné odpovedníky boli v pohode, rovnako aj seminárka.

Přednášky celkem v pohodě. Nic extra chytlavého, ale zároveň ani né super nudné.

Přednášky se mi líbily, přednášející se pokoušel dávat reálné příklady př. firem, strategií a aplikovat probírané téma, což moc oceňuju, díky tomu jsem si to lépe zapamatovala. Průběžné testy byly více než zajímavé, příklady a otázky, co jsme neprobírali, mi motivaci moc nepřidaly.

<3, zvláštní a nepřehledný systém známkování

Způsob výkladu

80

Predmet je veľmi chaoticky nastavený. Počas celého semestra som úple nechápala, čo sa odo mňa čaká, aby som predmet splnila, keďže sú inštrukcie k predmetu napísané dosť neprehľadne. Skriptá sú dosť zastaralé a bol problém nájsť niečo, z čoho by sa dalo dôkladne pripraviť na testy a skúšku.

Prednášky doktora Suchánka mi nevyhovovali, prišli mi vcelku nezáživné a aj napriek viacnásobnej snahe dávať na prednáškach pozor som to po pár týždňoch vzdal. Ani posledný pokus si niečo odniesť z prednášky, ktorú som navštívil asi v strede semestra, sa nepodaril. Keďže po niekoľkých týždňoch bolo pravidelne na prednáškach tohto predmetu iba približne 15-20 ľudí, si myslím, že toto nebol len môj osobný problém.

Nechápu, že měsíc po zkoušce stále nejsou známky oficiální. Jinak vše dobře zvládnuté.

Přesněji bych na místě vyučujícího specifikoval povinnosti ke splnění předmětu - nestrašit, ale vysvětlit nutnost splnění seminární práce, podobu průběžných testů a formu závěrečného zkouškového testu. Jinak si cením příkladů z reálného života, snaze vždy popsat danou problematiku pochopitelně pro studenty.

Vadila mi značně neaktuální verze DSO a také odpovědníků. Hodnotit celoroční snahu testem s 20 otázkami mi přišlo nevhodné, raději mít rozsáhlejší test např. 40 otázek. Také bych změnil styl hodnocení - proč seminární práce nezasahuje do součtu bodů aktivity během výuky? Ztrácí to potom motivaci mít kvalitní text a prezentaci. Naopak vyzdvihuji lidský a pozitivní přístup pana docenta a všech vyučujících.

Doporučil bych přednášky aktualizovat a zatraktivnit, aby se přednášek účastnilo více studentů. Také studijní texty by zasloužily aktualizaci. Odpovědníky k jednotlivým tématům by mohly být náročnější a obsahovat otázky na výběr ze 4 možností.

Je fakt dobrej vy parazitických slovech ve svém výkladu, zvláště pak "Jo"

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Chtěl bych upozornit pana docenta Suchánka na skutečnost, že při mluvení strašně moc vět zakončuje slovem "jo?". Na první přednášce jsem proto ani nedokázal věnovat pozornost obsahu toho, co pan docent říká, protože jsem pořád přemýšlel jen nad tím, kdy přijde další "jo?". V průběhu semestru jsem si na to sice zvykl, ale i tak si myslím, že by si na to měl pan docent dávat pozor, jeho výklad pak není tak zřetelný. K samotnému obsahu předmětu bych pak taky měl jednu připomínku. Osobně se mi zdálo, že jsem se na tomto předmětě moc nenaučil (byl jsem ohodnocen známkou B, tedy není to tak, že bych se nic neučil). Zdálo se mi, že pořád řešíme teorii, která existuje jen proto, aby nějaká teorie byla. Jakoby ekonomika organizací byla věda, která se snaží popsat něco z reálného světa, ale ne proto, abychom to lépe poznali, ale jen proto, abychom nějaký popis měli. Taky se mi zdálo, že jsme často něco rozdělovali podle různých kritérií bez nějakého zdánlivého důvodu. Nevím, jestli za toto může způsob výuky, nebo jestli jen nemám zájem o tento druh vědy/o tuto část ekonomie. Dále mi přišlo mi divné, že na seminářích občas padaly zmínky třeba o různých analýzách (SWOT, Porterova, atd.), ale tyto analýzy vůbec nebyly obsahem předmětu a nebyly více probírány ani na seminářích. Ironické je, že zrovna tyto zmínky mi přišly zdaleka zajímavější a přínosnější než to, co obsahem předmětu bylo. Proto jsem měl takový pocit, že tento předmět má krizi identity - neví, jestli obsahem má být ta teoretická ekonomika organizací, nebo praktičtější věci týkající se organizací, jako třeba zmíněné analýzy. Chtělo by se to tedy asi zamyslet nad obsahem seminářů a ujasnit si, jestli se tam mají probírat jen věci z přednášek, nebo jestli se tam má jít dál a věnovat se těmto zmiňovaným věcem, ale podrobněji než jen odbočky.

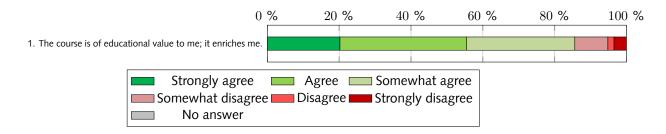
Teacher's reactions

Odbourám parazitické jo, provedu revizi DSO i přednášek.

Guarantor's response Odbourám parazitické jo, provedu revizi DSO i přednášek.

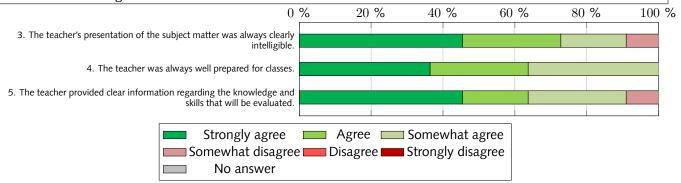
ESF:BPH_EKOR/01 Corporate Economics - Mgr. Ing. Milan Sedláček, Ph.D.

Enrolled in: 23, Completed by: 11, Participation rate: 47.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	173	2	2.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	11	1.8	1.9
4. The teacher was always well prepared for classes.	11	1.5	2.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	11	1.6	2.0

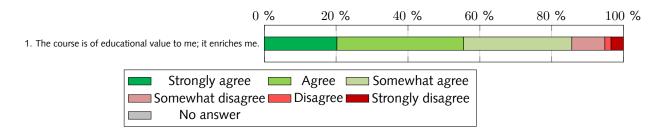
In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	700
min	20
median	70
average	82.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Výklad pana Sedláčka mi přišel vždy srozumitelný. Oceňuji, že jednotlivá témata byla obohacena o doplňující informace, které mně osobně dala pocit, že jednotlivá témata na sebe hezky navazují.

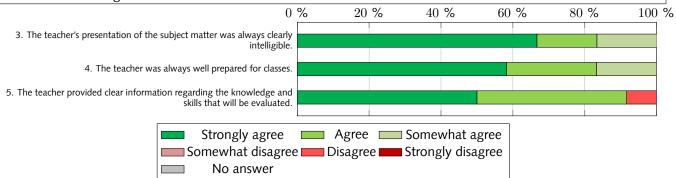
ESF:BPH_EKOR/02 Corporate Economics - doc. Ing. Veronika Hedija, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 12, Participation rate: 50.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	173	2	2.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	12	1.8	1.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	12	1.5	1.6
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	12	1.6	1.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	700
min	20
median	70
average	82.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

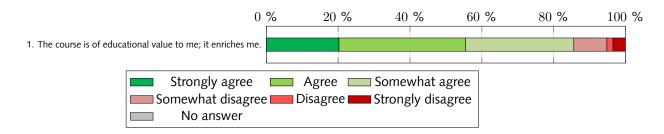
Vše OK

Bohužel mi přišlo, že to co jsme dělali na seminářích se poměrně lišilo nižší složitostí oproti zkoušce či průběžným testům, na které jsem se necítila být připravená.

Srozumitelný výklad, vše pochopitelné. Vstřícný přístup.

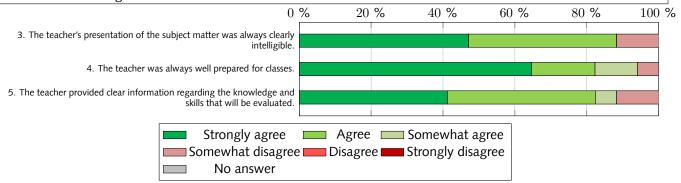
ESF:BPH_EKOR/03 Corporate Economics - Ing. Petr Mikuš, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 17, Participation rate: 70.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	173	2	2.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	17	1.8	1.8
4. The teacher was always well prepared for classes.	17	1.5	1.6
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	17	1.6	1.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	700
min	20
median	70
average	82.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Je celkom vtipné, keď sa vyučujúci prezentuje ako priam terorista, a takmer si želá, aby študenti písali do ankety ako ich ponižuje a pritom je vtipný, dosť fér a nie je problém ho kontaktovať s nejakým problémom. Ochotne poradí a pomôže.

Zábava

Pan vyučující dokáže být velmi vtipny, byť naprosto chápu, že to může být pro některé lidi velmi nepříjemné. Velmi vyniká v rychlé mluvě a jde vidět, že má cenné odborné znaolosti. Osobně bych však ocenil přehlednější prezentace a strukturovanější semináře. Mnoho cvik na mě působilo velmi chaoticky.

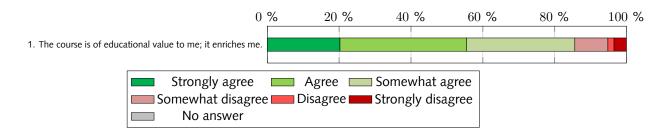
Ochota pomôcť študentom a vysvetliť problematiku

Předmět je jeden velký chaos. V první řadě je strašně zmatená osnova předmětu. Přednášky nemají nic podobného se cvičeními a samostudium v podobě DSO je ještě komplikovanější, protoze na cvičeních nikdo nevysvětlil, jak s tím vlastně pracovat. Dále seminární práce, kterou každý cvičící opravuje jinak (napriklad jedna která dostane E u jednoho cviciciho muze dostat B u druheho apod.). Zároveň seminarni prace vůbec nenavazuje na to, co se vyučuje na přednáškách či na cvičeních a studenti si v podstatě vše musí zjistit sami. Na konec musim upozornit na to, ze průběžné testy i zkouška nemá moc společného s tím co se probírá na cvičení či na přednáškách.

Všetko super

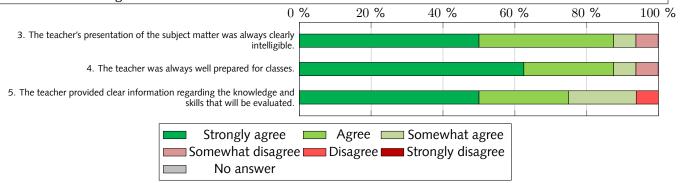
ESF:BPH_EKOR/04 Corporate Economics - Ing. Peter Mikuš

Enrolled in: 24, Completed by: 16, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	173	2	2.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	16	1.8	1.7
4. The teacher was always well prepared for classes.	16	1.5	1.6
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	16	1.6	1.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	700
min	20
median	70
average	82.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

<3

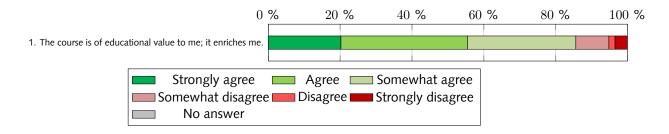
Pohoda, shovívavost, doporučení nemám

Dobré prezentace ze cvičení, pomáhal s pracemi, někdy však s delší odezvou.

Za mě jeden z nejpraktičtějších, nejpřínosnějších a nejlépe podaných předmětů, které jsem za studium absolvoval. Zároveň je skvělé jak systém hodnocení, tak jednotliví vyučující. Pan Mikuš byl maximálně ochotný, vždy vyšel vstříc a poskytoval konstruktivní zpětnou vazbu. Kdyby bylo v průběhu studia více takových predmetu, vůbec bych se nezlobil.

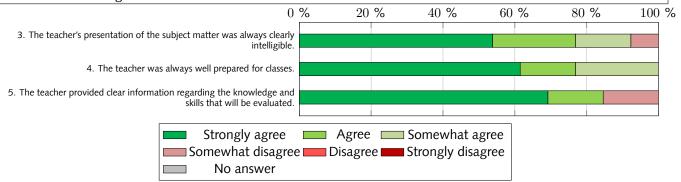
ESF:BPH_EKOR/05 Corporate Economics - doc. Ing. Bc. Petr Suchánek, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 13, Participation rate: 54.2 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	173	2	2.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	13	1.8	1.8
4. The teacher was always well prepared for classes.	13	1.5	1.6
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	13	1.6	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	700
min	20
median	70
average	82.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

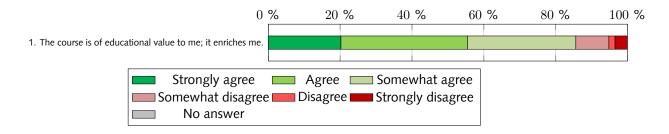
Skvělé byly příklady ze života a praxe, ale psaní seminárky bylo velmi náročné.

Nemám výhrady

Při hodnocení seminární práce bylo vždy jasně řečeno co má být jinak.

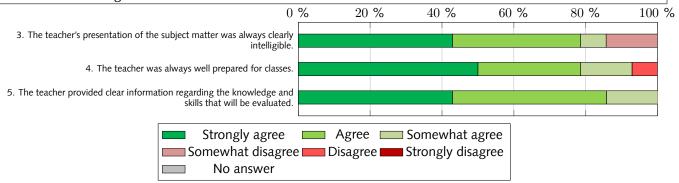
ESF:BPH_EKOR/06 Corporate Economics - Ing. Viliam Záthurecký, MBA, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 14, Participation rate: 58.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	173	2	2.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	14	1.8	1.9
4. The teacher was always well prepared for classes.	14	1.5	1.9
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	14	1.6	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	700
min	20
median	70
average	82.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Velmi si vážím přístupu vyučujícího, který se snažil propojit teorii s praxí a ukázat nám význam daných témat. Osobně mě tak právě i díky vyučujícího předmět velmi zaujal.

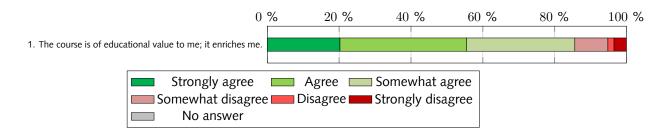
Předmět byl zajímavý zejména díky panu Záthureckému. Dokázal probírané téma připodobnit k reálné situaci, což je pro nás studenty velmi nápomocné. Také v hodinách vyprávěl zajímavé historky vždy týkající se probíraného tematu (případně ekonomiky jako celku), a tím pádem byly hodiny živější a uvolněnější. Pan Záthurecký působil na začátku semestru velmi vážně a stroze, nicméně se nad námi nikdy nepovyšoval, bral nás sobě rovnými, častokrát jsme se s ním zasmáli, ale nikdy jsme neztratili respekt. Také v nás věřil a pomahál nás motivovat k podnikání. Za tři roky studia je to první osoba, která mi pomohla uvědomit si, čím bych se chtěla v budoucnosti zabývat a proč je studium daného předmětu důležité. Co se týče předmětu, nemohu nic vytknout, skripta jsou dobře napsaná a dá se z nich reálně něco naučit a nemusím to využít pouze jako učení na zkoušku, ale i do budoucna.

Na každý seminář jsem se opravdu těšila, protože pan doktor Záthurecký podával velice zajímavé výklady a přidával příklady z praxe.

skvělý člověk, motivuje studenty k podnikání. Líbí se mi jeho styl výuky

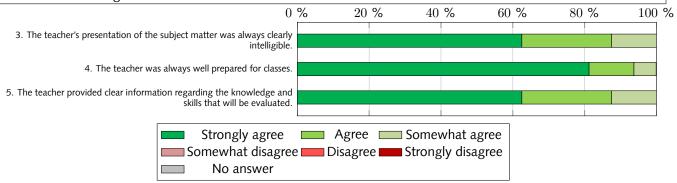
ESF:BPH_EKOR/07 Corporate Economics - Ing. Petr Mikuš, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 16, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	173	2	2.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	16	1.8	1.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	16	1.5	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	16	1.6	1.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	700
min	20
median	70
average	82.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Neotřelé vedení seminářů, které mi ale sedlo. Rozhodně jsem se ani na jednom nenudil.

Mega v pohodě učitel. bere hodiny zábavně, i když jsem je měl v rozvrhu pozdě, tak jsem neusínal, což se mi stává jinak často. Na seminárce se snaží pomoct jak nejvíc může, pokud máte jen trochu snahu, tak s ním seminárku napíšete raz dva.

Smysl pro humor, někdy alternativní ale skvělé vysvětlování, přístup k seminárním pracím a celkově kladný přístup ke studentům. Semináře byly vždy skvělé.

Vynikající vedení seminářů, seminární práce i všeho kolem. Úplný pohodář a naprostý borec se skvělým humorem! Děkuji

+ energetický, optimistický, ochotný, osobitý přístup - nic mě nenapadá, je to borec

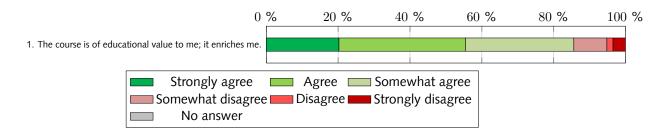
Přátelský a vtipný přístup

Nejvíce si cením vtipů

Umí poutavě vysvětlit látku a doplnit ji o zajímavé informace, umí člověka vtáhnout do dění a motivovat k práci.

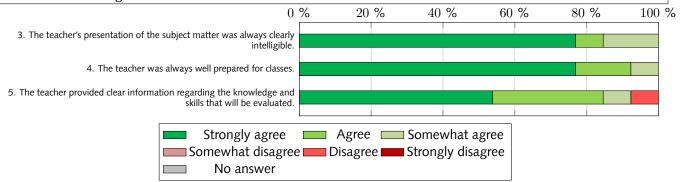
ESF:BPH_EKOR/09 Corporate Economics - Mgr. Ing. Milan Sedláček, Ph.D.

Enrolled in: 23, Completed by: 13, Participation rate: 56.5 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	173	2	2.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	13	1.8	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	13	1.5	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	13	1.6	1.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	700
min	20
median	70
average	82.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

zkušenosti z práce mimo školství, praktické znalosti

Líbilo se mi, že vyučující dal na výběr studentům, jakou strukturu seminářů by si přáli (jestli více rozebírat teorii, příklady, ...). Také se mi líbilo, že výklad vyučujícího byl spíše praktický než vyloženě podle teorie.

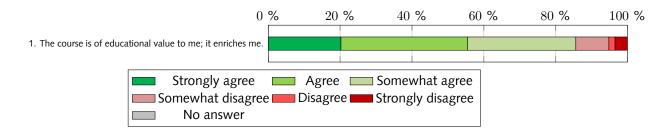
Opravdu oceňuji lidský a přátelský přístup. Dále oceňuji příklady a zkušenosti z praxe a osobní názory a pohledy. Cvíčení byly velmi příjemné, dynamické a upřímné. S klidným srdcem mohu říct, že se řadíte mezi mé TOP 3 učitele :)

Vyučujúci bol veľmi sympatický a hodiny s ním ma bavili. Páčil sa mi jeho spôsob hodnotenia prác, kedy vedel každú prácu nejakým spôsobom spojiť s učivom a priniesť aj nejaké príklady z praxe. Semináre boli zaujímavé a poučné. A oceňujem aj snahu naučiť sa naše mená! Jediné mínus vnímam v tom, že niekedy mi tam chýbala tá stránka školy. S vyučujúcim bolo ťažké sa spojiť a keď som chcela ísť na náhľad testu, tak mi bolo povedané nech idem za Mikušom, ktorý test robil, no s ním sa mi ani po niekoľkých mailoch nepodarilo spojiť. Nakoniec som bola na konzultácii u druhého Petra Mikuša, no aj tak celý tento proces trval asi týždeň kým sa mí s niekym podarilo dohodnúť na konzultácii.

Hodiny byli skvělé a plné praktických informací, škoda jen, že na hodiny chodilo tak málo lidí. Možná by stálo za zvážení udělat docházku za body

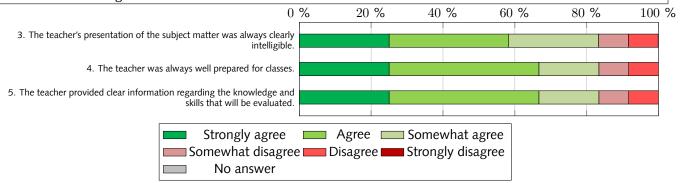
ESF:BPH_EKOR/10 Corporate Economics - Ing. Viliam Záthurecký, MBA, Ph.D.

Enrolled in: 21, Completed by: 12, Participation rate: 57.1 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	173	2	2.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	12	1.8	2.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	12	1.5	2.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	12	1.6	2.3

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	700
min	20
median	70
average	82.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Velmi se mi líbilo, že jsme na začátku každého semináře konzultovali vybraná aktuální ekonomická témata a novinky ze světa. Dle mého by však bylo lepší více času trávit diskuzí nad látkou z DSO než zdlouhavými prezentacemi (které kolikrát opakují tu samou věc) studentů. Děkuji však vyučujícímu za příjemně strávené semináře.

Dokázal spojit učivo s realitou. Na druhou stranu někdy mi připadalo, že jsme toho mohli dělat mnohem víc. Studenty podporuje v podnikání.

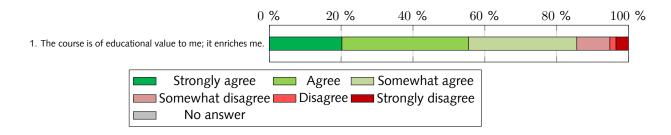
profesionalita

Výuka nevýuka, na seminářích jsme v podstatě za celý semestr nic neudělali, nevím na co máme sbírku, když jsme ji nepoužívali a místo toho jen seděli a koukali. Hlavní náplní hodin je prezentace seminárek, kterých bylo klidně osm stejných... nic moc Nezajímá mě, že se sbírka, neaktuální DSO a organizace bude měnit, ocenila bych trochu proaktivnější přístup vyučujícího

Χ

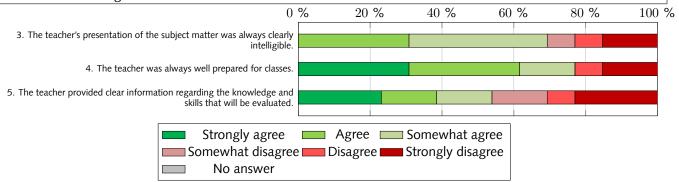
ESF:BPH_EKOR/11 Corporate Economics - Ing. Viliam Záthurecký, MBA, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 13, Participation rate: 54.2 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	173	2	2.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	13	1.8	3.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	13	1.5	2.7
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	13	1.6	3.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	700
min	20
median	70
average	82.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Na první pohled patrné zkušenosti z praxe, ocenil bych větší otevřenost vůči vlastnímu názoru studentů na danou problematiku a omezil bych ideu sekularismu - politika na ekonomiku má nepopiratelný vliv a ač nelze předmět vyučovat na základě nynější politické situace, ocenil bych větší provázanost s politickým systémem.

Nehodnocení seminárních prací hned, ale až na konci semestru, jak si to někdo může zapamatovat, jak daný člověk měl zpracovanou prezentaci?

vyučující má velké znalosti, ale aby je nám mohl předat, potřebovali bychom debatní klub x hodin týdně látky, která se měla probírat jsme se prakticky nedotkli, nebylo dobře vysvětleno, co se po nás vlatně chce, nepovoloval se vlatní názor, vůbec jsme nebyli připraveni ke zkoušce, i když uznávám, že DSO je super napsané

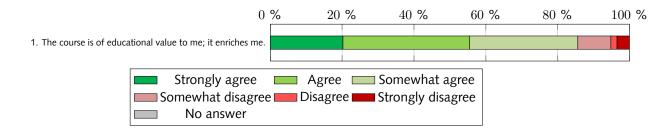
Dobrý průběh prezentaci a aktuality

Vyučující je pohodář a je s ním často sranda. Oceňuji zejména zmiňování ekonomických novinek minulého týdně na úvodu semináře, kde jsme si zopakovali i nějakou ekonomickou teorii. Negativně hodnotím povinnost vypracovat seminární práci a její odprezentování, které zabíralo velkou část semináře a nemělo pro nás vůbec žádnou vzdělávací hodnotu. Osobně nechápu koncept vypracování úplně zbytečné seminární práce, jejímž vypracováním se většina z nás vůbec nic nenaučila.

více zaměření na příklady relevantní k testům a zkoušce, méně času věnovat prezentacím seminárek

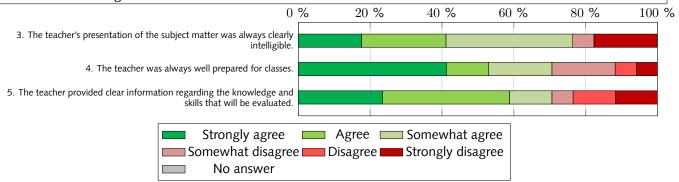
ESF:BPH_EKOR/12 Corporate Economics - Ing. Viliam Záthurecký, MBA, Ph.D.

Enrolled in: 23, Completed by: 17, Participation rate: 73.9 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	173	2	2.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	17	1.8	3.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	17	1.5	2.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	17	1.6	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	700
min	20
median	70
average	82.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Pan Záthurecký je příjemný člověk a odborník, díky kterému mi semináře EKORu velmi rychle utíkaly a měly pro mě přidanou hodnotu.

Na semináři se řeší praktické využití, ovšem testové otázky jsou teoretické. Chyby v DSO.

Srozumitelnost výkladu byla často chaotická.

Nikde není vysvětlené hodnocení a jeho průběh. Na každém portálu je to uvedené jinak. Spousta věci je zastaralých. Do těch nechápu jak to bylo s hodnocením věci

Líbila se mi organizace předmětu, hlavně seminářů. V úvodu jsme si prošli teorii daného tématu, následně pár příkladů a v druhé polovině semináře se prezentovaly seminární práce. Jen by podle mě mohly být témata seminárních prací omezeny na určitý počet žáků, aby se neopakovalo každý seminář stejné téma. Taky moc nevidím smysl v odečítání bodů při testech. Myslím, že je z toho člověk jen víc vystresovaný a dělá zbytečné chyby.

Oceňuji praktické vhledy pana Zátureckého a srovnávání, jak danou problematiku řeší v jiných zemích, nebo jak si na tom Česká republika stojí.

Výborne znalosti z praxe.

Na jednom zo seminárov sme museli počúvať názory na metoo movement, ktoré boli maximálne nevhodné, urážajúce a sexistické. Pán doktor si očividne neuvedomuje závažnosť sexualného zneužívania a jeho dôsledkov, ktoré bohužial trápi väčšinu žien. Samozrejme nám po zdieľaní svojho postoja, podľa ktorého sú to ženy, ktoré to "preháňajú" nezabudol povedať, aby sme to nespomenuli v predmetovej ankete. A samozrejme, že mi nedá to nespomenúť. Čo sa týka výučby, mne osobne štýl nesadol. Najviac mi na seminároch vadilo, že nás absolútne nepripravili na testy a skúšku. Celkovo bol tento predmet učený veľmi chaoticky. Takisto bola chaotická aj komunikácia. Pán doktor častokrát ani neodpovedal na správy, aj keď išlo napríklad o konzultáciu testu alebo iné záležitosti. Taktiež by som ocenila, ak by sme na seminároch aj počítali nejaké príklady, poprípade sa jednotlivým témam venovali viac do hĺbky.

Cvičenia s pánom Záthureckým boli vedené formou dialógu a mali neformálnejší charakter, možno za cenu menej dôkladného precvičenia príkladov a prejdenia si učiva. Na toto nás však cvičiaci dopredu upozornil. To, či mala takáto organizácia cvičenia skôr negatívne alebo pozitívne dopady budem vedieť pravdepodobne zhodnotiť až na konci ďalšieho semestra, po absolvovaní Podnikovej Ekonomiky s iným cvičiacim.

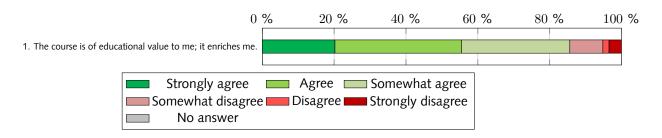
Teacher's reactions

Domnívám se, že se jedná o ojedinělý názor k systému výuky, výuku řídím dle pravidel předmětu a dle instrukcí garanta. Na každém seminárním cvičení směřuje moje první otázka k tomu, kolik studentů bylo na přednášce, jaké je aktuální téma semináře, jakou literaturu či jiné zdroje si k danému seminárnímu cvičení nastudovali, krátce zopakuji teorii, řešíme příklady, prezentují se seminární práce včetně otázek studentů a mého zhodnocení, dle času projdeme testové otázky. Na konci cvičení zadávám příklady z následujícího cvičení k řešení studentům. Zásadně odmítám příspěvek a názor k meetoo !!! Je irelevantní a vytržený z kontextu. Nikdy jsem nepoužil výraz metoo movement !!!, což svědčí o zaujatosti. Nikdy jsem nežádal o nezařazení do ankety !!! Naopak žádám studenty, aby mě na posledním cviční sdělili svoje názory a postřehy ke zlepšení či doplnění předmětu. Na druhé straně musím konstatovat, že mnoho studentů přednášky nenavštěvuje, nezná obsah daného cvičení, nepoužívají PC, sešity či jiné pomůcky.

ESF:BPH_EKOR/13 Corporate Economics - Ing. Viliam Záthurecký, MBA, Ph.D.

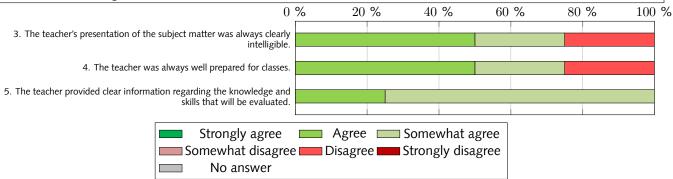
Enrolled in: 16, Completed by: 4, Participation rate: 25.0 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	173	2	2.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	4	1.8	3.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	4	1.5	3.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	4	1.6	2.8

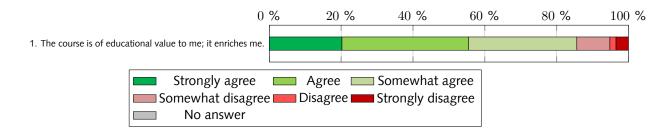
In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	700
min	20
median	70
average	82.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Cením si prepájanie tém s aktuálnymi problémami. Výuka však bola mierne chaotická, v porovnaní so seminárnymi skupinami ostatných yučujúcich sme neprebrali dostatočné množstvo učiva. Tiež nebola poskytnutá dostatočná spätná väzba k seminárnym prácam.

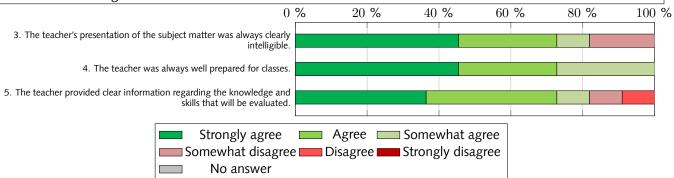
ESF:BPH_EKOR/15 Corporate Economics - Ing. Viliam Záthurecký, MBA, Ph.D.

Enrolled in: 22, Completed by: 11, Participation rate: 50.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	173	2	2.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	11	1.8	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	11	1.5	1.8
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	11	1.6	2.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

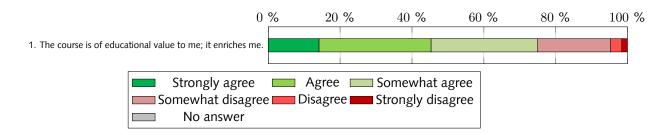
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	700
min	20
median	70
average	82.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Předmět je vyučován extrémně nahodile, je plný náhodných příběhů ze života pana doktora Záthureckého, které absolutně nesouvisí s daným předmětem. (upřímně do teď nerozumím jak souvisí přibližně půlhodinová analýza fotky dědy pana Záthureckého z druhé světové války s právní formou organizací?)

Na panu Dr. Záthureckém si cením jeho přehledu o aktuálních trendech v byznysu a četných zkušenostech z praxe, které dokáže předat studentům. Dále oceňuji jeho schopnost podpořit studenty, aby se nebáli odpovídat na otázky a udělat chybu. Líbilo se mi také, že jsme vždy na semináři začinali ekonomickými zprávami a jejich zasazením do kontextu. Doporučil bych hodnotit seminární práce dříve než na konci semestru, např. do 2 až 3 týdnu po prezentaci a k hodnocení přidat pár vět jako zpětnou vazbu studentům, aby věděli jaké byly silné stránky jejich akademického textu a kde je případně prostor pro zlepšení.

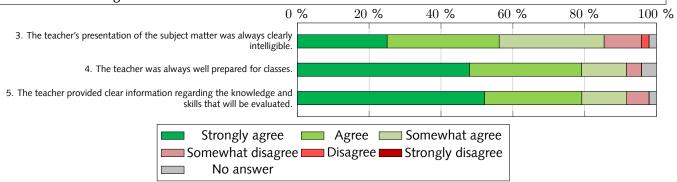
ESF:BPH_MAUC Managerial Accounting - Ing. Ladislav Šiška, Ph.D.

Enrolled in: 124, Completed by: 48, Participation rate: 38.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	64	2	2.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	48	1.8	2.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	48	1.5	1.7
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	48	1.6	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	210
min	1
median	70
average	72.8
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

přesnost

Výklad je sice srozumitelný a látka velmi dobře vysvětlena. Doporučuji však nějakým způsobem motivovat studenty k poslechu přednášek (zaujmout), i když nevím jak...

Upřednostnil bych, kdybych mohl navštěvovat přednášky v češtině prezenčně, především kvůli překladům odborných termínů. Angličtina by mi na přednáškách nevadila, kdyby to nebyla má poslední hodina dne, kdy už pro mě bylo docela vyčerpávající překládat si jednotlivé pojmy. Každopádně děkuji za poskytnutí nahrávek českých přednášek. Z přednášek hostů mi přišla mnohem zajímavější a přínosnější ta druhá o automatizaci procesů v manažerském účetnictví než ta o controllingu.

Velmi se mi líbily české záznamy přednášek a stejně tak i cvičení jelikož bylo fajn si moct projít cvičení ještě jednou doma, zároveň oceňuji možnost nechodit od hodin a pracovat z domu, týdenní odpovědníky mi přijdou fajn způsob jak získat body v semestru, zároveň si člověk učivo aspoň trochu projde. Oceňuji výběr termínů ve zkouškovém-dostatek a v dostatečném rozmezí od sebe

ležérnost, pozdní příchody a brzké odchody

Príjemný človek

Ví o čem mluví, ale nejsem si jistá výukou v angličtině, která zřejmě není jeho silná stránka. česká část výuky super.

Přednášky v angličtině a semináře v češtine dle mého zcela postrádají logiku. České termíny jsou sice většinou překlady, i tak se ale velmi výrazně liší a občas jsem se ztrácel, jaký termín znamená co

na hodine mi prisiel vyklad dost nezrozumitelny, ani prednasky neboli podla mna vhodne mat v anglickom jazyku Vzhledem k mým potřebám se mi líbilo, že účast na všech seminářích nebyla povinná a zároveň jsem měl adekvátní studijní materiály na to, abych se učivo mohl dostatečně dobře naučit. Zároveň přímá účast na semináři mi vždy dala víc, než když jsem se učivo snažil pochopit sám.

Vyučujúci je určite odborníkom vo svojom obore, avšak je škoda, že predmet sa vyučoval v angličtine, tým myslím utrpeli aj vyučujúci aj aj študenti. Obsahovo asi neboli prednášky ochudobnené, no prevedenie demotivovalo od ich navštevovania.

Teacher's reactions

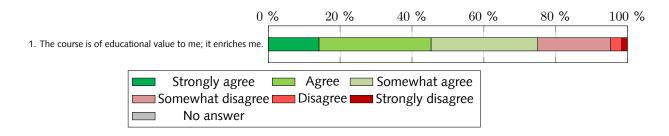
Díky za poskytnutou zpětnou vazbu. Určitě se stane námětem k přehodnocení společné výuky české a anglické verze předmětu.

Guarantor's response

Díky za poskytnutou zpětnou vazbu. Určitě se stane námětem k přehodnocení společné výuky české a anglické verze předmětu.

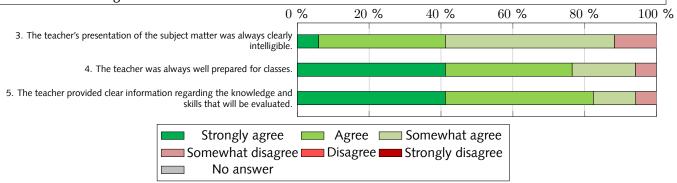
ESF:BPH_MAUC/01 Managerial Accounting - Ing. Ladislav Šiška, Ph.D.

Enrolled in: 46, Completed by: 17, Participation rate: 37.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	64	2	2.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	17	1.8	2.6
4. The teacher was always well prepared for classes.	17	1.5	1.9
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	17	1.6	1.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	210
min	1
median	70
average	72.8
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Bohužel po odprezentování společné části se vyučující většinou z hodiny vypařil, první polovinu semestru byl nápomocný i poté, co skončila společná část, v druhé polovině semestru jsme se v individuální části neměli na koho obrátit. Chápu ale, že jsem si vybral večerní kurz, ale i tak, by měl být vyučující v době hodiny přítomen po celou dobu. Dále se mi hluboce nelíbí, že vedoucí katedry z českého předmětu udělal anglický, pan Šiška se necítí na anglické přednášky, pro české studenty by měl být tento předmět velmi důležitý avšak kvůli jazykové bariéře stejně na přednášky nechodí. Raději si problematiku pustí ze záznamu, kde je to lépe pochopitelné. Byl bych pro, aby celý předmět byl v českém jazyce, nebo alespoň kdyby byl kompromis a bylo to uznáno jako předmět cizojazyčný. Všechno bylo v pořádku.

Teacher's reactions

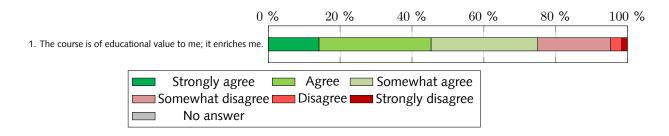
Díky za poskytnutou zpětnou vazbu. Určitě se stane námětem k přehodnocení společné výuky české a anglické verze předmětu.

Guarantor's response

Díky za poskytnutou zpětnou vazbu. Určitě se stane námětem k přehodnocení společné výuky české a anglické verze předmětu.

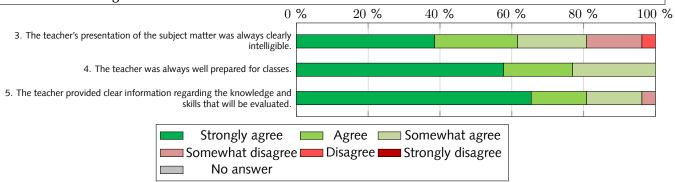
ESF:BPH_MAUC/02 Managerial Accounting - Ing. Ladislav Šiška, Ph.D.

Enrolled in: 50, Completed by: 26, Participation rate: 52.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	64	2	2.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	26	1.8	2.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	26	1.5	1.7
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	26	1.6	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	210
min	1
median	70
average	72.8
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Fajn předmět, manažerské účetnictví mě bavilo.

Pěkně zpracované příklady v Excelu, na kterých je možné procvičit látku z přednášek.

Cením si připravených materiálů (úkolů) na cvičení/doma. Ocenil bych pomalejší přístup na seminářích. Občas je látka probrána zbytečně rychle

_

ležérnost, pozdní příchody a brzké odchody

Při řešení úkolů mi hodně pomohly nahrávky s ukázkovým řešením, za které děkuji. Zároveň bych ale ocenil, kdyby byly aktivity na cvičeních trochu různorodější než vyplňování excelových tabulek.

Teacher's reactions

Díky za poskytnutou zpětnou vazbu. Pokusím se výklad na cvičení zpomalit.

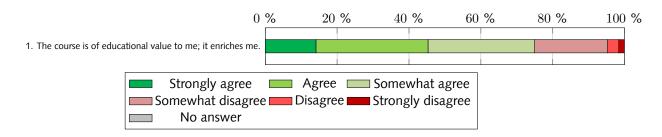
Guarantor's response

Díky za poskytnutou zpětnou vazbu. Pokusím se výklad na cvičení zpomalit.

ESF:BPH_MAUC/03 Managerial Accounting - Ing. Eva Švandová, Ph.D.

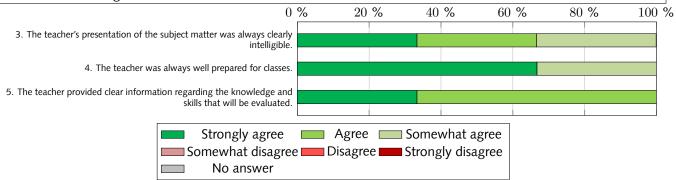
Enrolled in: 10, Completed by: 3, Participation rate: 30.0 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	64	2	2.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	3	1.8	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	3	1.5	1.7
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	3	1.6	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	210
min	1
median	70
average	72.8
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Skvělé a poučné semináře i přes velmi brzkou vyučovací hodinu. Do semináře jsem chodil rád a líbila se mi možnost ptát se kdykoliv a na cokoliv ohledně předmětu

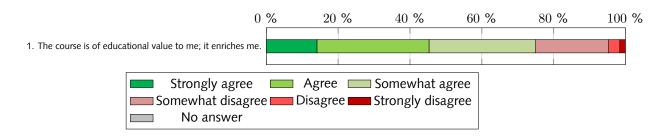
Guarantor's response

Díky za poskytnutou zpětnou vazbu!

ESF:BPH_MAUC/04 Managerial Accounting - Ing. Ladislav Šiška, Ph.D.

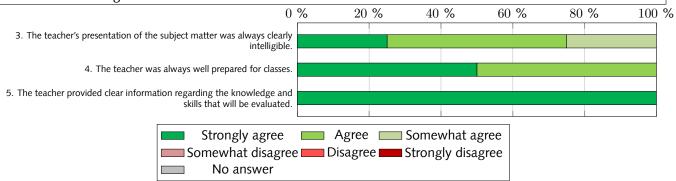
Enrolled in: 16, Completed by: 4, Participation rate: 25.0 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	64	2	2.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	4	1.8	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	4	1.5	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	4	1.6	1.0

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	210
min	1
median	70
average	72.8
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Líbilo se mi, že od začátku jsme měli k dispozici veškeré materiály - jak přednášky, tak skripta, tak i videa s počítáním příkladů, včetně vzorového testu. Jediné, co předmětu trochu ubírá bylo to, že pondělní cvičení od 8 hodin v 8 hodin začínalo výjimečně, vyučující chodil pravidelně později...

Velmi se mi líbily české záznamy přednášek a stejně tak i cvičení jelikož bylo fajn si moct projít cvičení ještě jednou doma, zároveň oceňuji možnost nechodit od hodin a pracovat z domu, týdenní odpovědníky mi přijdou fajn způsob jak získat body v semestru, zároveň si člověk učivo aspoň trochu projde. Oceňuji výběr termínů ve zkouškovém-dostatek a v dostatečném rozmezí od sebe

Teacher's reactions

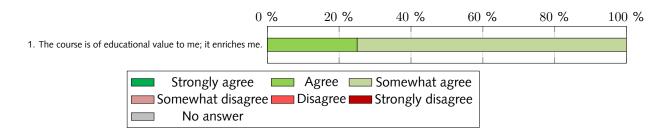
Díky za poskytnutou zpětnou vazbu.

Guarantor's response

Díky za poskytnutou zpětnou vazbu.

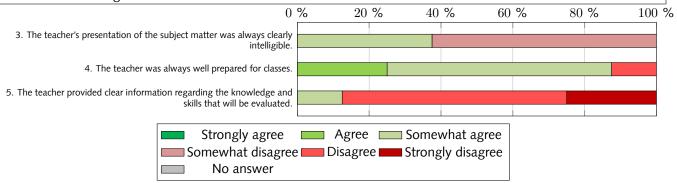
ESF:BPH_PINF Business Informatics - Ing. Mgr. Michal Krčál, Ph.D.

Enrolled in: 25, Completed by: 7, Participation rate: 28.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	8	2	2.8
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	8	1.8	3.6
4. The teacher was always well prepared for classes.	8	1.5	3.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	8	1.6	5.0

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	250
min	45
median	80
average	104.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Líbí se mi kreativní pojetí výuky. Některým aktivitám však chyběl kontext a zasazení do tématu. Velmi oceňuji časté zapojení externistů do výuky, dokážu si představit náročnost domluvy a organizace všech přednášejících. Co považuji za nevyhovující je organizace výuky a hodnocení znalostí, nejasnost termínů, neúplné zadání, protichůdné informace. Po studentech předmětu je vyžadována tvorba mnoha časově náročných výstupů, které pak nikdo dlouhé týdny neohodnotí. Kvůli projektům protaženým téměř do dalšího semestru jsme nemohli ukončit zkouškové dříve a všem nám visel tento předmět jako poslední nejistota.

Pondělní diskuse se mi z velké části líbily. Michal je vedl dobře a témata byla také vhodně vybrána. V některých případech bych zvážila způsob, jak hodina probíhá. Tedy že ne pro všechna témata se jednoduše hledaly otázky a problémy na které by se dalo diskutovat. Takže možná vymyslet nějakou aktivitu, která by dokázala inspirovat pro další dotazy, by nebylo špatné. Co mě mrzelo, byl jakýsi nátlak na poslední pondělní hodině, kdy dvě hodiny před začátkem diskuse nám bylo vytknuto, že jsme nepřidali žádné otázky k diskusi. Chtěla bych připomenout že tuto pondělní část předmětu měli zapsáni studenti i z magisterského PEMu (kteří se hodin ani neúčastnili) a předpokládám, že jim žádné takovéto upozornění nedošlo. Chápu, že se od nás nějaká aktivita vyžaduje, ale 120 minut je ještě dost času na to, aby se někdo na něco zeptal a tedy jakékoliv upozornění je vhodné psát nejdříve tak hodinu předem. Co se týče příprav a jejich témat, za mě super. Doporučila bych ale zveřejňovat jednotlivé úkoly dřív (třeba už v pondělí ráno). Zadání se totiž ne vždy shodovala s interaktivní osnovou a během pondělka se dalo spousta práce již udělat. Na pátečních cvičeních mi chyběla jakási osnova, co se vůbec bude dělat. Občas mi ty hodiny přišly chaotické a neorganizované ... tedy že se jen sedělo a nic se nedělo. Rozhodně si ale cením aktivit, které během semestru se na cvičeních objevily. Především hru s "otáčením mincí" a nebo předposlední cvičení, kde jsme během krátkého času měli nastudovat a prezentovat témata ostatním, tak aby je co nejlépe pochopili. K organizaci předmětu bych do poloviny semestru neměla žádné výhrady. Od druhé půlky semestru mi přišlo, že ne vždy se všechny informace shodovali (něco bylo v isu, v mailu, v teams nebo řečeno na diskusích/cvičeních). Také by bylo vhodné dostatečně s předstihem vypsat fixní termíny, kdy se bude prezentovat projekt a kdy bude sebereflexe. Pak by nedocházelo k tomu, že furt někdo nemá čas, a že někomu to a to nehodí, a nemuseli bychom řešit ukončení tohoto předmětu, ještě v rámci navazujícího semestru.

Bylo by fajn sdělit požadavky na ukončení předmětu dřív, než týden před koncem zkouškového a ne si je tahat z klobouku v průběhu semestru

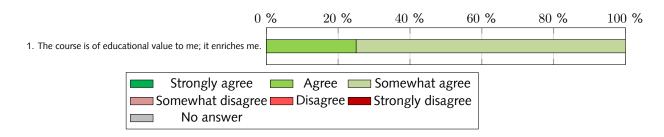
Predmet je veľmi náučný a prínosný. Jeden z najlepších aké som mal, avšak organizácia predmetu by mala byť prehladnejšia. Taktiež nie je úplne vhodné zadávať projekt, ktorý je tretina známky v polke skúškového - mal by byť tvorený počas semestru.

Líbí se mi novátorský přístup a hlavně přednášky s lidmi z oboru. Velmi mě ale zklamal jeho neorganizovaný přístup. Všechny úkoly byly zadané pozdě, nebyly opravené vůbec, semestrální projekt ani pořádně nezadal, museli jsme se jej prosit. Dokonce se ani neomluvil a vinu svedl na spolužáky. Myslím že mu chybí sebereflexe, kterou tak vehementně prosazuje. Škoda, mohl to být velmi dobrý předmět.

ESF:BPH_PINF Business Informatics - doc. Ing. Radoslav Škapa, Ph.D.

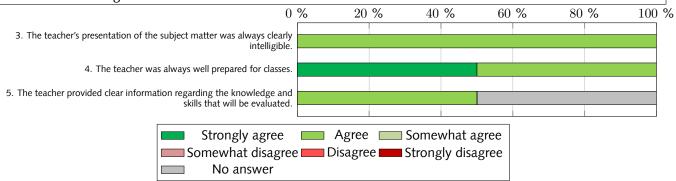
Enrolled in: 25, Completed by: 2, Participation rate: 8.0 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	8	2	2.8
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	2	1.8	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	2	1.5	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	2	1.6	2.0

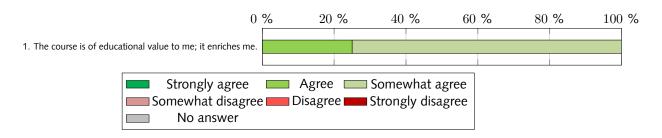
In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	250
min	45
median	80
average	104.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

ESF:BPH_PINF/01 Business Informatics - Ing. Mgr. Michal Krčál, Ph.D.

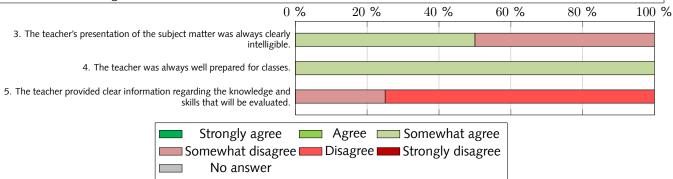
Enrolled in: 25, Completed by: 4, Participation rate: 16.0 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	8	2	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	4	1.8	3.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	4	1.5	3.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	4	1.6	4.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

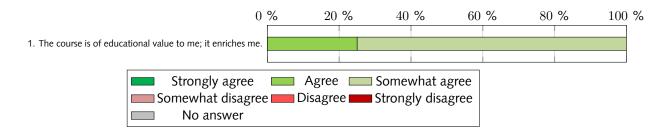
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	250
min	45
median	80
average	104.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

Mohl by více plnit povinnosti vůči studentům

předmětu dřív, než týden před koncem zkouškového a ne si je tahat z klobouku v průběhu semestru

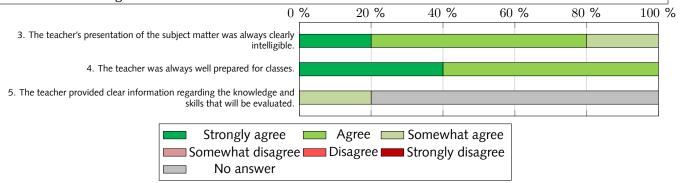
ESF:BPH PINF/01 Business Informatics - Ahad Zareravasan, PhD

Enrolled in: 25, Completed by: 5, Participation rate: 20.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	8	2	2.8
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	5	1.8	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	5	1.5	1.6
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	5	1.6	3.0

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	250
min	45
median	80
average	104.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	75
the number of credits of this course	8

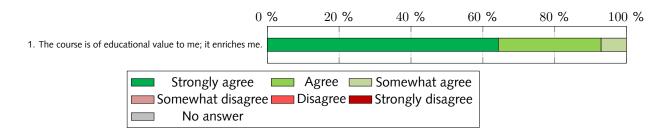
Uvítal bych více komunikace. Čekání na odpověď na mail 2 měsíce je trochu moc

I liked your lessons, and I know that it is not easy to make us speak on Friday morning :-)

I participated in two lessons, and there is nothing that I would recommend changing. I suggest speaking a bit louder and turning towards the students. Sometimes it was not simple to understand because I could not hear well.

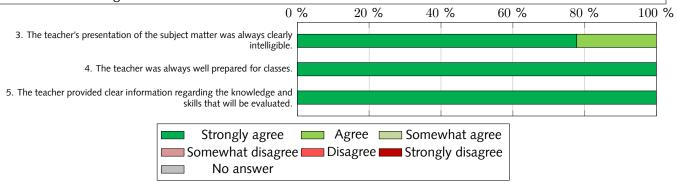
ESF:BPH_PIS2 Corporate Information Systems 2 - Ing. Jaromír Skorkovský, CSc.

Enrolled in: 23, Completed by: 9, Participation rate: 39.1 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	14	2	1.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	9	1.8	1.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	9	1.5	1.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	9	1.6	1.0

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	100
min	50
median	60
average	64.9
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	6

Lidskost a klid s jakým pan Skorkovský přednáší.

Výklad a prezentácie boli veľmi prehľadné, mali štruktúru a nedochádzalo k "strácaniu sa" v materiáloch ani na hodine. Všetky dôležité veci, ktoré by sme mali poznať z minulosti a potrebovali sme na danej hodine boli v krátkosti pripomenuté, čo mi pomáhalo si veci lepšie prepájať. Krátke minútové odbočky robili výuku menej vyčerpávajúcou, no nepôsobili rušivo či ako strata času. Prezentácie, ako aj wordové dokumenty sú pripravené veľmi detailne a názorne aj na zapamätanie.

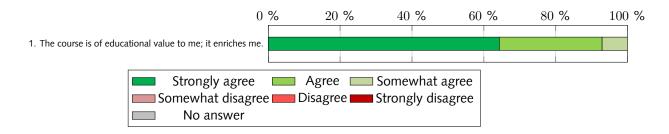
Kurz se mi velmi líbil. Byl prakticky zaměřený, ale zároveň byla veškerá témata propojována se znalostmi z jarního PIS1. Materiály jsou pěkně zpracované a to jak prezentace tak word návody. Pan Skorkovský vysvětlovat vše do detailu a srozumitelně. V případě nejasností se nám vždy snažil pomoci. Pokud někomu nefungovala jakákoli část systému, tak hodina pokračovala až se vše vyřešilo a i tak jsme se nedostali do žádného časového skluzu, takže hodně oceňuji naplánovaní veškerých dílčích částí tohoto kurzu. Jeho rady jsou využitelné ne jenom v tomto předměte, ale rozhodně i v profesním životě. Ke kurzu ani ke stylu výuky nemám žádných výhrad.

Dokáže zaujmout a upoutat pozornost výkladem

Předmět je dobře nastaven a přináší příjemné zpestření výuky a trochu jiný úhel pohledu na probírané učivo týkající se podnikové informatiky na rozdíl od ostatních teoretických předmětů tím, že je zaměřen především prakticky. Jako pozitivní stránku vidím to, že si student odnese praktické znalosti a naučí se pracovat v nějakém programu (v tomto případě MS Navision), což přináší daleko větší užitek než celá řada ostatních teoretických předmětů.

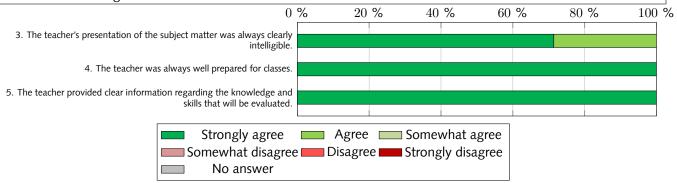
ESF:BPH_PIS2/01 Corporate Information Systems 2 - Ing. Jaromír Skorkovský, CSc.

Enrolled in: 16, Completed by: 7, Participation rate: 43.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	14	2	1.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	7	1.8	1.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	7	1.5	1.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	7	1.6	1.0

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

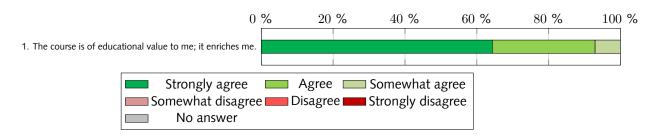
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	100
min	50
median	60
average	64.9
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	6

Má opravdu velký přehled, který nám celé dva semestry předával

ESF:BPH_PIS2/02 Corporate Information Systems 2 - Ing. Martina Gajdová

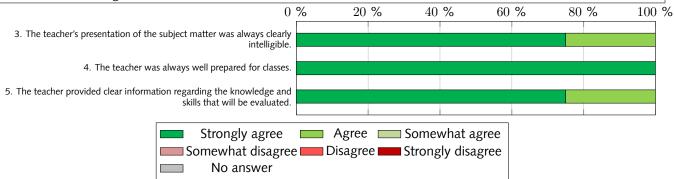
Enrolled in: 8, Completed by: 4, Participation rate: 50.0 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	14	2	1.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	4	1.8	1.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	4	1.5	1.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	4	1.6	1.2

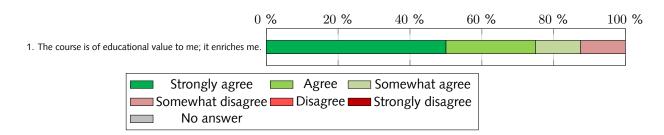
In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	100
min	50
median	60
average	64.9
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	6

Bolo jasné, že vyučujúci sa vyznal v predmete. Prezentácie boli jasné a zrozumiteľné a atmosféra bola pozitívna.

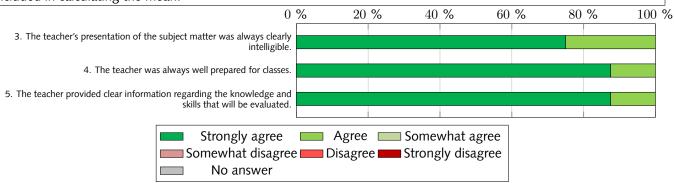
ESF:BPH_USPI/01 Introduction to Management Information Systems - Ing. Mgr. Michal Krčál, Ph.D.

Enrolled in: 20, Completed by: 8, Participation rate: 40.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	8	2	1.9
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	8	1.8	1.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	8	1.5	1.1
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	8	1.6	1.1

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	20
min	0
median	13
average	11.0
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	20
the number of credits of this course	1

ukázal mi cestu k sebazlepšeniu

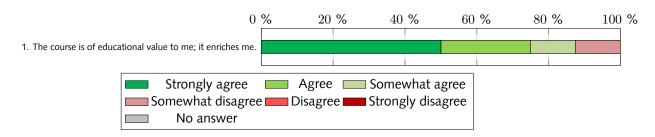
Bolo fajn "z prvej ruky", od tvorcu nášho študijného programu dostať odpovede na prípadné otázky ohľadom programu.

Myslím si, že je to skvělý předmět a dá se dobře využít, jen byla škoda některých hodin, kdy jsme se bavili o filozofii, která myslím nás dál ve studiu moc neposunula.

ESF:BPH_USPI/01 Introduction to Management Information Systems - Mgr. et Mgr. Tomáš Ondráček, Ph.D.

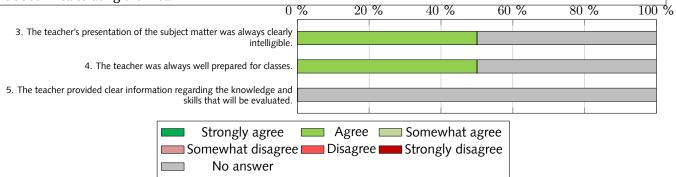
Enrolled in: 20, Completed by: 2, Participation rate: 10.0 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	8	2	1.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	2	1.8	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	2	1.5	2.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	2	1.6	0.0

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

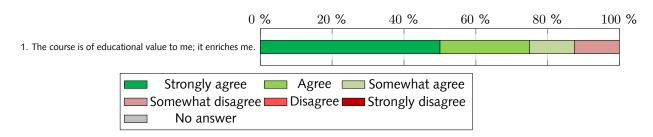
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	20
min	0
median	13
average	11.0
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	20
the number of credits of this course	1

Svoju hodinovku odučil dobre, keďže som s nej odchádzal s chuťou si zapísať nejaký predmet týkajúci sa filozofie

ESF:BPH_USPI/01 Introduction to Management Information Systems - Ing. Jaromír Skorkovský, CSc.

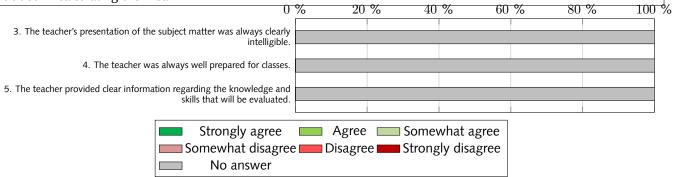
Enrolled in: 20, Completed by: 1, Participation rate: 5.0 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	8	2	1.9
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	1	1.8	0.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	1	1.5	0.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	1	1.6	0.0

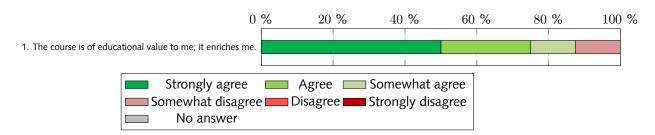
In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	20
min	0
median	13
average	11.0
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	20
the number of credits of this course	1

ESF:BPH_USPI/01 Introduction to Management Information Systems - doc. Ing. Radoslav Škapa, Ph.D.

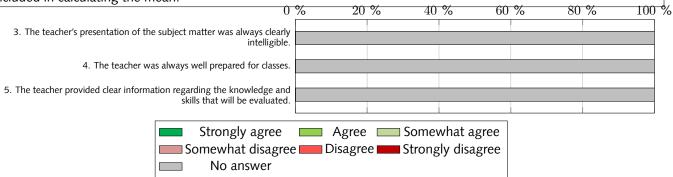
Enrolled in: 20, Completed by: 1, Participation rate: 5.0 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	8	2	1.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	1	1.8	0.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	1	1.5	0.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	1	1.6	0.0

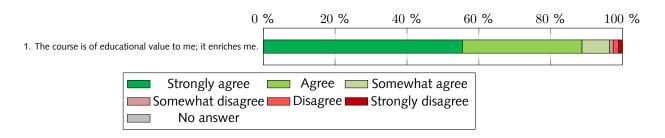
In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	20
min	0
median	13
average	11.0
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	20
the number of credits of this course	1

ESF:BPJ_JI3A Foreign Language I/3 - English - Mgr. Markéta Oplatková Plocková

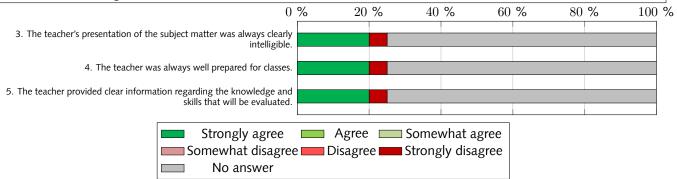
Enrolled in: 318, Completed by: 20, Participation rate: 6.3 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	20	1.8	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	20	1.5	2.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	20	1.6	2.0

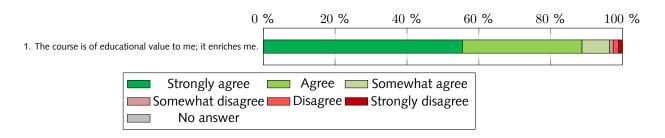
In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

ESF:BPJ_JI3A Foreign Language I/3 - English - Ing. Mgr. Blanka Pojslová, Ph.D.

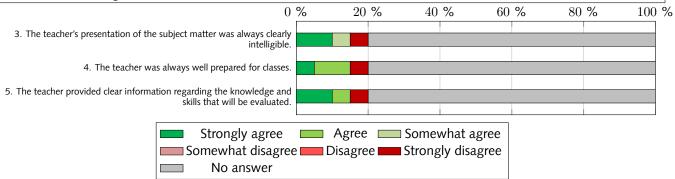
Enrolled in: 318, Completed by: 20, Participation rate: 6.3 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



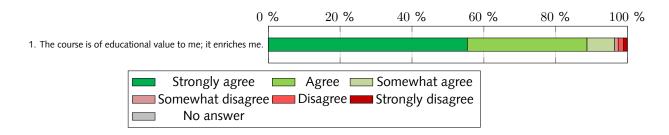
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	20	1.8	2.8
4. The teacher was always well prepared for classes.	20	1.5	2.8
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	20	1.6	2.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

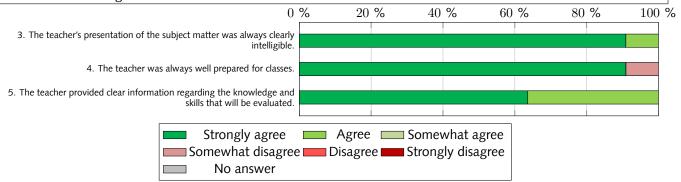
ESF:BPJ_JI3A/01 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Dita Phillips

Enrolled in: 16, Completed by: 11, Participation rate: 68.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	11	1.8	1.1
4. The teacher was always well prepared for classes.	11	1.5	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	11	1.6	1.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

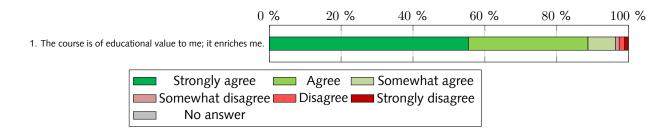
moc se mi líbí, že nás vyučující rozděluje do různých dvojic a skupin, takže už v první hodině znám téměř všechny spolužáky, tento způsob výuky bych si přála zažít ve více předmětech

Skvělý osobitý přístup a schopnost vyjít studentům vstříc! Je schopna si své studenty zapamatovat a má perfektní styl výuky. Není co vytknout

Hodiny boli vždy veľmi príjemné, vyučujúci chodil pripravený a vždy sa snažil vytvoriť aktivity, ktoré by nám mohli pomôcť lepšie sa naučiť veci a zapamätovať si ich. Cením si hlavne ten prístup, ktorý otvára možnosť byť kreatívny a ktorý zvyšuje schopnosť učiť sa.

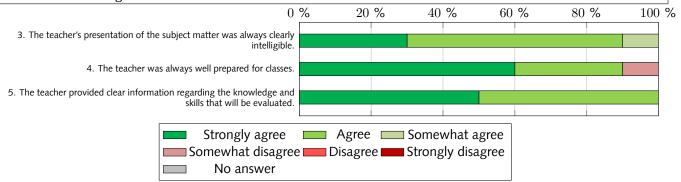
ESF:BPJ_JI3A/02 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Dita Phillips

Enrolled in: 15, Completed by: 10, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	10	1.8	1.8
4. The teacher was always well prepared for classes.	10	1.5	1.6
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	10	1.6	1.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

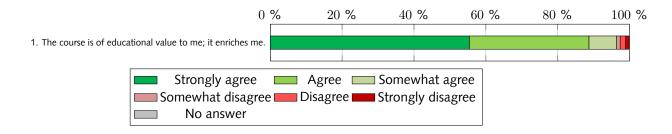
Kreatívny spôsob učenia, hodiny ma bavili a som s pani Phillips veľmi spokojná:)

Mrzí mě, že nám tolik hodin odpadlo bez pokusu o náhradu. Přijde mi, že nutnost odevzdávat práci pro uznání účasti na hodině, která nebyla vinou vyučujícího, je dosti kontroverzní. Byla by super ještě jedna hodina týdně, ale s tím se nedá nic dělat. Vadily mi CT's tohoto semestru, že nebylo nic na samostatnou práci, chápu, že práce v týmu a jeho organizace je důležitá, ale být ve škole hodnocen na základě výkonu ostatních, mi přijde trochu demotivující a snadno využitelné pro ty, co tomu nechtějí věnovat tolik času.

Skvělý vyučující, akorát tento semestr několik seminářů bylo zrušeno, kvůli její nemocné dceři. Nespíš se to nedalo jinak řešit, ale kvůli tomu jsem si toho moc nového nenaučila (když už tak jen formou samostudia).

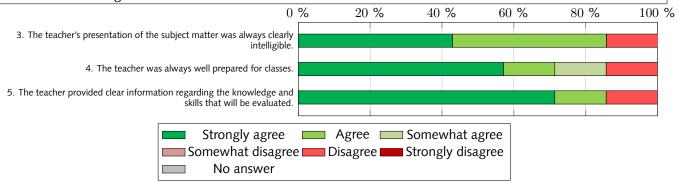
ESF:BPJ_JI3A/03 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Bc. Eva Punčochářová

Enrolled in: 14, Completed by: 7, Participation rate: 50.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



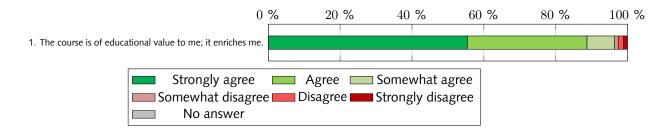
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	7	1.8	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	7	1.5	2.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	7	1.6	1.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

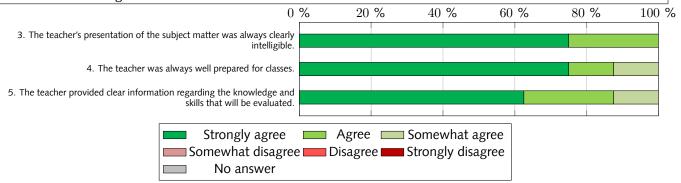
ESF:BPJ_JI3A/04 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Bc. Eva Punčochářová

Enrolled in: 15, Completed by: 8, Participation rate: 53.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	8	1.8	1.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	8	1.5	1.4
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	8	1.6	1.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

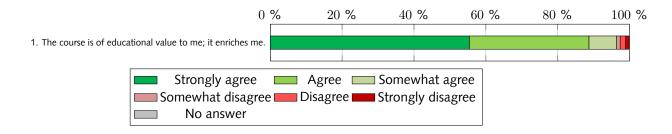
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

hodiny byly dobře připravené. oceňuji přistup k výuce

Vyučující dělá semináře velmi interaktivní a díky tomu výuka rychle utíká a je to zajímavé. Jediný problém vidím v tom že občas říká sarkastické vtipy a dělá si ze studentů srandu.

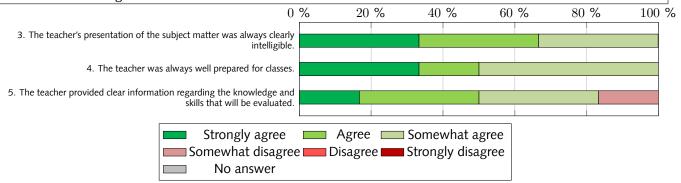
ESF:BPJ_JI3A/05 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Bc. Eva Punčochářová

Enrolled in: 15, Completed by: 6, Participation rate: 40.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	6	1.8	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	6	1.5	2.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	6	1.6	2.5

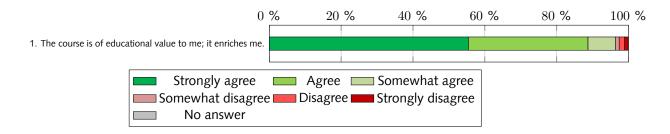
In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

Pokud jsem byl dobře připravený na seminář a byl aktivní v hodinách, viděl jsem, že to paní profesorka ocení a že má zájem se mnou jako takovým studentem pracovat. Velmi dobře vyvážené množství domácích úkolů. Bezproblémové jednání ohledně seminární práce. Semináře mě bavily a rád se příští semestr opět zapíši k Vám.

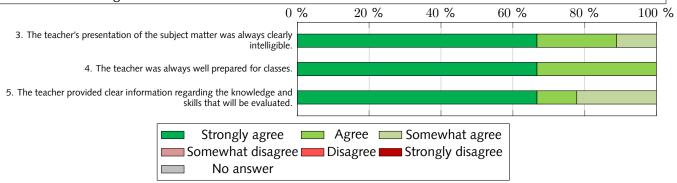
ESF:BPJ_JI3A/06 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Ladislav Václavík, Ph.D.

Enrolled in: 15, Completed by: 9, Participation rate: 60.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	9	1.8	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	9	1.5	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	9	1.6	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

nejlepší učitel na ESF ve všech směrech

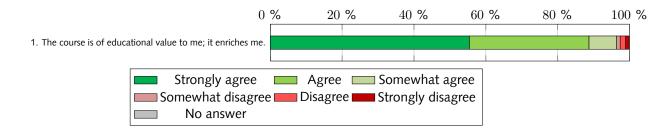
GOAT

<3

Pan Václavík bodoval překvapivě nízce, u CT jsme podaly podobný výkon jako spolužáci z jiných skupin, co dostaly plný počet, zatímco my dostaly o dost méně

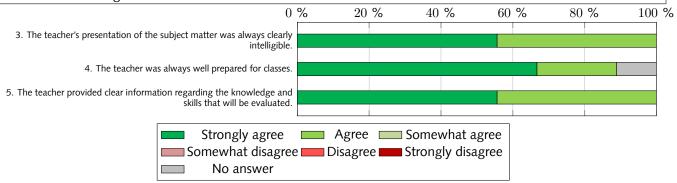
ESF:BPJ_JI3A/07 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Ladislav Václavík, Ph.D.

Enrolled in: 15, Completed by: 9, Participation rate: 60.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	9	1.8	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	9	1.5	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	9	1.6	1.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

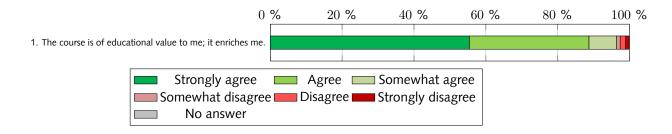
Výborný individuální přístup ke studentům

Precizní přístup a přednes

Klidným a vlídným přístupem, pozitivitou.

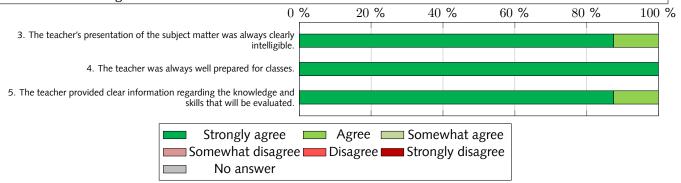
ESF:BPJ_JI3A/08 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Ladislav Václavík, Ph.D.

Enrolled in: 15, Completed by: 8, Participation rate: 53.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	8	1.8	1.1
4. The teacher was always well prepared for classes.	8	1.5	1.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	8	1.6	1.1

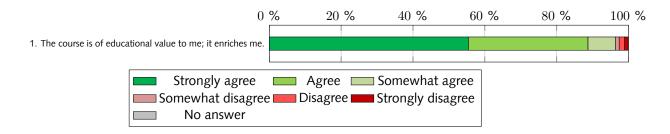
In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

přátelský přístup, rozmanitost způsobu výuky

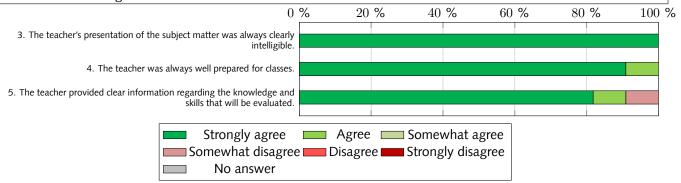
ESF:BPJ_JI3A/09 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Jiřina Hrbáčková

Enrolled in: 15, Completed by: 11, Participation rate: 73.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	11	1.8	1.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	11	1.5	1.1
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	11	1.6	1.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

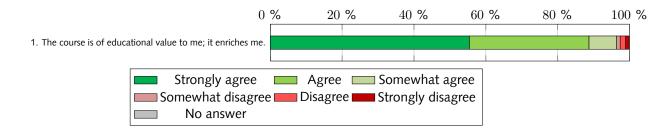
zbožňuju, nejlepší ze všech, na každou hodinu se těším! jen tedy jedna dvouhodina týdně je strašně málo, 2 dvouhodiny jsou minimum pro kvalitní výuku a pro lepší uchopení výuky

Občas přísná, ale férová, nedává moc úkolů.

Paní Hrbáčková je vynikající cvičící, s pochopením a snahou vždy a všem pomoci. Nikomu se nevysmívá, nikoho nevynechává. Hodiny jsou 100% přínosné, užitečné a i zábavné. Jedna z nejlepších vyučujícícj na fakultě Paní Hrbáčková byla skvělá jako vždy. Líbí se mi, jak důkladně je na hodiny připravená, ovšem někdy docházelo k jistým opomenutím ke kontrole domácích úkolů apod. Co bych spíše vytkl je to, že jsme se věnovali různě okrajovým, byť zajímavým tématům, jenže pak nezbýval čas na probírání látky (například videa Dragons Dens či návštěva externistky) Mohou za to i dva odpadlé semináře. To jediné bych trošku poupravil.

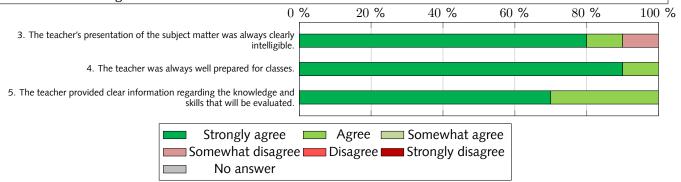
ESF:BPJ_JI3A/10 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Jiřina Hrbáčková

Enrolled in: 15, Completed by: 10, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	10	1.8	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	10	1.5	1.1
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	10	1.6	1.3

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

Výuka skvělá jako vždy

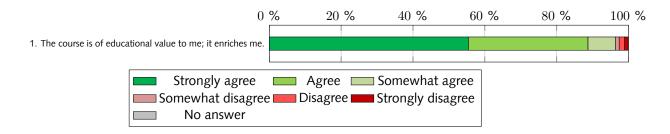
rozmanitost aktivit, rychlé tempo práce na hodine

Viac pochopenia pre študentov by bolo příjemné, taktiež viac asertívny prístup

Zatím nejlepší angličtina ze všech 3 semestrů. Velmi se mi líbí vstřícný přístup p. profesorky.

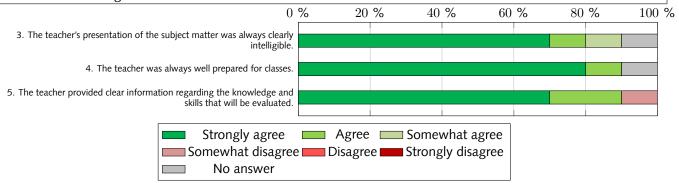
ESF:BPJ_JI3A/12 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Jiřina Hrbáčková

Enrolled in: 15, Completed by: 10, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	10	1.8	1.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	10	1.5	1.1
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	10	1.6	1.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

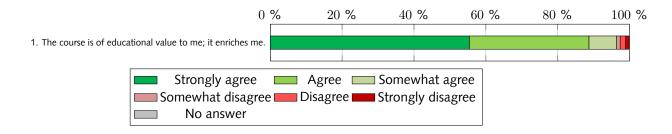
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

Oceňují to, že bylo předem jasně sděleno, co je zapotřebí udělat pro absolvování předmětu.

Paní Hrbáčková je velice příjemná a dobře připravená na každou hodinu. Každý seminář má slušný spád, takže se tam člověk nenudí a zároveň i mají hodiny skvělou atmosféru.

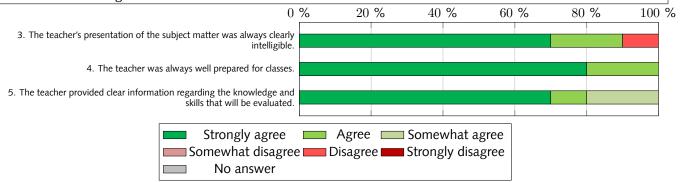
ESF:BPJ_JI3A/13 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Silvie Bilková

Enrolled in: 14, Completed by: 10, Participation rate: 71.4 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	10	1.8	1.6
4. The teacher was always well prepared for classes.	10	1.5	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	10	1.6	1.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

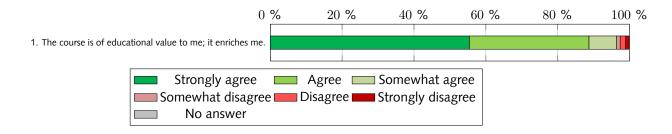
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

Přísná

Zvláštní přístup k výuce. Zvláštní způsob hodnocení. Nesmyslné požadavky. Nepřátelský přístup.

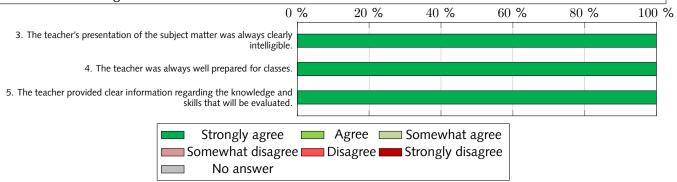
ESF:BPJ_JI3A/14 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Erika Putnová

Enrolled in: 15, Completed by: 7, Participation rate: 46.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	7	1.8	1.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	7	1.5	1.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	7	1.6	1.0

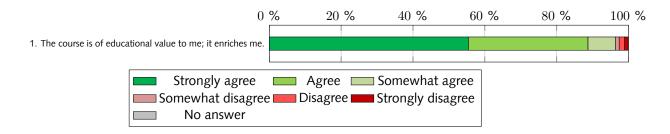
In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

skvělá vyučující, vždy připravená a velmi energická

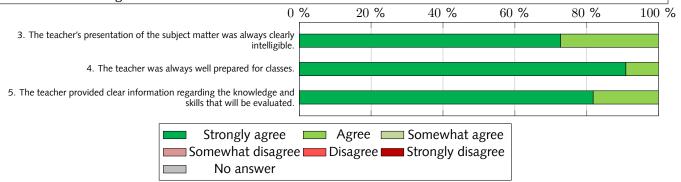
ESF:BPJ_JI3A/15 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Erika Putnová

Enrolled in: 15, Completed by: 11, Participation rate: 73.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	11	1.8	1.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	11	1.5	1.1
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	11	1.6	1.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

Na hodiny s paní magistrou Putnovou se vždy těšíme. Vždy chodí na hodiny s úsměvem a pozitivně naladěna. Můžeme za ní kdykoliv jít nebo napsat ohledně čehokoliv. Zároveň nás toho dost naučí a jsme dobře připraveni na zkoušku.

sú zadávané rôzne úlohy z angličtiny, aj samostatné aj skupinové...veľmi dobre vysvetľovanie a super spôsob učenia

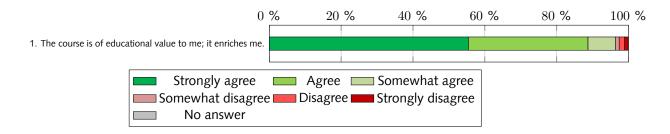
Je velmi laskavá a hodná osoba, která nám vždy vyšla vstříc

Moc milá, vždy je pozitivně naladěná a to se přenáší i do výuky.

Milý přístup, zábavné aktivity v hodinách.

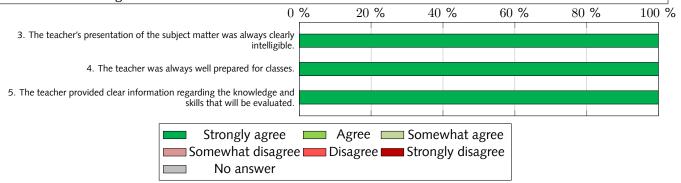
ESF:BPJ_JI3A/16 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Erika Putnová

Enrolled in: 14, Completed by: 5, Participation rate: 35.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	5	1.8	1.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	5	1.5	1.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	5	1.6	1.0

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

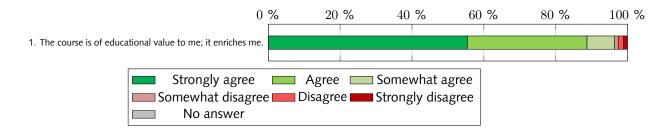
Milá, srozumitelná

Oceňuji otevřenost vyučující vůči výukovým metodám, snaha pomoci každému členovi seminární skupiny zlepšit se, rovný přístup ke studentům, nemizející pozitivní energie a dobrá nálada z výrazu paní vyučující. Upravil bych podobu continuous tasks, někdy na ně byl kladen příliš velký důraz, někdy naopak malý a ve výsledku byly všechny tyto úlohy zvládnutelné.

Srozumitelný výklad, obrovská trpělivost při opravování chyb a celkově velmi proaktivní přístup.

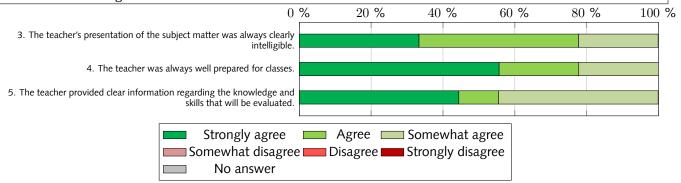
ESF:BPJ_JI3A/17 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Petra Stejskalová

Enrolled in: 15, Completed by: 9, Participation rate: 60.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	9	1.8	1.9
4. The teacher was always well prepared for classes.	9	1.5	1.7
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	9	1.6	2.0

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

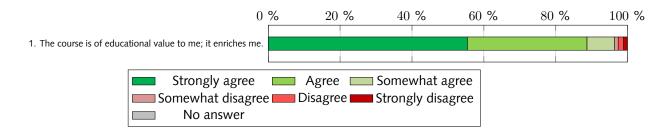
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

na paní Stejskalové jsem si nejvíce cenil vždy její lidský a příjemný přístup. struktura výuky mi vždy vyhovovala a proto bych nic neměnil

Srozumitelný výklad

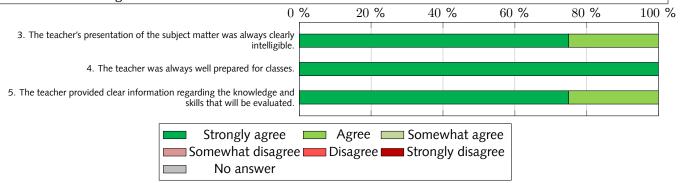
ESF:BPJ_JI3A/18 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Petra Stejskalová

Enrolled in: 15, Completed by: 8, Participation rate: 53.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	8	1.8	1.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	8	1.5	1.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	8	1.6	1.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

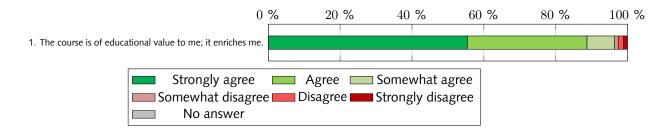
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

přátelský, vstřícný a milý přístup

Angličtina pod vedením paní Stejskalové mě velmi baví :-)

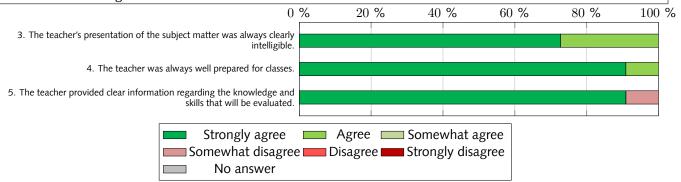
ESF:BPJ_JI3A/19 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Petra Stejskalová

Enrolled in: 16, Completed by: 11, Participation rate: 68.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	11	1.8	1.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	11	1.5	1.1
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	11	1.6	1.3

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

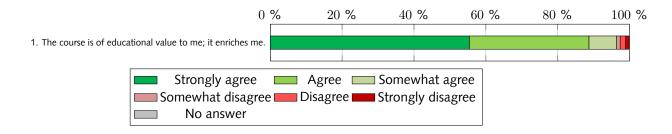
Skvelá pedagogička. Veľmi milá, empatická s príjemným výkladom učiva

Líbí se mi angličtina, kterou vyučující hovoří (volba slov, srozumitelnost,...) a také přátelský přístup ke studentům.

Mám pani magistru Stejskalovú už 3 semester, skvelý prístup, zaujímavé hodiny, dobrá prípava na skúšku.

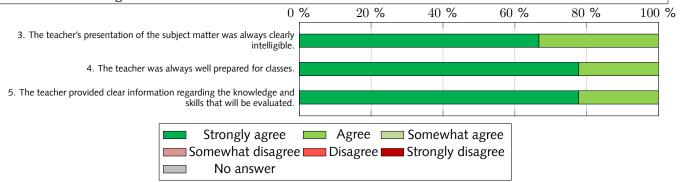
ESF:BPJ_JI3A/20 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Markéta Kovaříková

Enrolled in: 16, Completed by: 9, Participation rate: 56.2 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	9	1.8	1.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	9	1.5	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	9	1.6	1.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

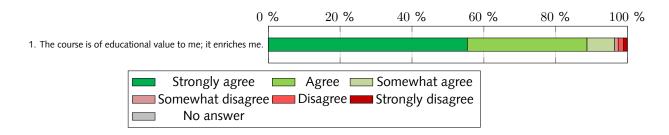
Cením si milého přístupu a snahy pomoct

Vyučující vyzařuje nakažlivou pozitivní energii a pohodu, doporučení nemám

sympatická, umí připravit na zkoušku

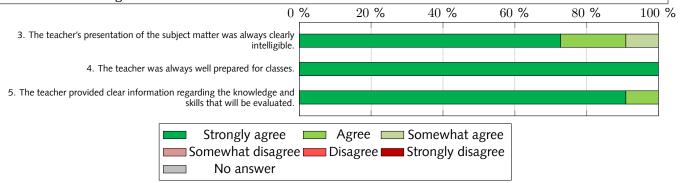
ESF:BPJ_JI3A/21 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Markéta Kovaříková

Enrolled in: 16, Completed by: 11, Participation rate: 68.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	11	1.8	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	11	1.5	1.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	11	1.6	1.1

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

Velmi si vážím snahy vyučujícího a entuziastického přístupu, i když se někdy shledá s nedostatkem energie a zájmu žáků (někdy i u mě, ačkoliv necíleně) - proto si cením snahy vyučujícího studenty něco naučit, zaujmout, diskutovat a podobně.

Cením si přístupu vyučujícího k výuce. Doporučila bych se zaměřit na gramatiku, která je následně testována u zápočtu.

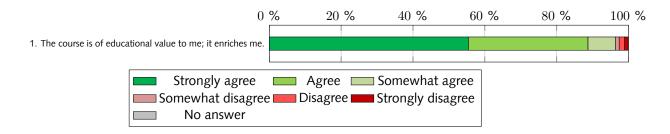
Vše OK

Vše jak má být:)

Úžasná osobnosť, veľký charakter.

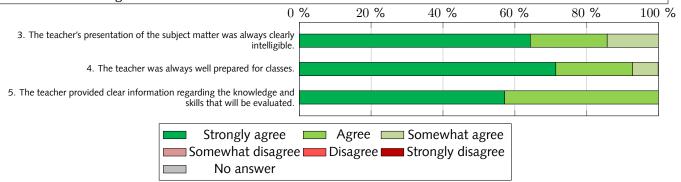
ESF:BPJ_JI3A/22 Foreign Language I/3 - English - Mgr. Petra Stejskalová

Enrolled in: 16, Completed by: 14, Participation rate: 87.5 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	195	2	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	14	1.8	1.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	14	1.5	1.4
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	14	1.6	1.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	3
median	50
average	67.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

Semináře mě bavili. Líbil se mi způsob jakým byly vedeny.

Všetky hodiny boli skvelé. Pani učitľka bola vždy perfektne pripravená a aj úlohy boli zaujímavé. Jediné, čo mi chýba, že hodina je iba raz do týždňa, čo pre mňa osobne nie je dostačujúce na úroveň angličtiny, ktorú máme ovládať ale rozumiem, že to nie je v rukách jedného človeka zmeniť. Inak bolo všetko perfektné. A asi sa budem opakovať tak ako každý rok, že som neskutočne vďačná, že mám vyučujúcu pri ktorej sa nebojím rozprávať a nebojím sa urobiť chybu.

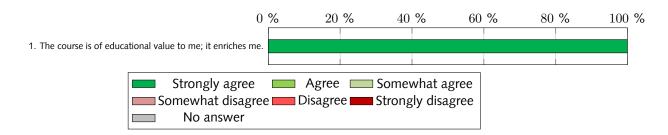
Příjemná atmosféra v hodinách, velmi dobré vysvětlování.

milá, pozitivní přístup, nápomocná

ESF:BPJ_JI3F/01 Foreign Language I/3 - French - Mgr. Marie Červenková, Ph.D.

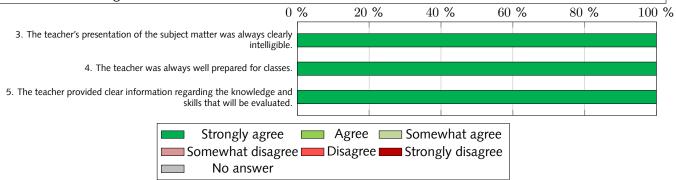
Enrolled in: 3, Completed by: 1, Participation rate: 33.3 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	1	2	1.0

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



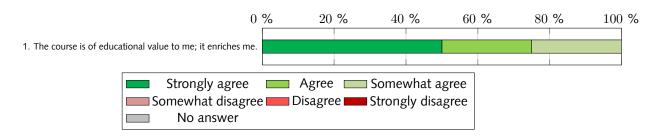
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	1	1.8	1.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	1	1.5	1.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	1	1.6	1.0

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

ESF:BPJ_JI3N/01 Foreign Language I/3 - German - Mgr. Petra Sojková

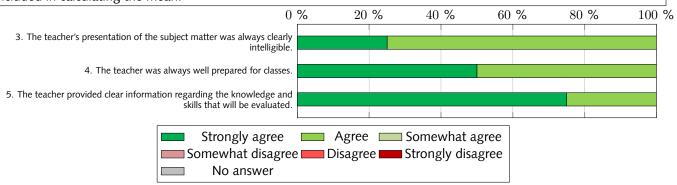
Enrolled in: 8, Completed by: 4, Participation rate: 50.0 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	4	2	1.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	4	1.8	1.8
4. The teacher was always well prepared for classes.	4	1.5	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	4	1.6	1.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

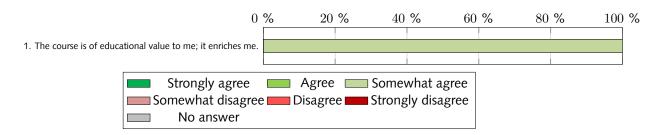
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	80
min	20
median	25
average	41.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

Dostatečné množství vhodných materiálů pro procvičování. Diskuse na různá témata v oblasti ekonomie byla taktéž velmi přínosná, obzvláště k rozšíření slovní zásoby a procvičení konverzačních schopností. Hodně oceňuji možnost dlouhé diskuse nad prezentacemi, kde jsme mohli nad jednotlivými tématy mluvit více otevřeně a vyzkoušet si tak i zodpovídat ne příliš jednoduché dotazy. Ocenila bych možná více úkolů na psaní esejí o různých tématech a případně pak dodat feedback, co se týče obsahu, tak i gramatiky.

ESF:BPJ_JI3S/01 Foreign Language I/1 - Spanish - Mgr. Veronika De Azevedo Camacho, Ph.D.

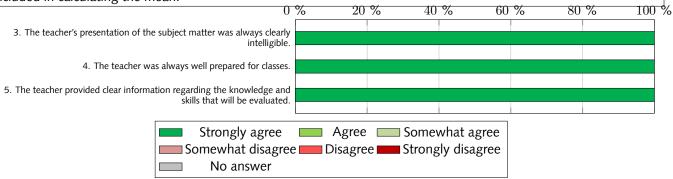
Enrolled in: 3, Completed by: 1, Participation rate: 33.3 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	1	2	3.0
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



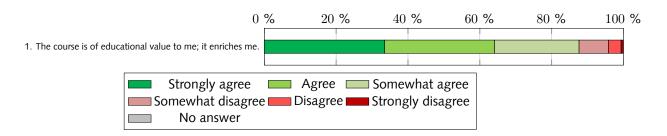
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	1	1.8	1.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	1	1.5	1.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	1	1.6	1.0

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	60
min	60
median	60
average	60.0
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	50
the number of credits of this course	3

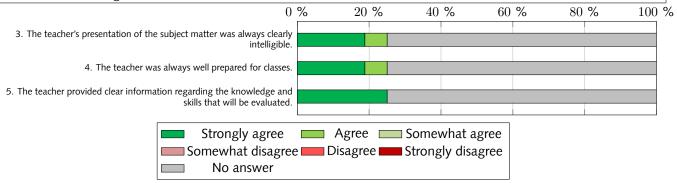
ESF:BPM_STA1 Statistics 1 - Mgr. Lenka Franců

Enrolled in: 275, Completed by: 16, Participation rate: 5.8 % Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	170	2	2.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	16	1.8	1.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	16	1.5	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	16	1.6	1.0

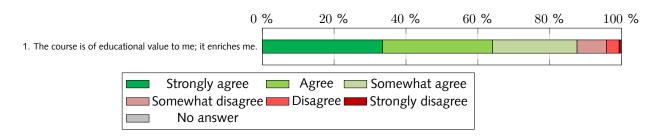
In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	15
median	80
average	97.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	60
the number of credits of this course	5

ESF:BPM_STA1 Statistics 1 - Ing. Mgr. Markéta Matulová, Ph.D.

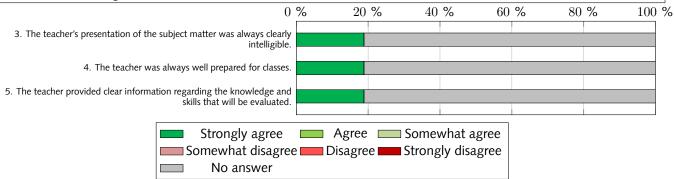
Enrolled in: 275, Completed by: 16, Participation rate: 5.8 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	170	2	2.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



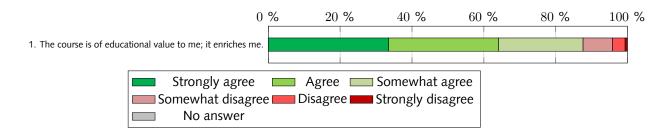
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	16	1.8	1.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	16	1.5	1.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	16	1.6	1.0

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	15
median	80
average	97.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	60
the number of credits of this course	5

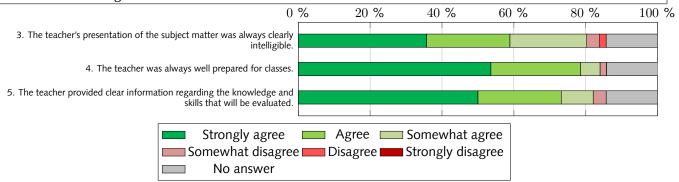
ESF:BPM_STA1 Statistics 1 - Mgr. Petra Ráboňová, Ph.D.

Enrolled in: 275, Completed by: 56, Participation rate: 20.4 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	170	2	2.2
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	56	1.8	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	56	1.5	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	56	1.6	1.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	15
median	80
average	97.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	60
the number of credits of this course	5

zápajanie študentov aj počas prednášky, úlohy počas prednášok mi veľmi vyhovovali

jde na ní vidět, že ji to baví, předává příjemnou energii

Moc mi nevyhovoval styl přednášek, ta teorie je prostě moc teoretická. Výklad občas trochu chaotický, měla jsem dojem, že se nás přednášející bojí. Zajímalo by mě, proč nejsou výsledky ke sbírce, která potom mírně postrádá smysl

Nebolo nikde zdelené, že sa na teste budú odpočítavať body - na skúšobnom teste sa odpočitávali pri 1-2 otázkach, na skúške pri viac než poolovici.

Dobrý a zrozumiteľný výklad a milý prístup

Má trpělivost a dává si záležet aby to studenti pochopili.

Empatia a jednoduchosť vysvetľovania.

Zkusil bych částečně pozměnit strukturu výuky, respektive první 3 semináře mi přišlo, že se dávalo až moc prostoru ne úplně složitým tématům, a poté jsme dělali témata, které byly podstatně složitější a za mě by se tomu hodilo dát více času se seminářích. Ale jinak se mi moc líbilo jak byly postavený průběžné testy a hlavně i cvičný test, to bylo pro mě velkým přínosem. Mě osobně by se třeba líbilo, kdyby byly někde k dispozici výsledky příkladů, které jsme v hodině nedělali a když jsem to počítal doma, tak abych si mohl ověřit výsledek.

popisování jednoduchých věcí složitě

Dobře vysvětlila, žádný pressure na cvičeních.

nelíbí se mi odečítání bodů na zkoušce, bylo by fajn více pracovat s programem

Úprime bolo počas celého semetra zrejmé, že pani doktorku prednášanie nebaví. Z tohto dôvodu boli prednášky častokrát nezrozumiteľné a chaotické. Osobne som na nich prestala chodiť veľmi skoro, lebo mi nič nedávali.

<3

Byla jsem moc vděčná za cvičný odpovědník na konci semestru před zkouškou. Pomohlo mi to ujasnit si všechny znalosti.

Příklady v přednáškách, které jsme řešily samostatně nebyly vysvětleny na tabuli, vždy odpověděli ti nejrychlejší/nejbystřejší a ostatním to nebylo vysvětleno (studenti, kteří odpovídali nebyli přes celou halu slyšet). Občas jsme na semináři dělali něco napřed co v přednášce nezaznělo a na semináři nebylo pochopení, že jsme to neslyšeli, protože nebyl prostor pracovat na seminářích pomaleji. Jednu přednášku jsme opakovali, což bylo super, protože tohle učivo jsem si díky tomu zapamatovala.

VELMI oceňuji přístup doktorky Ráboňové, který pojala k výuce. Při vysvětlování nových pojmů neváhá svůj výklad zastavit, pokud se většina studentů tváří nezaujatě či nechápavě, ochotně vysvětlí pojmy znovu a studentům jejich případné neznalosti nevyčítá, snaží se však o jejich minimalizaci. Za tento semestr zřejmě nejlepší přednášející vzhledem k důležitosti a náročnosti tohoto předmětu.

Příklady na seminařich nebo na přednáškách nijak neodpovidaji odpovědníkům nebo zavěrečným testům.

Všechno bylo perfektně a podrobně vysvětleno a nebyl problém se k některým obtížnějším tématům vracet a znovu je vysvětlit.

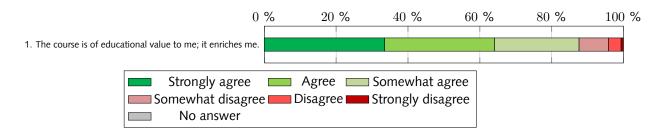
Vyučující je hrozně milá a snaží se látku vysvětlit a všem co nejvíce pomoct. Přijde mi že na přednáškách se dělala mnohem lehčí látka než potom na seminářích.

Osobně jsem s formou přednášek na statistice nebyl moc spokojen. Nelíbilo se mi, že jsme na přednáškách měli počítat příklady ve skupinkách. Myslím, že cílem počítání těchto příkladů mělo být i získání intuitivního pochopení problému, ale zdá se mi, že to zcela nevycházelo. Tím, že příklady jsme nejdřív počítali sami (a někdy i bez teorie k té jsme se měli při počítání dostat), jsem si nevěděl spojit postup řešení s teorií. Byl bych raději, kdyby se příklady počítaly společně. Ironické mi taky přijde to, že se mi zdálo, že na tomto předmětě byla role přednášek a seminářů obrácená. Na přednáškách jsme počítali příklady sami, kdežto na seminářích je počítal spíš cvičící s "pomocí" studentů (tedy ptal se nás na další postup). Tento přístup se mi líbí víc a osobně jsem učivo zpravidla lépe pochopil právě až na semináři. Ke konci semestru jsem proto na přednášky chodit přestal a ani jsem se nedíval na záznamy (a stejně jsem nakonec získal hodnocení A). Myslím, že průběžné odpovědníky by si zasloužily klarifikaci pokynů pro vyplňování. Při prvním odpovědníku jsem totiž dost bojoval s výkladem zaokrouhlování, např. když v zadání bylo "zaokrouhlete na 4 desetinná místa", ale výsledek vyšel přesně na dvě desetinná místa. Uznávám, že kdyby jsme měli doplňovat nuly, tak zadání by znělo spíš "uveďte s přesností na 4 desetinná místa", ale i tak si myslím, že v pokynech by mohlo být explicitně vysvětleno co dělat v těchto případech (nastal totiž i případ, kdy zadání znělo "uveďte počet lidí", ale za políčkem pro výsledek stálo "zaokrouhlete na 3 desetinná místa" - obdrželi jsme tedy dva různé pokyny pro udávání výsledku). Průběžné testy řeším především proto, že při prvním odpovědníku jsem nevěděl, proč ztrácím tak moc bodů. Využil jsem tedy neomezený počet odevzdání a odevzdával jsem odpovědníky pouze po jedné odpovědi, abych přišel na to, jak odpovědník vyhodnocuje právě třeba toto zaokrouhlování. Když jsem tyto moje pokusy dokončil, tak jsem následně test splnil na první následující pokus. Druhý test jsem taky splnil na první pokus, jelikož jsem už věděl, jak odpovědníky fungují. Nemyslím si, že studenti by pro úspěšné splnění průběžných testů měli nejdřív dělat experimenty na odhalení fungování odpovědníků. Taky myslím, že by prohlídka prvního odpovědníku mohla být zveřejněna dřív, ne až na začátku zkouškového. Co ale velmi oceňuji a chválím je vzorový test v ISu a PDF soubor s obsahem přednášek. Test mi pomohl zjistit, kde mám po dokončení opakování ještě menší nedostatky a na co si mám dát při zkoušce pozor, PDFko bylo přehledné a dobře vysvětlovalo.

ESF:BPM_STA1 Statistics 1 - Ing. Jana Vechetová

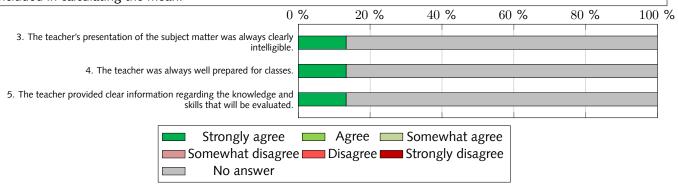
Enrolled in: 275, Completed by: 15, Participation rate: 5.5 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	170	2	2.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	15	1.8	1.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	15	1.5	1.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	15	1.6	1.0

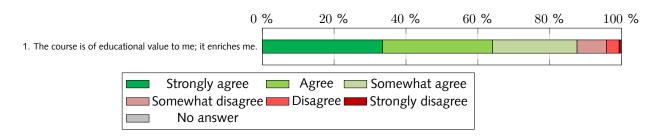
In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	15
median	80
average	97.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	60
the number of credits of this course	5

ESF:BPM_STA1 Statistics 1 - Mgr. Lenka Zavadilová, Ph.D.

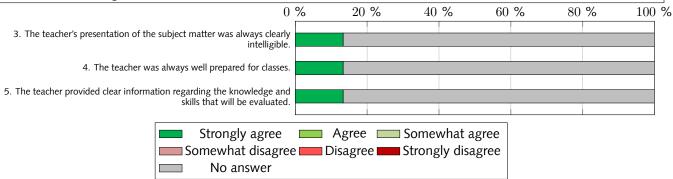
Enrolled in: 275, Completed by: 15, Participation rate: 5.5 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	170	2	2.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



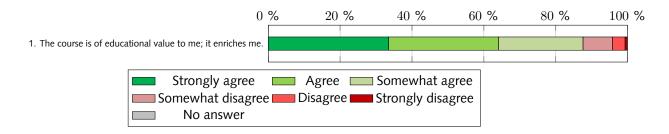
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	15	1.8	1.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	15	1.5	1.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	15	1.6	1.0

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	15
median	80
average	97.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	60
the number of credits of this course	5

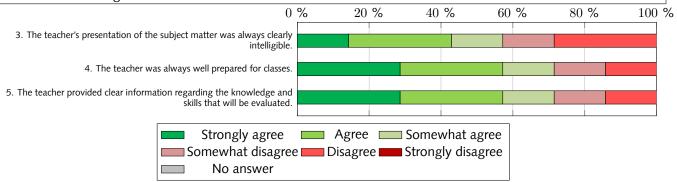
ESF:BPM_STA1/03 Statistics 1 - Mgr. Bc. Martin Chvátal, Ph.D.

Enrolled in: 23, Completed by: 7, Participation rate: 30.4 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	170	2	2.2
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	7	1.8	3.1
4. The teacher was always well prepared for classes.	7	1.5	2.6
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	7	1.6	2.6

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	15
median	80
average	97.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	60
the number of credits of this course	5

Líbil se mi přátelský přístup ke studentů, ovšem někdy jsem měl pocit, že se hodiny trochu vlečou a trochu ztrácíme čas, klidně bych v takovém případě zasáhl a hodinu zas zrychlil

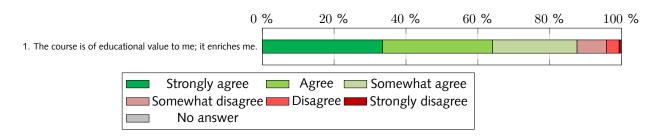
Jeho hodiny mě nebavily. Jeho jeho hodiny taky nebavily (snad kvůli nedostatečné připravenosti žáků?). Při zkouškách byl zbytečně nepříjemný.

Zlepšiť vysvetlenie látky a príkladov, nestihli sme zväčša polku príkladov prerátať.

ESF:BPM_STA1/04 Statistics 1 - Mgr. Martin Dzúrik

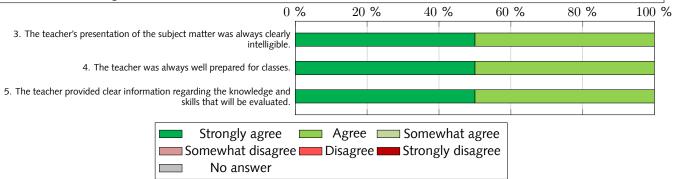
Enrolled in: 8, Completed by: 2, Participation rate: 25.0 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	170	2	2.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



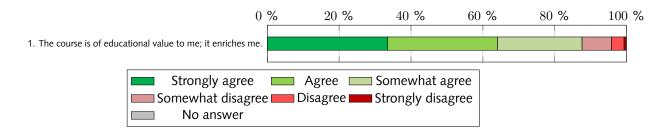
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	2	1.8	1.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	2	1.5	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	2	1.6	1.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	15
median	80
average	97.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	60
the number of credits of this course	5

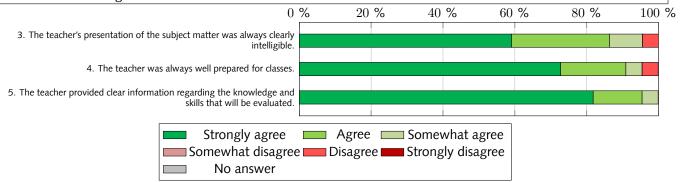
ESF:BPM_STA1/06 Statistics 1 - Ing. Mgr. Vlastimil Reichel, Ph.D.

Enrolled in: 25, Completed by: 22, Participation rate: 88.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	170	2	2.2
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	22	1.8	1.6
4. The teacher was always well prepared for classes.	22	1.5	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	22	1.6	1.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	15
median	80
average	97.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	60
the number of credits of this course	5

Velmi lidský, přátelský přístup, který rozhodně není na vysoké škole normou.

Príjemný a milý pedagóg. Nesmierne ochotný a obetavý.

Interakce se studenty, dobrovolné konzultace s podrobnějším rozebráním příkladů, doporučení nemám

Rychlý, ale zároveň srozumitelný výklad, příjemný výstup.

Učiteľ učinil učivo :) zrozumiteľným a pochopiteľným, takisto bol ochotný poskytnúť konzultácie pri komplexnejších problémoch či príprave na skúšky

Je vždy nápomocný a chápe, že je statistika náročný obor, takže je ochotný učivo vysvětlit i po 10té.

Výuka na seminářích skvělá, vstřícný přístup a snaha o to ať to pochopí každý.

Pan vyučující Reichel je vcelku pozitivní a jeho výklad není monotónní. Přijde mi však, že často velmi banální až intuitivní věci byly zbytečně složitě vysvětlovány. Práce se statistikou byla občas také mírně choatickáa a navíce velmi nárazová.

Cením si přátelského přístupu a snahy pomoct

Skvělý vyučující, snaží se vše vysvětlit dokud tomu všichni nerozumí. Velmi přátelský a ochotný přístup, za mě TOP. Vyučujúci je super, len tak ďalej.

Lépe se připravit na seminář, projít si veškeré příklady předem

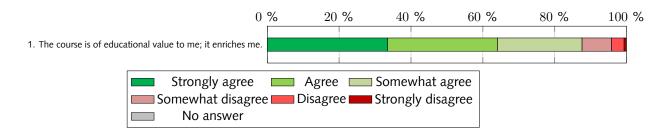
Velmi si vážím osobního přístupu, shrnutí látky na konci hodiny, snahy vše vysvětlit - aby všichni chápali (včetně průběžného dotazování, jestli všichni rozumí a podobně).

Teacher's reactions

Tato zpětná vazba je reakce na příspěvky z obou mých skupin statistiky. Děkuji za převážně chválící zpětnou vazbu. :) Trochu více se rozepíšu ke kritičtějším příspěvkům, kterých bylo naštěstí jen minimální množství (2 z 39). Podotýkám, že zpětnou vazbu vyplnilo 39 ze 48 studentů, což už se opravdu dá brát směrodatně. :) Je pravda, že na některých cvičeních se trochu tápalo kam kliknou ve statistice, ale domnívám se, že to byl problém jen prvních cvičení, kdy se pracovalo s datasetem, který byl vysbíraný od vás od studentů a nebyl debugovaný. Proto občas bylo nutné některé věci očistit a bohužel, ne vždy vám dojde jak danou nesrovnalost vyřešit hned napoprvé (a to i když se na to předpřipravíte). No nejsem chat GPT. :D Nepřipravenost a neprojití příkladů předem z mé strany rozhodně nepřipouštím. Dokonce jsem před většinou svých seminářů navštěvoval semináře doktorky Ráboňové, abych věděl na co klade důraz a co by se studentům posléze hodilo vědět u zkoušky (protože jsem tento předmět učil poprvé). Pochybuji, že byl letos ve statistice cvičící, který přípravě semináře (tak aby ho zvládl nejen z věcné, ale i z pedagogické stránky) dal více času. A myslím, že se to krásně odráží i v celkovém vašem hodnocení kdy z 39 zpětných vazeb je u otázky " Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven" 29x zaznamenána odpověď "naprosto souhlasím" a 38x "naprosto souhlasím", "souhlasím" a "spíše souhlasím". Za toto vám ještě jednou děkuji. Poslední reakce na vaši zpětnou vazbu. Nepříliš častou práci se softwarem na hodinách jsem z pozice cvičícího neměl šanci ovlivnit. Nicméně informaci předám dál.

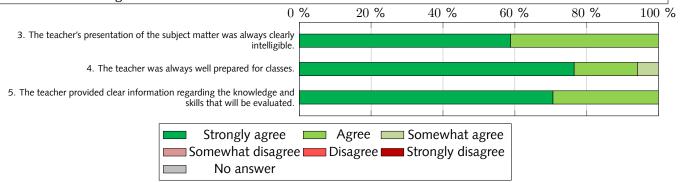
ESF:BPM_STA1/07 Statistics 1 - Ing. Mgr. Vlastimil Reichel, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 17, Participation rate: 70.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	170	2	2.2
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	17	1.8	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	17	1.5	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	17	1.6	1.3

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	15
median	80
average	97.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	60
the number of credits of this course	5

Super hodiny, dobře vysvětlená látka. Mě osobně by se třeba líbilo, kdyby byly někde k dispozici výsledky příkladů, které jsme v hodině nedělali. Když jsem je počítal doma, tak abych si mohl ověřit výsledek, bez postupu jen čistý výsledek.

Nejvíce si asi cením jeho přátelského přístupu, kde se snažil komunikovat se všemi účastníky semináře a tak vytvářel příjemné prostředí pro výuku. I přesto, že nepoužíval strategii vyvolávání k tabuli, tak i tak jsem se hodně naučila :) Doufám, že ve výuce na této fakultě bude pokračovat i nadále.

https://www.instagram.com/reel/CnKO0AUvSyt/?igshid=MDJmNzVkMjY=

Vyučujúci vyniká prístupom na hodinách k študentom a vždy veľmi zrozumiteľným výkladom. Hodiny boli aj zábavné a veľmi obohacujúce.

Vyučující dokázal vše vysvětlit a svým projevem zaujmout. Pokud někdo něco nepochopil, věnoval čas tomu, aby nám vše zopakoval. Výuka byla příjemná a přínosná.

Oceňuji převážně způsob, kterým pan Reichel vyučuje. Výklad byl vždy srozumitelný a problematická témata byla vysvětlena dobře.

Nejlepší učitel na statistiku, dokáže srozumitelně vysvětlit látku. Ikdyž se cítíte, že zkoušku nedáte a látce nerozumíte, tak opak je pravdou - a to díky Vlastníkovi:)

pozitivní přístup, nadšení, ochota vysvětlit

Vyučujúci vyniká prístupom a priateľskou atmosférou, ktorú vie vytvoriť na hodine. Aj v prípade, že si človek nebol istý tým čo vie, Vlasta to vedel z nás vytiahnuť. Čo sa týka doporučenia, tak mi vážne žiadne nenapadnú. Hodiny boli v mojich očiach ukážkové.

Ochotný přístup, dobré vysvětlování.

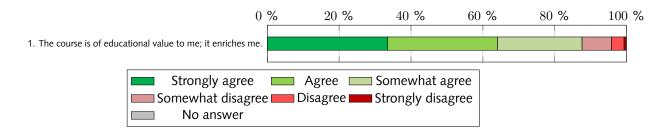
Tím, že je lidský a umí látku vysvětlit polopaticky. Také si vážím toho, že při práci se softwarem vždy chodí kolem studentů a ptá se, zda je vše v pořádku a nikdo netápe (nikdo se tak "nezasekne"). S jistotou mohu říci, že tento vyučující je jeden z nejlepších, jakého jsem na této fakultě měl.

Teacher's reactions

Tato zpětná vazba je reakce na příspěvky z obou mých skupin statistiky. Děkuji za převážně chválící zpětnou vazbu. :) Trochu více se rozepíšu ke kritičtějším příspěvkům, kterých bylo naštěstí jen minimální množství (2 z 39). Podotýkám, že zpětnou vazbu vyplnilo 39 ze 48 studentů, což už se opravdu dá brát směrodatně. :) Je pravda, že na některých cvičeních se trochu tápalo kam kliknou ve statistice, ale domnívám se, že to byl problém jen prvních cvičení, kdy se pracovalo s datasetem, který byl vysbíraný od vás od studentů a nebyl debugovaný. Proto občas bylo nutné některé věci očistit a bohužel, ne vždy vám dojde jak danou nesrovnalost vyřešit hned napoprvé (a to i když se na to předpřipravíte). No nejsem chat GPT. :D Nepřipravenost a neprojití příkladů předem z mé strany rozhodně nepřipouštím. Dokonce jsem před většinou svých seminářů navštěvoval semináře doktorky Ráboňové, abych věděl na co klade důraz a co by se studentům posléze hodilo vědět u zkoušky (protože jsem tento předmět učil poprvé). Pochybuji, že byl letos ve statistice cvičící, který přípravě semináře (tak aby ho zvládl nejen z věcné, ale i z pedagogické stránky) dal více času. A myslím, že se to krásně odráží i v celkovém vašem hodnocení kdy z 39 zpětných vazeb je u otázky "Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven" 29x zaznamenána odpověď "naprosto souhlasím" a 38x "naprosto souhlasím", "souhlasím" a "spíše souhlasím". Za toto vám ještě jednou děkuji. Poslední reakce na vaši zpětnou vazbu. Nepříliš častou práci se softwarem na hodinách jsem z pozice cvičícího neměl šanci ovlivnit. Nicméně informaci předám dál.

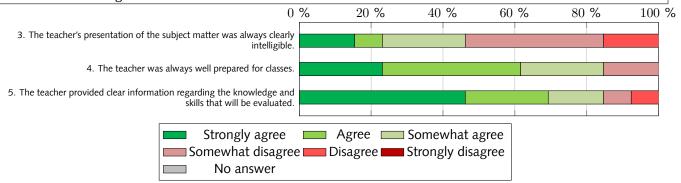
ESF:BPM_STA1/09 Statistics 1 - Mgr. Bc. Martin Chvátal, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 13, Participation rate: 54.2 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	170	2	2.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	13	1.8	3.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	13	1.5	2.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	13	1.6	2.1

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	15
median	80
average	97.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	60
the number of credits of this course	5

Oceňuji lidský přístup, dále "tahání" studentů k tabuli - i nezasvěcený do daného tématu se díky radám pana doktora vždy mohl dozvědět něco nového, poklidný průběh výuky. Možná bych ocenil větší plánovitost a strukturalizaci seminářů, často se stávalo, že jsme na konci semináře museli velice spěchat a nestihlo se udělat vše potřebné, na druhou stranu se často na konci seminářů probíraly příklady, které se poté nevyskytovaly na zkouškovém testu.

Způsob výuky mi nevyhovoval, jelikož jsme byli vyvoláváni k tabuli na počítání příkladů, které pro nás byli nové a museli jsme si téměř sami přijít na postup.

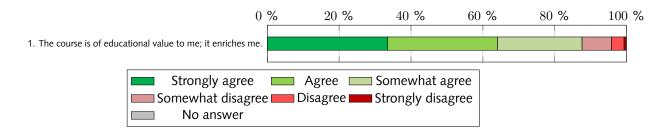
Občas mi přišlo, že jsme toho v hodině stihli málo. Jinak byl vyučující velmi ochotný, vždy poradil.

Teacher's reactions

Dekuji za reakce. Obecne vim o dvou moznostech vyuky, ktere jsou vsak lehce protichudne. V soucasnosti zastavam pomalejsi vyuku, kde chci, aby studenti zkusili sami vyresit priklad. Je mi jasne, ze ne vsichni oceni dany postup, ale bohuzel nejsem schopen vyjit vstric uplne vsem. Hodiny me se zaky bavi, i kdyz to tak ocividne nevypada, ale tady nevim co zlepsit. Kdyz se mracim, tak to je kvuli tomu ze premyslim, jak zakovi napovedet.

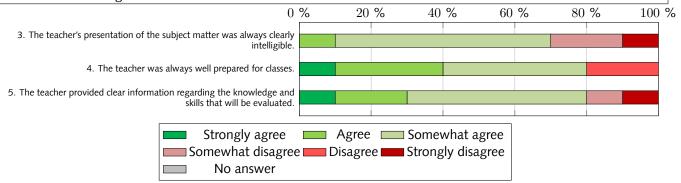
ESF:BPM_STA1/11 Statistics 1 - Mgr. Martin Dzúrik

Enrolled in: 22, Completed by: 10, Participation rate: 45.5 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	170	2	2.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	10	1.8	3.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	10	1.5	2.9
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	10	1.6	3.0

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	15
median	80
average	97.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	60
the number of credits of this course	5

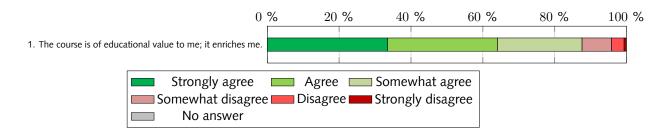
Z výuky pana Dzúrika jsem hodně zmaten. Jde vidět, že tomu rozumí, ale přijde mi, že to moc neumí předat žákům. Je pochopitelné, že to byl jeho první semestr učení statistiky, ale absolutně nevěděl jak probíhá hodnocení předmětu. Například jsme počítali úplně zbytečně dost složité logaritmy, což by ani nevadilo, ale během toho se třeba třikrát spletl a studenti ho opravovali. my jsme mu pak řekli, že muzem používat wolfram, o čemž nevěděl. Všechny příklady jsme během hodiny nestihli vypočítat skoro nikdy. Zápisy na tabuly byly taky dost zmatené, psal většinou přes projekci, pak různě projekci posouval, pak začal psát úplně někam jinam a nakonec ho ještě student opravil, tak jsme šli zase stejné kolečko: (Učitele nedoporučuju

Vyučující sám skvěle statistice rozumí a bohužel na to má příliš velké nadání, což pak trochu odporuje tomu, aby uměl látku dobře vysvětlit. Často vidí věci jako jasné, dokáže rychle počítat, akorát se v tom studenti pak možná ztrácejí a on občas nedokáže něco vysvětlit z toho důvodu, protože mu to je jasné. Doporučila bych se zaměřit na nějaké vyučovací techniky, možná by i pomohla lepší příprava na hodiny...

vyučující připraven do seminářů, jen někdy byly postupy příkladů přednášeny zmateným způsobem Bylo trochu zjevná nezkušenost vyučujícího. Opravdu se snažil pomoci, avšak oproti zkušenějším pedagogům neměl představu o problémových tématech, která studentům většinou nejdou

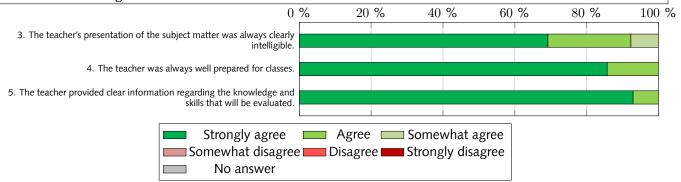
ESF:BPM_STA1/13 Statistics 1 - Ing. Matouš Cabalka

Enrolled in: 20, Completed by: 13, Participation rate: 65.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	170	2	2.2
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	13	1.8	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	14	1.5	1.1
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	14	1.6	1.1

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	15
median	80
average	97.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	60
the number of credits of this course	5

myslím, že výklad bývá srozumitelný, oceňuji, že vyučující s námi měl trpělivost a spoustu věcí vysvětloval opakovaně ráda bych doporučila snížení tempa výkladu, v té rychlosti jsem sotva stačila opisovat z tabule, natož látku pořádně pochopit, ale chápu, že bychom pak nestihli vše probrat a takhle jsme vše měli aspoň v sešitě a mohli si to dostudovat doma statistiky jsem se hrozně bála, ale nakonec jsem jí prošla celkem bez újmy, za což děkuji! Velmi dobrý styl učení, snaha žákovi pomoci

Vyučujúci veľmi dobre a jednoducho vysvetlil veci z prednášky. Prvé štyri semináre boli veľmi nudné a nič sa poriadne na nich neprebralo. V polke semestra som bola zmätená, že či má aj nejaký význam ten predmet, v druhej polke sa to rozbehlo a ku koncu som už aj chápala, prečo sa ľudia obávajú skúšky zo štatistiky, no nakoniec to bolo úplne v pohode. Čo by som možno viac pridala sú príklady na Bayesov vzorec a podmienenú pravdepodobnosť. Je naprosto skvělý! Byl k dispozici, nápomocný a vždy měl zájem o každý dotaz, je i vtipný :D. Zajímal se o každý problém, co jsem měla a vždy mi pomohl a to mnohdy i v nočních hodinách online přes Teamsy. Nemůžu si ho vynachválit. Prostě top

Pan Cabalka dobře učivo vysvětlí s podrobným postupem a odůvodněním, není co vytknout.

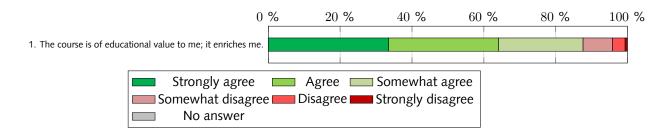
lidský přístup, člověk se jen někdy musí zeptat dvakrát, aby výklad pochopil

mě osobně vyhovoval přístup vyučujícího, kdy je základem věci logicky pochopit spíše než se učit pouze teorii.

Je skvělý v komunikaci, v přístupu, v jednání se studenty, prostě super!

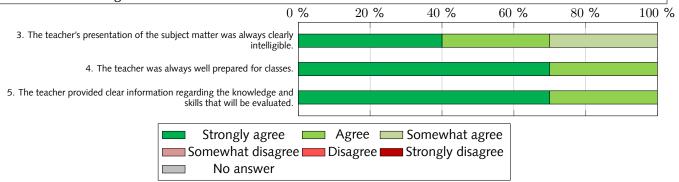
ESF:BPM_STA1/14 Statistics 1 - Mgr. Petra Ráboňová, Ph.D.

Enrolled in: 23, Completed by: 10, Participation rate: 43.5 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	170	2	2.2
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	10	1.8	1.9
4. The teacher was always well prepared for classes.	10	1.5	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	10	1.6	1.3

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	15
median	80
average	97.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	60
the number of credits of this course	5

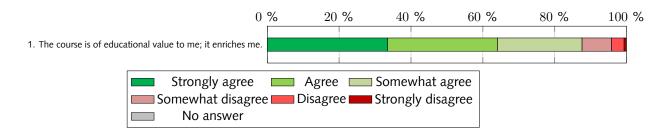
Líbil se mi způsob řešení příkladů, který pomohl k jejich lepšímu vysvětlení.

popisování jednoduchých věcí složitě

když člověk neví, poradí, vysvětlí

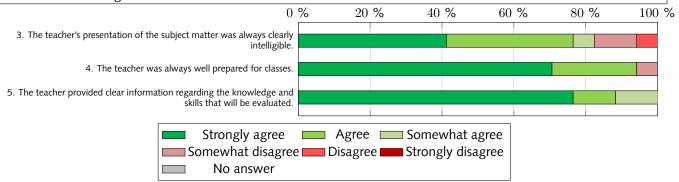
ESF:BPM_STA1/17 Statistics 1 - Ing. Matouš Cabalka

Enrolled in: 24, Completed by: 17, Participation rate: 70.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	170	2	2.2
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	17	1.8	2.1
4. The teacher was always well prepared for classes.	17	1.5	1.4
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	17	1.6	1.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	15
median	80
average	97.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	60
the number of credits of this course	5

Učivo dokázal vysvětlit dobře a i naučit, ale občas měl takovou rýpavou náladu a dobíral si lidi za blbosti.

věcný a dynamický způsob vyjádřování se

Neviem či má vôbec význam vám sem niečo písať, pretože som videla na hodine ako ste sa pasovali s negatívnom spätnou väzbou. Asi by som sa aj tak len opakovala s tým, že pôsobite arogantne, a že sa človek nemôže nič opýtať počas hodiny lebo automaticky je pre vás tupec a podobne. Napíšem vám sem len jednu vec. Sme ľudia, úplne rovnakí ako vy. Máme dobré dni a máme zle dni. Niekedy si stíhame pozrieť prednášku a niekedy nie pretože pracujeme 40 hodín týždenne aby sme si mohli dovoliť štúdium v zahraničí. Áno niekedy potrebujeme poradiť alebo sa 3x opýtať na to isté. A nie je to kvôli tomu, že na to kašleme. Len nám to jednoducho nejde. Máme aj iné predmety, záľuby a to, že nevieme vypočítať smerodajnú odchýlku z nás nerobí hlupákov. Neviem, kto vám v živote tak veľmi ublížil, že si to teraz musíte vybíjať na nás, ale odporúčam vám tomu danému odpustiť a dať zo seba preč ten hnev a frustráciu inak. Verím, že pod tou kuklou ste zlatý týpek, s ktorým sa dá aj dobre porozprávať. PS: Ešte by som vás chcela poprosiť aby ste sa už na hodine nevyjadrovali k téme transgender, LGBT komunita a podobne. Nemyslím si, že to patrí na akademickú pôdu a hlavne zosmiešňovanie z vašej strany. Kedy ste na jednom semináry 10 minút rozprávali na tému gender free toalety pričom vaše znalosti na túto tému sú skutočne nedostatočné. Prosím uvedomte si, že veci ktoré hovoríte ovplyvňujú ľudí okolo vás a že aj slová majú silu ublížiť.

Vyučujúci vždy ochotne pomohol a dovysvetloval učivo, dobre pripravil na skúšku.

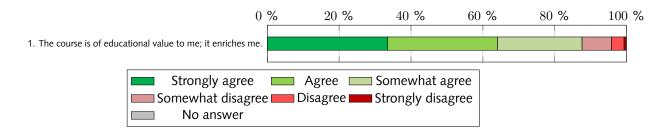
Vyučujúci disponuje výbornou teoretickou znalosťou daného predmetu.

Teacher's reactions

Dilema, jak zhodnotit uplynulý semestr. Asi tak by se dalo pojmenovat to, o čem několik týdnů přemýšlím. V první řadě bych chtěl poděkovat všem studentům, kteří vyslyšeli moji prosbu a kteří anketu zodpovědně vyplnili. Díky, že jste si na to našli čas. V průběžném srovnání za těch několik málo let, která jsem učil nejen na ESF, můžu konstatovat, že právě tento semestr jsem zde měl patrně vůbec nejlepší studenty nejen proto, že uspěli u zkoušky, ale i protože, byli skutečně chytří, šikovní, zvídaví a nebáli se komunikovat. Komunikace, upřímná a oboustranná, je základním kamenem dobrého vztahu vyučujícího a studentů. To, čeho si cením patrně ze všeho nejvíc na svých studentech je jejich snaha pochopit můj možná přísný a jistě náročný, ale také férový styl výuky, při němž, jak zaznělo v komentářích, se více snažím, aby studenti rozuměli tomu co a proč dělají místo toho, aby bez rozmyslu papouškovali naučená fakta. Že to se studenty myslím skutečně v dobrém mnozí pochopili při konzultacích v Support Centre, přes Teams, nebo po výuce. Látky je mnoho a času relativně málo a i proto studenti dostali na výběr, jak chtějí, aby seminář vypadal – zda chtějí vše vyřešit na semináři i za cenu svižného tempa, nebo zda chtějí některé věci propočítat sami doma. Oceňuji, že studenti byli schopni nalézt většinovou shodu, které sice možná s koncem semestru litovali, ale při přípravě na zkoušku dril, pro který se sami rozhodli, ocenili. Zároveň, a toho si cením zejména, si vážím toho, že většině studentů nechybí určitá míra sebereflexe a že mají pochopení pro to, že jsem důrazný a nepochválím je v momentech, kdy svoji pozornost na semináři věnují spolužákům nebo sociálním sítím ve chvílích, kdy se něco vysvětluje a je třeba dávat pozor. Častým důsledkem takové nepozornosti je moje nevlídná reakce, protože se často jedná o dotaz na něco, co zaznělo v předchozích dvou větách výkladu, kdy autor/ka zřejmě nejdelšího komentáře bohužel nedávala pozor. Navíc, přiznávám, že když je potřeba někoho napomenout tři semináře po sobě, ano, můžu působit arogantně. I přes to všechno si vážím autorky nejdelšího komentáře, nejen protože dosáhla svojí pílí výborného výsledku u zkoušky. Je možná škoda, že o odpuštění často nejvíce mluví ti, kteří ho nejsou sami schopni. I přesto ale věřím, že mi vtip, který rozhodně nebyl tak dlouhý a kteří mí přátelé z LGBT+ komunity pozitivně ocenili, a proto jsem věřil, že nikomu neublíží, časem odpustíte. Možná se pokusím být méně vážný, aby byl humor lépe poznat. Nicméně pokud vás nebo někoho blízkého tento vtip urazil, upřímně se omlouvám a v budoucnu se budu takovému druhu humoru vyvarovat. Slibuji. Pokud potenciální čtenář mé reakce dočetl až sem, rád bych ještě jednou všem svým skvělým studentům poděkoval za uplynulý semestr. Některé možná mrzí ne úplně hezké známky, které podle mě neodpovídají jejich širokým znalostem, ale podle mě není důvod k smutku. Jedna známka o vás i vašich znalostech vypovídá velmi málo a já vím, že jste šikovní a látce jste porozuměli ve skutečnosti mnohem lépe. S ohledem na dobré i špatné, čím jsme si společně prošli, jsem rád, že jste u zkoušky uspěli a že mnoho z vás si mě jako cvičícího vybralo i na Statistiku 2, na kterou se s vámi všemi velmi těším. Po tak vyčerpávajícím komentáři bych si závěrem dovolil malou prosbu – nezapomínejte, že jste šikovní a snažte se rozšiřovat si své obzory, protože jste sami zjistili, že není vše nutně tak špatné, jak se na začátku může zdát. Škola není jenom nutné zlo, ale je to prostředí, kde můžete načerpat kontakty, znalosti, a v ideálním případě se nechat i lidsky obohatit. Ještě jednou díky za celý semestr. Byli jste báječní a doufám, že budete i dál a že na sebe ještě někdy narazíme. :).

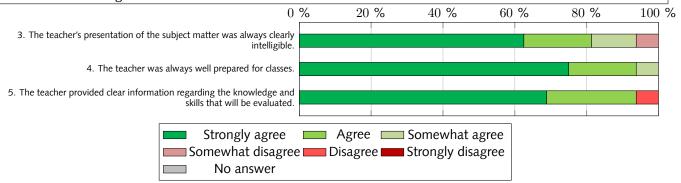
ESF:BPM_STA1/19 Statistics 1 - Ing. Matouš Cabalka

Enrolled in: 24, Completed by: 16, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	170	2	2.2
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	16	1.8	1.6
4. The teacher was always well prepared for classes.	16	1.5	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	16	1.6	1.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	15
median	80
average	97.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	60
the number of credits of this course	5

Cením si, že pro nás shrnul nejdůležitější teorii na začátku semináře. Vždy se snažil nám ukázat nejsnazší cestu k výsledku.

Kvůli němu se donutím vstávat tento semestr na 8 i když jsem přísahal že už to v životě nebudu dělat Smysl pro humor, vstřícnost, srozumitelné vysvětlování látky

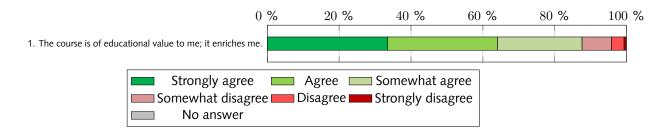
Pan inženýr Cabalka je skvělý učitel, jeho cvičení jsou srozumitelná a plná zajímavých informací. Tempo výuky mi přišlo adekvátní a líbilo se mi, že hodiny prokládal vtipy a historkami.

Naprosto skvělé hodiny. Vše jsem shrnul už v osobní zpětné vazbě. Občas jsem se bál promluvit protože jsem měl strach abych nevypadal v očích vyučujícího blbě, aby se nepomyslel, že jsem nedávál pozor a pod.

Odporúčanie: Nezmeniť sa :)

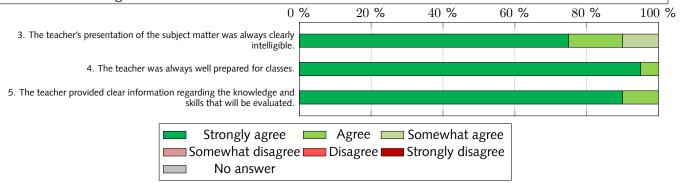
ESF:BPM_STA1/20 Statistics 1 - Ing. Matouš Cabalka

Enrolled in: 24, Completed by: 20, Participation rate: 83.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	170	2	2.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	20	1.8	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	20	1.5	1.1
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	20	1.6	1.1

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	15
median	80
average	97.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	60
the number of credits of this course	5

Jeden z najlepších cvičiacich, akého som za 5 semestrov fakulte ESF mal, výklad bol zrozumiteľný a vysvetľovaný do úplnych podrobností (každý vzorec plne odvodený a vysvetlený) tempo bolo mierne rýchlejšie, ale to bolo primárne kvantom učiva, než cvičiacim, možno navrhované 3 hodinové semináre by boli prospešné, každopádne odporúčam ľudí ako pán inžinier Cabalka si držať na fakulte zubami nechtami, matiku bohužial treba vedieť, obzvlášť na ekonomickej fakulte, ľudia čo sú mierne "prísnejší" koniec koncov doženú žiakov k lepším výsledkom :) Super prístup, dobre odučené. Nemám žiadne námietky, môžem len chváliť. Dúfam, že aj nabudúci semester sa mi podarí si s ním zapísať seminár (čo však nie je myslené ako tlak na to, aby ich mal viac; chápem, že vyučujúci toho majú veľa).

Super vyučujíci, který rád pomůže a jeho semináře člověka i baví.

Srozumitelnost

Vždy vše pečlivě vysvětleno, i když jsem o vysvětlení požádala znovu. Zpětná vazba i během semestru, abychom případné nedostatky na seminářích eliminovali již v průběhu a ne až na konci pomocí této ankety

Občas ostrý ve svém výkladu, ale je důležité, že to pan Cabalka dělá proto, aby si studenti uvědomili, že musí zabrat, aby jim pak nic neuteklo zdárně složili zkoušku. Chtěl bych také ocenit naprosto bezprecedentní ochotu pomoct studentům i mimo čas v support centru či na seminářích.

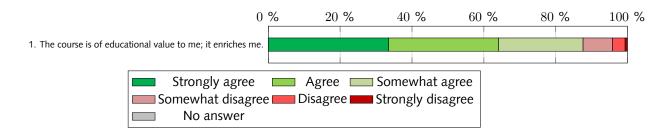
sranda a dřina

Dobrý a ochotný prístup, veľmi nápomocný človek, ktorý vie veci dobre vysvetliť a spraviť z nudnej hodiny zábavnú:) Najlepší cvičiaci na štatistiku!:)

Skvělý seminář, člověk si musí zvyknout, ale nakonec tento přístup ocení. Všechno se vysvětlí, i polopatě, což je super. Podpora před i při zkoušce, člověk se opravdu nebojí zeptat. Mám jen jedno přání - PŘEDNÁŠEJTE, prosím Ideální přístup k výuce - striktní, hodiny měly své tempo. Velkým plusem je humor, kterým dokáže výuku odlehčit. vážim si jeho ochoty pomáhať študentom a zároveň snaha ich motivovať k maximálnym výkonom

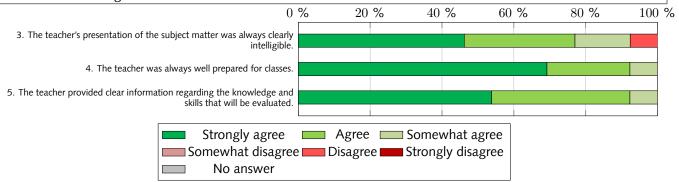
ESF:BPM_STA1/23 Statistics 1 - Mgr. Petra Ráboňová, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 13, Participation rate: 54.2 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value	170	2	2.2
to me; it enriches me.			

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	13	1.8	1.9
4. The teacher was always well prepared for classes.	13	1.5	1.4
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	13	1.6	1.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	15
median	80
average	97.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	60
the number of credits of this course	5

<3

Semináre boli častokrát nezrozumiteľné. Doteraz úplne nechápem, na to slúži 90% učiva, ktoré sme prebrali. Chýbalo mi nejaké vysvetlenie, prečo je práve štatistika dôležitá pre ekonómov a taktiež nejaké prepojenie s ekonómiou. Takisto sa mi nepáčil prístup pani doktorky. Ak niekto žiadal nejaké vysvetlenie navyše, poprípade nejaký výsledok k príkladu na doma alebo zo zbierky, nebola ochotná pomôcť, stále len posielala do support centra alebo k inému vyučujúcemu. Zároveň mi dosť vadilo, ako sme prvý mesiac venovali nedôležitým veciam, ktoré nás ani nečakali na skúške a veci, ktoré sme na skúšku potrebovali sme v niektorých prípadoch ledva spomenuli alebo si k nim ukázali tak 1 príklad.

Vyučující je milá a přátelská, což se zrovna u takového složitějšího předmětu jako je statistika hodí - nicméně, někdy jsem měla pocit, že hodně času strávíme nad jednoduchými věcmi a ty složitější už nebyly tak dobře vysvětleny. Já osobně bych ocenila projít základy a pak se více soustředit a více času věnovat složitějším příkladům.

Dobře vysvětlila, žádný pressure na cvičeních.

Ohľaduplný prístup, ochota vysvetliť a pomôcť.

Nemám co vytknout.

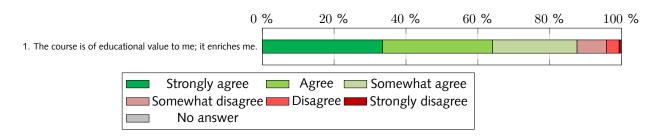
Veľmi príjemný prístup, zrozumiteľný výklad, učí s úsmevom čo je veľmi fajn. :)

Jen bych přidal k hodnocení jako celku, že bylo skvělé, že byl k dispozici cvičný zkušební odpovědní, který měl velmi podobnou podobu jako zkouška, nejen mě to velmi pomohlo k zvládnutí zkoušky.

ESF:BPM_STA1/24 Statistics 1 - Ing. Matouš Cabalka

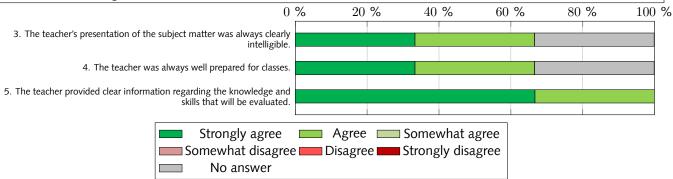
Enrolled in: 4, Completed by: 3, Participation rate: 75.0 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	170	2	2.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	3	1.8	1.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	3	1.5	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	3	1.6	1.3

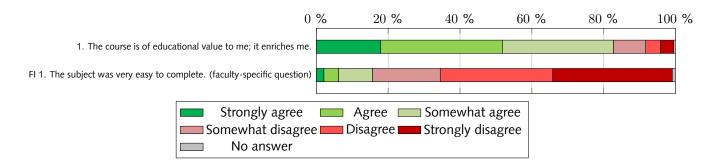
In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	15
median	80
average	97.7
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	60
the number of credits of this course	5

Neviem či je to vo vašej právomoci ale bol by som veľmi rád keby sa budúci rok nahrala nová prednáška k 10 cvičeniu, pretože najaktuálnejšia prednáška je tam z roku 2019 a nejde na nej vidno nič z toho čo sa robí na tabuli čo je celkom problém.

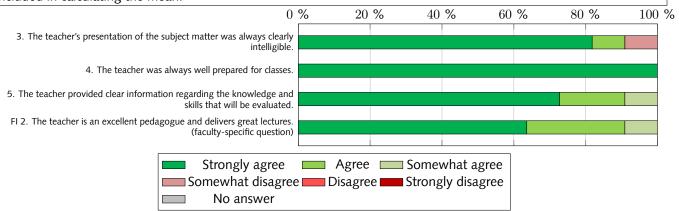
FI:IB000/AA Mathematical Foundations of Computer Science - RNDr. David Klaška

Enrolled in: 16, Completed by: 11, Participation rate: 68.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	11	1.9	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	11	1.6	1.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	11	1.8	1.4
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	11	1.9	1.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

A list of all the individual answers to this question can be displayed in the application Survey Results in the IS.

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Vážím si přístupu ke studentům a schopnosti pochopit, co student myslí, i když se do své odpovědi naprosto zamotá.

Super cvika.

Vie o čom hovorí

Učitel má vynikající znalosti o svém předmětu a také dobře vysvětluje požadované informace.

Skvělý přístup, velmi příjemná cvičení

Je dobré, jak si na většinu věcí přijdeme sami.

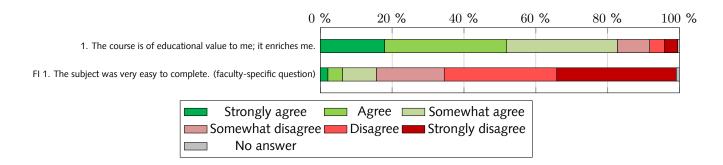
Vyniká v prístupnosti študentom v zmysle, že aj keď vie omnoho viac ako oni, tak sa nad nich nenadradzuje.

Možno z môjho pohľadu by mohol viac podporovať slabších študentov.

Velmi oceňuji pokročilou skupinu, jinak by mi tento předmět moc nedal.

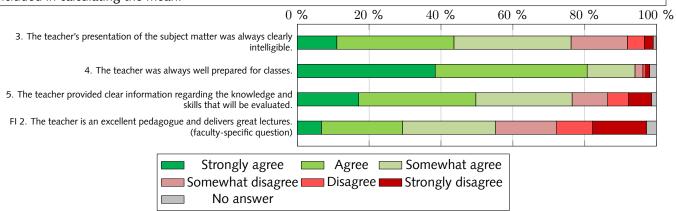
FI:IB000 Mathematical Foundations of Computer Science - prof. RNDr. Petr Hliněný, Ph.D.

Enrolled in: 686, Completed by: 356, Participation rate: 51.9 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	362	1.9	2.8
4. The teacher was always well prepared for classes.	362	1.6	1.9
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	362	1.8	2.7
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	359	1.9	3.5

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

Hodiny mzi boli fajn, podľa mňa obohacujúce, je síce náročné tento predmet absolvovať, ale ja som s tým problém nemala, možno by som mala iný názor keby mi nevyšla skúška na prvý pokus.

V životě se má člověk poučit z chyb a příště je nedělat znovu. Chyby jsou přirozenou součástí života. Tento předmět ale za chyby trestá a to docela brutálně. Mám na mysli záporné body za špatné odpovědi. Dokážu to pochopit např u odpovědí Ano/Ne, ale nedokážu to pochopit u úkolu, kde člověk doplňuje definici funkce nebo kde má na výběr tolik možností, že šance aby náhodou trefil správnou odpověď je opravdu malá. Myslím si že škola by konečně mohla začít připravovat na reálný život i v této rovině a ukazovat že jsou chyby přirozená věc.

Pan profesor hlineny vynika v expulzi studentu FI

Po lidské stránce mi svou strohostí a občas až útočností není sympatický, což se negativně projevuje v chuti vyvíjet aktivitu do tohoto předmětu.

Dobrý profesor v oblasti diskrétní matematiky.

Občas mne pobavily některé poznámky.

Vidno ze ho to bavi take su to prijemne prednasky ale bodovanie testov je fakt ze zle, za jednu chybu v semestralnom teste som stratil 26% bodov co je az moc prisne podla mna

Vyniká v tom, že když se ho někdo zeptá o radu na diskuzním fóru, tak je akorát ztrapní, i když se náhodou rozhodne i odpovědět. Navíc, jeho předmět IB000 je hrozně nefér hodnocen. Např. u závěrečné zkoušky -2 body za chybu.

??????????

Prezentace byli velmi přehledné a výklad k nim zajímavý. Bohužel vysvětlení k příkladům ve stylu "protože to tak prostě je", "protože to tam vidím" byly celkem matoucí (zvlášť v matematice) a i přestože ve znalostech panu profesorovi nesahám ani po kotníky, myslím že by se tyto příklady daly vysvětlit srozumitelněji

Vyučujúci mal pasívne agresívny prístup k študentom a spôsobil, že aj napriek možným otázkam sa študent radšej neopýta. Pred podstatným priebežným testom podal zavádzajúce informácie o jeho obsahu (rozsah kapitol 1- 4, na teste otázky aj z 5.). Obsah učiva na prednáškach aj cvičeniach nepostačuje na zvládnutie niektorých požadovaných úloh, a to aj po rozsiahlej domácej príprave. Spôsob testovania a celkovo prístup vyučujúceho je nastavený tak, aby skôr študentom podstatne sťažil priechod predmetom a uviedol ich do značného stresu, než ich niečo naučil. Vyučujúci očividne perfektne ovláda preberané učivo avšak s minimálnou pomocou očakáva viacmenej to isté aj od študentov a pokiaľ niekto prejaví, že akékoľvek učivo nezvláda, vyučujúci reaguje posmešne a ofenzívne. Predmet bol s prehľadom najnepríjemnejšou skúsenosťou, akú som na MU zažil.

Méně lpět na některých věcech, spíš předmšt překoncipovat aby byl opravdu Matematickými základy informatiky Pana profesora Hliněného si budu pamatovat hlavně kvůli jeho nevstřícnosti vůči studentům a testům/zkouškám, které se spíše než jako kontroly požadovaných znalostí podobaly loterii.-

Je vidět, že sám tématům velice rozumí, snaží se dělat hodiny zajímavé, ale někdy jeho vysvětlení problému není až tak pochopitelné

Je možná příliš nekompromisní

Přednáška mi přišla dobře vedená, praktické příklady v přednášce myslím, že mnohým pomohly. Cením si, že na začátku byl vždy přehled toho co se bude probírat, i když bych (alespoň u témat, která na sebe navazují) ocenila i krátké zopakování, toho co se minule dělalo. Velmi užitečná mi přišla také skripta k tomuto předmětu, pochopila jsem z nich snad vše co jsem náhodou nepochytila na přednášce. Výsledně jsem se pak převážně učila hlavně ze skript i když jsem měl poznámky z přednášky. Vadil mi, ale způsob hodnocení tohoto předmětu, protože si myslím, že odpovědníky testovaly více schopnost naučit se odpovídat dle procvičovacích odpovědníků a schopnost numericky přesně počítat, pořípadě se neupsat, více než znalost a porozumění probírané látky. (Z pohledu studenta jsem se třeba také setkala s mnohými přílišně překomplikovanými vzorečky, které chodily po neoficiálních kanálech a které někteří spolužáci úspěšně uplatňovali u zkoušky i když látce ani vzorečkům nerozuměli) Další věc co mě na tomto předmětu zaráží, jsou (běžná) cvičení. Přpadá mi, že na cvičeních se procvičovaly vždy úplné základy (které člověk stejně většinou pochytil na přednášce), ale následně v odpovědnících a na zkouškách byly mnohem obtížnější úkoly. Cvičící byli také velmi často zmatení ze zadání úloh (říkali i spolužáci ze čtyř dalších skupin) (nejsem si jistá na čí straně je v tomto případě chyba). Ocenila bych také větší možnost procvičení důkazů (ne nutně na cvičeních, ale asi by se to tam nejvíce hodilo). Ještě jedna věc, se kterou jsem nebyla úplně spokojená, bylo Vaše chování vůči studentům v předmětové diskuzi. Myslím, že Váš přístup odradil mnohé studenty od kladení (i třeba zajímavých) dotazů k tématu, přemýšlení nad probíranou látkou, pořípadě od studia matematiky obecně. Jinak, za mě moc pěkný matematický předmět, obvzláště co se probírané látky týče. (Klidně bych uvítala 2 takové, aby se mohla látka probrat víc do hloubky, ale to by asi hodně lidí protestovalo:)

Pan profesor Hliněný je velmi vzdělaný a inteligentní člověk, a jeho hodiny byly z velké části dobře připravené. Rozhodně ale musím vytknout jeho přístup ke studentům, které defaultně považuje za hloupé a zbytečné (nebo se tak alespoň prezentuje). Položení dotazu na diskuzním fóru či přednášce vyžaduje velikou odvahu, a často je následováno sarkastickou poznámkou bez faktické odpovědi. Myslím si, že pan profesor by tento předmět mohl pro studenty velice usnadnit jednoduše tím, že by se nesnažil je shazovat a byl o něco přívětivější. Např. výzva, ať studenti pokládají dotazy na fórum a ne přes e-maily, jde vyjádřit určitě lépe než implikací, že psaní e-mailu s dotazem je mrháním času cvičícího. Také oznámit, že test bude na lekce 1-4, a poté začlenit i lekci 5 (byla již probraná, ale neměla být součástí testu) je celkem podpásovka.

Vynika v demotivovani a nadavani na studentov akurat tak

Výborne dokáže matematické problémy znázorniť na konkrétnych príkladoch. Prednášky boli veľmi zaujímavé. Všetky informácie boli podané prehľadne, organizácia predmetu bola jasne vysvetlená.

Nepochybujem o jeho expertize, ale niektore prirovnania alebo analogie, ktore su pouzite, alebo ktore vymysli na mieste nie su uplne jasne zrozumitelne pre vsetkych, kvoli nedostatku znalosti a dovednosti na strane studentov. Pán profesor Hlinený je veľmi renomovaný akademik, ale jeho schopnosť učiť vypovedala na základe toho, že tento rok bola úspešnosť prvotných termínov skúšky menšia ako 20%. Takže by sme mohli pouvažovať nad tým, či tento predmet spolu s jeho vyučujúcim má za úlohu vyhodiť čo najviac študentov, alebo má mať nejakú vzdelávaciu hodnotu. Náročnosť skúšok nie je rovnaká skrz termíny. Veľmi značne sa líši medzi termínami. Náročnosť termínu je určite relatívna, ale ak si vezmeme jeden termín, na ktorom skúšku na plný počet urobia 3 ľudia a iný termín, na ktorom spraví skúšku na plný počet 20 ľudí, tak asi niečo nie je v poriadku.

Je to bezpochyby odborník, velmi chytrý

Zrejme odborník, ale nepríjemný ako človek

vyklad/odpovedi v DF je tak odpudivy, ze studenti se tam po interakci s nim uz neopovazuji napsat take by bylo fajn zkouskove priklady namichat na random, ne ze kazdej termin i+2 pro i >= 1 je lehky, a kazdy druhy je tezky. meneni hodnot v odpovednikovych prikladech taky neni fajn, kdyz studenti nemuzou trenovat tyto priklady s zmenenyma hodnotama. kdyz jsme se ho zeptali jak resit sude liche, mile vysvetlil ze to je tezke, a nech to zkusime doma :) much help, such math

Nevím, zda tyto poznámky čtete, ale pokud ano, tak jsem se pokusil sepsat pár věcí, na které bych měl výtky. K obsahu: Obsah byl informačně přínosný. Procvičovací odpovědníky jsou také super, ale myslím si, že některé obtížnější příklady by si zasloužily vysvětlení nad rámec přednáškového textu, nebo alespoň několik vyřešených/"vzorových" příkladů. (např. zadání ze čtvrtého odpovědníku, který pracuje s indexovanými množinami, nebo také třeba "počet neisomorfních" z odp. 10). Myslím, že by studenti v příštích semestrech ocenili, kdybyste si Vy nebo některý z cvičících nějaký takový příklad nechal vygenerovat (v případu počtu neisomorfních třeba tu zkouškovou variantu s deseti vrcholy) a udělali nějakou nahrávku jako náznak toho jak se s tím "poprat" správným (případně formálním) způsobem - myslím, že by to určitě bylo aspoň trochu přínosné. Ke zkoušce: Opravdu bych ocenil, kdybyste vypustil úlohy, které sežerou spoustu času, a získám odpověď, se kterou jsem si stejně možná z 80% jistý - viz vyšší paragraf, osobně mám nejistotu třeba při těch "neisomorfních", pokud byste dokázal tuto úlohu nějak lépe vysvětlit, tak by mi na zkoušce asi nevadila, ale jinak si nemyslím, že tento typ úloh má co dělat na 70minutové (nebo jakkoli časově omezené) zkoušce. Jen na okraj: Domnívám se, že jsem dostal covid na druhém školním testu (daný týden jsem opravdu neměl šanci se někde jinde nakazit). Chápu, že zorganizovat zkoušení pro 700 lidí není lehká záležitost, ale možná není úplně šťastný nápad nacpat při testování znalostí sto lidí do místnosti vedle sebe jako sardinky - na přednášky jsem do hlavní posluchárny ze stejného důvodu nechodil, protože tam bylo vždycky narváno, ale to asi nijak nedokážete ovlivnit.

Prinosne prednasky, Obcasne zakomponovan humor, takze to udrzi pozornost. Chtelo by to vyrovnanejsi zkouskove terminy a paruku.

Prednášky boli na vysokej úrovni, aj komplikovaná látka bola zrozumiteľne vysvetlená. Najväčšie mínus je komunikácia so študentami a pôsobenie na Diskusnom Fóre. Komunikácia pôsobí z môjho pohľadu dosť zastrašujúco, najmä keď sa to týka prvákov, ktorí nemajú žiadnu skúsenosť s vysokoškolským prostredím.

během přeplněných přednášek v D1 by bylo fajn zapnout klimatizaci, když je vydýchaný vzduch tak se hůř soustředí, a přínos přednášky není takový jaký by mohl být

V ovladani obtiaznosti skusok

Neviem

vyniká v přesnosti výkladu

Předmět byl LEHKÝ až jednoduchý, TRAPNÉ. Pro příští semestr prosím ztížit. Děkujeme vám že posíláte ty informace na diskuzní fórum, my je stejně nečteme.

Nejsem si úplně jistý tím jak je celý předmět zpracovaný. Sice chápu, že je zde snaha zlepšovat logické přemýšlení studentů a měli by studenti příklady a jejich řešení vymyslet sami, nicméně tohle v praxi úplně nefunguje. Není možné aby všichni studenti došli do takového bodu v rámci jednoho semestru a tím, že v podstatě ani na přednáškách ani na cvičeních se pořádně neřeší, jak příklady, které jsou poté u zkoušky a testů, řešit. Díky tomu může student rychle spadnout do situace, kdy sice by se ty věci naučit chtěl, nicméně nemá tak úplně možnost, protože není žádný materiál, který by vysvětloval řešení takových příkladů. Zároveň však není úplně ok očekávat, že by řešení všech těchto příkladů zvládli všichni v dostatečné míře na splnění předmětu - to by však nemělo být důvodem k tomu, aby předmět vůbec studenti nesplnili. Známka E z tohoto předmětu tak neplní funkci ověření zvládnutí hlavních myšlenek předmětu, ale je přísnější než by musela být. Vašim cílem je neudělat z toho předmět kde se studenti "bezmyšlenkovitě" naučí postupy a ty pak napíšou u zkoušky, nicméně tak tomu stejně být nemusí. Myslím si, že jsou zde 3 věci (klidně i navzájem vylučující se) co by se mohly změnit na předmětu. Jedna varianta je snížit o pár bodů hranici pro E - klidně už 45 bodů může hodně pomoct. Mám totiž pocit, že hodně velkou část problému, který způsobuje předmětu nízkou úspěšnost je jak malá hranice pro chyby zde je. Další variantou je lépe uzpůsobit výuku tak, aby více obsahovala informace použitelné pro řešení příkladů, které se používají k ověření dovedností tohoto předmětu. V tomto ohledu jsme vedli mezi studenty diskusi a v podstatě všichni jsme se shodli na tom, že ani přednášky a ani cvičení moc ke splnění tohoto předmětu nepomohou (v určitém ohledu to může být i pozitivní vlastnost, tedy studenti musí najít řešení sami - pakliže v tom však potřebují pomoct ne vždy se jim dostane). Dalším je forma testu - ta je vesměs ok, líbí se mi testy na počítači, je to pohodlné pro obě strany, nicméně odečítání bodů může velmi často být extrémně nefér. Odečítání bodů (resp. udělování záporných bodů) zde má sloužit k předejití tipování - to je úplně pochopitelné a u otázek s radiobuttony adekvátní, nicméně jaká je reálná šance, že student tipne políčko do kterého má napsat číslo (nadto pokud tam má napsat i složitější vstupy). Mnohem častější a pravděpodobnější je tak situace kdy student udělá chybu. Takové případy pak v podstatě způsobí okamžité "vybodování" a to hodnocení v případě chyby (ani ne v případě tipování) je pak velmi přísné. Všetko fajn, výklad porozumitelný aj pre ľudí s menšou úrovňou prípravy zo strednej školy, je vidieť, že vyučujúci sa fakt v látkach nestratí

Zbytečně velké nároky na dokončení předmětu, jak zápočet, tak zkouška. Přednášky probírají pouze úplné základy, které jsou místy až jednoduché, ale následné požadavky na školních testech případně zkoušce absolutně neodpovídají probíranému učivu na přednáškách nebo cvičeních, kdy je student zkoušen/testován z příkladů, které jsou mnohem složitější a ani zdaleka neodpovídají tomu, jak je předmět vyučován na přednáškách nebo cvičeních. Velmi neférové je i samotné hodnocení předmětu, kdy i přes dostatečné pochopení předmětu a zvládnutí učiva to pro studenta neznamená to, že předmět může dokončit, za což ostatně mluví i statistiky úspěšnosti předmětu a udělované známky, na které by měli vyučující přihlédnout, zohlednit je a celý předmět lépe vybalancovat a změnit kompletně systém hodnocení v předmětu.

Vyučující vyniká perfektní organizací pedmětu, všechny požadavky na složení předmětu jasně uvádí již před začátkem semestru, a tyto požadavky hojně připomíná i v průběhu semestru. Taktéž stuijní materiály jsou velmi kvalitní. Připadá mi však, že je předmět naplněn ukázkami důkazů, dle kterých se má student naučit důkazy sám tvořit. Mně osobně ale často chybělo nějaké vysvětlení, jak k důkazu dojít, a ne pouze důkaz ukázat s komentářem: "Ale to je přece jasně vidět."

Vysvětlení látky za pomoci nějaké pomůcky, mincí například

Učitel je velice arogantní a na testech požaduje něco, co není možné se samostatně naučit - důkazy... Není dostatek prostoru se naučit styl, velice konkrétní styl, který pan Hliněný požaduje. A pak ještě arogantně dodává do testů poznámku "Okecávání a zmatky automaticky získají 0 bodů." Důkazy na přednáškách jsou diametrálně odlišné od těch, které jsou v testech. A na cvičeních se učí pouze velice jednoduché důkazy.

Vyniká v demotivovaní študentov a v prízvukovaní, že nie sú dostatočne inteligentní Ne

snažili, tak jim pan Hliněný ještě vytkl, že většina je jen ¿pokecávání" a akorát ho zdržují.

Kdyby pan profesor nedělal ze všech lidí hlupáky byl by určitě hned oblíbenější.

Po absolvování Základů matematiky na PřF a Úvodu do programování a algoritmizace II je tento předmět pro učitelství matika - informatika mezi povinnými předměty nadbytečný. Obzvlášť pokud tento předmět ukončí vaše studium ve 3. ročníku po zvládnutí náročných zkoušek na PřF. Taktéž, pokud samotná zkouška neodráží znalost a porozumění probírané látky. Hlavně důkazy v závěrečných (i školních) testech jsou sbírkou chytáků a výjimek, které na přednáškách ani cvičeních neprobíráme. Další příklady jsou stavěné na prohledávání grafů, nepřehlédnutí všech cyklů, kružnic, uvědomění si speciálních případů z definic,... také veškeré individuální problémy způsobené třetí stranou (kolize v rozvrhu, chyba cvičícího) odnáší student. Nikde není uvedeno kolika bodům odpovídá jaká známka. Pouze to, kolik stačí k projití. Dalším problémem je manipulace se statistikami. Neudělení známky F na jednom termínu zkoušky, pokud by studentům stačilo 130% jejich výkonu (pak existuje student se známkou A, který by měl mít FA) nebo přepočítávání bodů ze semestru na základě výsledku zkoušky (to by nebyl problém, kdyby to někde bylo oficálně napsané). Pravděpodobně toto nikdy nikdo nebude číst, ale tento předmět, který má fungovat jako síto studentů, kterých si FI nabere hodně.. je akorát odrazování schopných informatiků (třeba ze škol s horší matematikou), případně budoucích učitelů informatiky od svého oboru. Předmět byl celý semestr velmi stresující, každá chyba byla tvrdě trestána. Jako student učiteltví si odnáším cenné zkušenosti, jak matematiku neučit, hlavně tedy jak ji nezkoušet a jaké příklady nejsou vhodné na automatické vyhodnocování. Děkuji Arogantní člověk. Studenti mají strach se na cokoliv ptát na DF, protože poté přijde útočná odpověď, nebo odpověď otázkou. Místo toho, aby byli studenti, kteří si dají práci s bonusovou úlohou, aspoň pochváleni, že se

Znalost oboru a zájem o něj, schopnost upoutat svým výkladem.

Můj dojem je že profesor Hliněný zná svůj předmět dohře, ale perespektuje své studenty a nemá zájem je ničemu.

pohyblivé grafy v odpovědnících >>

Korektnosť, presnosť vo vyjadreniach, vecnosť toho, čo na hodinách zdelí. Celkom dobré praktické ukážky na prednáškach. Myslím si, že vyučujúci by mohol lepšie pokryť menej triviálne príklady a ne

Předmět je dost náročný a výrazně se liší od středoškolské matematiky. I přes to že učivo probírané v tomto předmětu je dost náročné a pro informatika naprosto nezbytné, věřím, že by předmět šel vyučovat hravěji a hodnocení by nemuselo být tak přísné. Momentálně mi přijde, že je IB000 jen předmět, ve kterém se tě snaží ze školy jen vyhodit.

doporučuji, aby pan H. méně tlačil na studenty, aby byl méně pasivně agresivní

I want more clear and understandable explanation of the information for the newcommers and people who have never studied this course or have never encountered the course related material in other educational institutions before

Cením si toho, že byl první zkouškový test přijatelně obtížný. Zveřejnění přednášek by bylo na místě (já je měl z minulého roku, ale mladší ročníky ne), jelikož se studentům mohou krýt předměty. Ocenil bych jednotný přístup k posuzování důkazů. Buďto při všech důkazech požadovat dodrření kompletnosti a formálnosti a nebo naopak být benevolentní, ne někdy tak a podruhé jinak.

Má trocha nepedagogický prístup k študentom a fascinuje ma jeho vyžívanie sa v škodoradosti. Neviem kto mu čo spravil, keď ho baví vybíjať si to na študentoch. Ale keďže je skúška tohto predmetu za mnou sa nad touto školskou "legendou" už len rada pousmejem.

Student Lojzík by mohl ísť na prazdniny :')

legenda FI, profesor Hlinený je pre mňa boh matematiky a matematickú indukciu by mal každý jeden z nás ovládať, ako slovo božie povedalo

Vážím si srozumitelných praktických ukázek probíraného učiva (např. mince nebo studenti v posluchárně jako relace).

Značná časť bodov bola pridelená práve k písaniu dôkazov o nejakom matematickom probléme. Chápem, že tento predmet nás má uviesť do základných formalizmov matematiky, no s ohľadom k prvej vete si myslím, že som sa poriadne písať dôkazy nenaučil. Privítal by som zavedenie domácich úloh na malé dôkazy rôzneho druhu. Tie dôkazy by potom boli ohodnotené (napr. cvičiacim) a tým by študent mal potrebný feedback na to, čo nerobí správne. Obdobný princíp funguje na predmete IB111 ako "code reviews". Páčil sa mi dôraz na presné matematické vyjadrovanie (vďaka ktorému možno predísť nezrovnalostiam v pochopení definícii a pod.). A ešte by som odstránil príklad z odpovedníku 4 s veľkými operátormi množinových operácii (ľudovo sudé-liché) a z odpovedníku 10 "počet neizomorfných grafov pri odstránení 1 hrany".

Udělat mzi je pro většinu lidí spíš o štěstí a to je u matematiky celkem smutné. Předmět je to určitě užitečný a hlavně pro informatiky důležitý, ale zaměřovat až tak extrémní pozornost jen odpovídání mechanicky na odpovědníkové úlohy mi přijde spíš zbytečné. Samozřejmě mluvit o tom, jak by kdo předmět zvládl aniž by kolovaly jednotlivé vyřešené těžké příklady z odpovědníků, je úplně scestné. Ani nemluvím o tom, když se případně někdo zeptá na semináři na nějaký postup, tak se mu často stane, že sám cvičící neví, jak by příklad řešil nebo minimálně nedokáže vysvětlit postup pro širší vrstvu lidí. Ale předmět jako takový byl fajn, když se z něj vybrala jen ta samotná (diskrétní) matematika.

Nejvíc si vážím že snad tenhle předmět už nikdy nebudu mít

Na cvičeniach, preberať otázky z odpovedníkov na precvičenie

Vyniká v odpovedaní na každú požiadavku. Zároveň tieto odpovede by mohli byť úctivejšie a celkovo úctivejší prístup k študentom.

Pan Hliněný nejspíš nemá rád ženy. Zasedl si na spolužačku kvůli modré barvě vlasů

Osobne ma tento predmet veľa nenaučil, cvičenia boli dobré a prínosné ale nepáčilo sa mi, že termíny skúšok boli náročnosťou odlišné a veľkú rolu zohrávalo šťastie, či žiak trafil ten ľahší termín alebo nie. Taktiež mám pocit, že tento predmet nijako nerozvil moje logické myslenie, práve naopak, myslím si že mnoho žiakov sa len naučilo jeden postup na každú úlohu z cvičných odpovedníkov (postup, ktorý niekto v minulosti vymyslel a mnoho žiakov ani netuší prečo to tak funguje) a ak sa aj objavila na teste/ skúške nejaká nová úlohu (nie z odpovedníkov), žiaci ju väčšinou rovno preskočili, lebo nikto nechcel riskovať zisk záporných bodov. Strach zo zisku záporných bodov a tak aj horšej známky bol väčší ako skúšanie niečoho nového.

Zajímavé a chytlavé přednášky.

Líbí se mi, možnost pokročilého cvičení, příklady, u kterých se musí přemýšlet a také bonusové úkoly.

Oproti minulému roku jste mi přišel méně toxic na diskuzní fóru ... nebo že by studenti konečně byli chytřejší?
Každopádně big up

Myslím si, že při výuce bývá dosti arogantní

Jsem studentem 2. ročníku vysoké školy a v prvním semestru jsem absolvoval Základy matematiky na Přírodovědecké fakultě Masarykovy univerzity. V tomto předmětu jsme brali téměř vše (kromě grafů), co v Matematických základech informatiky. Grafy jsme ale probírali v Úvodu do programování a algoritmizace II. V předmětu Matematické základy informatiky se probírají věci, které jsou opravdu důležité a na kterých matematika stojí, přijde mi ale, že je tento předmět taková "všehochuť", ale v podstatě nic nenaučí do hloubky. To, jakým stylem je uděláno hodnocení předmětu, vůbec nevypovídá o získaných znalostech. Je založeno pouze na přikladech, které jsou o několik úrovní těžší, než to, co děláme na cvičeních. Např. příklady z odpovědníků 4 (příklady 3 a 4). Na testy je málo času, zvlášť pokud obsahují důkaz. (Vymyslet myšlenku, na které bude důkaz stát chce více času). Naprosto nesouhlasím s tím, aby se důkazy psaly na počítačích. Připadá mi to jako lenost opravujících. Navíc si myslím, že mechanické naučení početních postupů neověřuje pochopení teorie. Kdybych byl v prvním ročníku, vůbec si nedokáži představit, jak bych předmětem prošel. Pan Hliněný v přednáškách například používal 3 pojmy pro stejnou věc a zapomněl u oněch 2 zmínit, že je to to stejné. Používal vysokoškolské matematické pojmy, aniž by je vysvětlil. Ve cvičeních jsem se jsem se jako absolvent Základů matematiky mnohdy nudil, ale s napsáním testu jsem měl i po několikadenní připravě problém, protože obsahovaly kromě odpovědníkových přikladů i styly přikladů, se kterými jsme před tím nepracovali. Myslím, že by bylo dobré na cvičeních procházet i odpovědníkové příklady, nebo jejich stejně náročné ekvivalenty. Navíc odečitáním bodů jsem za otázku, která obsahovala dvě podotázky a měl jsem polovinu dobře, získal -0,6 bodů. Takže člověk, který se snažil vše spočítat a občas udělal chybku, byl na tom vpodstatě hůř, než ten, který spočital půlku a druhou nevyplnil. Chápu, že se snažíte zabránit tipovaní, ale je tohle opravdu nejlepší cesta? Nemluvě o tom, že se body odečitají nejen za uzavřené, ale i otevřené otázky. Co naopak musím ocenit je, že si člověk alespoň může vylepšit své semestrální skóre. Vyučující je zřejmě dobrý v tom, co dělá, ale jeho přístup ke studentům je otřesný. Chová se arogantně a povýšeně. V diskuzním fóru ani nepozdraví, pouze ostatní uráží. Předmětem jsem úspěšně prošel, ale přišel mi špatně koncipován a pro absolventy Základů matematiky naprosto zbytečný. Možná by bylo fajn se předmětem Základy matematiky na PřF inspirovat. Pana Hliněného bych už v žádném předmětu nechtěl potkat, protože horší přistup ke studentům jsem ještě neviděl.

Aby som začal pozitívami, tak pán profesor Hlinený bol na prednáškach schopný vysvetliť preberanú látku celkom dobre a zrozumitelle takou bežnou ľudskou cestou. Bohuzial to isté sa nedá povedať o jeho prednáškových slajdoch, ktoré sú na môj vkus extrémne zložité a spätne sa z nich uciž je veľmi náročné. Pán profesor disponuje ale jednou špeciálnou superschopnosťou - traumatizovať prvákov a absolútne skaziť človeku akýkoľvek pozitívny vzťah k matematike. Nikdy nepochopím dualitu jeho osobnosti - na prednáškach celkom milý. Dokonca som si spočiatku hovoril, že neviem prečo ho všetci tak moc kritizujú. A na diskusnom fóre z človeka vysaje dušu. Pán profesor sa snaží byť vtipný, ale jeho vtipy príliš bodajú a myslím, že mu chýba empatia a celkovo emočná inteligencia. Metódy hodnotenia predmetu bolo ťažšie pochopiť ako niekoľko prvých látok (dokopy). Čo sa mi rozhodne nepáčilo bola jeho zákernosť. Napríklad keď jednému študentovi pri školskom teste neuznal odpoveď, pretože napísal záporné číslo do zátvoriek. A jeho reakcia - na domácom teste ste si mali vyskúšať vyplňovanie odpovedníkov. Je to skutočne až taký veľký problém opraviť to? Podľa môjho (možno subjektívneho) názoru bola aj obtiažnosť jednotlivých skúškových termínov značne nevyvážená Myslím si že príliš zneužíva svoje postavenie profesora a študentom dáva jasne a citeľne pocítiť, že pre neho vôbec nič neznamenajú. Not cool pán profesor.

No recommendations, just thank you!

Je to odborník

Ať je každá počítačová zkouška zhruba stejně složitá, ať to není o náhodě, jestli daný termín bude jednoduchý nebo složitý.

Odpovedníky som chápal, ale zároveň som mal pocit, že sa ich učím aj naspamäť, pretože som nevedel ako inak sa na skúšku pripraviť. Aj tak som mal pocit, že ma na skúške môže niečo prekvapiť, na čo som sa nemal šancu pripraviť. Mám pocit, že sa nás pán profesor svojimi príspevkami v diskusnom fóre snaží "zastrašovať" (dalo by sa to nazvať rôzne, ja som zvolil toto slovo). Neviem či to je úmysel, ale nevidím ako by to mohlo pozitívne prispieť do výuky a ako nám to má pomôcť učivo lepšie pochopiť (alebo je úmysel pána profesora presne opačný?). Celý predmet mi príde skôr ako mentálny súboj študenta so sebou samým.

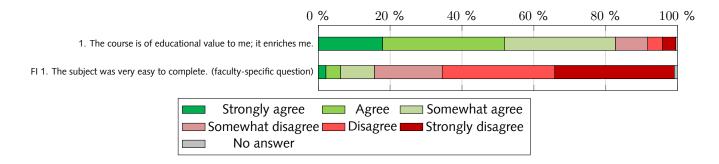
Matematiku vyučuje přesně a srozumitelně a zároveň s nadhledem a humorem. Klade důraz na přemýšlení.

vyucujuci opravu vynika v robeni si srandy z prvakov

Super a zrozumitelny vyklad na prednaskach

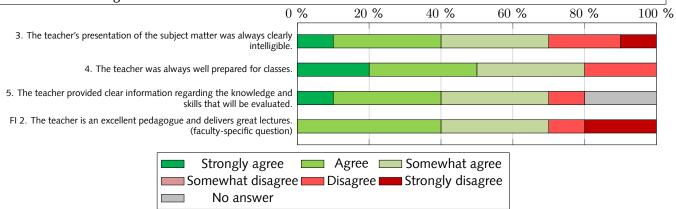
FI:IB000/01 Mathematical Foundations of Computer Science - Jindřich Sedláček

Enrolled in: 25, Completed by: 10, Participation rate: 40.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	10	1.9	3.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	10	1.6	2.7
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	10	1.8	2.6
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	10	1.9	3.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

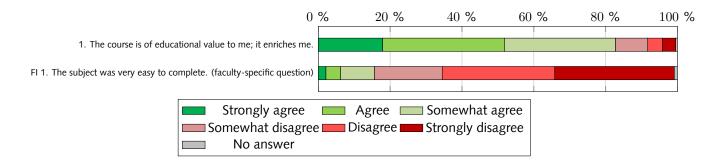
6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Být přichystaný více na dotazy studentů, vím že za ty peníze co za to jsou se nedá moc udělat, ale bylo by to fajn.

Jindra byl fajn

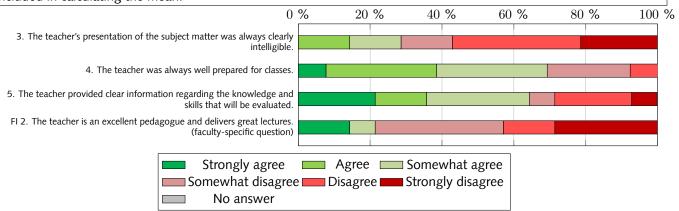
FI:IB000/02 Mathematical Foundations of Computer Science - Bc. Jan Jedelský

Enrolled in: 24, Completed by: 12, Participation rate: 50.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	14	1.9	4.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	13	1.6	2.9
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	14	1.8	3.1
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	14	1.9	4.2

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching? chaotic good Občas byl výklad velmi zmatený a bylo by lepší některé problematické části vysvětlovat více "lidsky".

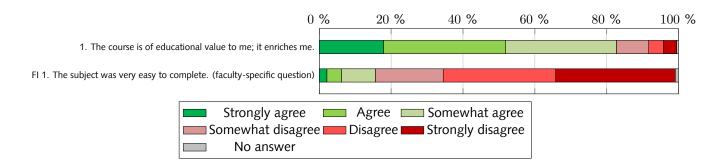
Hodiny mi přišlo často dost zmatečné a kolikrát jsem byl po cvičení víc zmatený, než před ní.

absolutne nic, zamotany bol cely a viac krat sa stalo ze sme 15 minut nieco pocitali s nim na tabulu aby na konci povedal ze vlastne sme to robili zle zabudnite na to

Prezenčné schopnosti vyučujúco sú takmer nulové, je odborník na matematiku, no nie na učenie

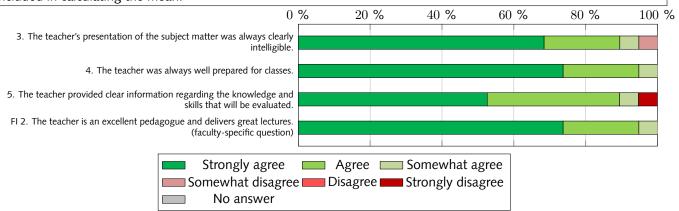
FI:IB000/03 Mathematical Foundations of Computer Science - doc. Mgr. Jan Obdržálek, PhD.

Enrolled in: 27, Completed by: 19, Participation rate: 70.4 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	19	1.9	1.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	19	1.6	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	19	1.8	1.7
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	19	1.9	1.3

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Je to frajer, ma srozumitelny vyklad a komunikuje se tridou

Určite vyniká prístupom voči študentom, jediný cvičiaci, ktorého som mal čo vyvolával celú skupinu, myslím si že je to dobrý prístup, obzvlášť pri prvákoch.

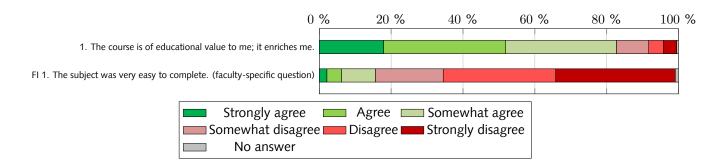
cením si prístup, ak niekto niečo nerozumie, zastaví sa a ešte raz danú problematiku vysvetlí.

perfektní cvičící, má překvapivě mnoho trpělivosti

Zbytečně velké nároky na dokončení předmětu, jak zápočet, tak zkouška. Přednášky probírají pouze úplné základy, které jsou místy až jednoduché, ale následné požadavky na školních testech případně zkoušce absolutně neodpovídají probíranému učivu na přednáškách nebo cvičeních, kdy je student zkoušen/testován z příkladů, které jsou mnohem složitější a ani zdaleka neodpovídají tomu, jak je předmět vyučován na přednáškách nebo cvičeních. Velmi neférové je i samotné hodnocení předmětu, kdy i přes dostatečné pochopení předmětu a zvládnutí učiva to pro studenta neznamená to, že předmět může dokončit, za což ostatně mluví i statistiky úspěšnosti předmětu a udělované známky, na které by měli vyučující přihlédnout, zohlednit je a celý předmět lépe vybalancovat a změnit kompletně systém hodnocení v předmětu.

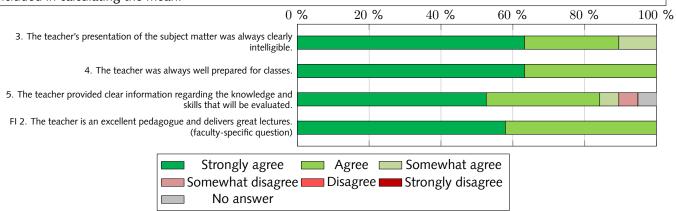
FI:IB000/04 Mathematical Foundations of Computer Science - doc. RNDr. Pavel Matula, Ph.D.

Enrolled in: 27, Completed by: 19, Participation rate: 70.4 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



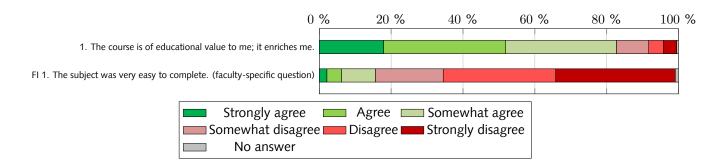
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	19	1.9	1.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	19	1.6	1.4
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	19	1.8	1.6
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	19	1.9	1.4

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to
teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?
úžasne cvičí
sympatický
Pohodový přístup k učení matematiky je mi velmi blízký.
dokáže dobře vysvětlit postupy řešení

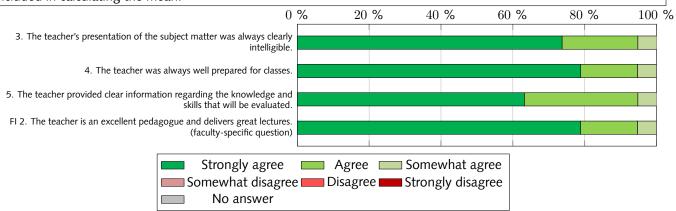
FI:IB000/05 Mathematical Foundations of Computer Science - doc. Mgr. Jan Obdržálek, PhD.

Enrolled in: 27, Completed by: 19, Participation rate: 70.4 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	19	1.9	1.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	19	1.6	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	19	1.8	1.4
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	19	1.9	1.3

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

dostatocne kvalitne vysvetlenie tazkych tem aj menej schopnym ziakom

Bolo by vhodné viac času venovať štrukturálnej indukcii a dôkazom na množinách.

zrozumiteľné vysvetlenie učiva

Vždy milo a príjemne vysvetlí preberanú látku na hodine. Všetko bolo dostatočne zrozumiteľné a keď aj človek niečo nevedel, tak ho milo naviedol na správnu odpoveď. Jedine čo sa mi nepáčilo je slabšie prepojenie cvičení s precvičovacími odpovedníkmy a skúškou.

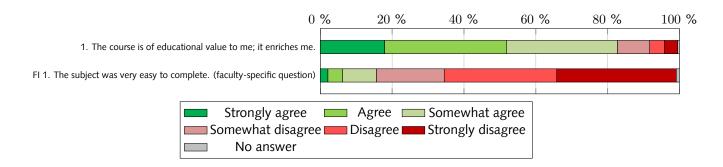
Cvičení byla skvělá. Přiznávám, že patřím mezi opakovače a Váš styl výuky mi vyhovoval mnohem více než styl mého předchozího cvičícího. Myslím si, že jsem se některé věci, kterým jsem doposud příliš nerozuměl, naučil lépe a pořádněji právě díky Vašim cvičením. Děkuji :)

Danou látku jasně vysvětlí, snaží se o otevřenou a přímou komunikaci se studenty, jasně prokazuje svou znalost v oboru

Líbil se mi systém vyvolávání dle náhodně vygenerovaného pořadí studentů. Každý se tak byl nucen zapojit, což mně osobně přišlo prospěšné. Oceňuji, že vyučující nechá otázku na daném studentovi a jen velmi ojediněle ji předá někomu jinému. Posouvá takto studenty, kteří mnohdy ví správné řešení, ale jen se jej bojí vyslovit (aby se náhodou nemýlili), a kteří by často raději používali odpověď nevím, což jim ale vyučující neuznává, a naopak začne dokazovat opak (tedy že odpověď ví). Vhodně v případě problémů studenty navádí na správné řešení. Já osobně jsem byl v řešení úkolů mírně pomalejší a několikrát se mi stalo, že jsem byl vyvolán, aniž bych mnohdy měl cokoliv na papíře. Místo toho, abych řekl nevím, jsem byl nucen rozvést nahlas svůj myšlenkový pochod a vždy se mi (případně s menší pomocí vyučujícího) příklad povedl vyřešit. Ojediněle mi přišlo, že vyučující působil mírně naštvaně, když studenti zkoušeli vymýšlet alternativní řešení zejména důkazových příkladů. Nevím již, jestli to náhodou nebylo způsobeno tím, že studenti argumentům vyučujícího nevěřili, či je opakovaně ve svých postupech popírali. Vaši výuku jsem si užil a tvrdím, že mně značně rozvinula, za což Vám děkuji.

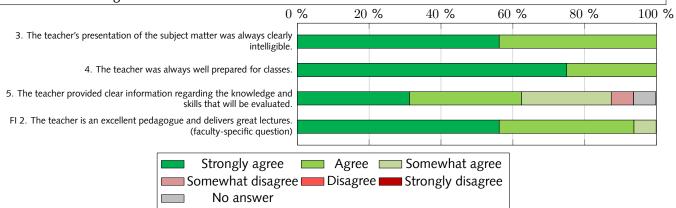
FI:IB000/06 Mathematical Foundations of Computer Science - doc. RNDr. David Svoboda, Ph.D.

Enrolled in: 27, Completed by: 16, Participation rate: 59.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	16	1.9	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	16	1.6	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	16	1.8	2.1
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	16	1.9	1.5

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

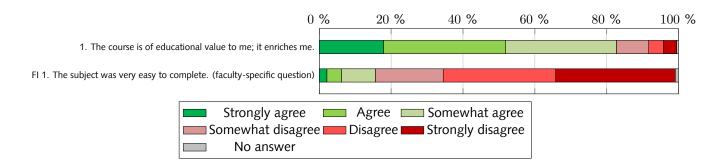
Prijemny a poucny vyklad. Vse bylo dobre vysvetlene. Odborny pristup.

Cvičení byla užitečná, záživná, vyučující využíval prezentací a jeho výklad byl velmi přínosný. Cvičení jsou pro tento předmět klíčová.

mám pocit, že nároky na absolvovanie predmetu neboli na cvičeniach dosiahnuté. Robili sme len úplné základy na cvikách, ktoré vychádzali z prednášok ale tie nám na absolvovanie predmetu nestačia. Najlepše by bolo sa dobudúcna zamerať možno aj na trochu zložitejšie príklady (hlavne dôkazy)

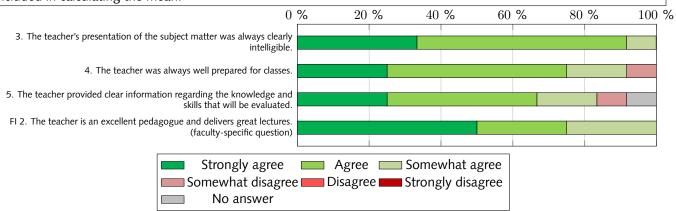
FI:IB000/07 Mathematical Foundations of Computer Science - Mgr. Tomáš Foltýnek, Ph.D.

Enrolled in: 27, Completed by: 12, Participation rate: 44.4 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



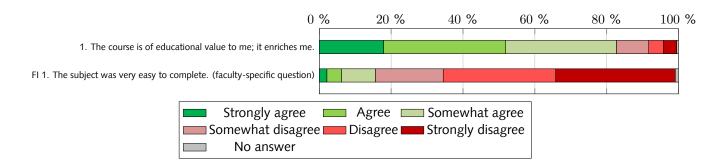
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	12	1.9	1.8
4. The teacher was always well prepared for classes.	12	1.6	2.1
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	12	1.8	2.1
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	12	1.9	1.8

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to
teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?
-
Celkově ok, vyvážený styl výuky
Srozumitelné a snadné vysvětlení látky

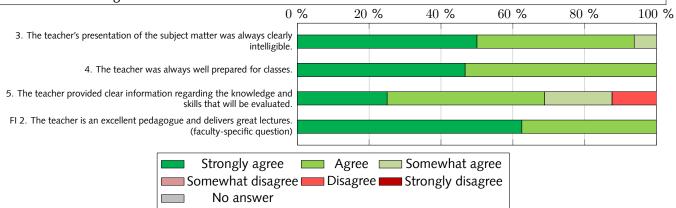
FI:IB000/08 Mathematical Foundations of Computer Science - RNDr. Nikola Beneš, Ph.D.

Enrolled in: 26, Completed by: 15, Participation rate: 57.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	16	1.9	1.6
4. The teacher was always well prepared for classes.	15	1.6	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	16	1.8	2.3
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	16	1.9	1.4

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

dobre vysvetlenie uciva

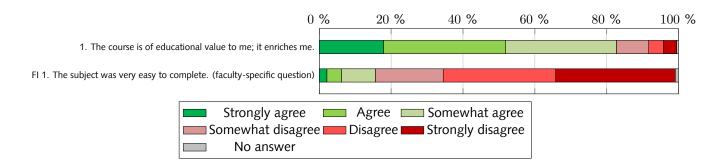
Jde poznat, že to je normální člověk. Cvičení byly vždy zábava, i když jsme odcházeli s hlavou plnou nových schopností řešit příklady.

Jeho způsob výuky matematiky je úplně jiný než jsem byl zvyklý. A skvěle mi to sedí. Je vtipný a umí předat studentům znalosti.

Skvelý prístup k učeniu, ľahko sa mi z jeho výkladu zapamätávajú veci.

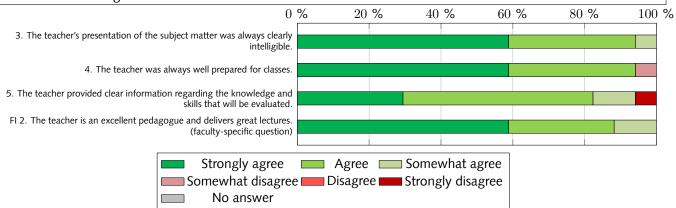
FI:IB000/09 Mathematical Foundations of Computer Science - Mgr. Tomáš Foltýnek, Ph.D.

Enrolled in: 27, Completed by: 17, Participation rate: 63.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	17	1.9	1.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	17	1.6	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	17	1.8	2.1
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	17	1.9	1.5

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Líbil se mi učitelům přístup ke studiu, látku probíral s úsměvem a to mi zvedlo náladu

Dokázal dobře vysvětlovat problematiku na konkrétních příkladech. Hodinu se snažil dělat interaktivní, avšak to se introvertním chlapcům z FI nelíbilo, mně to naopak připadalo lepší než běžné praktiky na FI, kdy cvičící pouze něco říká a nikdo poslouchá. U nás je běžnou praxí takto interaktivní hodina, takže prosím pokračovat tak.

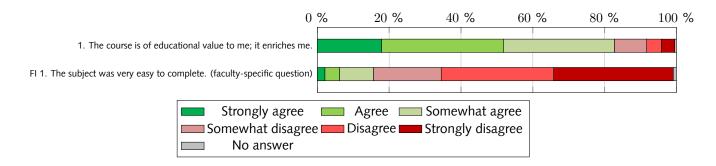
Obecný přístup ke studentům, chová se k nim jako k sobě rovným

Přátelský přístup, vždy byl ochotný problematiku vysvětlit každému studentovi i nad rámec cvičení.

Najlepší cvičiaci so skutočne profesionálnym prístupom. Žiadna otázka preňho nie je hlúpa, ochotne pomôže. Nič viac netreba dodať, jednoducho dokonalosť sama 🛽

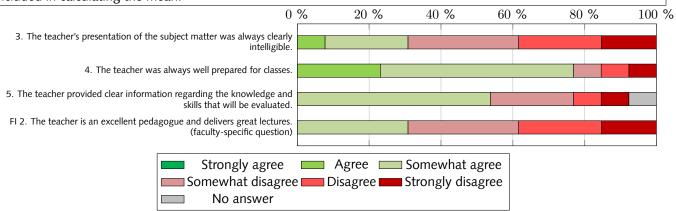
FI:IB000/10 Mathematical Foundations of Computer Science - Bc. Jan Jedelský

Enrolled in: 23, Completed by: 13, Participation rate: 56.5 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	13	1.9	4.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	13	1.6	3.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	13	1.8	3.7
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	13	1.9	4.2

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

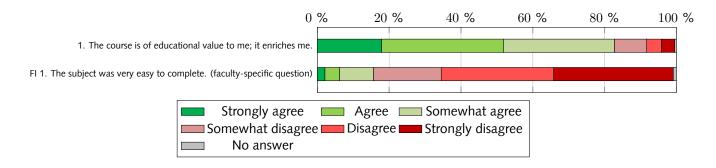
6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Dobře rozumí látce, jeho výklad ale pokulhává. Protrénoval bych plynulé a srozumitelné vyjadřování. Často se během vysvětlování do toho, co vlastně vysvětluje zamotal.

Výklad mi přišel docela jednoduchý a díky tomu jsem i poměrně rychle látce porozuměl.

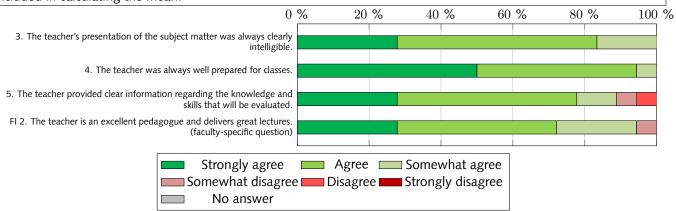
FI:IB000/11 Mathematical Foundations of Computer Science - Tomáš Jusko

Enrolled in: 25, Completed by: 18, Participation rate: 72.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	18	1.9	1.9
4. The teacher was always well prepared for classes.	18	1.6	1.6
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	18	1.8	2.1
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	18	1.9	2.1

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Prístup vyučujúceho bol príjemný, avšak niektoré znalosti potrebné pre absolvovanie predmetu nedokázal vysvetliť. Výborne vysvetlil učivo aj pre tých ktorí tomu menej rozumeli, zaujímal sa o študentov a vždy aj po cvičení si našiel čas aby vysvetlil veci ktoré študenti úplne nepochopili

úvodní zamyšlení, o tom co nás ten týden potěšilo

Pripravenosť ako teoretická aj prakticka nakoľko využíval premiétac a výuka prebiehala hladšie a rýchlejšie a jeho ochota pomôcť vysvetliť ako v priehu cvičení tak aj mimo nich

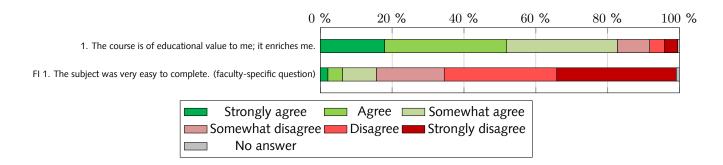
Príjemné hodiny, občas trochu pomalšie by bolo fajn ešte.

Hoci ide o mladšieho - menej skúseného cvičiaceho, vždy bol na cvikách dobre pripravený a bol veľmi snaživý. Snažil sa porozumieť konkrétnym problémom študentov s učivom a nachádzal nové cesty ako učivo vysvetliť lepšie. Zároveň vždy poskytoval praktické rady k zvládnutiu predmetu (nakoľko si ním prešiel sám).

Kamarátsky prístup, dbá na to aby sme učivo chápali

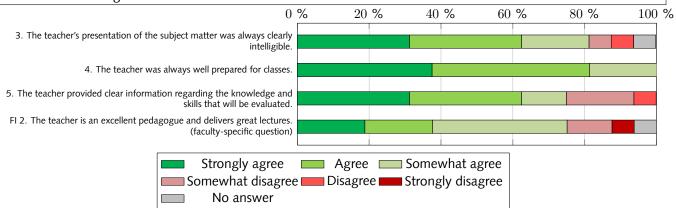
FI:IB000/12 Mathematical Foundations of Computer Science - prof. RNDr. Petr Hliněný, Ph.D.

Enrolled in: 27, Completed by: 16, Participation rate: 59.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	16	1.9	2.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	16	1.6	1.8
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	16	1.8	2.4
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	16	1.9	2.7

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

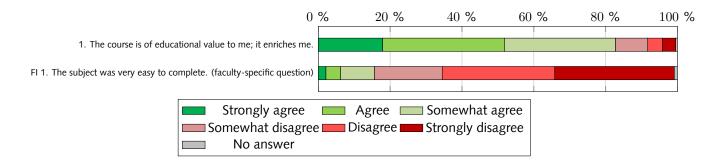
Odporúčam si pána Hlineného zapísať na cvičenia, pokiaľ sa naozaj na nich chcete niečo naučiť. Ušetrí vám to prípravu doma, je prísny a nemá rád keď sa študenti nepripravujú, ale myslím že to je fajn lebo ma to nútilo učiť sa priebežne a nie len pred testom.

Velmi vzdělaný člověk, uvádí případy z běžného života pro pochopení

bývá arogantní

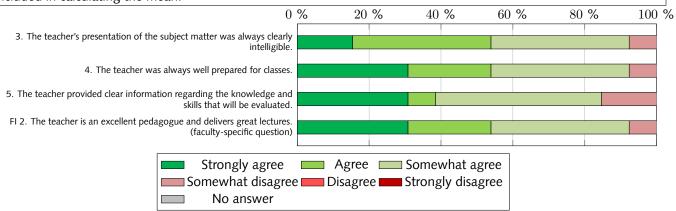
FI:IB000/13 Mathematical Foundations of Computer Science - Vojtěch Turland

Enrolled in: 24, Completed by: 13, Participation rate: 54.2 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	13	1.9	2.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	13	1.6	2.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	13	1.8	2.5
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	13	1.9	2.2

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Výborný cvičící, velice doporučuji. Vždy ochotně vysvětlil cokoliv, co jsem nechápal.

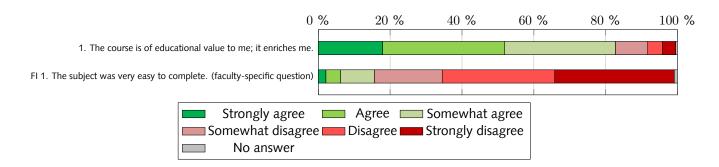
Je veľmi príjemný učiteľ, ochotný vysvetliť čokoľvek.

Tým, že je študentom "čistej" matematiky, určite chápal učivo viac do hĺbky ako napríklad študent FI. Avšak na druhú stranu pri dokazovaní algoritmov "nebol úplne doma", čo je pochopiteľné, keď nestrávil veľa času programovaním. Inak veľmi ochotný (ostal po cvičení a vysvetlil prípadné nejasnosti) a na všetky otázky dokázal podať vhodnú odpoveď.

Bolo dobré, že vyučujúci chápal učivu a vedel odpovedať na otázky žiakov. Vždy sa snažil, čo najlepšie to vysvetliť nám učivo tak aby sme ho chápali. Páčilo sa mi, že sa nás pýtal, či stíhame / chápeme učivo počas cvičenia. Možno to niekedy bolo chaotické, ale myslím, že to len potrebuje viac praxe.

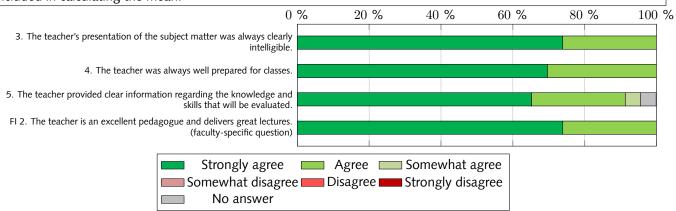
FI:IB000/14 Mathematical Foundations of Computer Science - RNDr. Petr Novotný, Ph.D.

Enrolled in: 27, Completed by: 22, Participation rate: 81.5 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	23	1.9	1.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	23	1.6	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	23	1.8	1.4
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	23	1.9	1.3

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Milý, zlatý, ľudský, skvelý výklad, skvelý prístup, nemám jedinú námietku. Nezostáva mi nič ine ako sa tešiť na každé dalšie predmety/semináre s týmto vyučujúcim. :feelswowman:

Vyučující je absolutní borec, i Sudé Liché nám vysvětlil. Přátelský a vstřícný. Celkově udělal z tohoto předmětu menší utrpení.

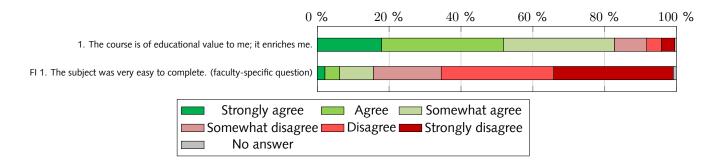
Díky Vám jsem po roce pochopil indukci, mnohokrát děkuji, byly to fajn cvika <3

Sympatický, dobře vysvětlující cvičící.

Pán Petr Novotný je skvelý vyučujúci, ktorý sa snaží študentom naozaj pomôcť a snaží sa, aby všetci študenti učivu porozumeli. Bola som veľmi spokojná a určite ho odporúčam ďalším študentom.

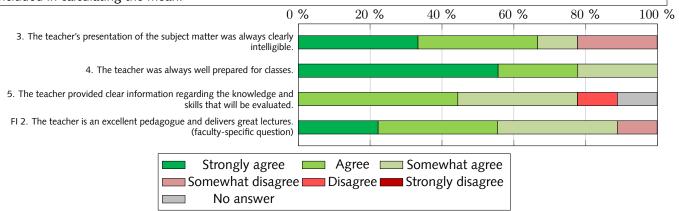
FI:IB000/15 Mathematical Foundations of Computer Science - RNDr. Filip Pokrývka

Enrolled in: 25, Completed by: 9, Participation rate: 36.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	9	1.9	2.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	9	1.6	1.7
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	9	1.8	2.8
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	9	1.9	2.3

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

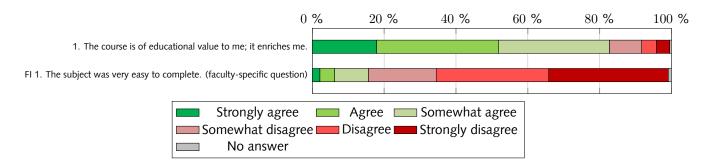
6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Zrozumiteľnosť, schopnosť odpovedať na akékoľvek otázky, odbornosť, dobrý štýl vysvetľovania a celkovo sympatický človek.

pán Pokrývka je dobrý vyučujúci, pochopil som veľa vecí počas cvičení, avšak doteraz neviem, čo je to klika na grafe Vtipný a ví, o čem mluví.

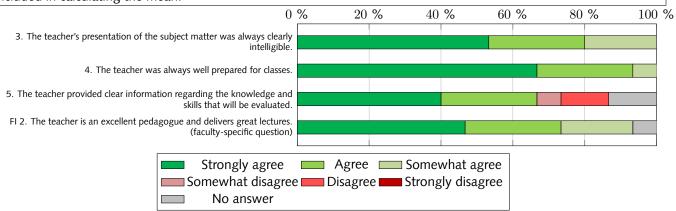
FI:IB000/16 Mathematical Foundations of Computer Science - Mgr. Kristýna Pekárková

Enrolled in: 26, Completed by: 15, Participation rate: 57.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



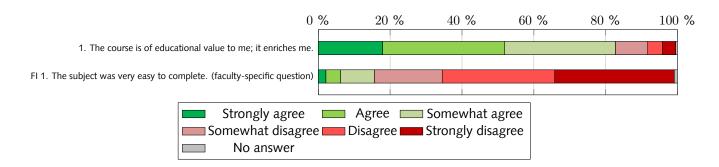
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	15	1.9	1.7
4. The teacher was always well prepared for classes.	15	1.6	1.4
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	15	1.8	2.2
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	15	1.9	1.7

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to				
teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?				
Cvičenia a cvičia boli super.				
Lidský přístup 🛚				
Výborná, vždy usměvavá vyučující, rád jsem chodil na tyto hodiny, a to jsem předmět neměl rád ;)				

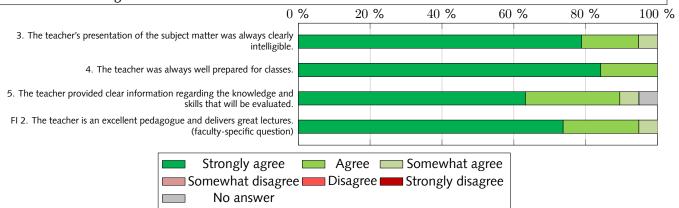
FI:IB000/17 Mathematical Foundations of Computer Science - doc. RNDr. David Svoboda, Ph.D.

Enrolled in: 27, Completed by: 19, Participation rate: 70.4 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



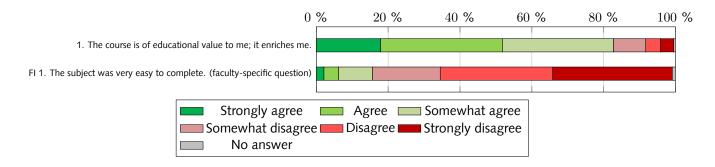
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	19	1.9	1.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	19	1.6	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	19	1.8	1.4
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	19	1.9	1.3

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance + work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?
Pan Svoboda je skvělý. Velmi milý, vždy rád vše vysvětlí, je ochotný, je vidět, že tématu velmi dobře rozumí a umí
to předat
Cením si obecné ochoty vyučujícího zaměřit se na problémy jednotlivých studentů, jasného výkladu.
srozumitelnost, způsob výkladu
Super cvikár. Vedel odpovedať na všetky otázky a vždy všetko dobre vysvetlil.
Vždy milý,pripravený, zopakoval rád nepochopené učivo
Dobrý prístup, priebeh cvičení
Hezké pochopení látky a ochota naučit všechny a vše.

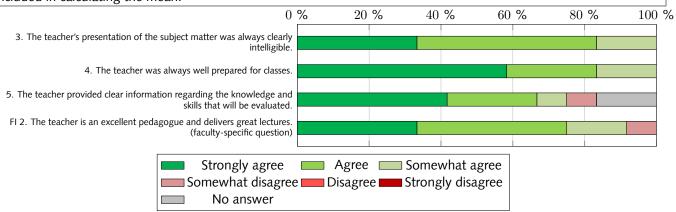
FI:IB000/18 Mathematical Foundations of Computer Science - Adéla Štěpková

Enrolled in: 23, Completed by: 12, Participation rate: 52.2 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter	12	1.9	1.8
was always clearly intelligible.			
4. The teacher was always well prepared for	12	1.6	1.6
classes.			
5. The teacher provided clear information	12	1.8	1.8
regarding the knowledge and skills that will be			
evaluated.			
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and	12	1.9	2.0
delivers great lectures. (faculty-specific question)			

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Vyučujúca bola plná nadšenia pre učenie, ochotná pomôcť. Cením si jej priateľský prístup a dobrú náladu. Vo všeobecnosti je to správna forma výuky, no v momente keď jej napadlo že si spravíme pár drepov, lebo vyzeráme neangažovane tak mne osobne to prišlo nevhodné. Považujem to za myslené v dobrom, ale ja nie som fanúšikom takýchto aktivít počas výuky matematiky, pokiaľ nijak neslúžia na vysvetlenie učiva. Možno by som odporučil pri preberaní určitých tém ich spojiť s niektorými príkladmi z cvičných odpovednikov, pretože úlohy na cvičeniach sú mnohokrát odlišné od úloh za ktoré sme hodnotení na testoch a často som sa stretol s tým že určite typy úloh z cvičnych odpovednikov sú efektívne riešiteľné len konkrétnym spôsobom, ktorý som musel nájsť na fakultnom discorde, alebo zistiť od starších spolužiakov. V celku vyučujúcu hodnotím pozitívne, hodiny boli záživné, väčšina konceptov bola vysvetlených pochopiteľne.

Každé cviko bolo dosť náučné, a dosť mi pomohlo pochopiť koncepty, ktoré sa preberajú na MZI. Bolo dosť príjemné aj to, že na cvikách (aj keď sme boli väčšinu času ticho) bola skôr uvoľnená nálada, a to určite tiež pomáhalo. Jediné, čo by som možno z časti vytkol, je to, že občas sme šli pomalšie.

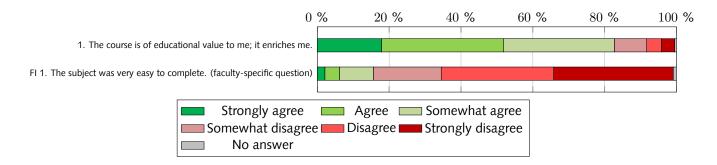
Doporuceni je dat pracu rychlejsim studentom

Kľudnosť a príjemnosť

Cením fungující snahu o to aby se nikdo necítil poníženě a hodiny byly příjemné. Díky

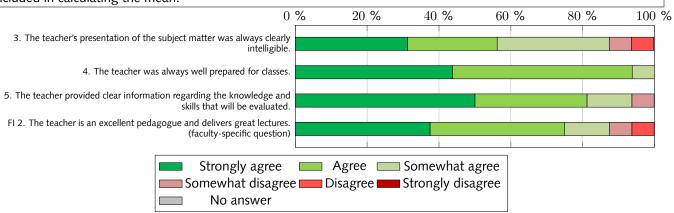
FI:IB000/19 Mathematical Foundations of Computer Science - Dávid Šutor

Enrolled in: 24, Completed by: 16, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter	16	1.9	2.3
was always clearly intelligible.			
4. The teacher was always well prepared for	16	1.6	1.6
classes.			
5. The teacher provided clear information	16	1.8	1.8
regarding the knowledge and skills that will be			
evaluated.			
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and	16	1.9	2.1
delivers great lectures. (faculty-specific question)			

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Veľmi príjemné vystupovanie. Na cvičení som sa toho veľa naučil.

David bol uzasny cviciaci ktoreho by som urcite nemenil. Co sa tyka jeho vyuky tak sposob podania bol mierne chaoticky - na Davidovi vidno, ze matematike skutocne rozumie ale este nema dostatocnu prax aby to bol schopny podat. Avsak na nic ine sa stazovat nemozem, cvicenia boli zabavne a pritom informacne prinosne. Clovek mohol bez strachu odpovedat na otazky. Atmosfera skvela. David mi po osobnostnej stranke aj ako ucitel dokonale sadol a rozhodne by som ho odporucil aj dalej.

Srozumitelně vysvětlí i základy, člověk se vždy chytne.

Skvělé hodiny, vše vysvětleno, osobní přístup a trpělivost

Cvičení s Davidem Šutorem bylo velice příjemné. Ne vždy mi bylo vše úplně jasné nebo jsme úplně nestíhali, ale to může jednoduše být moje vina (v ohledu jasnosti výkladu) a množství učiva (v ohledu time managementu). Všechno jsme nakonec stihli. Nikdy jsem se nebála zeptat se na jakoukoliv nejasnost či odpovědět na otázku. I když byl můj dotaz triviální nebo odpověď špatná, David byl moc milý a všechno ochotně vysvětlil. Hodiny dělal interaktivní a na jeho příkladech se učivo chápalo mnohem líp. Rozhodně oceňuji Davidův přístup - snažil se nás opravdu něco naučit, a ne si dokázat, že je chytřejší než my.

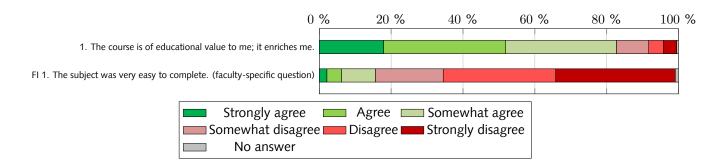
Najväčšie plus bola komunikácia a vzťah so študentami, ktorí spravil predmet oveľa prijateľnejší. Necítil som žiadny tlak z jeho strany ako vyučujúceho, na všetky otázky od študentov odpovedal s nadšením. Vyučujúci mal niekedy zmätočný spôsob výuky a dalo sa vtedy ľahko stratiť vo vysvetľovanej látke.

Jeho největší předností je zejména nadšení do učení. V hodinách často rozvíjí dotazy studentů a tím pomáhá pochopit danou problematiku (za cenu, že se například nestihnou všechny příklady z osnovy... dle mého názoru to však nevadí a jeho přístup bych neměnil)

výklad byl občas zmatený, jinak vše ok

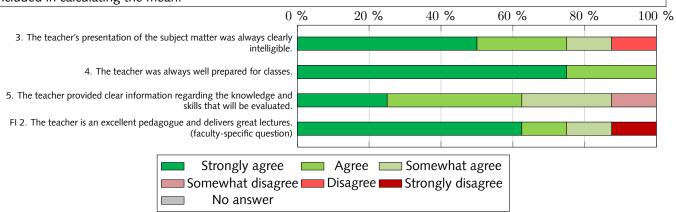
FI:IB000/20 Mathematical Foundations of Computer Science - prof. RNDr. Petr Hliněný, Ph.D.

Enrolled in: 26, Completed by: 8, Participation rate: 30.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	8	1.9	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	8	1.6	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	8	1.8	2.2
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	8	1.9	2.0

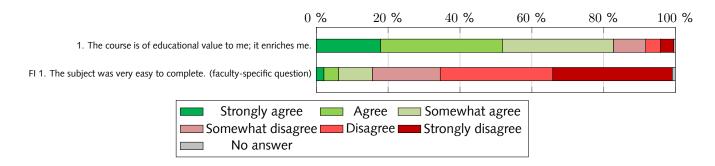
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching? predávanie informácii zábavným spôsobom

Matematiku vyučuje přesně a srozumitelně a zároveň s nadhledem a humorem. Klade důraz na přemýšlení.

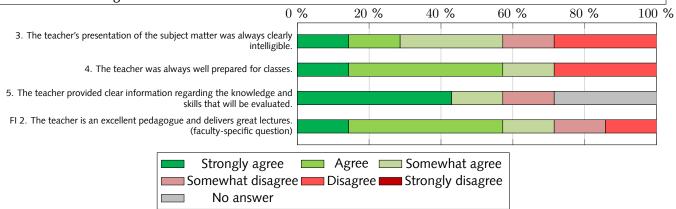
FI:IB000/21 Mathematical Foundations of Computer Science - Bc. Jakub Balabán

Enrolled in: 26, Completed by: 7, Participation rate: 26.9 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	7	1.9	3.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	7	1.6	2.9
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	7	1.8	2.0
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	7	1.9	2.7

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

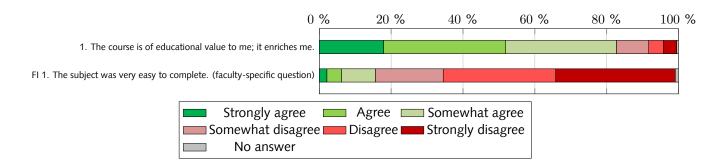
Dobre vysvetľuje, Občas sa trošku stratil vo vysvetlovaní, no vždy sa vrátil na správnu cestu. Väčšinu hodín však nestihol úplne celý materiál, čiže sme mali poslednú úlohu na samostatné prepracovanie, čo však nie je problém lebo tie úlohy vždy ochotne opravil následne doma. Okrem toho som vážne spokojný, čo sa týka množstva príkladov, vysvetlenia na iných typoch úloh, rôzne analógie a podobné veci mi vážne sedeli.

Ochotný diskutovať, odpovedať na otázky aj po skončení cvičenia. Vedel si priznať prípadnú chybu, a vždy bol dobre naladený

Výklad byl velmi zmatečný, hodně jsme jako studenti museli vyučujícího opravovat, a i on sám se častokrát opravoval. Obecně velmi nepřehledné a nesystematické, i přes to, že se řídil podle učebního textu který měl předpřipravený na cvičení.

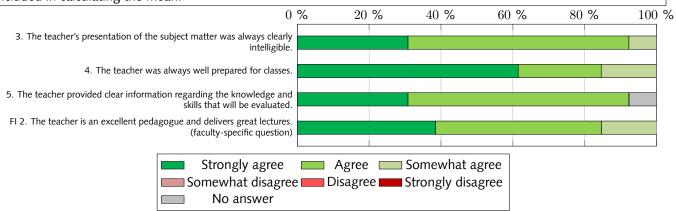
FI:IB000/22 Mathematical Foundations of Computer Science - doc. RNDr. Martin Maška, Ph.D.

Enrolled in: 25, Completed by: 13, Participation rate: 52.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



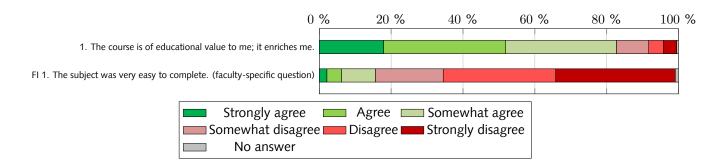
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	13	1.9	1.8
4. The teacher was always well prepared for classes.	13	1.6	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	13	1.8	1.7
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	13	1.9	1.8

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching? Vytvořené prezentace

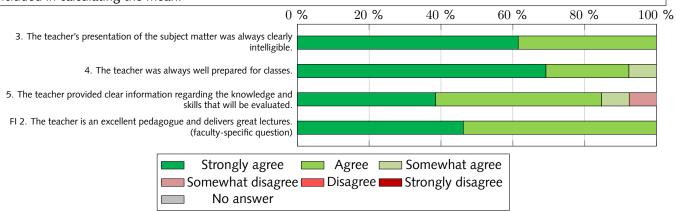
FI:IB000/23 Mathematical Foundations of Computer Science - Mgr. Tomáš Foltýnek, Ph.D.

Enrolled in: 27, Completed by: 13, Participation rate: 48.1 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	13	1.9	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	13	1.6	1.4
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	13	1.8	1.8
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	13	1.9	1.5

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

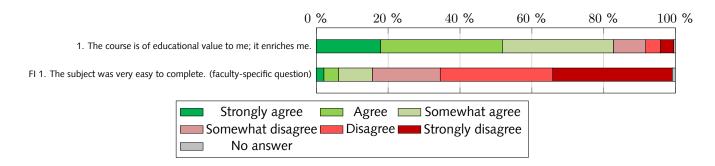
Úžasný učitel, snažil se aby učivo pochopili všichni, vlídný na otázky a snažil jse je co nejlépe zodpovědět, aby jej student pochopil. Přátelská a vlídná atmosféra na cvičeních. Učitel jak se patří. Pan profersor Hlinený se má, co se týče o přístupu k studentům, lec co učit.

Humorný prístup, ochotu pokojne aj po cvičení dovysvetľovať konkrétne úlohy.

Velmi povzbudivý učitel. Vítá otázky a zajišťuje, že jste porozuměli vysvětlení.

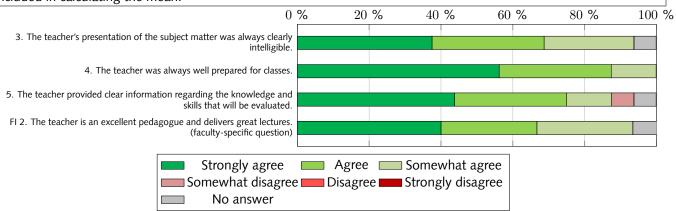
FI:IB000/24 Mathematical Foundations of Computer Science - Adéla Štěpková

Enrolled in: 25, Completed by: 15, Participation rate: 60.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



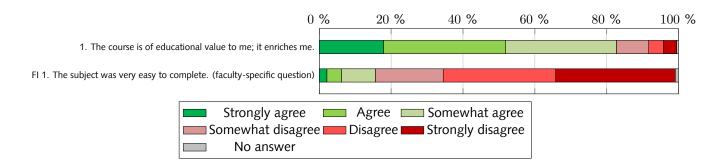
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter	16	1.9	1.9
was always clearly intelligible.			
4. The teacher was always well prepared for	16	1.6	1.6
classes.			
5. The teacher provided clear information	16	1.8	1.8
regarding the knowledge and skills that will be			
evaluated.			
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and	15	1.9	1.9
delivers great lectures. (faculty-specific question)			

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?
Všechno bylo v pořádku i bylo jasné
Vstřícnost, ochota vysvětlit a popřípadě zopakovat učivo.

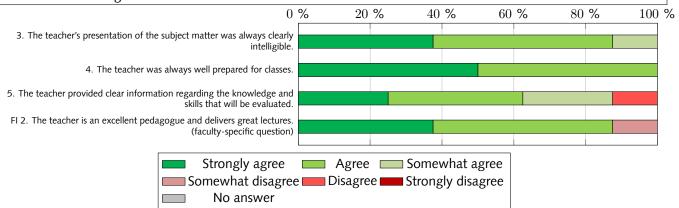
FI:IB000/25 Mathematical Foundations of Computer Science - Bc. et Bc. Roman Solař

Enrolled in: 23, Completed by: 8, Participation rate: 34.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	8	1.9	1.8
4. The teacher was always well prepared for classes.	8	1.6	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	8	1.8	2.4
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	8	1.9	1.9

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Velmi se mi líbí jak jste se často zeptal kdo rozumí tématu stylem zvednuté ruky, kdy to snižovalo strach z toho se zeptat nebo upozornit na sebe, protože to bylo v podstatě takové anonymnější.

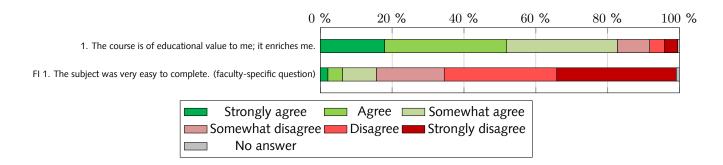
jasně vysvětlená látka, hodilo by se např. více vyvolávat studenty, aby sami projevili aktivitu

Najviac si cenim, ze vyucujuci vzdy postupne nabadal a nechaval nas riesit prikaldy na hodine, cim dopomahal k tomu aby sme sa nad prikladmi realne zamyslali a presli si myslienkovym postupom k vyrieseniu prikladu, zaroven daval dostatocne napovedy k rieseniu prikladu aby sa hodina nezasekla, ale naopak svizne odsypala.

Ptaní se na to, jestli tomu všichni rozumí a pokud ne, tak zopakování, mi přišlo jako super přístup

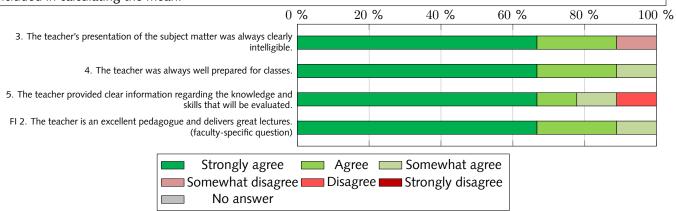
FI:IB000/26 Mathematical Foundations of Computer Science - doc. RNDr. Martin Maška, Ph.D.

Enrolled in: 24, Completed by: 9, Participation rate: 37.5 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	9	1.9	1.6
4. The teacher was always well prepared for classes.	9	1.6	1.4
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	9	1.8	1.8
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	9	1.9	1.4

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

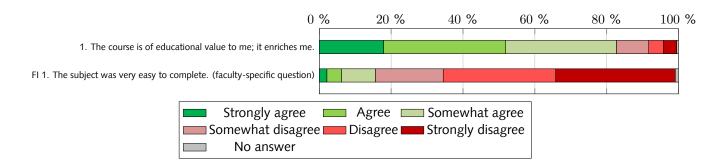
Výborný vyučující.

No recommendations, just thank you!

This teacher was trying to explain the material clearly, but for the people, who have never seen course related material before (who have never studied in thr middle school) it was terribly hard to understand

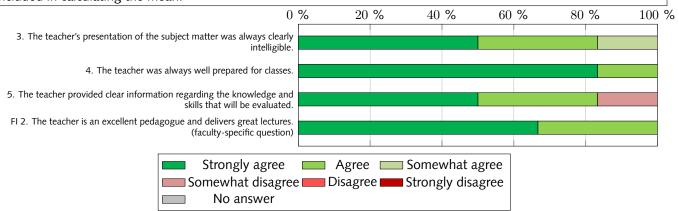
FI:IB000/27 Mathematical Foundations of Computer Science - Bc. et Bc. Roman Solař

Enrolled in: 22, Completed by: 6, Participation rate: 27.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	435	2.1	2.6
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	435	3	4.7

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	6	1.9	1.7
4. The teacher was always well prepared for classes.	6	1.6	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	6	1.8	1.8
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	6	1.9	1.3

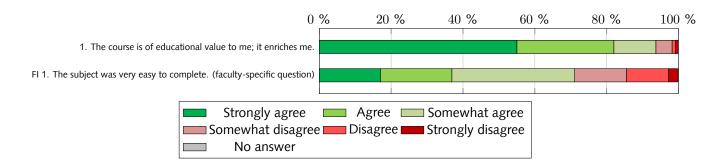
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	999
min	0
median	100
average	156.6
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

+

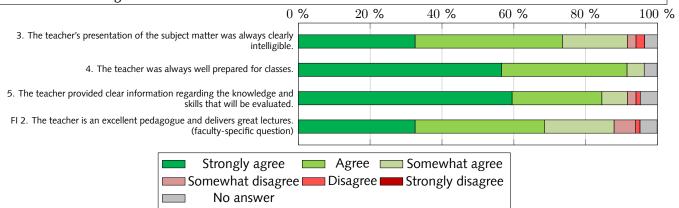
FI:IB113 Introduction to Programming and Algorithms - doc. Mgr. Radek Pelánek, Ph.D.

Enrolled in: 207, Completed by: 83, Participation rate: 40.1 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	111	2.1	1.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	111	3	2.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	83	1.9	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	83	1.6	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	84	1.8	1.5
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	83	1.9	2.0

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	7
median	90
average	112.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Zápalem pro téma daného předmětu, proaktivita, snaha vysvětlit věci poutavě. Pro mě jakožto dálkového studenta, bylo trochu nešikovné učit se z powerpointových prezentací, ale to nelze vyčítat vyučujícímu, jelikož se jedná o předmět pro prezenční studenty, kde se počítá s vyšší účastí studenta.

Velmi oceňuji zpestření přednášky pomocí kvízu.

Ke všem stejný přístup. Spetření výuky kvízy.

Výklad byl poutavý a zajímavý, vyučující se vždy snažil vše vysvětlit, někdy i názorně ukázat, oceňuji názornou ukázku řadících algoritmů. :) Někdy jsem ale měla problém s tím, že se ve výkladu postupovalo na mě trochu moc rychlým tempem. Což je ale asi pochopitelné, když je potřeba vše probrat a je na to jen omezený čas.

Látka byla vysvětlena srozumitelně a úkoly byly na úrovni obtížnosti kterou bych očekával pro tento předmět. Měl bych snad jednu osobní připomínku k radám ohledně programování, např. nechápu motivaci za tím ponoukáním rozdělovat sekvenční kód do sekvenčně volaných funkcí, Python je i tak extrémně pomalý jazyk, (bylo by dobré to někdy i třeba zmínit) přitom každý function call stojí minimálně tolik co 200 jiných instrukcí i pro C, pro Python to bude minimálně stejně tak špatné ne-li horší, když jsou ty interní objekty tak velké že velikost jakéhokoli objektu funkce je minimálně 72B takže se na cache line vejde jen jedna. Připomínku motivovuji tím že (bez nadsázky) lze v dnešní době v období kterýchkoli několika týdnů pozorovat jak se software očividně zhoršuje. Téměř každá aktualizace dělá původní věc pomalejší než dříve byla, a proto považuji za nutnost vyučovat programování s hardwarem na paměti, tento předmět by měl být úplným úvodem do programování pro mnoho lidí kteří jej podstoupí, prosím mějte to na paměti když rozmýšlíte co nám chcete předat, Děkuji. (podobnou "kritiku" bych napsal ať byste učil téměř jakkoliv, není to myšleno jako osobní kritizace apod., je to jen osobní cíl a změna kterou bych rád viděl ve světě obecně.)

Přislo mi, že na to, že se jedná o úvod do předmětu a často si jej berou žáci z různých fakult , se již od začátku očekávalo velké množství znalostí.

Dobře didakticky sestavenou hodinou.

Velice si cením demonstrace využití Pythonu při výrobě logických her a šifer. Oceňuji též interaktivní formu výuky, která má velký efekt na moji koncentraci.

Na přednášce nikdy nechyběl KvIS, kterým jsme procvičili dané téma a nějaké lépe si zapamatovali nějaké problematické funkce.

po tomto predmete je trošku ťažšie nadviazať na predmet ako napriklad Principy nizkourovňového programovania, napr veci ako Linked list. Toto je asi skor len problem pre program Kyberbezpečnosť.

Všechno popisoval s nadšením a srozumitelně, snažil se výuku prokládat zajímavými úkoly a kvízy, abychom lépe drželi pozornost

the material that is explained in lectures is then rarely used in practice in homework

Přednášky byly zajímavé, ocenil jsem odlehčující prvky jako KvIS, které mi pomohly udržet pozornost po celou dobu přednášky.

Zdálo se mi, že občas hůř slyším nebo rozumím, protože docent Pelánek mluví hrozně rychle. Chtělo by to občas určitě zpomalit. Jinak mi předmět přijde velmi dobře koncipován, jen moc nerozumím, proč se píší vnitrosemestrálky, které jsou v podstatě programováním na čas. To moc pro začátečníky totiž není a vyšvihnout se na programátora za jeden semestr, když je to pouze volitelný předmět, je poměrně náročné.

Učivo bolo vysvetľované na programoch na prednáškach a dal sa na nich pochopiť princíp, nebolo to len o čítaní prezentácie. Na prípadné otázky od študentov tiež dával zrozumiteľné odpovede.

Pamätám si, že mi na prvej prednáške chvíľu trvalo si zvyknúť na veľmi rýchle tempo reči a občasne nedostatočnú artikuláciu

Líbilo se mi, jak vše vysvětloval tak, že to vyznělo jednoduše a srozumitelně

Ke složitosti absolvování předmětu - byl spíše časově náročný, ale nepřišlo mi to nepřiměřeně. Spis očekávané protože je to programování.

Interaktivní přednášky a skvělý přístup.

Skvělý a poutavý výklad, dobré bylo i využívání nástroje Kvis.

Nejvíc jsem si cenil zábavnosti hodil, nebyl to jen strohý výklad, ale hádanky a kvIS to hodně oživili

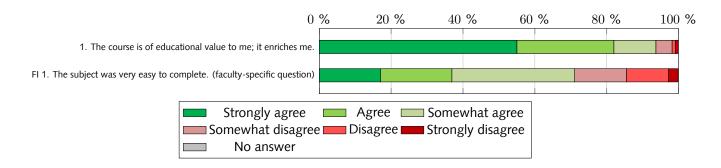
Osobně si myslím, že pan docent je renomovaná osoba ve svém oboru. Minimálně člověk z něj měl opravdu respekt i v rámci toho, jakým způsobem dokázal informace předávat. Jestli mohu teda uvést nějakou malou kritiku, i když na to pan docent upozorňoval, tak to byla náročnost výuky. Chápu, že křivka náročnosti se zaměřovala spíše na nějaké studenty, kteří již měli aspoň nějaké základy programování. Nicméně, pro mě, jako studenta jiné fakulty jsem absolutně i se zaměstnáním nezvládal to tempo. Změnit své "přemýšlení" nad problémy, do toho dělat úkoly, připravovat se na přednášky, a zároveň se připravovat a dělat úkoly na mé mateřské fakultě. Vypadl jsem z toho a předmět nedokončil, takže mě trošku mrzí, že na MUNI neexistuje trošku jiný předmět s nižší náročností. Přeci jenom i v kontextu toho, že řada problémů byla matematicky založena a to byl fakt někdy "fičák" to zpracovat.

Obdivuju kreativní způsoby, kterými se snažil vysvětlit dané učivo a přístup ke studentům. Líbí se mi kvízy, které byly uprostřed přednášky na zopakování a prověření srozumitelnosti daného učiva.

Rád uvádí teorii do praxe. Dává zajímavé příklady, které nutí člověka opravdu přemýšlet a ne jen přijímat fakta.

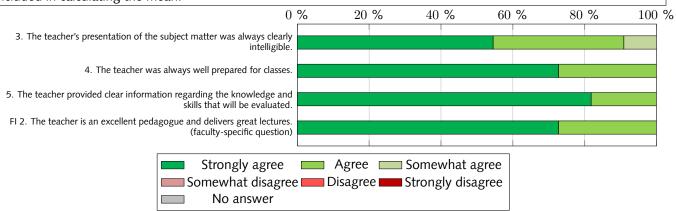
FI:IB113/01 Introduction to Programming and Algorithms - RNDr. Jaromír Plhák, Ph.D.

Enrolled in: 15, Completed by: 11, Participation rate: 73.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	111	2.1	1.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	111	3	2.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	11	1.9	1.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	11	1.6	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	11	1.8	1.2
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	11	1.9	1.3

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	7
median	90
average	112.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

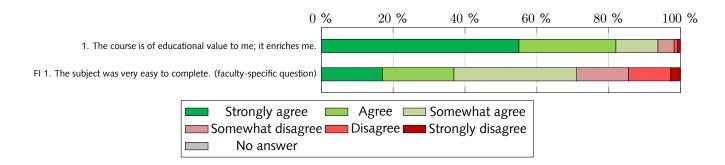
6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Skvelý vyučujúci, nemám doporučenia pre nejaké zmeny, všetko bolo super.

Cením si zpětné vazby k domácím úkolům i v rámci semináře a návrhů, jak zlepšit svůj programovací styl. Doktor Plhák mi dokázal velmi dobře postavit základy programování. A to už jsem před tímto předmětem absolvovala 2 jiné (v jiných jazycích). Zadávané domácí úlohy byly zábavné a tak akorát složité.

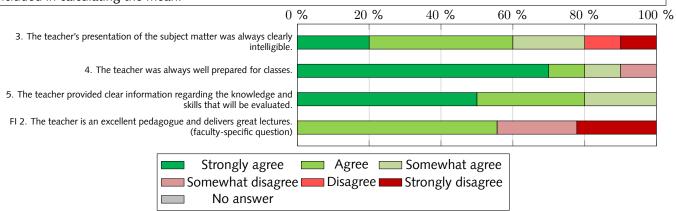
FI:IB113/02 Introduction to Programming and Algorithms - RNDr. Jaromír Plhák, Ph.D.

Enrolled in: 16, Completed by: 9, Participation rate: 56.2 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	111	2.1	1.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	111	3	2.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter	10	1.9	2.7
was always clearly intelligible.			
4. The teacher was always well prepared for	10	1.6	1.6
classes.			
5. The teacher provided clear information	10	1.8	1.7
regarding the knowledge and skills that will be			
evaluated.			
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and	9	1.9	3.3
delivers great lectures. (faculty-specific question)			

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	7
median	90
average	112.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Mohl by se více snažit aby student pochopil o čem je řeč a neopakoval třikrát to stejné

Líbí se mi rychlost odpovědí na dotazy studentů i jak probíhaly jeho semináře. Pěkné a srozumitelné prezentace, díky kterým jsme se mohli připravit na daný seminář.

Měl vždy trpělivost, ať už člověk v kódu vytvořil jakoukoli zrůdnost. Jako doporučení vidím ideálně poskytovat ke každé hodině i řešení toho, co jsme měli v hodině naprogramovat. Jinak kahooty byly super! A oprava úkolů trvala maximálně den, což bylo super.

Všechno vysvětloval s klidem, studentům se věnoval vždy, když potřebovali pomoct, úkoly zadával přesně a srozumitelně

Úkoly jsou v tomto předmětu velice náročné, a pro člověka , který nikdy neprogramoval je téměř nemožné je zvládnout bez pomoci někoho zkušenějšího

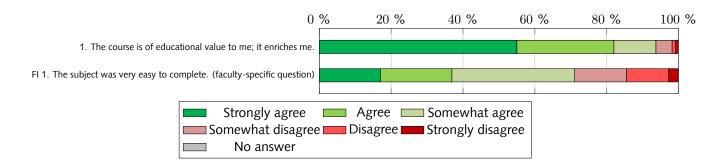
Velice si cením celkově jasného a přehledného průběhu hodin. Vše jsme věděli s dostatečným předstihem a cvičení mi dala hodně (nemusel jsem se tolik připravovat samostatně).

Velice se mi přístup cvičícího líbil, avšak někdy byla látka podávána až moc složitě. Ale je pravda, že se jednalo o komplexnější problémy, takže to možná jinak nešlo.

Nelíbilo se mi, jak cvičení probíhalo. Na začátku jste nám vysvětloval s prezentací novou látku a pak jste nám hned zadal pro nás složitý úkol na to nové téma, na kterém jsme měli dělat cca půl hodiny. Pak jste rychle promítl řešení a zadal další práci a takhle furt dokola. Shodli jsme se s více lidma na tom, že kdybyste nám po promítnutí prezentace ukázal nějaké jednoduché příklady toho, co jste vysvětloval, ukázal nám v praxi program, kde byste to zadal, vysvětlil, spustil a my viděli jak to vlastně funguje, možná bychom to pak lépe chápali. Pro mě bylo strašně náročné jen z výkladu začít dělat program, myslím si že zavedení nějakých jednoduchých příkladů abychom skutečně pochopili, jak to funguje, je fakt důležité...

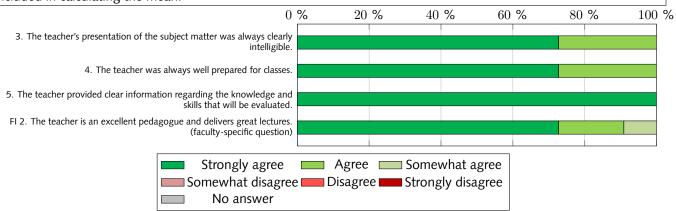
FI:IB113/03 Introduction to Programming and Algorithms - RNDr. Jaromír Plhák, Ph.D.

Enrolled in: 15, Completed by: 11, Participation rate: 73.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	111	2.1	1.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	111	3	2.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	11	1.9	1.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	11	1.6	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	11	1.8	1.0
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	11	1.9	1.4

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	7
median	90
average	112.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Líbila se mi jasná strukturovanost každého semináře. Pro provedení prezence bych raději volila minimálně první měsíc čtení jmen. Rozumím vyšší časové náročnosti, nicméně vůbec jsme se mezi sebou neznali a toto je příležitost zapamatovat si jména spolužáků nebo alespoň svého souseda. Skvělá warm-up aktivita v úvodní části semináře -Kahoot kvíz. Mám informace z vedlejší prosklené třídy, že nám jej vždy záviděli včetně vyučujícího :-) Krátká expoziční část vedená formou výkladu opřená o ppt prezentaci. Líbilo se mi, že jsme měli prezentaci k dispozici už před samotným seminářem (většinou isem si ji cestou na seminář prošla v MHD). Jako začátečníkovi by mi pomohlo, kdyby byly v rámci prezentace uvedeny i konkrétní příklady kódu, ve kterém by byly nové funkce (vestavěné nebo ty z knihovny) použity - především kvůli správnému zápisu a syntaxi. Fixační část hodiny, ve které se programovalo. V rámci prezentace jsme měli vždy oddělen úkol úvodní a další úkoly. Upřímně v tom moc nebyl vidět rozdíl. Přitom si myslím, že myšlenka to není vůbec špatná. Ono je totiž poměrně náročné najednou z těch pasivně získaných znalostí z přednášky začít aktivně programovat, zkrátka velký kognitivní skok. Dokážu si tedy představit dělat úvodní úkol společně, aby byli všichni součástí toho procesu tvoření kódu a zároveň už si ho každý sám zapisoval do svého pc. Znamenalo by to jen promítnout editor s předpřipraveným zadáním (mimochodem taky supr věc, co často šetřila čas). Během naší samostatné práce se mi líbilo, že bylo respektováno tempo každého z nás, probíhala diferenciace úkolů a byla poskytnuta případná individuální pomoc ze strany vyučujícího. V této části hodiny si dokážu představit využít metodu peer learningu. Opět bychom se tak mohli lépe poznat mezi sebou. Na druhou stranu to ale s sebou přináší zvýšený pohyb po učebně a vyšší míru hluku. Všimla jsem si, že některým mým spolužákům nebylo příliš příjemné "nakukování přes rameno". Tady by se dala využít technika semaforu. Otázka je, jak moc by to přišlo vysokoškolákům infantilní, je pravda, že se tato technika používá spíš u dětí. Distribuce učiva v rámci seminářů se jevila rovnoměrná s výjimkou 10. cvičení, ve kterém jsme se zabývali slovníky a prací s textovými soubory současně. Tomu bych se potřebovala věnovat delší dobu. Oproti tomu v 8. cvičení jsme se zabývali řadícími algoritmy, které byly poměrně kvalitně vysvětleny na přednášce (na kuželech, velmi názorně) a v materiálech z ní máme k dispozici i konkrétní zápis kódu. Velmi oceňuji rychlé opravování písemných prací a domácích úkolů včetně poskytnuté zpětné vazby.

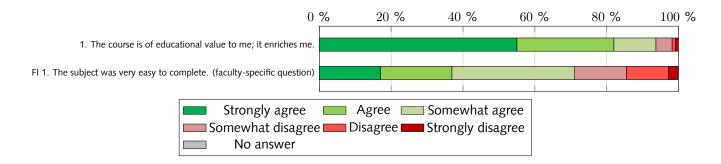
individuální přístup, srozumitelnost a hlavně pochpopení

Při dělování plusových bodů mi přišli znevýhodněni student, kteří s programováním neměli tolik zkušeností. Možná by se plusové body mohli udělovat všem, kteří zodpověděli správně všechny otázky v kahootu, nebo něco na ten způsob.

Cvičení mě velmi bavila, vyučující ochotně odpovídal na všechny otázky a vše se snažil srozumitelně vysvětlit, klidně i opakovaně, když bylo třeba, toho si cením. :) Oceňuji také to, že prezentaci ke cvičení zveřejnil vyučující o nějaký den dříve než bylo cvičení, byla tedy možnost se na cvičení předem připravit a díky tomu se v látce lépe orientovat. Cvičení pro mě byla velmi přínosná, děkuji. :)

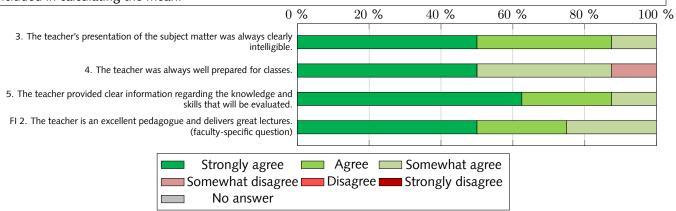
FI:IB113/04 Introduction to Programming and Algorithms - RNDr. Lukáš Ručka

Enrolled in: 15, Completed by: 8, Participation rate: 53.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	111	2.1	1.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	111	3	2.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	8	1.9	1.6
4. The teacher was always well prepared for classes.	8	1.6	2.1
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	8	1.8	1.5
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	8	1.9	1.8

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	7
median	90
average	112.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

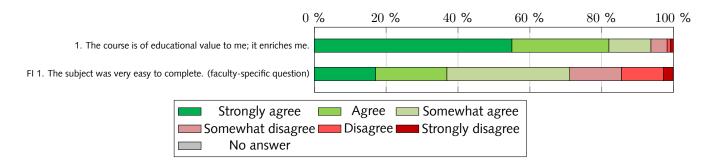
Přátelský přístup, humor, rád se vším poradí a nedělá mu problém i dovysvětlit látku z přednášek. Můj oblíbený cvičící tohoto semestru. <3

Velmi mi vyhovoval pristup k uceniu a atmosfera v ucebni. Na seminar som sa vzdy tesila

Cením si tykanie - takýto prístup podľa mňa vedie k efektívnejšej komunikácii medzi žiakmi a cvičiacim. Neboja sa ho pýtať na veci, ktoré by sa možno nechceli spýtať niekoho, kto by si zakladal na prílišnej autorite, čiže tento prístup vedie k lepšiemu zvládnutiu a osvojeniu si zručností potrebných pre programovanie.

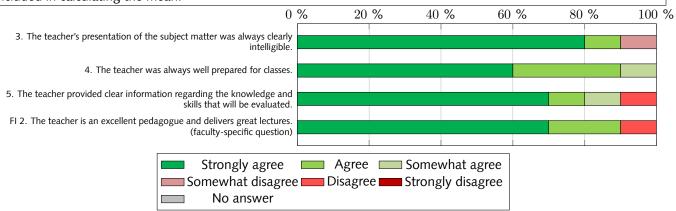
FI:IB113/05 Introduction to Programming and Algorithms - RNDr. Lukáš Ručka

Enrolled in: 20, Completed by: 10, Participation rate: 50.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	111	2.1	1.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	111	3	2.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	10	1.9	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	10	1.6	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	10	1.8	1.7
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	10	1.9	1.6

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	7
median	90
average	112.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Unfortunately, I encountered the fact that the homework material is not explained beforehand and there is no preparation for it. For example, the most difficult task for me was to write a board game in Python, but before that it was not explained in any way and with zero programming skills it was very difficult for me to learn something and successfully complete the course, and the evaluation of my works was sometimes very unfair

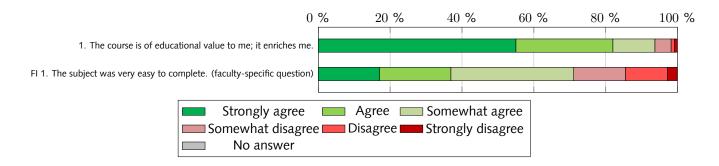
cením svojskosť, Lukáš je iný ako ostatní akademici (v dobrom zmysle)

Přišel mi moc fajn jeho přístup ke studentům a všem se snažil individuálně pomoci s problémy.

Vyučující má skvělý přístup ke studentům a obecně pozitivní přístup k látce, který přenáší na studenty. Je motivující a na jeho cvičení se dobře chodí.

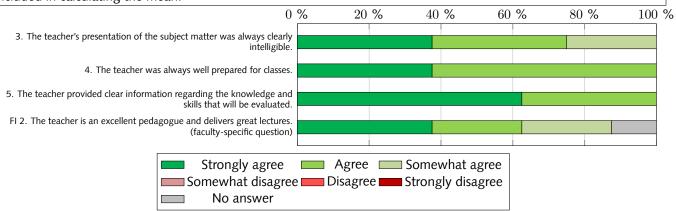
FI:IB113/06 Introduction to Programming and Algorithms - Mgr. Ivana Krumlová

Enrolled in: 16, Completed by: 8, Participation rate: 50.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	111	2.1	1.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	111	3	2.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	8	1.9	1.9
4. The teacher was always well prepared for classes.	8	1.6	1.6
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	8	1.8	1.4
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	8	1.9	1.9

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	7
median	90
average	112.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

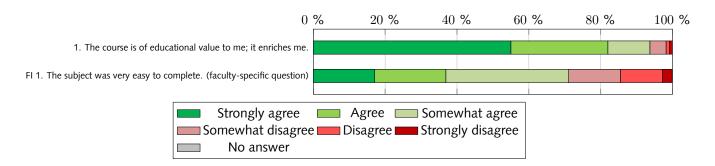
Kreativní výuka a úkoly, velmi se mi zamlouvá tento způsob.

Přátelský a milý přístup.

FI:IB113/07 Introduction to Programming and Algorithms - Mgr. Ivana Krumlová

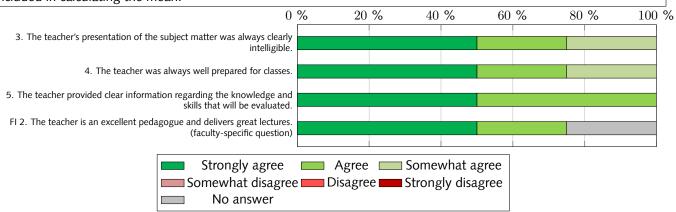
Enrolled in: 13, Completed by: 4, Participation rate: 30.8 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	111	2.1	1.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	111	3	2.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

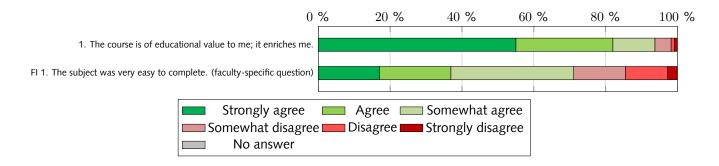


	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter	4	1.9	1.8
was always clearly intelligible.			
4. The teacher was always well prepared for	4	1.6	1.8
classes.			
5. The teacher provided clear information	4	1.8	1.5
regarding the knowledge and skills that will be			
evaluated.			
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and	4	1.9	1.3
delivers great lectures. (faculty-specific question)			

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	7
median	90
average	112.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

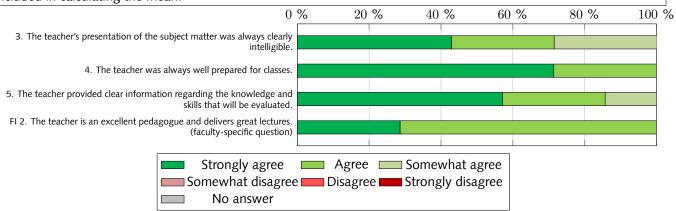
FI:IB113/08 Introduction to Programming and Algorithms - Mgr. Krištof Anetta

Enrolled in: 12, Completed by: 7, Participation rate: 58.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	111	2.1	1.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	111	3	2.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



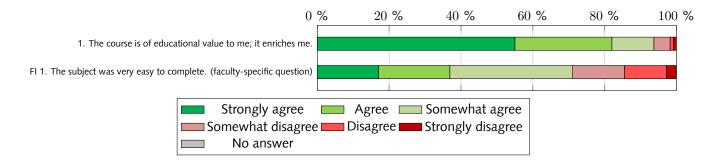
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	7	1.9	1.9
4. The teacher was always well prepared for classes.	7	1.6	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	7	1.8	1.6
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	7	1.9	1.7

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	7
median	90
average	112.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching? Výborný pedagogický prístup, individuálny k potrebám každého nakoľko to čas dovoľoval.

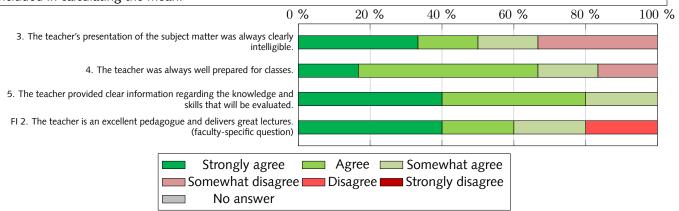
FI:IB113/09 Introduction to Programming and Algorithms - Mgr. Krištof Anetta

Enrolled in: 16, Completed by: 5, Participation rate: 31.2 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	111	2.1	1.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	111	3	2.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

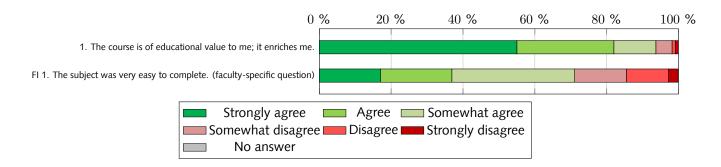


	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	6	1.9	2.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	6	1.6	2.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	5	1.8	1.8
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	5	1.9	2.4

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	7
median	90
average	112.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

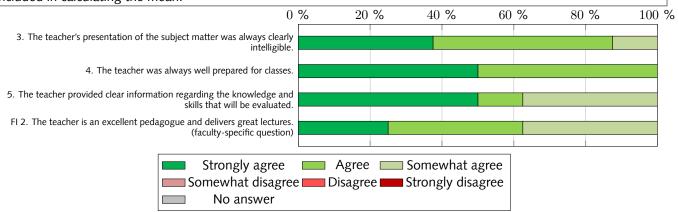
FI:IB113/10 Introduction to Programming and Algorithms - Bc. Veronika Burgerová

Enrolled in: 15, Completed by: 8, Participation rate: 53.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	111	2.1	1.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	111	3	2.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	8	1.9	1.8
4. The teacher was always well prepared for classes.	8	1.6	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	8	1.8	1.9
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	8	1.9	2.1

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	7
median	90
average	112.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

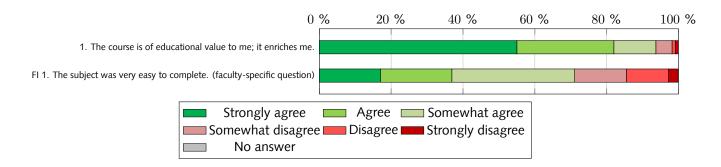
Vie poradiť a vysvetliť, pokiaľ sa na nejakom programe študent zasekne. Super bol aj test na začiatku cvičenia, ktorý sa týkal obsahu prednášok.

úprimnosť a ochota

Možná vyšší zapojení nějakých praktických ukázek. Ale v zásadě jsem byl velmi spokojen s výukou předmětu.

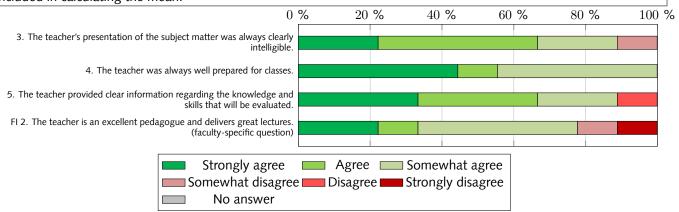
FI:IB113/11 Introduction to Programming and Algorithms - Bc. Veronika Burgerová

Enrolled in: 14, Completed by: 9, Participation rate: 64.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	111	2.1	1.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	111	3	2.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter	9	1.9	2.2
was always clearly intelligible.			
4. The teacher was always well prepared for	9	1.6	2.0
classes.			
5. The teacher provided clear information	9	1.8	2.2
regarding the knowledge and skills that will be			
evaluated.			
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and	9	1.9	2.9
delivers great lectures. (faculty-specific question)			

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	7
median	90
average	112.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Určitě vstřícnost ke studentům. Paní bakalářka je inteligentní a snažila se navodit přátelskou atmosféru. I když jsem nezvládal, snažila se pomoci.

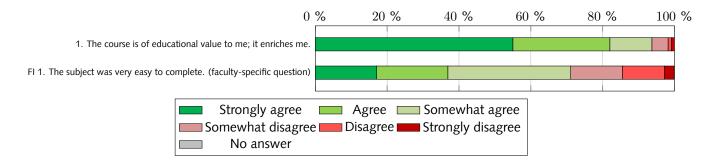
Cenil jsem si, že nebyl náklad na výkony.

Vždy byla ochotná nám pomoci a zodpověděla i ty "nejhloupější" otázky. Možná jsem si představovala více společné práce na cvičeních.

Super učitel

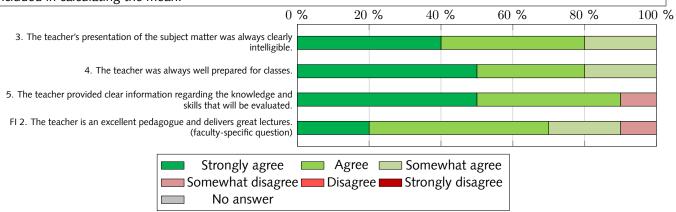
FI:IB113/12 Introduction to Programming and Algorithms - Bc. Šimon Fouček

Enrolled in: 27, Completed by: 10, Participation rate: 37.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	111	2.1	1.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	111	3	2.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

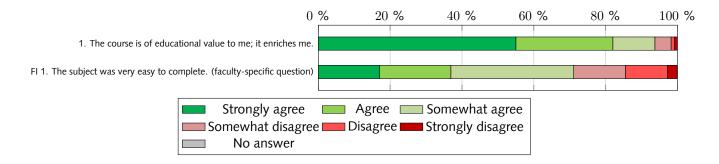


	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter	10	1.9	1.8
was always clearly intelligible.			
4. The teacher was always well prepared for	10	1.6	1.7
classes.			
5. The teacher provided clear information	10	1.8	1.7
regarding the knowledge and skills that will be			
evaluated.			
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and	10	1.9	2.2
delivers great lectures. (faculty-specific question)			

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	7
median	90
average	112.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

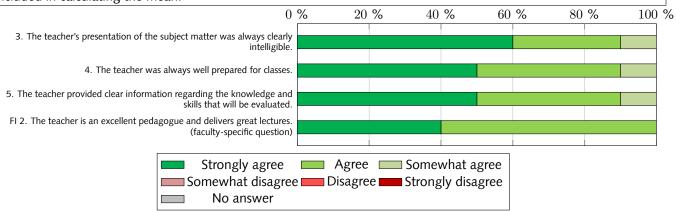
FI:IB113/12 Introduction to Programming and Algorithms - Bc. Dalibor Pantlík

Enrolled in: 27, Completed by: 10, Participation rate: 37.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	111	2.1	1.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	111	3	2.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



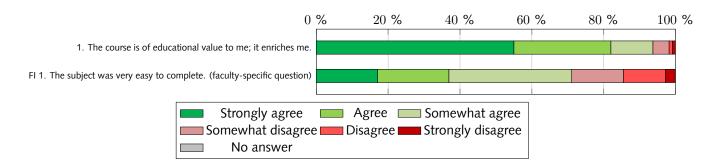
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	10	1.9	1.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	10	1.6	1.6
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	10	1.8	1.6
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	10	1.9	1.6

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	7
median	90
average	112.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

FI:IB113/13 Introduction to Programming and Algorithms - RNDr. Lukáš Ručka

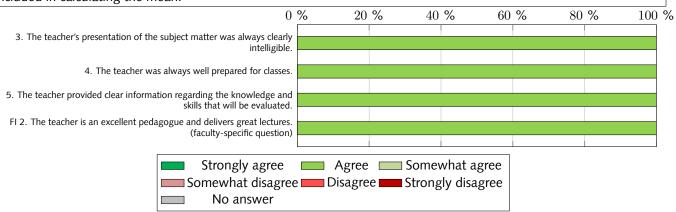
Enrolled in: 6, Completed by: 1, Participation rate: 16.7 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	111	2.1	1.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	111	3	2.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	1	1.9	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	1	1.6	2.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	1	1.8	2.0
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	1	1.9	2.0

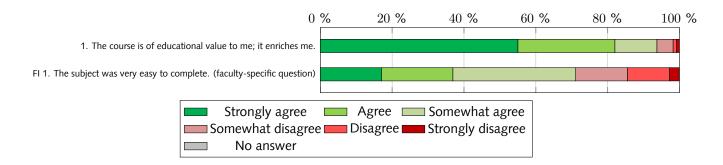
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	7
median	90
average	112.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Ochotný. Rád vysvětlí, čemu studenti nerozumí. Vstřícný přístup.

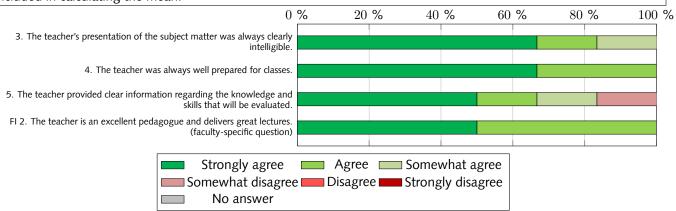
FI:IB113/14 Introduction to Programming and Algorithms - RNDr. Mgr. Jana Dražanová, Ph.D.

Enrolled in: 15, Completed by: 6, Participation rate: 40.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	111	2.1	1.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	111	3	2.9

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

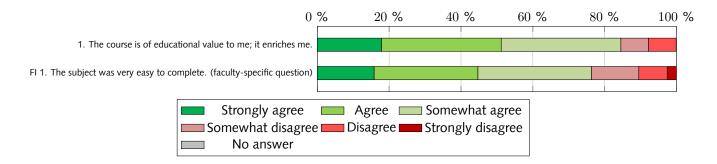


	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter	6	1.9	1.5
was always clearly intelligible.			
4. The teacher was always well prepared for	6	1.6	1.3
classes.			
5. The teacher provided clear information	6	1.8	2.0
regarding the knowledge and skills that will be			
evaluated.			
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and	6	1.9	1.5
delivers great lectures. (faculty-specific question)			

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	600
min	7
median	90
average	112.3
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	106
the number of credits of this course	4

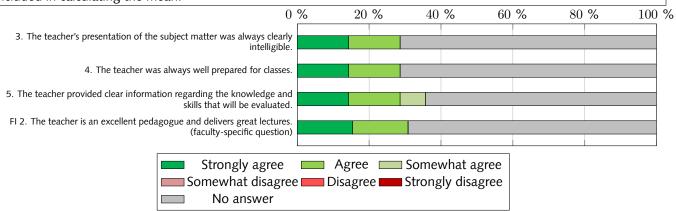
FI:PB001 Introduction to Information Technologies - doc. RNDr. Eva Hladká, Ph.D.

Enrolled in: 74, Completed by: 13, Participation rate: 17.6 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	39	2.1	2.5
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	38	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



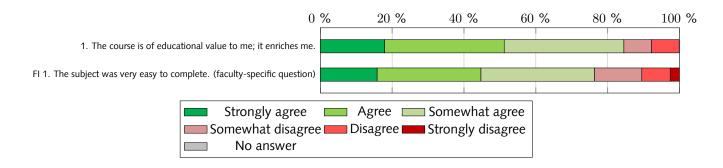
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	14	1.9	1.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	14	1.6	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	14	1.8	1.8
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	13	1.9	1.5

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	400
min	1
median	30
average	53.5
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	40
the number of credits of this course	2

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching? Tohoto vyučujícího neznám, přednášky byly od někoho jiného co si tak vzpomínám

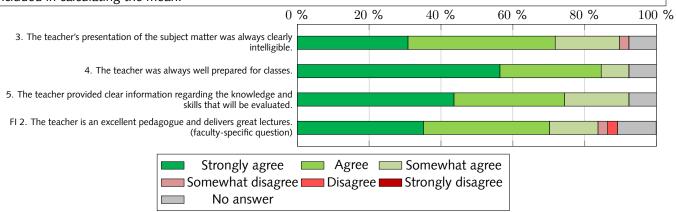
FI:PB001 Introduction to Information Technologies - prof. RNDr. Luděk Matyska, CSc.

Enrolled in: 74, Completed by: 37, Participation rate: 50.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	39	2.1	2.5
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	38	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter	39	1.9	1.9
was always clearly intelligible.			
4. The teacher was always well prepared for	39	1.6	1.5
classes.			
5. The teacher provided clear information	39	1.8	1.7
regarding the knowledge and skills that will be			
evaluated.			
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and	37	1.9	1.9
delivers great lectures. (faculty-specific question)			

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	400
min	1
median	30
average	53.5
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	40
the number of credits of this course	2

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Bohuzial mi vyklad casto prisiel dost nezazivny a jednotvarny, preto som uz na zaciatku semestra prestal chodit na prednasky, kedze som vedel, ze na nich nedokazem udrzat pozornost. Je to celkom problem vzhladom na to, ze minimalne polovica slidov z prezentacie maju takmer nulovu hodnotu bez toho, aby k nim clovek pocul a pamatal si vyklad. Osobne sa mi nepacilo rozdelenie vyuky na seminarnu a video prednaskovu cast, pretoze zbytocne pridavala studentovi cas, ktory venuje predmetu: polovicu prednasky, ktoru zabrala anketova forma vyuky (ktora podla mojho nazoru nebola velmi prinosna), musel pozerat vo svojom volnom case. Je dobre, ze skuska bola openbook, inak si vobec nie som isty, ze by som dokazal prejst predmetom

Velký přehled a odborná znalost, poutavý výklad.

Vážil jsem si znalostí, kterými pan profesor ohromil snad všechny.

Líbí se mi struktura jeho hodin a vstřícnost vůči studentům, hodně zapojoval do hodin a diskutoval se studenty o dané látce.

Vážím si zejména hybridního stylu výuky. Látka byla probrána v rámci nahrané přednášky, prezenčně probíhala diskuze o probraných tématech. Záporem je pouze delší čas na opravení testu.

Mladej kluk co umí předat zajímavosti na přednáškách. Škoda jen že zkouška se věcí z přednášek týkala jen tématem a bylo to jen "Jak dobře umíte googlit?"

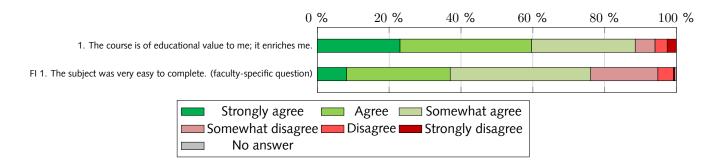
Naprostý opak některých přednášejících. Pan Matyska svůj výklad doplňuje o vlastní zkušenosti z praxe, další informace a hlavně přednáší svižně a srozumitelně. Druhá půlka přednášek probíhala formou qízů, které nebyly zas tak špatné, ale osobně bych ocenil kdyby byly přednášky od začátku dokonce.

Strategiou vyucovania

Klidný výklad, který zpříjemňoval náročné čtvrteční odpoledne.

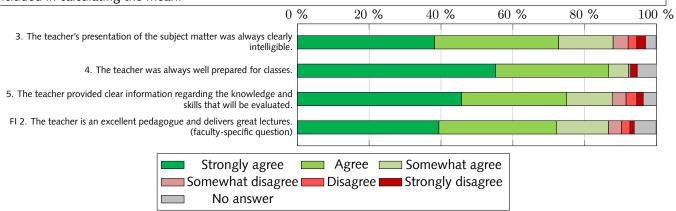
FI:PB007 Software Engineering I - doc. Ing. RNDr. Barbora Bühnová, Ph.D.

Enrolled in: 304, Completed by: 164, Participation rate: 53.9 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	165	1.9	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	165	1.6	1.6
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	164	1.8	1.9
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	165	1.9	1.9

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

S predmetom som bol celkom spokojný, prekážali mi však študijné materiály, ktorých obsah si často navzájom odporoval, t.j. často sa líšilo, čo bolo napísané v slajdoch z prednášky, čo bolo v diagramoch v interaktívnej osnove, čo bolo v demo cvičeniach a čo mi povedal cvičiaci. Bol som z toho často zmätený. Avšak demo cvičenia boli veľmi dobrý nápad, naučil som sa pri nich okrem syntaxe aj "myslieť v diagramoch". Čo by som možno ešte uvítal je viacero riešených zadaní (aspoň na diagramy, ktoré bývajú na skúške)

Napísal by som môj názor ohľadom demo cvičení Martina Macáka: veľmi sa mi páčili, pozeral som ich vždy pred cvičením a mal som vďaka nim väčší prehľad o tom, čo budeme na cvičení robiť. Pekná práca.

Jste jedna z nejpříjemnějších vyučujících, díky <3. Na demo cvičení jsem nekoukal.

demo cvičenia od Martina Macáka boli pre mňa veľmi prínosné, počas semestra som si pozrela demo len na state diagram a počas prípravy na skúšku všetky, ľutujem, že som ich nepozerala všetky priebežne, boli by pomohli pri týždennom odovzdávaní

Najhoršie zorganizovaný predmet aký som na FI videla. Prednášky boli bohužiaľ neskutočne nudné a nebola som schopná ich pozerať. Tento stav pokračoval aj počas skúšky, kde ma neskutočne rozhodil fakt, že sme si museli sadať po rade. Nevidím v tom žiaden význam a považovala som to len za zbytočnú buzeráciu študentov. Myslím, že nápad predmetu by nemusel byť zlý no to prevedenie sa nepodarilo, predmet bol nezáživný a mám pocit, že som sa nič nenaučila.

Mile mě překvapila srozumitelná angličtina a nabídka česky mluvených záznamů pro lepší pochopení. Témata jsou spojena s příklady z praxe, což je jistě dobrá příprava do zaměstnání.

Páčilo sa mi spracovanie cvičení vo forme celoročného projektu.

V jedné testové otázce kde se měli zašrktávat správné výroky o ERD byla jedna z odpovědí "ERD jsou oblíbené", či něco v takovém smyslu. Nemyslím si, že by taková možnost odpovědi měla být v testu, protože zaleží na kontextu, který v otázce nebyl. Obecně je taková odpověď nejednoznačná. Jinak super přednášky, zejména se mi líbíla zvaná přednáška.

Semináre a prednášky majú málo spoločného

Nejde přímo o doporučení pro přednášející předmětu, ale poznámka k průběhu zkoušek a cvičení. Bylo by určitě vhodné sjednotit průběh cvičení, některé skupiny v hodinách pracovaly na projektu, jiné se učily teorii a projekt tvořili studenti mimo hodin, v další skupinách se po vyplnění odpovědníku odcházelo domů. Podobná nekonzistence panovala i v případě opravování projektů a ono opravdu není příjemné, když má člověk navazovat na práci z předešlého týdne, ale zpětnou vazbu k němu dostane až s dvoutýdenním odstupem. Pak se chyby jen nabalují. Co se týká zkoušek, panuje nekonzistentnost v opravování, je markantní rozdíl mít mít podrobně rozepsáno, za co byl kde stržen bod, a nebo prakticky prázdný papír jen s body bez komentářů, které by mohli navést dotyčného ke zlepšení.

Prednášky boli na dobrej úrovni, veľmi oceňujem záznamy z 2020, ponechal by som ich ako alternatívu k prezenčným prednáškam aj ďalšie roky (hodia sa hlavne na zopakovanie teórie pred skúškou). Predmet mi príde príliš UML-centrický, možno by nebolo zlé tento aspekt prehodnotiť a zamerať sa na cvičení aj na iné veci než UML diagramy (napr. UML diagramy redukovať len na tie najpoužívanejšie ako Use Case, Class alebo Sequence a na druhej polovici cvičení robiť niečo iné - rôzne aktivity, skúšanie užitočných nástrojov spomenutých na prednáškach... možností je veľa). Skúška: Pridanie podmienky na 15+ bodov z UML modelovania mi nepríde šťastné, obzvlášť pri pomerne prísnom bodovaní (alebo skôr nekonzistentnom medzi termínmi). Túto podmienku by som odstránil - prečo by lepšia znalosť teórie a dosť bodov z odpovedníkov (pri slabšom výkone na modelovaní) nemohla stačiť na E? Chápem, že bolo cieľom odlíšiť kto sa iba zviezol s teamom na projekte, ale to sa myslím moc nepodarilo (keďže sa skúša trochu niečo iné ako čo sa robí na projekte, kde nie sú tak striktne dané požiadavky). Testová časť mi prišla v poriadku, ajkeď by nebolo zlé zaistiť, aby mal každý približne rovnaký pomer sum-of-options a exact-fit otázok.

Paní docentka vždy přednášela s velkým zaujetím. Bohužel u některých přednášek jsem nedokázal udržet pozornost, ale to možná bylo částečně způsobeno tím, že se přednášelo v angličtině.

Podla mojho nazoru by bolo fajn popracovat na forme cviceni a hlavne zjednotit ich obsah medzi jednotlivymi skupinami. Projekt, ktory sa robil na cviceniach pre mna nemal velmi prinost, kedze sme k diagramom nedostali seriozny feedback a z cviciaceho sme mali pocit, ze nase projekty vidi prvykrat na cviku a feedback si vymysla za behu. Neviem ako to mali ostatne skupiny, ale mna predpokladam, ze hlavne tomu nasledne potrapila tvorba diagramu na skuske.

Výuka predmetu je naozaj dobre spravená, jediná vec ktorá mi príde zvláštna je teoretická časť skúšky iba so 7 otázkami z celého kurzu, určite by bola väčšia motivácia sa pozrieť na teóriu ak by bolo otázok viac ale za menej bodov

Nemám moc komentár k vyučujúcej, ktorá je podľa mňa fajn, skôr k náplni predmetu. Nevidím akýkoľvek dôvod k existencii predmetu, ktorý vyučuje UML diagramy. Verím, že v niektorých korporátoch sa používajú, pre priemerného študenta sú ale absolútne zbytočné. Robil som na rozsiahlych aplikáciách a vždy bola dostačujúca textová špecifikácia a dostatočná komunikácia medzi sebou v tíme a s klientom. Myslím, že je veľavravné, že najviac jednoznačná a zrozumiteľná forma, do ktorej sa tohtosemestrálny modelový projekt v našom tíme dostal, bola práve tá počiatočná textová špecifikácia. Niektoré vyučované diagramy sú ale doslova zlý vtip. Use case diagram, ktorý je dobrovoľné zneprehľadňovanie textovej špecifikácie Class diagram, ktorý sa snaží rozvrhnúť úplne celý systém naraz (prečo by sme po rozmyslení rovno nepísali kód? Tento diagram je absolútny waste of time, to isté napísané kvalitným kódom je omnoho lepšia dokumentácia, plus neexistuje šanca, že by niekto dokázal takýto diagram správne urobiť na prvý pokus a následne už iba podla neho programovať) Object diagram, ktorý je vlastne nejaký čudný debugging na papier. Nehovorím, že nedáva zmysel si systém pred programovaním rozvrhnúť (samozrejme že dáva). Robiť to ale formou UML je zbytočné, plne postačujúce je si vytvoriť diagram / špecifikáciu s vlastnou sémantikou ktorá sa hodí práve pre daný projekt, vytvoriť grafický návrh, prototyp a iterovať až pokým nebudem mať prvé výsledky. Toto nie je iba moje pozorovanie, čítal som si názory mnohých, skúsenejších developerov, ktorí pracovali pre FAANG a ostatné top firmy, drvivá väčšina UML absolútne nepoužíva. Ďalej by som rád okomentoval aj zvyšný obsah predmetu. Je super, že bolo v náplni agile, scrum, microservice architecture a iné praktické veci. Je toho ale naozaj málo. Oveľa väčšiu časť kurzu ale tvorilo akési enumerovanie konceptov, z čoho niektoré boli irelevantné (veci typu random vymenovávania ako Inception, elaboration, construction, transition, 5 v's of big data,), iné zastaralé. (waterfall,...) Myslím, že menej je niekedy viac, čo by určite platilo pre tento predmet. Chcelo by to menej vymenovávania a viac do hĺbky vysvetlených relevantných konceptov. Namiesto zbytočných UML diagramov zadať veľký programovací projekt, kde sa študenti sami naučia úskalia bigger scale developmentu a zistia ako dôležité je efektívne komunikovanie požiadavkov a komunikácia v tíme, S poľutovaním hodnotím, že tento predmet mi takmer nič nedal a patrí k jedným s najhorších na tejto škole. Dúfam, že sa to do budúcnosti zlepší.

Nelíbil se mi obsah teoretické části předmětu. Už delší dobu jsem přemýšlel nad tím, proč kvalita softwaru upadá a proč softwarové produkty velkých firem jsou typicky řádově horší než ekvivalentní volnočasový projekt jednoho člověka (případně malé skupiny lidí). Myslím, že přednášky tohoto předmětu poskytují dané vysvětlení. Je zde totiž studentům namlouváno, jak určité praktiky jsou to "správné řešení", přičemž u většiny z nich nejsou uvedené jejich nesčetné nevýhody. OOP, SOLID ani RAII opravdu nejsou dobré praktiky z pohledu kvalitního softwaru, především protože preventivně řeší problémy, které ještě neexistují, a jen zavádí zbytečnou komplexnost, která naopak bývá právě tím kamenem úrazu. Tím samozřejmě nemyslím že nemají své místo, ale to místo určitě není obecný software engineering. Pokud je tedy výuka tohoto předmětu žádaná (pravděpodobně ze strany firem), tak by bylo vhodné tyto věci prezentovat nějak smysluplněji.

90 for exam of this type is not enough

Demo cvičenia: demo cvika boli úplne super a dosť pomohli pri príprave na skúšku, avšak (design) class diagram bola vysvetlená len syntax a nebol namodelovany príklad ako pri iných diagramoch, a keďže tento diagram sa často vyskytuje na skúške tak by mohol byť lepšie vysvetlený na praktickom zadaní/príklade, inak super

Na prednášky som sa vždy tešil. Boli pútavé, zrozumiteľné, pani docentka má veľmi príjemný prejav a páčilo sa mi delenie prednášok na teoretickú a diagramovú časť. Koncepcia cvičení mi prišla ako skvelý nápad, skupinový projekt ma bavil, určite sčasti aj kvôli môjmu skvelému tímu. Skúška mi prišla celkom príjemná, učilo sa na ňu dobre, veci mi začali dávať väčší zmysel, keď som mal už ucelené vedomosti, teoretická časť bola bez problémov a na praktickú sa dalo relatívne dobre pripraviť. Relatívne hovorím kvôli tomu (moja jediná výhrada) že mi kvalita cvičení prišla nevyrovnaná. Možno to bol len môj dojem, bol som totiž len na mojom vlastnom cvičení, ale z rozhovorov s kamarátmi a spolužiakmi mi prišlo, že sa cvičenia medzi vyučujúcimi veľmi líšili. Moje cvičenia boli počas semestra napríklad veľmi príjemné, cvičiaci bol podľa môjho dojmu oproti ostatným menej kritický, čo sa mi ale potom vypomstilo pri učení na skúšku. Po našich cvičeniach som sa necítil pripravene na diagramovú časť, prišlo mi, že som sa ako keby všetko učil nanovo. O veľa konceptoch som nevedel, že sa vôbec "dajú" a kopu vecí som sa dozvedel až z democvík v osnove (tie sú mimochodom vynikajúce). Každopádne ďakujem za príjemný semester :)

Líbilo se mi že byly přednášky rozdělené na teoretickou a praktickou část. Ovšem u přednášek jsem se osobně

dosti ztrácel. Příjemný a zajímavý výklad.

Prednášky v angličtiné boli fajn. Na predmete mi však robil najväčší problém veľký rozsah preberaných tém (v zmysle, veľa nového a málo do hĺbky, čo niekedy značne sťažovalo pochopenie danej veci).

Velice bych ocenil možnost dělat závěrečnou zkoušku ve VP. Pro mě jako člověka s nulovými grafickými schopnostmi a nepříliš čitelným písmem bylo kreslení na papír pod časovým tlakem docela utrpení.

Vsechno fajn, akorat co se tyce predmetu, tak byl velmi otravny. Kazdy tyden se patlat s modelovanim nejakeho grafu byl pain. Lepsi by bylo kdyby treba bylo méně typů grafů, ale dělaly by se podrobněji.

Niektoré veci na skúške sa líšia s tým čo je v slidoch z prednášky, napríklad pri design class diagrame je tvrdené, že všetky asociácie sa prerobia na kompozície a agregácie, rovnako sme postupovali aj na seminári. Počas prípravy na skúšku som sa ale z demo seminára od M. Macáka, ktoré sú inak super :), dozvedel že asociácie sa tam môžu vyskytovať celkom často. Management skúšok mi príde celkom na tesno, kým sa opravia diagramy z predošlého termínu, tak sa už neostane moc času pochopiť prípadné chyby na diagrame. Zároveň rozumiem, že opravujúci majú aj iné povinnosti ako opravovať diagramy. Veľmi oceňujem celkovú snahu M. Macáka, ktorý sa snažil vyhovieť študentom so skúškovým termínom pred Vianogami, demo semináre, a celková komunikácia so študentami počas celého semestra :)

Líbilo se mi že je vyučující "atraktivní" Bohužel přednášky byly anglicky. Taky jsem zijstil že je to téma docela

Predmet bol zaujimavy a zabavny. Cvicenia super. Ale skuska zanechala jednoznacne trpku pachut. Dobre chapem, opravovat tie diagramy casovo trva, ale preco teda nemate lepsie zmanazovane terminy? Skuskove tento rok zacinalo uz 12.12. a keby sa sami neozveme tak v decembri nieje ani jeden termin. A potom terminy, medzi ktorymi je len 7 dni, su absolutne zle. Opravit diagram trva 6 dni, takze clovek ide vlastne na opravny termin s nicim oproti tomu prvemu. Nevie, kde mal chyby a co by sa mal doucit, popripade co zle pochopil. Ja chapem, ze niektori cviciaci mozu mat ine povinnosti a nemozu sa venovat len opravovaniu diagramom. Potom je ale otazka, kde je manazment tohto predmetu. Terminy by sa mali stanovit dopredu a cviciaci by si mali spravit podla toho plany, aby sa prednostne mohli venovat prave opravovaniu diagramov. Pri momentalnom nastaveni mam totiz jedine vedomosti z diagramov z cvik. Ale to ci som ich spravne spravil na skuske v podstate vobec neviem, nakolko v momente ked prislo hodnotenie diagramu tak uz bolo vlastne bezpredmetne.

Veľmi zaujímavá tématika. Veľmi chaoticky voľná náplň cvík, veľmi záleží od "šťastia" na cvičiaceho, či si z predmetu niečo naozaj odnesieme alebo nie

Prednášky boli monotónne, nezáživné a myslím, že mi dali iba všeobecný prehľad o pojmoch v softvérovom inžinierstve, o ktorých som vedela, akurát mi ich tento predmet pomenoval. Čo sa týka skúšky, tak si myslím, že bez bifľovania sa pojmov sa teoretická časť zvládnuť nedá a praktická časť - na tú ma tento predmet nepripravil. Ani cviká, ani prednášky.

Cvičení jsou fajn. Přednášky jsou nudné, nezajímavé, nepřínosné a nebál bych se říct zbytečné, minimálně v současné podobě. Důležitý je každý třetí/čtvrtý slajd, přednášející nepřináší nic navíc oproti studijním materiálům a obecně je na přednáškách nuda. Doporučil bych se vykašlat na styl "jsem tu pro vás, abych vás provedla těmito nudnými nevkusnými slajdy" a místo toho zkusit přednášky oživit.

Na předmět jsem se velmi těšil, ale byl pro mě velkým zklamáním. (zejména kvůli tomu, že jsem od něj čekal něco jiného, což není nutně vina toho předmětu) Teoretické znalosti z přednášek jsou fajn, ale jsou tak moc povrchové, že je vlastně člověk "znal už předtím". Praktické modelování UML diagramů na cvičeních mi přišlo občas až zbytečné, zejména u diagramů typu Component nebo Package, popřípadě Object. O Sequence diagramu ani nemluvě, to je prostě kód se špatnou syntaxí (=obdélníčky a nepřehledné fragmenty, přičemž krásná tečková notace je zakázaná) Celkově bych si z předmětu odnesl mnohem více, kdybychom se více soustředili právě na analysis/design class diagram. Podle něj se totiž řídily všechny ostatní; on je ten, který určuje strukturu systému. Taky, přišlo mi zbytečné bazírovat na getterech/setterech - to není něco, co by změnilo strukturu systému. Chyběl mi potom Deployment diagram, který by se měl možná probírat i dřív. Neboť právě podle toho, na jakou platformu budeme systém nasazovat, se řídí volba technologií a také struktura kódu. Jiný přístup k design class diagramu bude mít webová a jiný desktopová aplikace. Také jsem měl pocit, že nám nikdo neřekl, jak se správně navrhují takové větší systémy - prostě "vytvořte něco", jen abychom potom dostali rozsáhlý feedback o tom, že nám chybí spousta getterů/setterů.

Cvičení, a "diagramová" / UML část přednášek byly fajn, užitečné a informačně přínosné - palec nahoru V přednáškách je IMO příliš mnoho látky, jejíž využitelnost je pro mě jenom na odpověď otázky u státnic, případně žádná - myslím, že by studenti příštích iterací ocenili třeba i méně přednášek pokud toho klíčového učiva až tak moc není.

Demo cvičení: Užitečná součást přípravy na zkoušku. Především u z mého pohledu složitějších diagramů- state, sequence. Samotný bonus - příprava ke zkoušce je dobrým shrnutím všech diagramů vyskytujících se na zkoušce. Myšlenka učit v angličtině byla super. Je to mnohem lepší než mít slidy a přednášku v různých jazycích V rámci prípravy na cvičenia a skúšku mi veľmi pomohli videá z demo cvičení v interaktívnej osnove. Tie veľmi prehľadne vysvetľovali tvorbu diagramov.

Viděl jsem demo cvičení k přípravě na zkoušku + ty o diagramech, co bývají na zkoušce často. Bylo to příjemné opakování před praktickou částí zkoušky.

Přednášky mě moc nezaujaly. Většina z nich byly takové všeobecné pravdy (třeba že chyby v softwaru jsou špatné). Občas se zmínily nějaké pojmy, které jsem se akorát naučil na zkoušku a týden po ní je zapomněl. Moc jsem nepochopil, jak fungují metodologie vývoj, jen si pamatuju, že scrum je agilní. Přijde mi mrzuté, že třeba OOP návrhové vzory (gang of four), které mám šanci potkat i v praxi, se jen zmínily na pár slajdech a dál se v předmětu neřešily. Nelíbí se mi, že velká část předmětu je zaměřena na syntaxi a formalismus UML diagramů. Samotný návrh komponenty, která se modeluje, je až druhotný. V design class diagramu se lpí na getterech a setterech - nemůžu si je tam domyslet a zbytečně tím nezahlcovat celý diagram? Navíc o těch důležitých částech (jako třeba dekompozice do tříd) se zas tolik nepřemýšlelo. Do diagramu jsme akorát přidávali bezmyšlenkovitě manažerské třídy a prý to bylo dobře. Proč v sequence diagramu nemůžu použít tečkovou notaci? Opět by se všechno výrazně zjednodušilo a diagram by byl předhlednější (při zachování detailnosti). Nechápu, proč se musí detailně modelovat loop fragment - například pro vyhledání člověka z kolekce podle jména v moderním jazyce použiju LINQ nebo jeho ekvivalent. Nebudu procházet kolekci prvek po prvku a provádět nějakou akci. Odpovědníky akorát zabírají čas, syntaxi diagramů se můžu naučit až na cvičení. Jediná pozitivní věc na celém předmětu je lidský přístup ke studentům.

velmi ludsky pristup, velke kudos!

Předmět mě náplní i formou bavil! Cvika i přednášky vnímám jako velice přínosné. Co se týče demo cvičení, využila jsem jen poslední s přípravou na zkoušku (vnímám jako velký přínos). Jako průběžná příprava na cvika by to pro mě bylo příliš náročné, už jen opakování na odpovědník a pracování na projektu zabralo dost času.

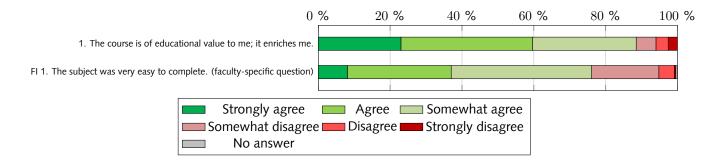
Skvělý předmět, líbilo se mi i že byl v angličtině. Přednášející má dobrou angličtinu, takže bylo vždy dobře rozumět. Moc mě nenadchl diagram na zkoušce. Spíš než problém udělat diagram samotný, byl pro mě problém nacpat diagram na papír. Bylo by fajn, kdyby se diagram dělal na PC v nějaké hodně ořezané formě Visual Paradigmu a velikost papíru by tak nedělala problém.

Osobne som mal zlu skusenost s pracou v tyme. Kolegovia boli skveli len najst cas kedy maju vsetci volno a cas na tom pracovat bolo bolestive, vacsinou nam to vyslo na piatok sobotu nedelu a dost ma to obmedzovalo. Chapem, ze vacsina ludi v buducnosti bude pracovat na projektoch v tyme no osobne by som to radsej robil aj sam. Praca samotna mi az tak nevadila ako casove obmedzenie ostatnymi. Viem, ze toto je nemozne kvoli poctu opravam co by cviciaci museli robit ale chcel som tu nechat aj tento pohlad na vec:)

Vyučujúca bola super, ale predmet mi prišiel ako dosť buzerujúci s tým jak veľa času sme museli stráviť na domácich. A chápem, že sa nedá toto učivo naučiť bez niečoho takého, takže neviem, ako by som to zmenil.

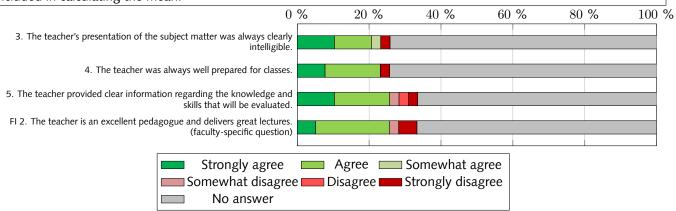
FI:PB007 Software Engineering I - RNDr. Lukáš Daubner

Enrolled in: 304, Completed by: 39, Participation rate: 12.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	39	1.9	2.1
4. The teacher was always well prepared for classes.	39	1.6	2.1
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	39	1.8	2.4
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	39	1.9	2.6

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Nevím

ego-;

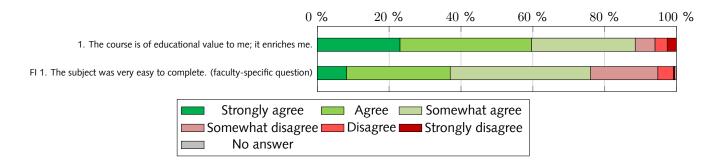
Odpustit si sarkasticke komentare na discorde

Chcel by som vytknúť spôsob akým sa opravoval termín 12.1. Pre niektorých to bol iba prvý pokus a výsledok sme sa dozvedeli večer pred predposledným termínom. Príde mi to dosť nefér nechať študentom menej ako 24 hodín na prípravu na skúšku (ak tú skúšku nedali tak pravdepodobne si majú čo dobehnúť).

arogantni pristup ke studentum na zkousce

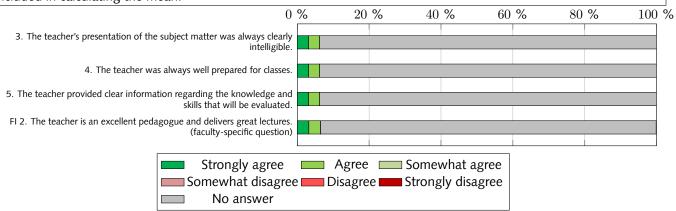
FI:PB007 Software Engineering I - Matej Tarča

Enrolled in: 304, Completed by: 31, Participation rate: 10.2 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	32	1.9	1.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	32	1.6	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	32	1.8	1.5
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	31	1.9	1.5

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

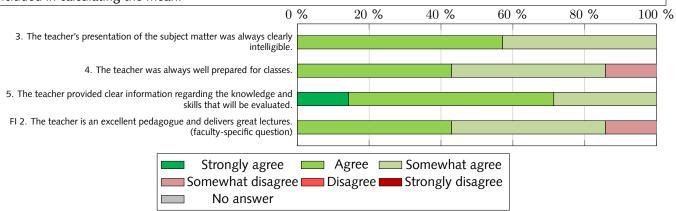
FI:PB007/01 Software Engineering I - Mgr. Marián Macik

Enrolled in: 15, Completed by: 7, Participation rate: 46.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	7	1.9	2.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	7	1.6	2.7
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	7	1.8	2.1
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	7	1.9	2.7

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

cviká boli fajn, ale pravidelne boli predlžované

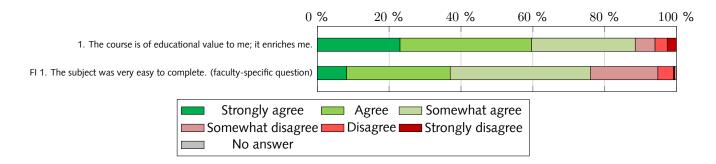
chodit včas :)

Páčil sa mi celkovo uvoľnený prístup k cvičeniu - od nejakej teórie, po spätnú väzbu k UML diagramom.

Trochu mi vadily opakované pozdní příchody na cvičení. Několikrát se stalo, že cvičící příšel i o 15-20 minut později. Na poslední cvičení nepřišel vůbec, přestože ostatní skupiny klasické cvičení měly. (Cvičení bylo také normálně v rozvrhu) Pozdními příchody často docházelo k tomu, že cvičící ani nestihl v hodině obejít všechny a sdělit jim jeho feedback k projektu – skoro pokaždé jsme museli zůstávat o aspoň 10 minut déle přítomni v učebně, ve které se už navíc shromažďovali studenti cvičení, které v místnosti bylo po nás. Feedback byl navíc jen ústní a dost často řečený dost v rychlosti – mnohem větší hodnotu by měl feedback v textové podobě. Chyběla mi přítomnost aktivit na cvičení – u tabule či nějak pospolu jsme něco dělali všehovšudy na dvou cvičeních, jinak vypadalo každé cvičení tak, že v první sekci cvičící (poměrně zbytečně, protože většina studentů se na cvičení připravuje kvůli odpovědníku) převyprávěl přednášku o daném diagramu a následovala samostatná práce v týmech na našem projektu.

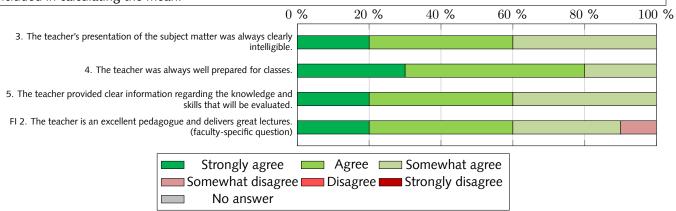
FI:PB007/02 Software Engineering I - Mgr. Marián Macik

Enrolled in: 15, Completed by: 10, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



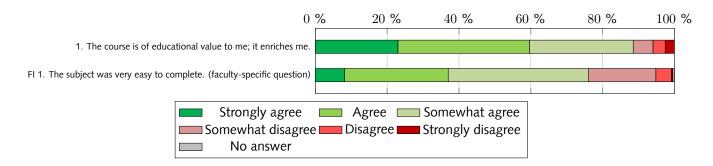
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	10	1.9	2.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	10	1.6	1.9
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	10	1.8	2.2
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	10	1.9	2.3

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching? ochota, zrozumiteľnost, flexibilita ohľadom riešení úloh ocenil by som keby hodnotenia jednotlivých diagramov počas semestra ste poslali aj v elektronickej forme

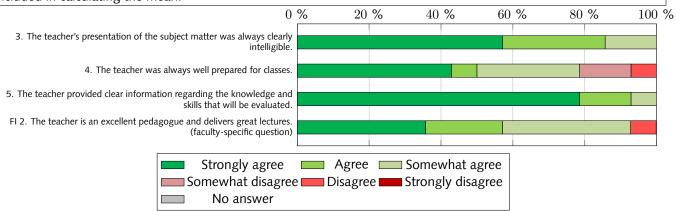
FI:PB007/03 Software Engineering I - Mgr. Matěj Karolyi

Enrolled in: 15, Completed by: 14, Participation rate: 93.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	14	1.9	1.6
4. The teacher was always well prepared for classes.	14	1.6	2.4
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	14	1.8	1.3
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	14	1.9	2.2

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

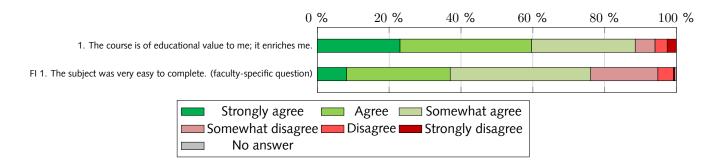
6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Cvičenia mi prišli príjemné, tešil som sa na ne. Ocenil by som väčšiu kritiku pri feedbacku na diagramy, možno aj vypichovať detaily. Pri učení na skúšky som mal totiž pocit, že niektoré veci, čo nám na cviku prešli, vlastne neboli správne a na skúške by som stratil body. ale ďakujem :)

Velmi dobre cvicenia. Strasne vela som sa naucil a zaroven sme aj stihli robit projekt na hodinach.

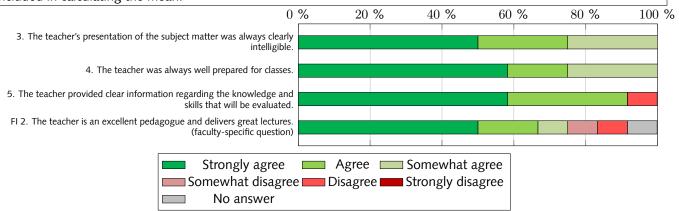
FI:PB007/04 Software Engineering I - Mgr. Patrik Majerčík

Enrolled in: 15, Completed by: 12, Participation rate: 80.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	12	1.9	1.8
4. The teacher was always well prepared for classes.	12	1.6	1.7
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	12	1.8	1.7
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	12	1.9	2.0

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Líbila se mi zpětná vazba u digramů, která vedla spíše k zamyšlení, než nutně k tomu, že je daná věc špatně. Osobně bych uvítal, alespoň částečně vždy projít syntax diagramu a o čem daný diagram je. Ušetřilo by to práci oběma stranám :).

Pekný výklad ohľadom diagramov UML. Vedel pekne vysvetliť a viesť k oprave (nie priamo opraviť), keďže sa venoval problematike v praxi.

Ze začátku velmi dobře působící a charismatický učitel. Bohužel při každém dalším cvičení, kdy se kontrolovaly odevzdané projekty, jsme mnohdy čekali více než 2h i přes konec cvičení, než se na nás dostalo a mezi tím jsme neměli co dělat, jelikož jsme neměli potřebný feedback a dělat další diagram bez oprav na základě feedbacku v daných situacích nedávalo smysl. Absolutně nezvládl time management cvičení.

Super si sa snazil, je vidno ze to robis rad a bavi ta to. Studentov to potom bavi tiez viac.

Môžem povedať, že cviká z predmetu Software engineering mi nič nedali. Väčšinou sme na cviku čakali na review od cvičiaceho, ktorý nás ako posledných väčšinou nestihol, takže sme museli takmer vždy cviko preťahovať. Mal na nás vždy čas asi tých 15 min. Takže môžem povedať, že to počas semestra bola strata času.

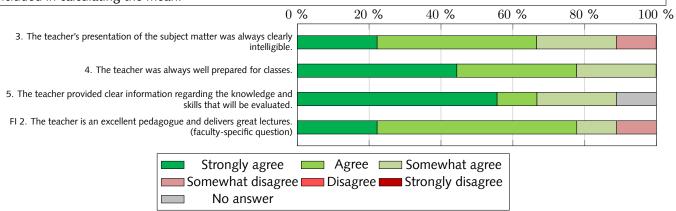
FI:PB007/05 Software Engineering I - Mgr. Dominik Hanák

Enrolled in: 15, Completed by: 9, Participation rate: 60.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



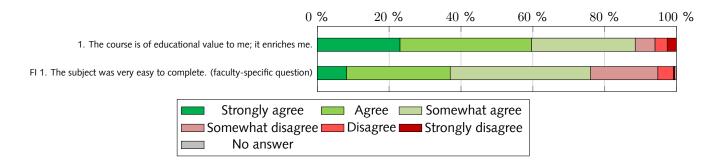
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	9	1.9	2.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	9	1.6	1.8
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	9	1.8	1.6
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	9	1.9	2.1

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching? Super cvika, vzdy si pomohol a poradil ked bolo s niecim treba.

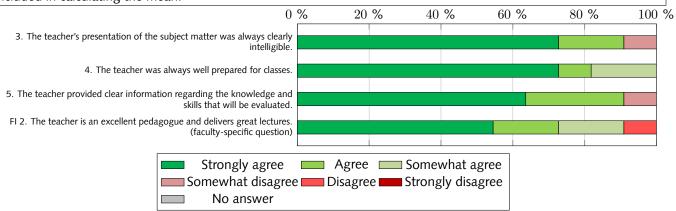
FI:PB007/06 Software Engineering I - Mgr. Dominik Hanák

Enrolled in: 15, Completed by: 11, Participation rate: 73.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	11	1.9	1.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	11	1.6	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	11	1.8	1.5
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	11	1.9	1.9

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Myslím si, že cviká neboli až také záživné, ako by byť mohli. Nemôžem povedať, že by boli zlé, ale keďže mňa

Myslím si, že cviká neboli až také záživné, ako by byť mohli. Nemôžem povedať, že by boli zlé, ale keďže mňa tento predmet vôbec nebavil, tak aspoň pre mňa boli cviká skôr stratou času a trápením ako reálnym posunom Všetko bolo dobré

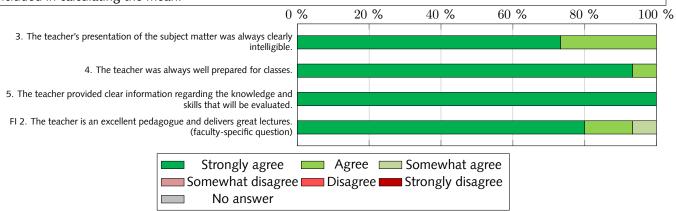
FI:PB007/07 Software Engineering I - Mgr. Xuan Linh Phamová

Enrolled in: 16, Completed by: 15, Participation rate: 93.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	15	1.9	1.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	15	1.6	1.1
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	15	1.8	1.0
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	15	1.9	1.3

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

fun, perfektne vysvetlila vsetko, friendly a non threatening

Top strop cvika! Možná není úplně nutný projíždět pokaždý celou prezentaci, když je na začátku ten odpovědník (takže by měli být všichni na cviko připraveni). Spíš by se hodil vždycky nějakej krátkej příklad, nějaký cvičení. Ale byla sranda, díky :D

Líbilo se mi, že cvičící měla zkušenosti z praxe a mohli jsme tak nahlédnout jak se nějaké principy dají použít v praxi. Super byly ukázky diagramů na již existujících službách, jako např. dáme jídlo.

Přátelský přístup, nechová se povýšeně, jako mnoho pedagogů na FI, kteří si myslím, že jejich předmět je samozřejmě nejdůležitější na světě. Srozumitelná komunikace, vždy se snaží vyjít vstříc.

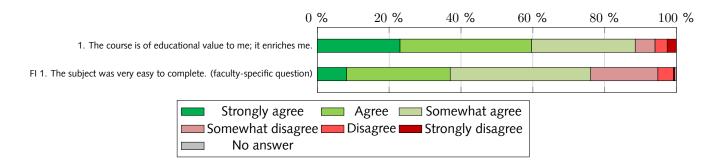
Vynika v komunikacia s studentom

Vyučující měl vždy dobrou náladu, nedělalo mu problém pomoci, Výklad byl dosti srozumitelný. Zároveň společné vytváření diagramů mě velmi posunulo.

Najlepšie cvičenia v PB007

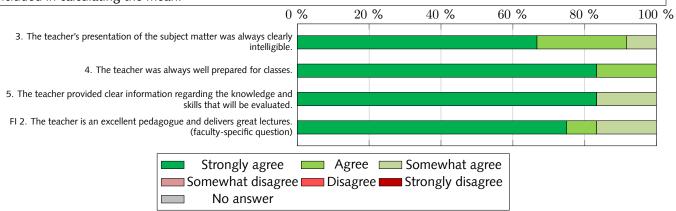
FI:PB007/08 Software Engineering I - Bc. Adéla Bierská

Enrolled in: 15, Completed by: 12, Participation rate: 80.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	12	1.9	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	12	1.6	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	12	1.8	1.3
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	12	1.9	1.4

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

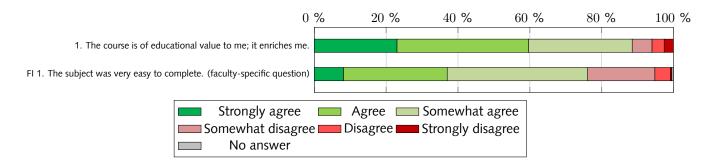
6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Moc děkuji za cvičení. Každý týden jsem se na ně těšil. Možná by bylo fajn víc se věnovat diagramům, který reálně můžou být na zkoušce než některým, které tam nebudou.

Pozitiva této skupiny: neformální přátelská atmosféra, lidský přístup spojený s množstvím aktivit, odměny ve formě bodů i jídla, práce bez VisualParadigm, nabídka vzorových kódů, checklistů a konzultací

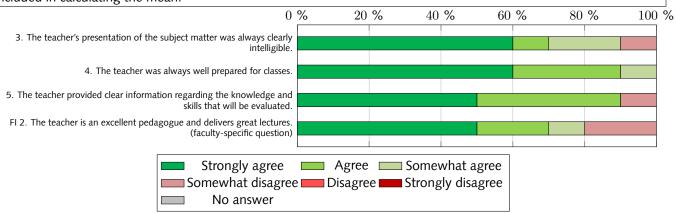
FI:PB007/09 Software Engineering I - Bc. Juraj Fiala

Enrolled in: 15, Completed by: 10, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	10	1.9	1.8
4. The teacher was always well prepared for classes.	10	1.6	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	10	1.8	1.7
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	10	1.9	2.0

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Psaní programu cvičení na tabuli a postupné odškrtávání byl velmi dobrý nápad.

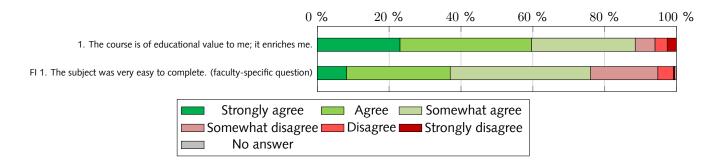
velki k.ci pozdravuju :D paradny semester na seminari, nemam co vytknut, len tak dalej :)

Práca s GitLabom bola dobrá myšlienka, ale mnoho detailov bolo nedomyslených. Veľmi sa mi nepáčil extrémne oneskorený feedback na jednotlivé weeks (v niektorých prípadoch 3 mesiace neskoro), čo spôsobilo to, že sme sa museli ako skupina na poslednú chvíľu ponáhľať s prácou na projekte, aby sme ho stihli uzavrieť do začiatku skúšky. Cvičenia mi taktiež prišli veľmi neproduktívne: Písanie odpovedníkov z učiva, ktoré sa aj tak preopakuje hneď po napísaní daného odpovedníka. Práca na príkladoch, ktorá by nebola o nič viac prínosnejšia ako práca na samotnom projekte.

Cvika su velmi dobre, len casova organizacia by mohla byt bit lepsia :) inak velke diky!

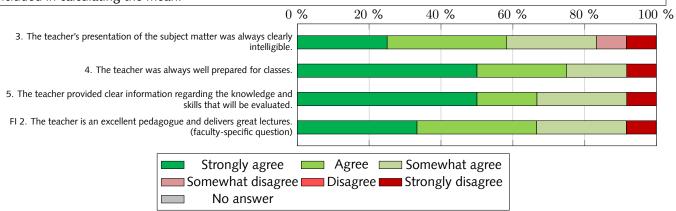
FI:PB007/10 Software Engineering I - Bc. Juraj Fiala

Enrolled in: 15, Completed by: 12, Participation rate: 80.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	12	1.9	2.5
4. The teacher was always well prepared for classes.	12	1.6	2.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	12	1.8	2.1
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	12	1.9	2.2

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Náplň cvičení byla fajn, aktivity mi často pomohly lépe pochopit daný diagram, jeho syntax a účel. Ocenila bych ale víc prostoru na práci na projektu - skoro všechno jsme pak museli dělat doma. PlantUML je taky dobrý nápad, akorát je občas náročné poskládat ten diagram tak, aby vypadal rozumně. Taky by bylo fajn dostávat zpětnou vazbu častěji, takhle jsme museli narychlo před zkouškou předělávat opravdu hodně věcí.

Spousta různých aktivit na dané probírané téma byly příjemným obohacením hodiny :)

Cvičenia boli super. Jediný problém som videl v tom, že spätnú väzbu sme dostávali s veľkým oneskorením. Systém milestones je super nápad, je škoda že sme jeho výhody počas semestra vôbec nevyužili.

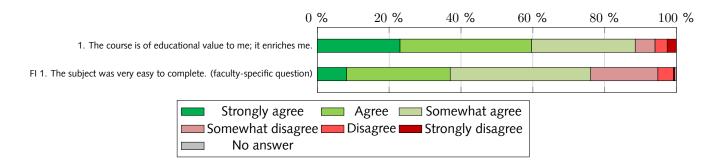
Velmi super cvičící. Děkuji za provedení tímto předmětem. Bylo to skvělé. Velmi lidský přístup. Občas se dělo, že opravy milníků neopravil včas. Ale chápu, že má dost jiné práce.

Cením aktivitky na cvičeních a warmup<3

Cvičenia ako také neboli zlé, no osobne si myslím, že sme trávili príliš málo času (ak vôbec nejaký) prácou na porjektoch. Tým pádom nám pootm ostalo vždy veľa práce na doma. Taktiež sa mi až tak nepozdávala práca s gitom namiesto odevzdávarny či peer reviews, ktoré sme kadžý týždeň písali. Nápad to rozhodne nebol zlý a mali sme tak aspoň nejký feedback, kežde naozajstné reviews boli doručované s oneskoreným. Toto spôsobilo, že sme niekoľko týždňov nevedeli či je naša práca na projekte správna a akurát to spôsobovalo viac chýb. Tento zlý time management mi prekážal celý semester. Okrem toho však bolo vidno, že cvičiaci učivu rozumie a vie ho vysvetliť, čo veľmi oceňujem.

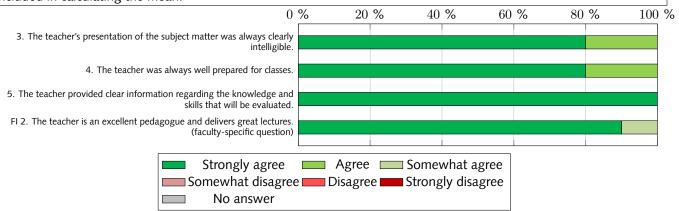
FI:PB007/11 Software Engineering I - Tereza Kinská

Enrolled in: 15, Completed by: 10, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter	10	1.9	1.2
was always clearly intelligible.			
4. The teacher was always well prepared for	10	1.6	1.2
classes.			
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	10	1.8	1.0
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	10	1.9	1.2

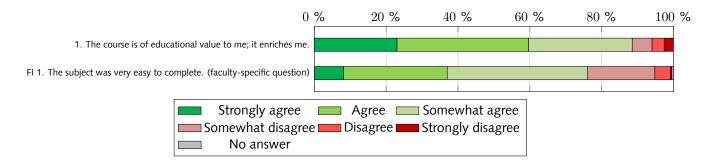
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Moc se mi líbil individuální a přátelský přístup. Vždy mi se vším ochotně pomáhala a dokázala při cvičeních vždy udržet dobrou náladu. Kahooty byly úžasný, ty bych dal klidně každé cvičení.

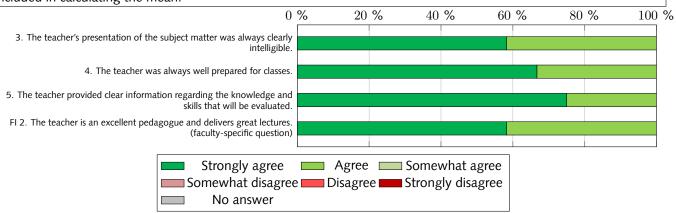
FI:PB007/12 Software Engineering I - Tereza Kinská

Enrolled in: 15, Completed by: 12, Participation rate: 80.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	12	1.9	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	12	1.6	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	12	1.8	1.2
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	12	1.9	1.4

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Cviko bolo super, zábavné, som rád, že som si ho vybral.

Výuka byla hodně přátelská, nikdo se nebál ptát se na věci, hráli jsme Kahoot a o věcech diskutovali. Já se na ty cvika každý týden těšil. Mnohem uvolněnější atmosféra než na cvikách v prváku. Fakt super

Dobré cvičenia, oceňujem reakcie na feedback počas semestra (viac času na vypracovanie projektu na cvičení) a kahooty na zopakovanie teórie.

Cením že jsi si vzala k srdci reviews uprostřed semestru.

Super přátelská cvičící :)

Terka bola na cviceniach vzdy pomerne jasna, mozno by som travil menej casu opakovanim, pretoze castokrat sme zabili aj cez polovicu cvicenia len vysvetlovanim uciva. Taka polhodinka by stacila. Kazdopadne som s cviceniami velmi spokojny.

Pohotové odpovědi. Byla vidět důvěra ve vlastní schopnosti a dovednosti (nepůsobila nejistě).

Chodí do expediční klubovny

Brala do úvahy feedback od študentov, čo urobilo cvičenia živšie a záživnejšie.

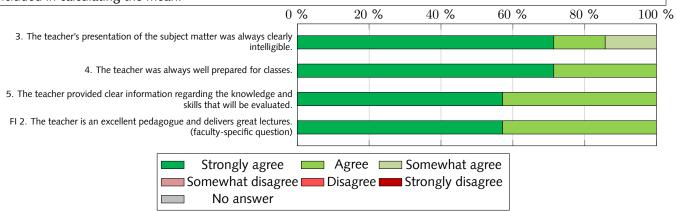
FI:PB007/13 Software Engineering I - Bc. Michael Koudela

Enrolled in: 9, Completed by: 7, Participation rate: 77.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	7	1.9	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	7	1.6	1.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	7	1.8	1.4
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	7	1.9	1.4

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Snaha opravdu studenty něco naučit, vysvětlit. Vždy připraven na cvičení, vlastní prezentace, hezky probíhající cvičení.

Cvičení byla dobře strukturovaná, čas byl dobře rozvržen mezi jednotlivé aktivity (připomenutí věcí z přednášky, skupinová aktivita, práce na projektu).

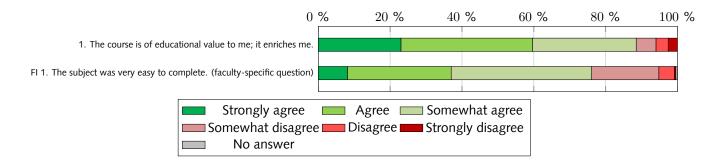
Líbilo se mi nadšení a aktivity, které byly i docela inovativní. Díky :)

Teacher's reactions

Díky moc za pozitivní zpětnou vazbu, jsem rád, že se Vám moje cvičení líbila :)

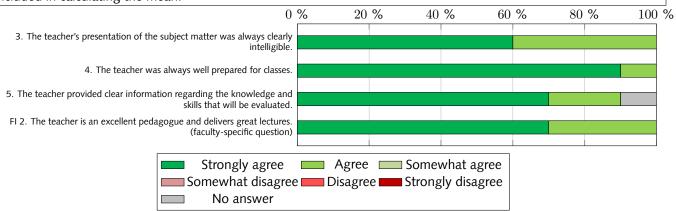
FI:PB007/14 Software Engineering I - Bc. Michael Koudela

Enrolled in: 15, Completed by: 10, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	10	1.9	1.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	10	1.6	1.1
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	10	1.8	1.2
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	10	1.9	1.3

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Svojí trpělivostí, rozhodně. Jeho pomoc naší skupince během semestru byla neocenitelná a neskutečně si jí vážím. Obecně si myslím, že hodně úsilí věnoval tomu, aby se nikdo necítil zanedbaně a vyloučeně. Obrovský plus za tu vnitrosemestrání feedback anketu, kterou si hned vzal na vědomí a na hodině se zastavil u každého bodu, který ve feedbacku dostal. Opravdu samé dobré připomínky:)

Páčili sa mi prezentácie, ktoré boli veľmi informačne prínosné. Aj aktivity boli super, aj keď občas trochu zdĺhavé Na cvičení alebo v materiáloch mi však trochu chýbalo predstavenie patternov ako sa modelujú rôzne koncepty. Prišlo mi, že väčšina času aj materiálov sa venuje tomu ako sa veci nemajú robiť než ako by sa mali správne dizajnovať, čo často viedlo k prerábaniu starších diagramov.

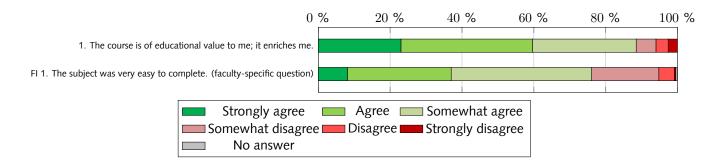
Teacher's reactions

Díky moc za pozitivní zpětnou vazbu, jsem rád, že se Vám moje cvičení líbila :) Naprosto chápu potřebu vědět, jak se to dělá správně, protože i mně to jako studentovi hodně chybělo, problém je, že na to neexistuje jednoduchá a jednoznačná odpověď - částečně se tomu věnují navazující předměty.

FI:PB007/15 Software Engineering I - Oliver Leško

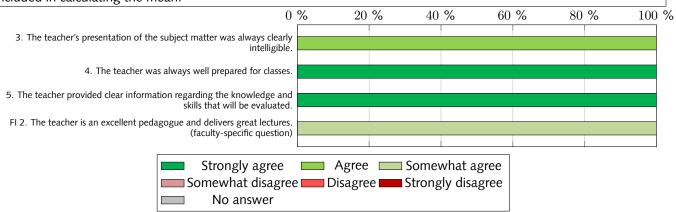
Enrolled in: 6, Completed by: 1, Participation rate: 16.7 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

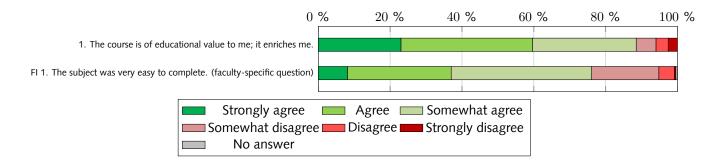


	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	1	1.9	2.0
4. The teacher was always well prepared for classes.	1	1.6	1.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	1	1.8	1.0
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	1	1.9	3.0

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

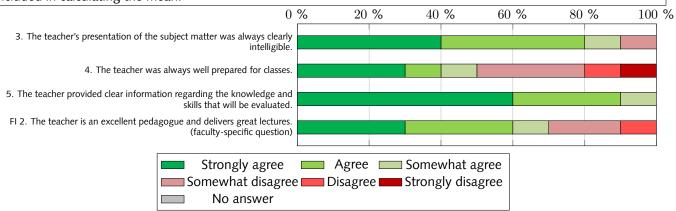
FI:PB007/16 Software Engineering I - Oliver Leško

Enrolled in: 15, Completed by: 10, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	10	1.9	1.9
4. The teacher was always well prepared for classes.	10	1.6	3.1
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	10	1.8	1.5
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	10	1.9	2.5

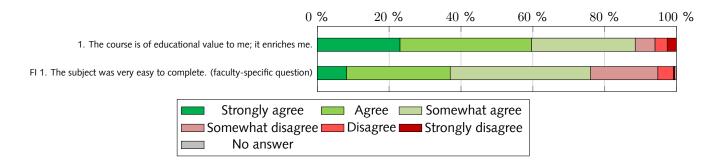
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Ne vzdy uplne pripraveny, ale na druhou stranu necekal neskutecne vstricny vuci odevzdavanym projektum. Respekt k jeho trpelivosti, pratelskosti a good vibes, ktery meli jeho cvika

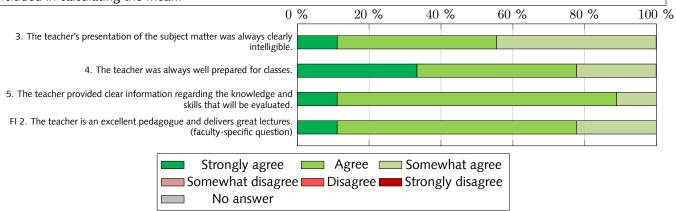
FI:PB007/17 Software Engineering I - Bc. Juraj Fiala

Enrolled in: 15, Completed by: 9, Participation rate: 60.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	9	1.9	2.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	9	1.6	1.9
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	9	1.8	2.0
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	9	1.9	2.1

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Doporučil by som možno riešiť projekty trochu skôr a na cvikách sa trochu viac sústrediť na tvorbu digramov ale inak super cviká

Skvělý cvičící, bylo vidět, že mu velice záleží na tom, aby svou pedagogickou práci dělal pokud možno co nejlépe a dařilo se mu to. Předmětu se myslím věnoval i navrh toho, co se očekává/za co je placen. Zdálo se mi jen, že mu příprava na hodiny, vedení tří skupin a hodnocení úkolů bralo víc času, než kolik měl. Cením si, že se nebál kurz inovovat a zkoušet nové věci - plant uml, git lab apod.

Príjemné hodiny. Mal som pocit, že pán Fiala ešte hľadal optimálny plán cvičení čo zapríčinilo, že cvičenia niekedy boli chaotické. V porovnaní s cvičeniami ostatných skupín sa od nás vyžadovalo viac čo ale malo výsledok taký, že sme sa viac naučili.

Cviká boli robené zaujímavo, ale viacerí by sme pri učení na skúšku ocenili podrobnejší pohľad na jednotlivé diagramy, ako len preletieť prezentáciu. Veľa krát sme zbytočne zabíjali čas aktivitami ktoré neboli moc prínosné, namiesto reálneho pohľadu na diagram, prípadne ukážky ako nejaké menšie namodelovať. Vadilo mi ako sa odkladala kontrola každotýždenných úloh, a dorábať celosemestrovú prácu pár dní pred skúškou nebolo podľa mňa ani príjemne ani prínosné. Dobrý cvičiaci, ale do budúcnosti možno lepší time management? Nenechať si opravovanie diagramov na posledné možné hodiny do deadlinu. Inak ok

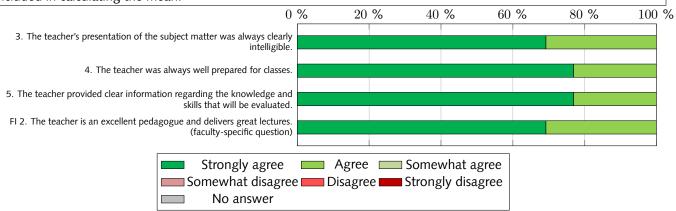
FI:PB007/19 Software Engineering I - Marek Dlouhý

Enrolled in: 15, Completed by: 13, Participation rate: 86.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	13	1.9	1.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	13	1.6	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	13	1.8	1.2
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	13	1.9	1.3

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Cvičenia boli naozaj super a s dobrou atmosférou, jediná vec čo mi napadá zlepšiť je byť možno trochu viac prísnejší pri hodnotení diagramov pretože potom keď sa od jedného diagramu robia ostatné tak to robí problémy ale okrem to nemám čo dodať pretože na všetky cvičenia som sa tešil.

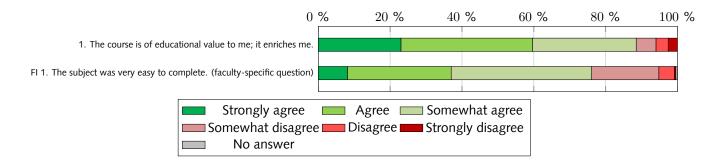
Super cvičenia, veľa som sa naučil, páči sa mi ako sa Marek vždy snažil aby to nebolo "len" cvičenie.

Super přístup. Podle mě to muselo všechny bavit. Díky Máro

Výborný prístup, cením check-in otázky, aktivity na seminároch a polopatistické vysveľovanie.

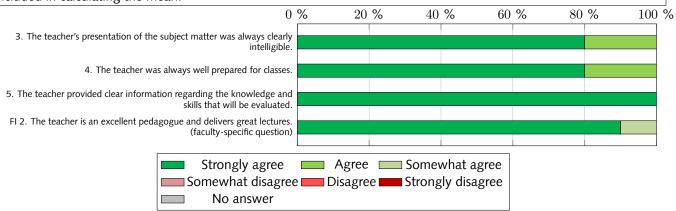
FI:PB007/20 Software Engineering I - Marek Dlouhý

Enrolled in: 15, Completed by: 10, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



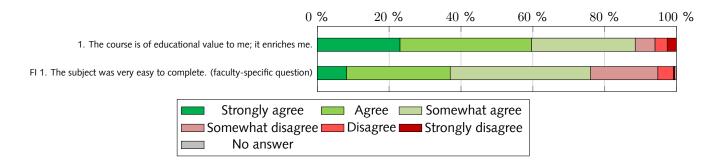
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	10	1.9	1.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	10	1.6	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	10	1.8	1.0
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	10	1.9	1.2

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching? Super hodiny, zábavné a aj som sa veľa naučil, výklad aj spôsob vedenia cvík bol 10/10 Marek má velmi příjemné vystupování a cvičení s ním bylo fajn. Čas od času se stalo, že jsem přesně nepochopil jeho výklad, ale vše hned ochotně dovysvětlil. Přátelská povaha, schopnost vše individuálně vysvětlit Super cvicenia. Lidský přístup, skvělé vysvětlení učiva.

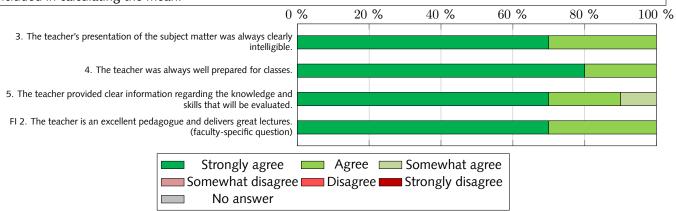
FI:PB007/21 Software Engineering I - Bc. Marek Macho

Enrolled in: 15, Completed by: 10, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	10	1.9	1.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	10	1.6	1.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	10	1.8	1.4
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	10	1.9	1.3

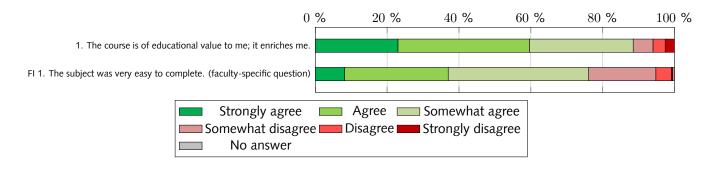
2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching? Úžasný prístup k vyučovaniu, pomocou spätnej väzby boli hodiny nastavené presne tak, aby nám vyhovovali a dali nám čo najviac. Ďakujem #BringBackKahoot:) dobre vysvetluje, dobrá atmosféra s ním, dá sa s ním normálne pobaviť Veľmi som ocenila každotýždenný pravidelný feedback a dôslednosť. Výborné cvika! Určite pokračuj vo výučbe, máš nato talent.

FI:PB007/22 Software Engineering I - Bc. Marek Macho

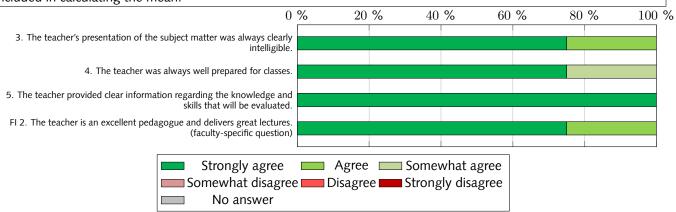
Enrolled in: 8, Completed by: 4, Participation rate: 50.0 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	4	1.9	1.2
4. The teacher was always well prepared for classes.	4	1.6	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	4	1.8	1.0
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	4	1.9	1.2

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

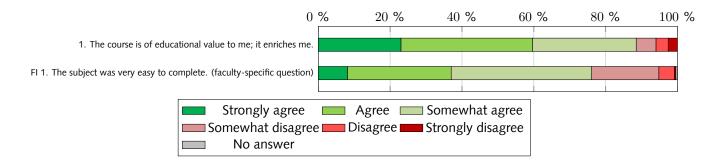
6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Dobře umí poradit a vysvětlit, kamarádský vibe v hodinách.

Na to, že vyučuje tento predmet prvýkrát (pokiaľ sa nemýlim) má tento chlapec ako vyučujúci veľký potenciál a naozaj ma prekvapil. Jeho cvičenia boli super, veľmi rád som na ne chodil, na hodinách panovala dobrá atmosféra. Rozmýšľam, čo by som vytkol... nič mi nenapadá. Ak mi niečo napadne, napíšem mu osobne.

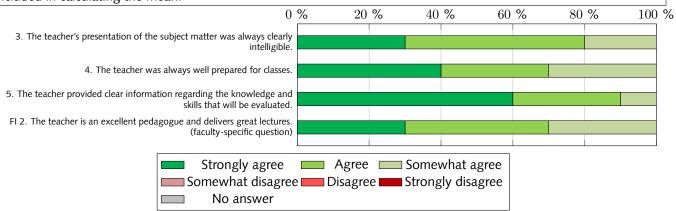
FI:PB007/23 Software Engineering I - Jan Poštulka

Enrolled in: 15, Completed by: 10, Participation rate: 66.7 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	235	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	235	3	2.8

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



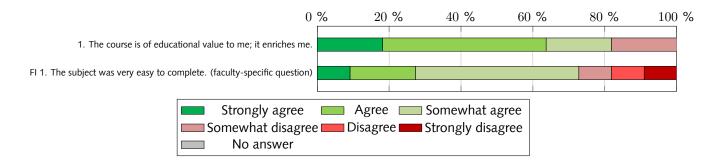
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter	10	1.9	1.9
was always clearly intelligible.			
4. The teacher was always well prepared for	10	1.6	1.9
classes.			
5. The teacher provided clear information	10	1.8	1.5
regarding the knowledge and skills that will be			
evaluated.			
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and	10	1.9	2.0
delivers great lectures. (faculty-specific question)			

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	
min	6
median	80
average	91.1
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to		
teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?		
Cením si vstřícného a trpělivého přístupu ke studentům, vysvětlování problematiky, o které měl velký přehled.		
Vždy se snažil nám co nejlépe poradit a byl ochotný diskutovat o problémech a řešit je přímo na místě.		
Řekl bych normální cvičící, se strukturou předmětu nemohl nic dělat.		
Dobrý cvika		
moc dobrý cvičící		

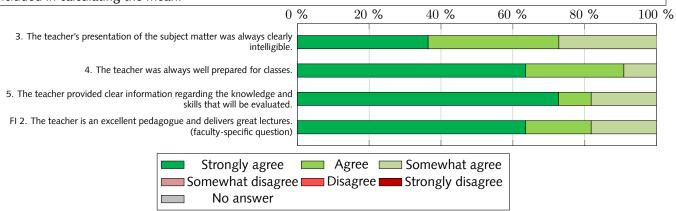
FI:PB150 Computer-Systems Architectures - doc. Ing. Michal Brandejs, CSc.

Enrolled in: 33, Completed by: 11, Participation rate: 33.3 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	11	2.1	2.4
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	11	3	3.2

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	11	1.9	1.9
4. The teacher was always well prepared for classes.	11	1.6	1.5
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	11	1.8	1.5
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	11	1.9	1.5

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	75
min	25
median	30
average	41.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	40
the number of credits of this course	2

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Líbilo se mi, že jsme měli poměrně volnost v tom, kdy jednotlivá zadání budeme dělat, měla jasný postup a vždy směřovala přesně na probíranou látku

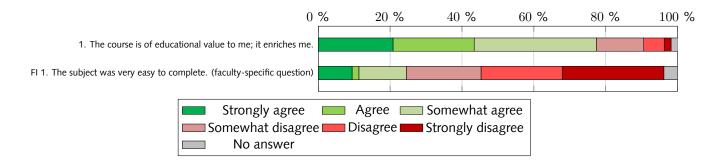
Iný štýl výuky. Laboratoře preverujú našu znalosť a lepšie si to aj týmto štýlom pamätáme keď sa snažíme úlohy vyriešiť. UNIX bol v tomto štýle výuky vynikajúci.

Předmět jsem si i přes jeho nedokončení opravdu užila, byl doslova plný informacemi, vyučující vše opravdu příjemně vysvětlil a každou otázku zodpověděl. Jediné negativum, se kterým jsme ovšem byli na začátku seznámeni, byla obrovská časová náročnost předmětu, tento předmět bych nedoporučila každému studentovi z univerzity, je opravdu náročný a zabere obrovské množství času každý týden.

Všechno bylo vysvětleno jasně a srozumitelně. Videa z minulých let byla vskutku nápomocná. Procvičování v laboratoři považuji za velmi praktickou a efektivní cestu výuky. Závěrečná programovací úloha byla kreativní, zábavná a rozhodně se při ní dalo spousta věcí naučit a pochopit. K celému předmětu nemám tedy žádných výhrad. Dobře organizovaná výuka a jasné podmínky průchodu.

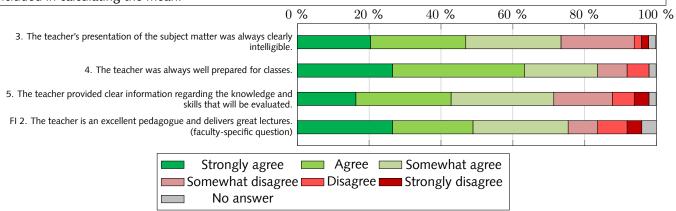
FI:PB168 Introduction to DB and IS - doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.

Enrolled in: 118, Completed by: 49, Participation rate: 41.5 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	53	2.1	2.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	53	3	4.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	49	1.9	2.6
4. The teacher was always well prepared for classes.	49	1.6	2.3
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	49	1.8	2.8
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	49	1.9	2.6

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	10
median	80
average	122.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Celý předmět bych úplně překopal a ze současného nastavení předmětu 4 hodinových přednášek bych stejný čas rozložil naprosto jinak a to ve formě 2 hodiny přednášky a 2 hodiny cvičení týdně. Jedná se o stejný čas, ale mnohem lépe využitý. V současné formě 4 hodinových přednášek je velmi obtížné udržet pozornost 4 hodiny v kuse a tím si z přednášek odnést tolik, co by byl jinak člověk schopný při rozdělení na navrhované cvičení a přednášky po 2 hodinách. Jako další nevýhodu ve výuce pouze formou přednášek vidím to, že velká část učiva je dosti praktická a proto je dobré si hodně věcí zkoušet prakticky, čímž se člověk většinu témat předmětu naučí a pochopí mnohem lépe a ne pouhým posloucháním výkladu, k tomu by byly ideální právě cvičení, které by studenta mnohem více motivovaly se něco naučit a vyzkoušet si je prakticky někde v počítačových učebnách povinně a hromadně s ostatními. Co vidím naopak jako pozitivní stránku předmětu jsou projekty, díky kterým si student právě může vyzkoušet řešit probíranou látku prakticky a tím se učivo mnohem lépe naučit, což je také jeden z důvodů proč by se měly zavést povinné cvičení z předmětu. Jako další místo pro zlepšení bych viděl studijní materiály, jelikož se jedná o česky vyučovaný předmět chybí studijní materiály v češtině. Jako poslední bod pro zlepšení bych viděl nějaké užší vymezení toho, co si má student z předmětu konkrétně odnést a to následně promítnout i do finální zkoušky a sdělit studentům to, na co se mají ve vztahu ke zkoušce zaměřit.

Velmi špatná organizace výuky a odevzdání semestrálního projektu (neaktualizované zadání projektů v ISu, nefungující odpovědník přímo před deadlinem, velmi pomalá a neochotná reakce vyučujícího na vznikající problémy) Není dost praktických cvíčení pro pochopení temat.

Pán Docent vie pekne prezentovať, len veľa omáčky podľa mňa. Prezentácie sú ctrl c ctrl v. Vo veľa ohľadoch sú zbytočne zmätočné a ich obsah je nepodstatný pre ukončenie predmetu. Odporúčam preložiť dôležité časti prezentácií, premazať nepodstatné omáčky a na konci každej prezentácie zhrnúť podstatné informácie vo forme odrážok, aby človek zbytočne netápal v halde informácií, ktoré sú nepodstatné a mal prehľad o požadovaných znalostiach. Chápem, že toto môže vyznieť ako servírovanie študentom na striebornú tácku, avšak urobiť si poriadok v prezentáciách a podotknúť na dôležité informácie je podľa mňa podstatné. Áno, pán docent Dohnal síce na hodinách hovoril, ktoré informácie sú podstatné, avšak je lepšie raz napísať ako trikrát povedať. Čo sa týka cvičení, odporúčam pri cvičeniach pripraviť ešte ďalšie materiály, aby študenti mohli skúšať aj doma, pred skúškou. To znamená, pri B+ stromoch vymyslieť zopár príkladov, pre SQL, pre funkčné závislosti. Následne poskytnúť študentom aj správne odpovede, aby sa vedeli skontrolovať. Takýmto spôsobom študenti, ktorý si poctivo urobia prípravy, budú dostatočne pripravený na skúšku. Pravdaže jedná sa o môj laický názor, no myslím si, že týchto pár zmien by minimálne mne pomohli.

Predmet pomôže aj keď má človek už nejaké základy DB. Vkladá sa do neho akademická/teoretická vsuvka, čo v konečnom dôsledku je aj v praxi veľmi potrebné. Docent ma naučil pozerať sa na DB iným pohľadom, čo si veľmi cením

Přátelský a vtipný přístup.

Pan docent přicházel na všechny hodiny připraven a jasně nám sdělil, co požaduje u projektu a u zkoušky. Přestože výuka probíhala čtyři hodiny vkuse, tak přednášky byly velmi příjemné a pan docent má můj obdiv, že nám vydržel takto dlouho něco povídat. Jednotlivá témata (přestože byla obsáhlá) tak s námi prošel důkladně, často se ptal zdali všemu rozumíme a bylo doopravdy vidět, že se snaží vysvětlovat vše, jak nejlépe umí a tak, aby tomu porozuměl každý. Během přednášek/cvičení nám bylo často zmiňováno, co se může objevit na zkoušce, či co studentům dělá často problém, takže pokud někdo pravidelně chodil/poslouchal přednášky, tak nebylo vůbec náročné tímto předmětem projít. Za vhodnou také považuji zkoušku s otevřenými otázkami, u kterých se na rozdíl od multiple choice otázek člověk dozví, co přesně udělal zle a co by se měl ještě doučit. Velmi přínosné bylo cvičení, na kterém jsme si mohli vyzkoušet úkoly, které nás následně čekaly na projektech. Oceňuji možnost konzultace projektů (především u erd) a také možnost zpracovávat projekt společně, protože si člověk mohl alespoň zkusit, jaké to je spolupracovat s dalšími lidmi. Přestože se projekty konaly až ke konci semestru, tak nebyl problém vše stihnout včas. Předmět byl za mě dobře zorganizován a rozhodně se zde člověk naučil i dost praktických věcí. Celkově hodnotím styl výuky pana docenta za velmi dobrý a dovolím si říct, že jsem se zatím na muni ještě nesetkala s nikým, kdo by uměl takto dobře vyučovat :)

Energičnost výkladu.

Závěrečný test byl rozhodně lepší než minulý rok, stále se mi příliš nelíbí otevřené otázky, ani psaní SQL na papír, ale co už.

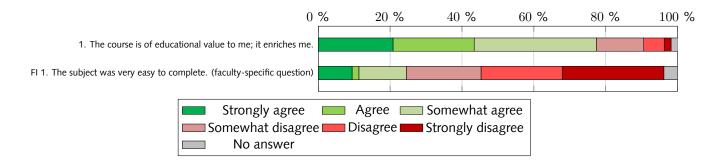
Vyučující je zábavný, což se u čtyřhodinových přednášek hodí, aby člověk udržel pozornost. Nechápu ovšem, proč jsou prezentace v angličtině, když je předmět vyučován česky, to může mírně komplikovat učení. Pro příště by bylo fajn nemíchat v rozvrhu skupinová cvičení a hromadné přednášky (myšleno tak, že studenti nečekali, že je nějaká druhá polovina s druhým vyučujícím, nevím, kdo to plánoval).

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Letošní semestr opravdu hrůza. Úkoly chaoticky zadané na poslední chvíli, opravy nestíhal, celkové úkoly odkládal a místo průběžného hodnocení speedrun 4 úkolů za 3 týdny ② Celkové extrémně špatně koncipovaná zkouška, otázky na témata, která nestihl probrat nebo o nich řekl, že jsou nepodstatné a přeskočil jejich slídy. Domluva emailem hrozná, žádná odpověď. Nejhorší předmět co se organizace týče. Dost o tom vypovídá i úspěšnost Prezentace byly v angličtině, což je nepřijatelné, protože předmět měl být vyučován v češtině. Komentáře k prezentacím byly v Češtině, což pro zahraniční studenty způsobilo zmatek. Učitel několikrát přišel nepřipravený, o čem mluvil přímo. Prakticky neexistovala žádná praxe. Pan D. neposkytl žádné cvičení pro vlastní učení.

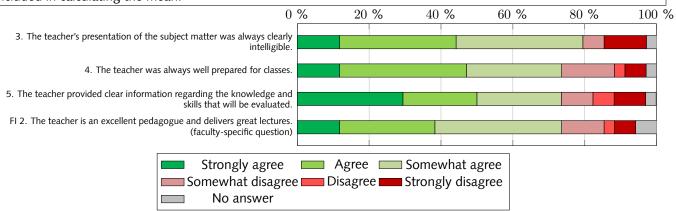
FI:PB168 Introduction to DB and IS - RNDr. Jaroslav Ráček, Ph.D.

Enrolled in: 118, Completed by: 34, Participation rate: 28.8 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	53	2.1	2.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	53	3	4.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	34	1.9	2.8
4. The teacher was always well prepared for classes.	34	1.6	2.8
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	34	1.8	2.7
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	34	1.9	2.8

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	10
median	80
average	122.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Zlepšit domluvu přes email např reagovat na něj

Ke stylu výuky nemám výhrad. Pan Ráček vše vysvětlil jasně a to i na ukázkových příkladech. Prošel s námi modelové příklady digramů a u projektu zmínil jak věci, které se mu líbily, tak i jeho nedostatky. Oceňuji možnost prezenční konzultace projektu, kde jsme se mohli na spoustu nejasností doptat, což je mnohem efektivnější a pohodlnější než přes mail. Materiálů k pochopení látky bylo dostatek a taktéž byly dobře připravené. Bylo nám jasně sděleno, co se od nás vyžaduje na projektu a na zkoušce. Přestože jsme měli pouze dvě přednášky s panem Ráčkem, tak obě byly příjemné a přínosné.

Urychlení přednášek a vyhrazení času na skupinové projekty a konzultace bylo velmi prospěšné. Pro příště by bylo fajn nemíchat v rozvrhu skupinová cvičení a hromadné přednášky (myšleno tak, že studenti nečekali, že je nějaká druhá polovina s druhým vyučujícím, nevím, kdo to plánoval).

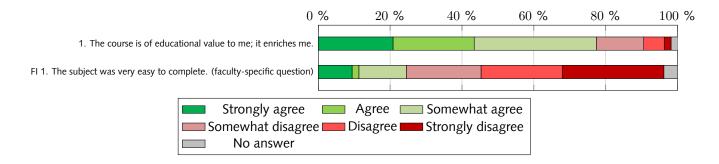
Pána Račka nemusím, jednak jeho téma informačných systémov je celkovo zlá, mali sme s ním iba dve dvojhodinovky, na ktorých veľa nevysvetlil, no napchal z nich veľa vecí do skúšky. Všetky tieto veci som sa teda musel sám doučiť. Odporúčam organizovať viac prednášok a cvičení, na ktorých by sa vysvetlila a vyskúšala podstata veci DFD a spol.

Celý předmět bych úplně překopal a ze současného nastavení předmětu 4 hodinových přednášek bych stejný čas rozložil naprosto jinak a to ve formě 2 hodiny přednášky a 2 hodiny cvičení týdně. Jedná se o stejný čas, ale mnohem lépe využitý. V současné formě 4 hodinových přednášek je velmi obtížné udržet pozornost 4 hodiny v kuse a tím si z přednášek odnést tolik, co by byl jinak člověk schopný při rozdělení na navrhované cvičení a přednášky po 2 hodinách. Jako další nevýhodu ve výuce pouze formou přednášek vidím to, že velká část učiva je dosti praktická a proto je dobré si hodně věcí zkoušet prakticky, čímž se člověk většinu témat předmětu naučí a pochopí mnohem lépe a ne pouhým posloucháním výkladu, k tomu by byly ideální právě cvičení, které by studenta mnohem více motivovaly se něco naučit a vyzkoušet si je prakticky někde v počítačových učebnách povinně a hromadně s ostatními. Co vidím naopak jako pozitivní stránku předmětu jsou projekty, díky kterým si student právě může vyzkoušet řešit probíranou látku prakticky a tím se učivo mnohem lépe naučit, což je také jeden z důvodů proč by se měly zavést povinné cvičení z předmětu. Jako další místo pro zlepšení bych viděl studijní materiály, jelikož se jedná o česky vyučovaný předmět chybí studijní materiály v češtině. Jako poslední bod pro zlepšení bych viděl nějaké užší vymezení toho, co si má student z předmětu konkrétně odnést a to následně promítnout i do finální zkoušky a sdělit studentům to, na co se mají ve vztahu ke zkoušce zaměřit.

vysvetľovanie, ochota, humor, striktnosť, privysoké očakávania a prísne hodnotenie na skúške

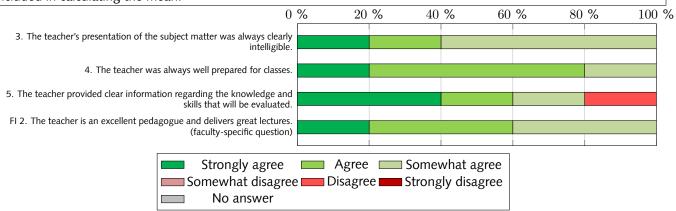
FI:PB168/01 Introduction to DB and IS - doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.

Enrolled in: 40, Completed by: 5, Participation rate: 12.5 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	53	2.1	2.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	53	3	4.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



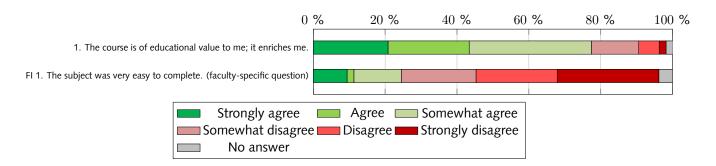
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	5	1.9	2.4
4. The teacher was always well prepared for classes.	5	1.6	2.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	5	1.8	2.4
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	5	1.9	2.2

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	10
median	80
average	122.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

FI:PB168/01 Introduction to DB and IS - RNDr. Jaroslav Ráček, Ph.D.

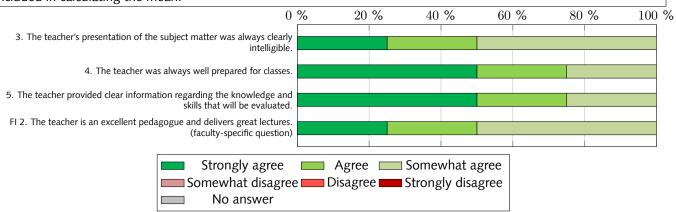
Enrolled in: 40, Completed by: 4, Participation rate: 10.0 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	53	2.1	2.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	53	3	4.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

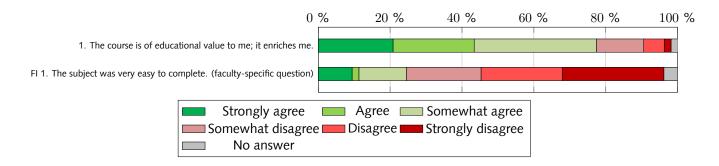


	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter	4	1.9	2.2
was always clearly intelligible.			
4. The teacher was always well prepared for	4	1.6	1.8
classes.			
5. The teacher provided clear information	4	1.8	1.8
regarding the knowledge and skills that will be			
evaluated.			
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and	4	1.9	2.2
delivers great lectures. (faculty-specific question)			

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	10
median	80
average	122.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

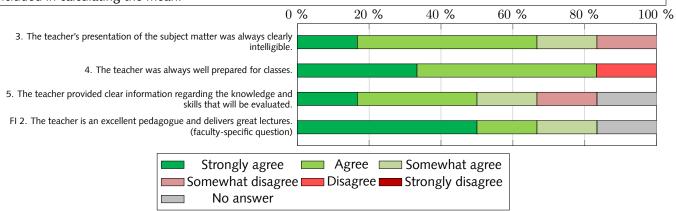
FI:PB168/02 Introduction to DB and IS - doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.

Enrolled in: 43, Completed by: 6, Participation rate: 14.0 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	53	2.1	2.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	53	3	4.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



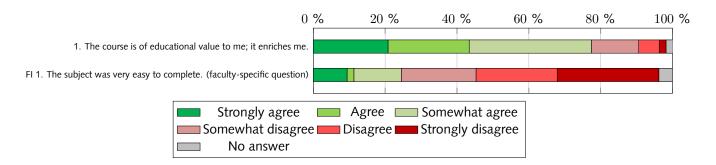
	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	6	1.9	2.3
4. The teacher was always well prepared for classes.	6	1.6	2.2
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	6	1.8	2.4
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	6	1.9	1.6

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	10
median	80
average	122.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

FI:PB168/02 Introduction to DB and IS - RNDr. Jaroslav Ráček, Ph.D.

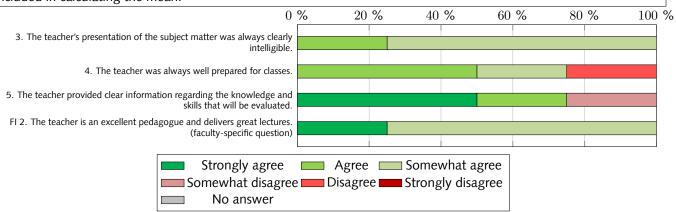
Enrolled in: 43, Completed by: 4, Participation rate: 9.3 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	53	2.1	2.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	53	3	4.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.

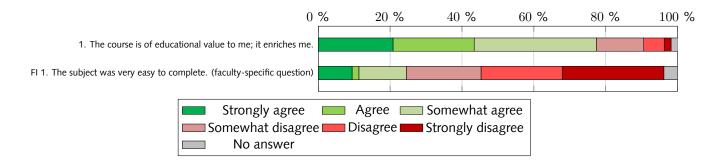


	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	4	1.9	2.8
4. The teacher was always well prepared for classes.	4	1.6	3.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	4	1.8	2.0
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	4	1.9	2.5

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	10
median	80
average	122.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

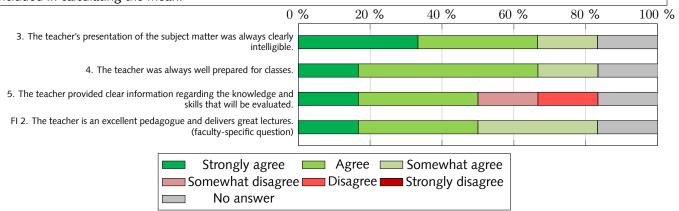
FI:PB168/03 Introduction to DB and IS - doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.

Enrolled in: 39, Completed by: 6, Participation rate: 15.4 %



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	53	2.1	2.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	53	3	4.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	6	1.9	1.8
4. The teacher was always well prepared for classes.	6	1.6	2.0
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	6	1.8	2.8
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	6	1.9	2.2

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	10
median	80
average	122.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

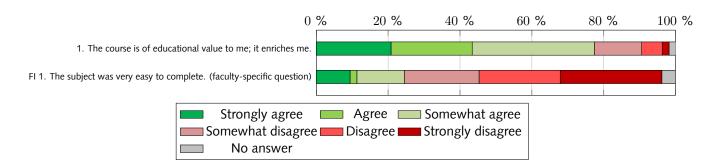
6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Prednasky boli super. Myslim ze jedna z veci ktore sa daju spravit lepsie je ze cvika su viacej tiez prednasky ako nieco kde si student nieco prakticky vyskusa. Jedinou vyjnimkou su 2 ci 3 cvika (ktore boli spravene prakticky a zaroven velmi super krok dopredu oproti minulemu roku) a to boli hodiny kde som sa naucil najviac zo vsetkych hodin. Taktiez si myslim ze skuska by nemusela tvorit 100% znamky. Skuska by bola o nieco jednoduchsia na absolvovanie a zaroven by finalna znamka odrazala snahu a vedomosti pri projekte.

FI:PB168/03 Introduction to DB and IS - RNDr. Jaroslav Ráček, Ph.D.

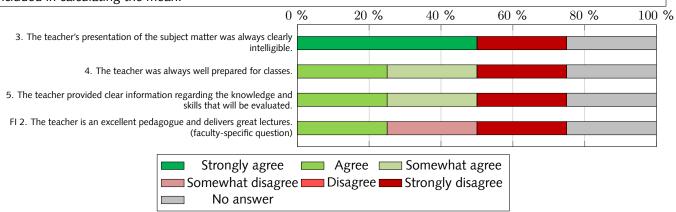
Enrolled in: 39, Completed by: 4, Participation rate: 10.3 %

Not enough answers provided; students will not be able to view them.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
1. The course is of educational value to me; it enriches me.	53	2.1	2.7
FI 1. The subject was very easy to complete. (faculty-specific question)	53	3	4.4

In order to calculate the mean value, please use the following values: strongly agree = 1, agree = 2, somewhat agree = 3, somewhat disagree = 4, disagree = 5, strongly disagree = 6. In case "no answer" is provided, the answer is not included in calculating the mean.



	Answered (total)	Average rating of the courses at the faculty	Average rating of the teacher of the course
3. The teacher's presentation of the subject matter was always clearly intelligible.	4	1.9	2.7
4. The teacher was always well prepared for classes.	4	1.6	3.7
5. The teacher provided clear information regarding the knowledge and skills that will be evaluated.	4	1.8	3.7
FI 2. The teacher is an excellent pedagogue and delivers great lectures. (faculty-specific question)	4	1.9	4.0

2. Provide an estimated number of hours you spent on this course (including lecture/seminar attendance +	
work on essays and assignments + homework + studying for tests/examinations).	
max	500
min	10
median	80
average	122.4
faculty median	
faculty median of the classes with the same credit value	80
the number of credits of this course	3

6. In your opinion, what does the teacher excel in? What do you value most in their course or in their approach to teaching? Do you have any recommendations regarding the teacher's lessons or approach to teaching?

Na cvikach by ste mohli trochu zapracovat. Urcite lepsie ako minuly rok ale stale nie dokonale. Taktiez mam pocit ze panovalo zmatenie v tom co treba vediet na skusku.