ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ OBOROVÉ RADY

**Fakulta:** ECON: Ekonomicko-správní fakulta

**Název studijního programu:**[[1]](#footnote-2) Public Economics, Veřejná ekonomie

**Typ:** doktorský

**Předsedající oborové rady**: prof. Ing. Juraj Nemec, CSc.

**Počet studijních programů v oborové radě:**

**Datum zasedání oborové rady: 28. 2. 2025**

|  |
| --- |
| **Účast** |
| **Jméno** | **Zařazení** |
| *Juraj Nemec* | *Předsedající oborové rady – garant studijního programu* |
| *Ivan Malý* | *Interní člen oborové rady* |
| *Robert Jahoda* | *Interní člen oborové rady* |
| *Vladimír Hyánek* | *Interní člen oborové rady* |
| *Tomáš Sirovátka* | *Interní člen oborové rady* |
| *Jiří Špalek* | *Interní člen oborové rady* |
| *Jana Péliová* | *Externí členka oborové rady* |
| *Jan Slavík* | *Externí člen oborové rady* |
| *Markéta Páleníková* | *Tajemnice oborové rady* |

*\* Doplňte řádky podle potřeby*

1. *Zhodnoťte uplynulý rok uskutečňování studijního programu (např. přijímací řízení, studijní neúspěšnost, státní doktorské zkoušky, internacionalizace). Pokud studijní program obsahuje studijní plán v distanční či kombinované formě studia, zaměřte se také na zhodnocení těchto plánů. Věnujte se prosím specificky výsledkům studentského hodnocení kvality (zpětná vazba prostřednictvím předmětové ankety či dalších nástrojů) a tomu, jaká opatření a s jakými výsledky byla přijata.*

Do programu byl přijat pouze jeden student na kombinované studium. Problém nedodržení standardní doby studia se daří minimalizovat. Dle interních informací je hodnocení kvality výuky vysoké, vzhledem k malému počtu studentů, výsledky ankety nejsou k dispozici. OR neví o žádných zásadnějších realizačních problémech spojených s výukou v programu.

1. *Popište podstatné a nepodstatné změny ve studijním programu, ke kterým došlo za poslední hodnocené období (od poslední hodnoticí schůzky či od posledního projednaného plánu rozvoje).*

V průběhu hodnoceného období nedošlo v programu k žádným podstatným a nepodstatným změním.

### Popište, do jaké míry se podařilo naplnit stanovené cíle, a zhodnoťte plán rozvoje, který jste vypracovali během posledního hodnocení. Pokud studijní program obsahuje studijní plán v distanční či kombinované formě studia, zaměřte se také na zhodnocení těchto plánů.

Plánované cíle se daří v rozhodující míře plnit, kapacita na přijímaní nových studentů je ale omezena centrálně. Pravidelné hodnocení studentů je hlavním nástrojem snižování průměrné délky studia směrem k očekávané hodnotě 4+1. Studenti pravidelné publikují, včetně časopisů s impakt faktorem.

1. *Formulujte cíle pro rozvoj studijního programu:*

Shrnující komentář:

Vzhledem k plánovanému ukončení programu se cíle na následující období nemění.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Cíl (co?) | *Opatření vedoucí k cíli (jak?)* | *Harmonogram implementace opatření (kdy nebo jak často?)* |
| Transformace na společný Ph.D program | V souladu s plánem vzniku společného programu. |  |
| Ukončování studia v stanovém časovém limitu. | Systematické hodnocení, studijní podpora | Pravidelné hodnocené OR jednou ročně. Prezentace progresu na doktorském semináři ESF MU. Individualizovaná podpora. |
|  |  |  |
|  |  |  |

1. *Prostor pro komentáře a postřehy nad rámec výše uvedených témat.*

Zpracoval/a: prof. Juraj Nemec

Dne: 28. 2. 2025

1. V případě společné oborové rady uveďte všechny studijní programy oborové rady [↑](#footnote-ref-2)