

ZÁPIS Z HODNOTICÍ SCHŮZKY k velkému vnitřnímu hodnocení studijních programů

ECON: Ekonomicko-správní fakulta

Název programů¹: B-PEM Podniková ekonomika a management, N-PEM Podniková ekonomika a management, N-PEMA Business Management

Typ: Bakalářský a navazující magisterský

Garanti studijních programů: doc. Ing. Alena Klapalová, Ph.D., doc. Ing. Bc. Petr Suchánek, Ph.D.

Datum hodnoticí schůzky: 24. 4. 2023 ve 12:00, schůzka se uskutečnila hybridně (prezenčně a MS Teams)

Účast

Jméno	Zařazení
<i>doc. Ing. Bc. Petr Suchánek, Ph.D.</i>	garant studijních programů N-PEM, N-PEMA, předseda SPR
<i>doc. Ing. Alena Klapalová, Ph.D.</i>	garantka studijního programu B-PEM
<i>Ing. Petr Valouch, Ph.D.</i>	proděkan pro kombinované studium, celoživotní vzdělávání a kvalitu
<i>doc. PaedDr. Emanuel Hurych, Ph.D.</i>	člen RVH
<i>Ing. Monika Jandová, Ph.D.</i>	Proděkanka pro internacionalizaci
<i>doc. Ing. Ondřej Částek, Ph.D.</i>	Akademický pracovník podílející se na chodu SP
<i>Assoc. Prof. Saqib Shamim, Ph.D.</i>	hodnotitel – akademický pracovník působící v daném nebo příbuzném oboru
<i>Ing. Radim Linka</i>	hodnotitel – zástupce absolventů/zaměstnavatelů
<i>Bc. Jana Gregarová</i>	hodnotitelka – zástupkyně studentů (B-PEM, N-PEM)
<i>Tuan Vu Dao</i>	hodnotitel – zástupce studentů (N-PEMA)

Hodnoticí schůzka byla svolána garanty studijních programů B-PEM Podniková ekonomika a management, doc. A. Klapalovou, a N-PEM a N-PEMA, doc. P. Suchánkem, v rámci velkého vnitřního hodnocení těchto studijních programů v souladu s čl. 14 odst. 8–9 předpisu *Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU*.

Schůzku zahájili garanti studijních programů přivítáním a představením všech účastníků hodnoticí schůzky. Poté předali slovo P. Valouchovi, který vysvětlil účel hodnoticí schůzky v rámci

¹ V případě společné programové rady uveďte všechny související studijní programy.

zajišťování kvality na MU. Následně se slova ujala A. Klapalová a požádala hodnotitele studijních programů (S. Shamima, R. Linku, J. Gregarovou a T. Vu Dao), aby tyto studijní programy zhodnotili a přednesli svůj pohled, náměty a připomínky k dalšímu rozvoji studijních programů tak, jak byly zpracovány v jejich hodnoticích posudcích. Jednotlivé body budou podrobně zpracovány v Plánu rozvoje studijního programu, který tvoří výstup velkého vnitřního hodnocení. Návrh Plánu rozvoje studijního programu byl garanty pro hodnocené studijní programy zpracován na základě podnětů vyplývajících z hodnoticích posudků již před hodnoticí schůzkou a účastníkům schůzky byl rozdán k vyjádření, revizi a k připomínkování uvedených bodů.

Doc. Klapalová a doc. Suchánek poděkovali všem hodnotitelům za jejich podněty a vyzvali účastníky schůzky k diskusi. Vedle diskuse o podnětech a připomínkách hodnotitelů bylo vzneseno několik dalších dotazů či připomínek. Diskutovány byly možné změny jednotlivých předmětů vyučovaných v rámci těchto tří studijních programů a zařazení nového předmětu do studijních plánů. P. Valouch reflektoval nutnost revize výukových metod v souvislosti s prudkým rozvojem umělé inteligence (AI) v podobě ChatGPT a její všeobecné dostupnosti a technické možnosti nahrávání přednášek. T. Vu Dao zmínil důležitost prezenční výuky pro zahraniční studenty v souvislosti s pravidly přidělování viz. R. Linka navázal na téma nahrávání přednášek a na důležitost prezenční výuky. P. Valouch vznesl otázku týkající se jednoho bodu návrhu Plánu rozvoje – motivovat studenty, aby vycestovali na zahraniční studijní pobyt – tento bod se mu jeví jako velmi obecně formulovaný, proto se garantů dotázal, jak toho chtějí konkrétně dosáhnout. Na to navázal R. Linka konstatováním, že by stálo za zvážení vybrat univerzity s podobným kurikulem, aby se maximalizoval počet předmětů, které se dají uznat po návratu ze stáže, studenti by pak nemuseli např. prodlužovat studium. T. Vu Dao upozornil na vyšší finanční náklady spojené se studiem v zahraničí. J. Gregarová navrhla zvýšit nabídku kurzů vyučovaných v jiném než anglickém jazyce (němčina, francouzština, španělština). Dále byla diskutována tematika bakalářské závěrečné práce: J. Gregarová poukázala na vyšší studijní zátěž studentů v souvislosti s množstvím souběžných písemných prací či projektů odevzdávaných v semestru, kdy se zpracovává bakalářská práce. T. Vu Dao upozornil, že bakalářská práce je pro mnoho zahraničních studentů velmi těžká, protože se s tímto konceptem na svých domovských univerzitách vůbec nesešli. P. Valouch a A. Klapalová tematizovali hrozbu AI pro tvorbu originálních závěrečných prací.

Po ukončení diskuse zdůraznil P. Valouch důležitost Plánu rozvoje a témat, která v něm budou tematizována, a poděkoval všem účastníkům schůzky za podnětnou diskusi. A. Klapalová a P. Suchánek na závěr poděkovali účastníkům za účast na této hodnoticí schůzce, za podnětnou diskusi a za zpracování posudků.

Zpracovala: Tereza Kunešová

Schválili: A. Klapalová, P. Suchánek