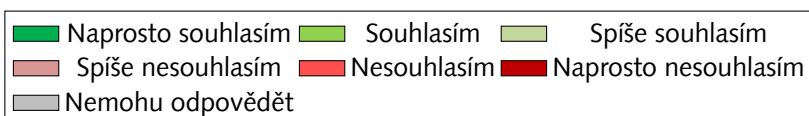
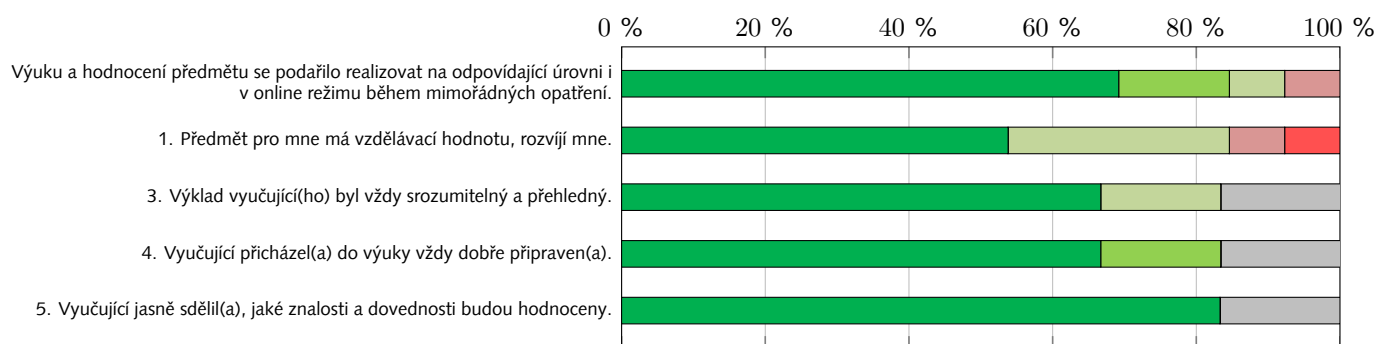


Studentské hodnocení výuky

ESF:MPE_BAAN Bayesiánská analýza - Mgr. Jakub Chalmovianský

Zapsáno: 36, Splnilo: 6, Návratnost: 16.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	13	1.9	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	13	2	2.2
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	6	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	6	1.6	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	180
průměr	310.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

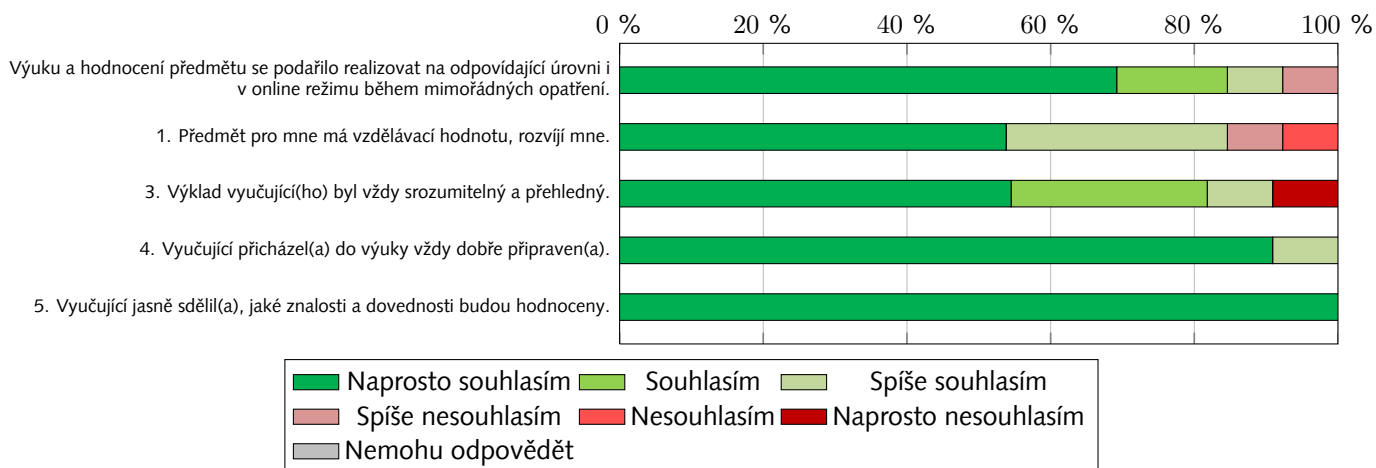
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Super předmět.

ESF:MPE_BAAN Bayesiánská analýza - doc. Ing. Daniel Němec, Ph.D.

Zapsáno: 36, Splnilo: 11, Návratnost: 30.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	13	1.9	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	13	2	2.2
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	11	1.8	1.9
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	11	1.6	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	11	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	180
průměr	310.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

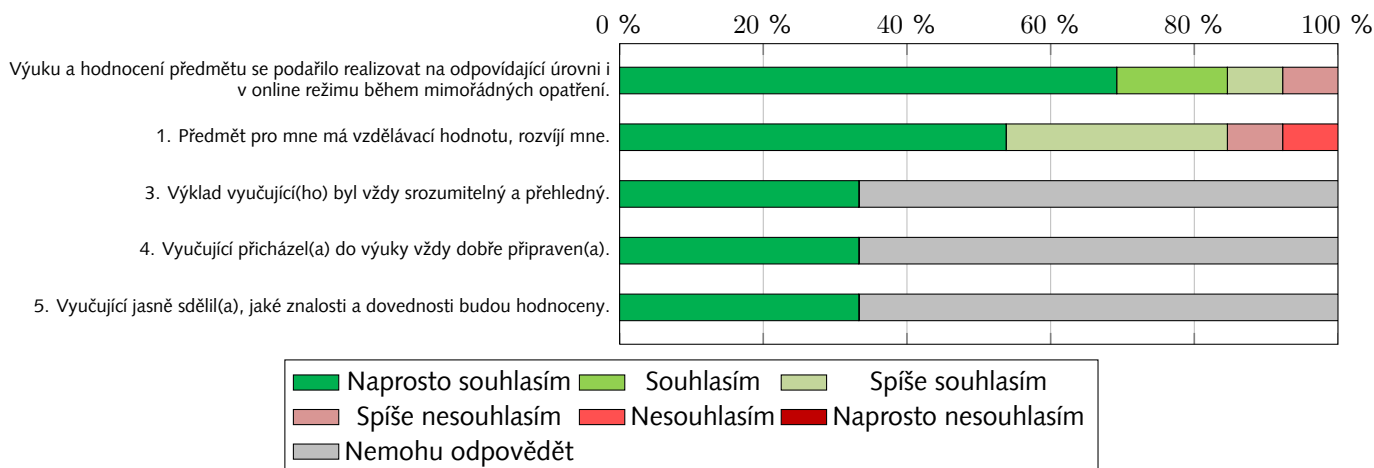
Super vyučující.

asi mi nesesdlo pojetí probírané látky. bylo to pro mne dost často nesrozumitelné, věci složitě vysvětlované.

ESF:MPE_BAAN Bayesiánská analýza - prof. Ing. Osvald Vašíček, CSc.

Zapsáno: 36, Splnilo: 3, Návratnost: 8.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	13	1.9	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	13	2	2.2
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	180
průměr	310.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

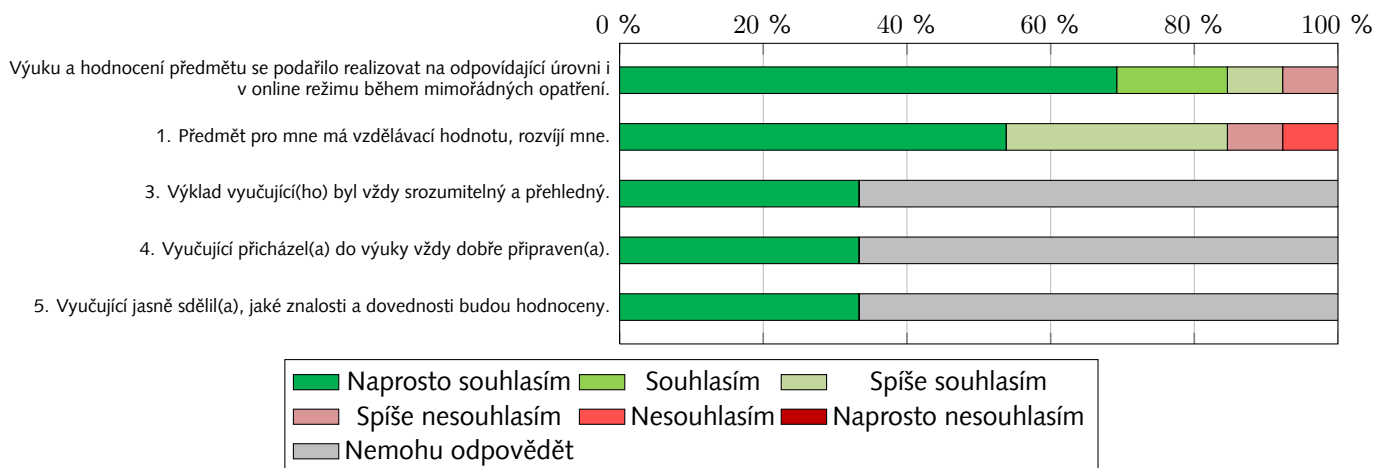
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Nemohu posoudit.

ESF:MPE_BAAN/01 Bayesiánská analýza - Mgr. Jakub Chalmovianský

Zapsáno: 36, Splnilo: 3, Návratnost: 8.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	13	1.9	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	13	2	2.2
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	180
průměr	310.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

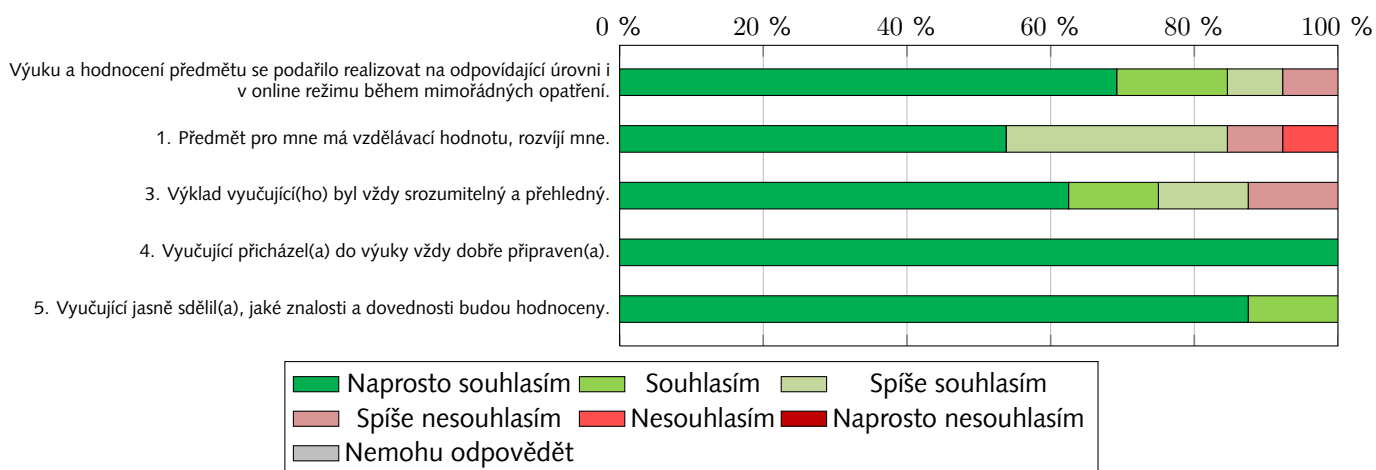
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Nemohu posoudit.

ESF:MPE_BAAN/01 Bayesiánská analýza - doc. Ing. Daniel Němec, Ph.D.

Zapsáno: 36, Splnilo: 8, Návratnost: 22.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	13	1.9	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	13	2	2.2
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	8	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	8	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	8	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	180
průměr	310.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

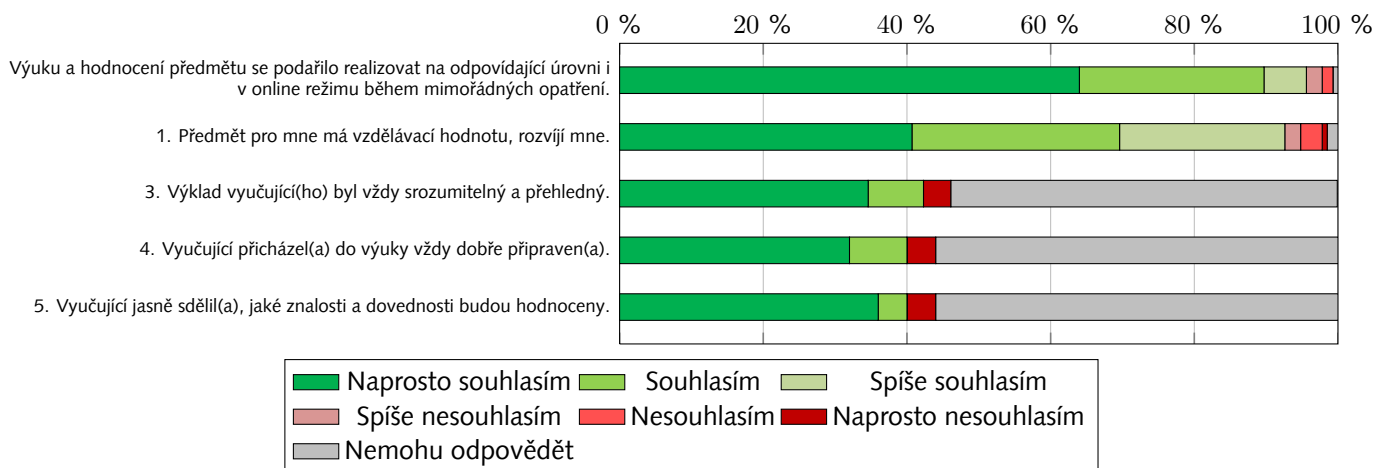
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Super.

ESF:MPE_CMIE Cvičení z mikroekonomie - doc. Ing. Rostislav Staněk, Ph.D.

Zapsáno: 219, Splnilo: 25, Návratnost: 11.4 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	136	1.9	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	135	2	2.0
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	26	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	25	1.6	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	25	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	18
medián	60
průměr	92.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	70
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

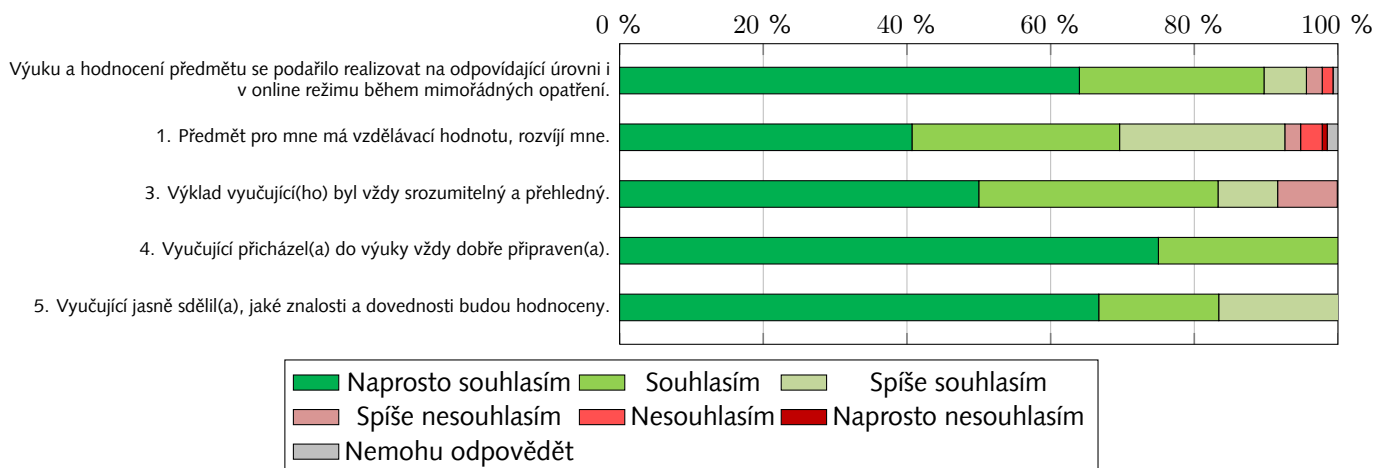
Velmi si cením snahy vyučujícího trpělivě a srozumitelně vysvětlit danou látku. Přednášky od pana docenta Krčála jsou opravdu vynikající.

-

Nemohu posoudit.

ESF:MPE_CMIE/01 Cvičení z mikroekonomie - Ing. Jan Čapek, Ph.D.

Zapsáno: 30, Splnilo: 12, Návratnost: 40.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	136	1.9	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	135	2	2.0
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.6	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	18
medián	60
průměr	92.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	70
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Veškerou látku vysvětluje dopodrobna, srozumitelně a trpělivě

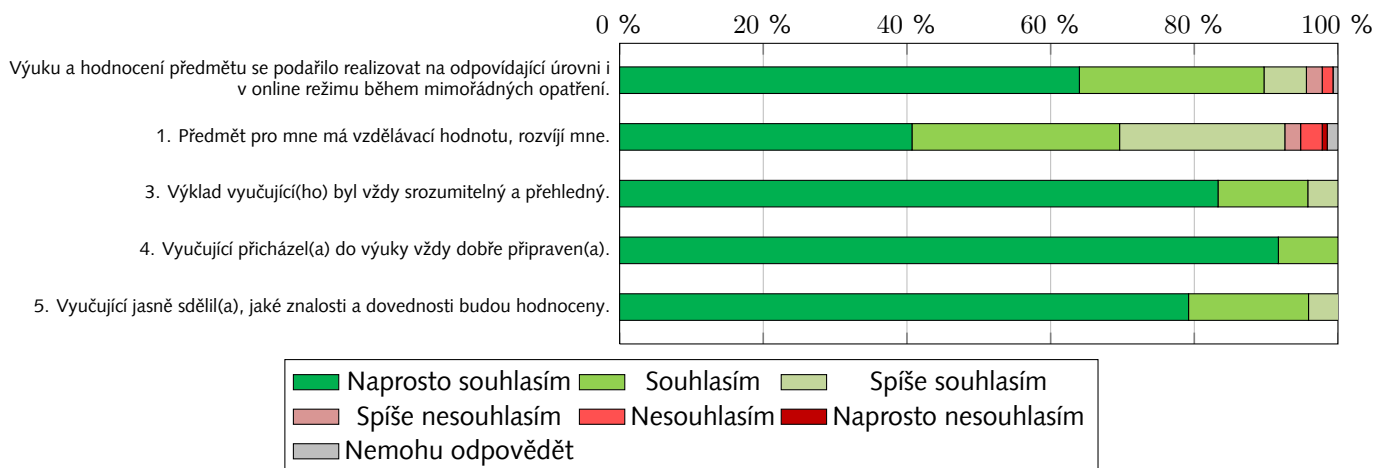
Vyučující bol veľmi pokojný a odpovedal na všetky otázky. Veľmi som to ocenila, vďaka tomuto predmetu som zvládla napokon aj skúšku z Mikro 2.

U pána Čapeka oceňujem jeho pripravenosť na každý zo seminárov a jeho pozitívny prístup k študentov, ktorý sa nesnažil nejako poukázať a zosmiešniť neznalosť a neschopnosť študentov, ktorá bola často prítomná. Je trocha škoda, ako je tento predmet postavený tj. že sa v ňom stretávajú ľudia naprieč celou fakultou s veľmi rozdielnym ekonomicko-matemickým backgroundom, čo vyúsťuje v to, že sa na seminároch usilje iba o splnenie predpísanej, veľmi základnej až občas triviálnej látky a neusiluje sa o nejaké hlbšie preniknutie do oblasti mikroekonómie, čo je myslím si v rámci magisterského štúdia trocha škoda.

Pan doktor Čapek byl v seminární skupině vynikající, velká snaha vysvětlit zadané příklady.

ESF:MPE_CMIE/02 Cvičení z mikroekonomie - doc. Ing. Ondřej Krčál, Ph.D.

Zapsáno: 31, Splnilo: 23, Návratnost: 74.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	136	1.9	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	135	2	2.0
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	24	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	24	1.6	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	24	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

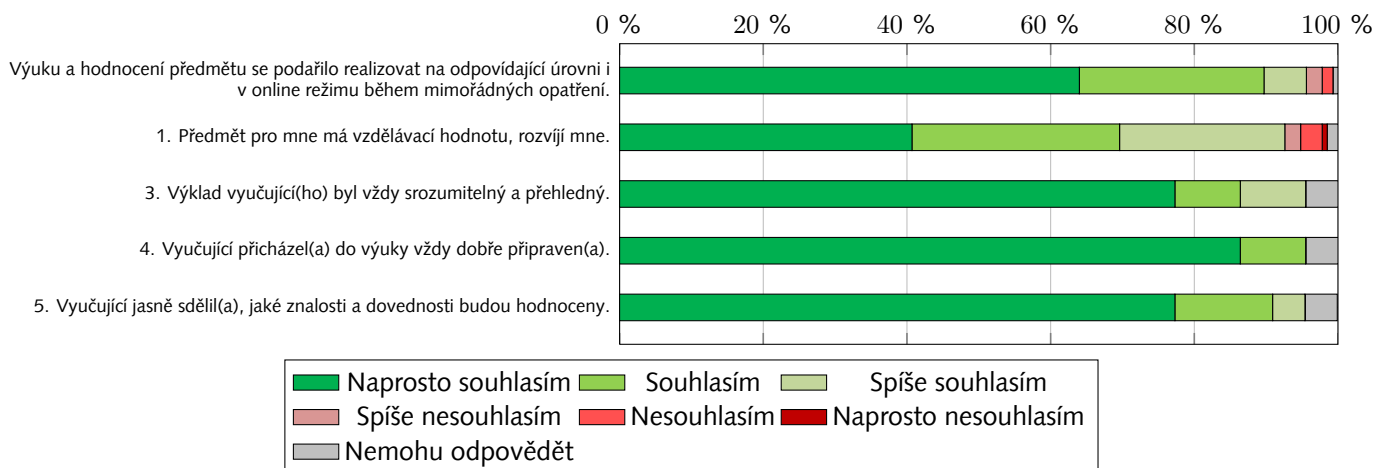
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	18
medián	60
průměr	92.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	70
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Vyučující velmi dobre vysvetloval učivo, vždy bol ochotný dovysvetliť veci, v prípade, že niekto nerozumel... Jeho vystupovanie bolo veľmi príjemné, atmosféra uvoľnená pri stálom zachovaní profesionality. Rozhodne jeden z najlepších vyučujúcich s ktorými som sa stretla.</i></p>
<p><i>Príjemný projev, pochopiteľné vysvetľovanie látky.</i></p>
<p><i>Je super, príjemný, povzbudí, vysvetlí, ideál.</i></p>
<p><i>Vyučujúci zná danou problematiku do hĺbky a dokáže ji jednoduše vysvetliť.</i></p>
<p><i>Líbilo se mi, že předmět byl upraven k online výuce a hodnocení bylo tedy velmi objektivní vzhledem k situace. Tento předmět mi velmi pomohl k úspěšnému absolvování zkoušky z Mikroekonomie 2. Vyučují skvěle vysvětluje danou látku a není problém se dotázat k dalším informacím.</i></p>
<p><i>Děkujeme za lidský přístup. Jako jediný učitel, se kterým jsem se tento semestr setkala a porozuměl situaci, dokázal se vcítit do role studentů. I pro nás je tato doba náročná a komplikovaná. Zátěž, kterou jste nastavil byla přiměřená.</i></p>
<p><i>nejlepší práce s technologiemi, jejich plně využití</i></p>
<p><i>Skvěle vysvětluje danou látku poutavým výkladem.</i></p>
<p><i>Skvělý přístup ke studentům, vždy vše ochotně vysvětleno, zábavná forma výuky skrz Socrative.</i></p>
<p><i>super srozumitelné</i></p>
<p><i>Jamboard byl super. Vzhledem k tomu, že se zrušili testy, se mohlo stihnout téma Směna a produkce. Nastavila bych jinak bodování, aby se studenti museli víc snažit a učit.</i></p>
<p><i>Mikroekonomie je velmi dobře organizovaný předmět, s dostatkem studijních a doplňujících materiálů. Vyučující se nám snažil vyjít vstříc v rámci online výuky v podobě tutoriálů, různých anket apod., aby byla výuka interaktivnější. Přednášky i cvičení jsou velmi poučené, zábavné a zajímavé.</i></p>

ESF:MPE_CMIE/03 Cvičení z mikroekonomie - Ing. Katarína Čellárová

Zapsáno: 29, Splnilo: 22, Návratnosť: 75.9 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	136	1.9	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	135	2	2.0
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	22	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	22	1.6	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	22	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovédět" se do průměru nezapočítává.

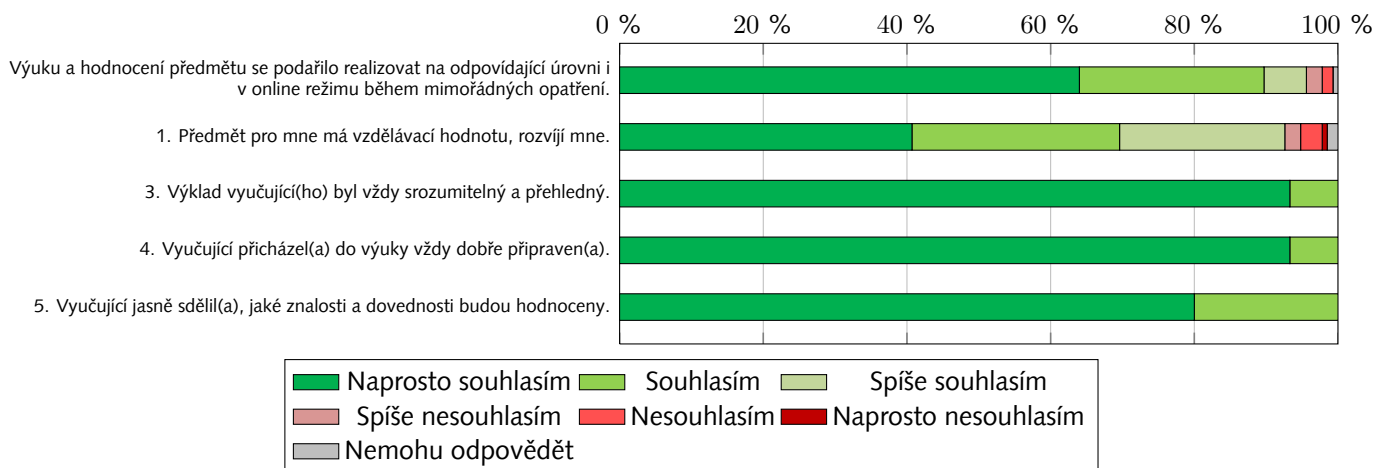
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	18
medián	60
průměr	92.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	70
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Cvičení byla OK.</i>
<i>Toto doporučení není na adresu vyučující, které nemohu nic vytknout, spíše se týká celého předmětu. Doporučil bych zamyslet se nad smyslem předmětu v takové formě, jak byl vyučován. Jakožto někomu, koho mikroekonomie příliš nezajímá, mi naprosto vyhovovalo, že předmět si šlo v podstatě jen odsedět bez nutnosti něco reálně dělat nebo vědět. Studentů ve skupině bylo tolik, že opravdu nebyl problém projít bez jakékoliv znalosti, protože počet vyvolání za semestr byl tak nízký, že body za účast + za semináře, kdy nebyl student vyvolán, naprosto dostačovaly k udělení zápočtu. Osobně jsem byl tímto faktem nadšen a to, že jsem většinou na dotazy měl připravenou odpověď, bylo výlučně z respektu k vynikající vyučující, které není co vytknout. Na jednu stranu tedy pohodový semestr, na druhou stranu mi však tento způsob hodnocení připadá naprosto nehodný jedné z nejprestižnějších univerzit v ČR a je mi z něj smutno. Předmětem by totiž opravdu prošla i vosková figurína.</i>
<i>Bolo by fajn mať nejaké povinné priebežné odpovedníky, nech je tam motivácia sa učiť v priebehu semestra aj po dosiahnutí určitého počtu bodov za semináre.</i>
<i>Vědí, že je předmět těžký a pomohou, kdykoli je třeba. Férový přístup. Není problém znovu vysvětlit, co student nepochopil.</i>
<i>Na Ing. Kataríně Čellárové si nejvíce cením přátelského přístupu ke studentům. A i v 8:00 ráno nás dokázala pobavit, když jsme si v MS Teams posílali GIFy s naší aktuální náladou nebo toho, co budeme dělat po zkuškovém atd.</i>
<i>Oceňuji přátelský přístup ke studentům, kdy byla ze strany vyučující snaha co nejvíce nám online hodiny zpříjemnit (small talky před i po hodině)</i>
<i>Přátelská komunikace.</i>
<i>Vyučující sa podľa mňa výborne popasovala s online režimom. Pripravila si online tabuľu, kde bolo veľmi pekne vidieť postup, dali sa tam dobre znázorniť grafy, jednoducho rovnaká výpovedná hodnota ako prezenčná tabuľa. Oceňujem aj príjemnú atmosféru, ktorú dokázala ráno o 8 vzbudiť tým že sme posielali gify/smajlíky do chatu, bol to zábavný a pekný začiatok dňa. Taktiež oceňujem ochotu vysvetliť, doplniť, opraviť študenta bez toho aby prísne znížila body za prezentáciu pri menších nedostatkoch. Celkovo si myslím že tento predmet mal pre mňa rovnakú výpoveď ako keby bol prezenčne a navyše vie vyučujúca dobre naučiť.</i>
<i>Dobrý a srozumitelný výklad, přátelsky přístup</i>
<i>Velmi priateľský prístup a ochota poradiť. Snahu o spríjemnenie seminárov v ranných hodinách hodnotím pozitívne, často ma seminár dobre naladil do zvyšku dňa.</i>
<i>příjemná atmosféra kurzu, hezké vysvětlování</i>

ESF:MPE_CMIE/04 Cvičení z mikroekonomie - doc. Ing. Ondřej Krčál, Ph.D.

Zapsáno: 30, Splnilo: 15, Návratnost: 50.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	136	1.9	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	135	2	2.0
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	15	1.8	1.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	15	1.6	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	15	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

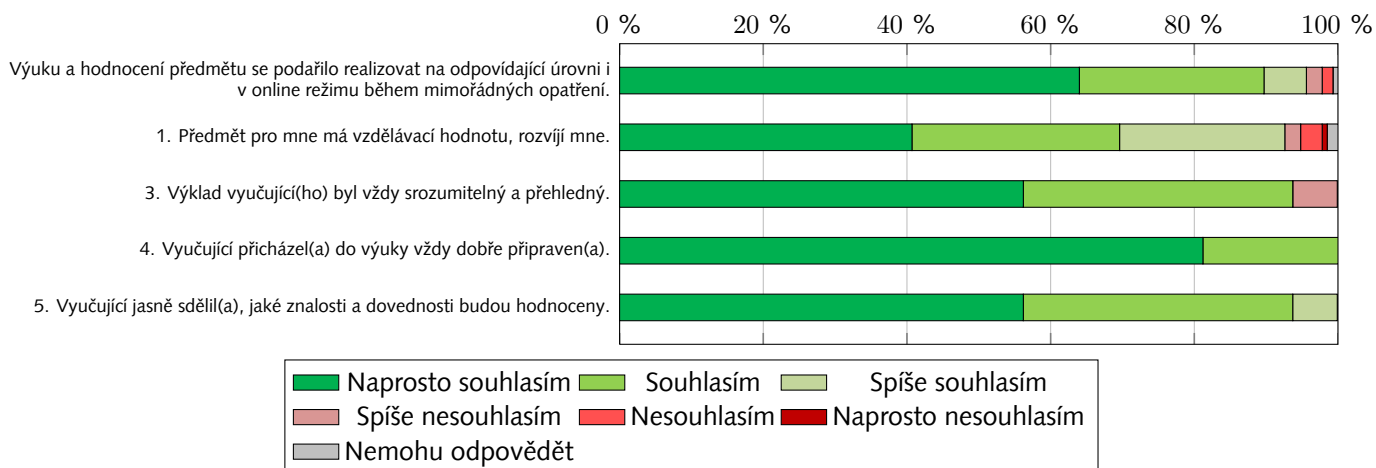
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	18
medián	60
průměr	92.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	70
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Veľmi priateľský prístup a zmysluplné preberanie učiva.</i>
<i>Výborný vyučující, férový přístup, vzhledem k současné situaci výborně zvládnutá výuka.</i>
<i>Skvěle zvládnutá distanční výuka. Možná bych však v hodnocení trochu přitvrdil (jen trochu), aby byli studenti nuceni k větší aktivitě (a přípravě) v hodině.</i>
<i>Pokud bylo potřeba, každý příklad nám pan profesor velice dobře vysvětlil. Hledám, co bych vytkla, ale nic mě nenapadá. Cvičení i tutoriál začínal otázkou, to byl fajn rozjezd :) Nemyslím si, že bych byla online výukou o něco ochuzena, za mě velice dobře zvládnutý online semestr!</i>
<i>Osobní přístup, příklady ze života, aktivní komunikace se studenty, ochota</i>
<i>Je vidět hrozný zápal do tohoto předmětu. Zároveň se mi velmi líbil uvolněný a lidský přístup pana Krčála, asi jsem neměla nějakou obavu se jej zeptat, byť i na něco asi hloupého. Vždy rad odpověděl, dodatečně vysvětlil. Hodinu vždy na začátku doplnil pěknou anketou.</i>
<i>Milý přístup, vysoká efektivita</i>
<i>Skvělá výuka, příjemný vyučující, vždy s úsměvem i po ránu, rozjezd na otázkách ze života, nikdy nebyl problém či nějaký ostych se na něco zeptat, když jsem nerozuměla.</i>

ESF:MPE_CMIE/05 Cvičení z mikroekonomie - Ing. Katarína Čellárová

Zapsáno: 32, Splnilo: 16, Návratnost: 50.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	136	1.9	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	135	2	2.0
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	16	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	16	1.6	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	16	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovédět" se do průměru nezapočítává.

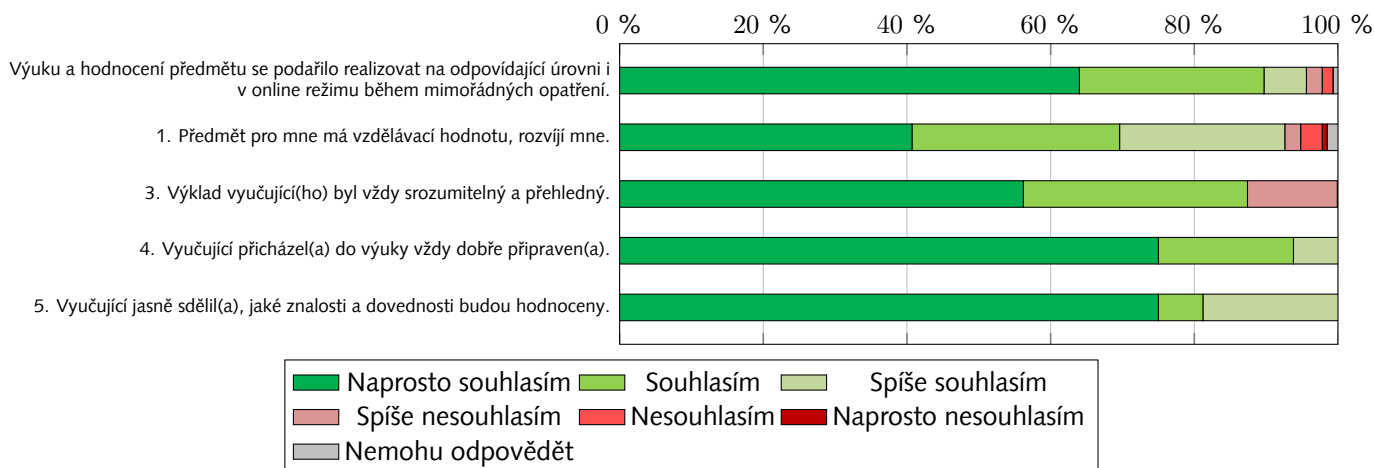
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	18
medián	60
průměr	92.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	70
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Děkujeme za Katky přístup k výuce – vše co bylo třeba velmi dobře vysvětlila. Oproti MIE1 oceňuji, že se cvičení nehodnotí "standardizovanými" body.</i>
<i>Výborné znalosti, osobní přístup k výuce</i>
-
<i>Doporučuji nic neměnit, bylo to super a hlavně vše vysvětlila srozumitelně :-)</i>
<i>Přístup vyučující byl velmi dobrý, příjemné vystupování, spravedlivé hodnocení.</i>
<i>Pozitivně hodnotím přátelský přístup ke studentům, také že jsem nebyla ze seminářů ve stresu z toho, že něco řeknu špatně nebo nebudu vědět. Také ochotu vše vysvětlit podrobně a případně polopatě. Nemám žádné připomínky a věřím, že prezenční výuka by byla ještě lepší.</i>
<i>Lidský přístup, dokázala udržet pozornost, velmi srozumitelně dokázala konkrétní příklady vysvětlit a pohotově dokázala reagovat na dotazy</i>

ESF:MPE_CMIE/06 Cvičení z mikroekonomie - Ing. Katarína Čellárová

Zapsáno: 27, Splnilo: 16, Návratnost: 59.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	136	1.9	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	135	2	2.0
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	16	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	16	1.6	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	16	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovédět" se do průměru nezapočítává.

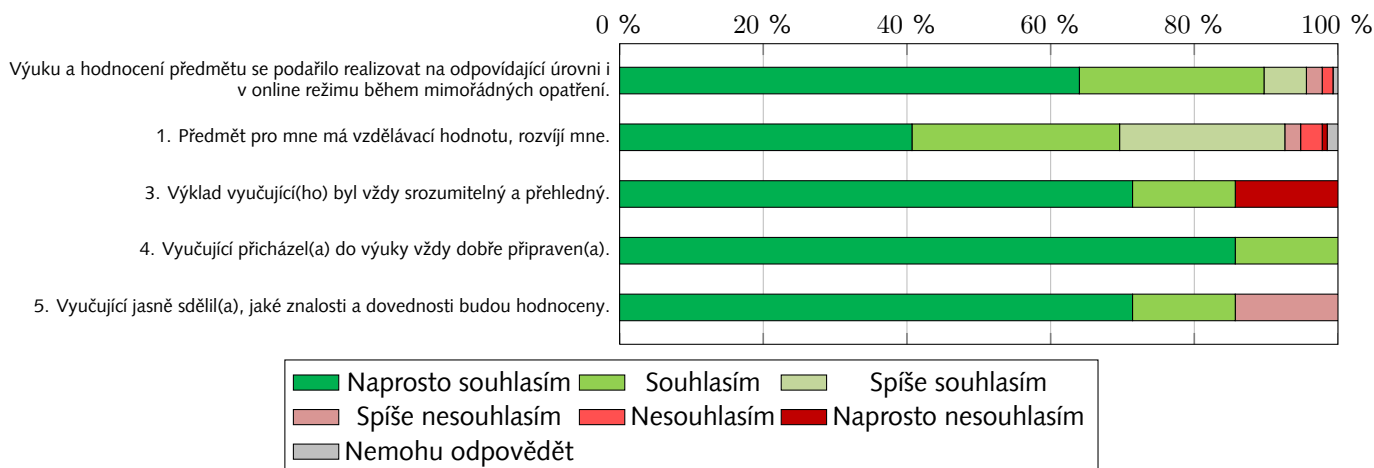
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	18
medián	60
průměr	92.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	70
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Velmi dobre vedené cviká a velmi príjemná cvičiaca.</i></p>
<p><i>Vyniká v prístupe a trpezlivosti. Je super vedieť, že aspon niekto chápe, že nie všetci vedia z toho mikra všetko a že dokázala vždy naviesť na správne riešenie príkladu. Veľké ďakujem.</i></p>
<p><i>Príklady ktoré boli skúšané počas hodín, častokrát nezodpovedali riešeným príkladom, ani microekonomii. Neboli ani praktické, čo je na tomto predmete naozaj sklamáajúce. Vyučujúca bola naozaj milá, bolo vidno jej neskutočnú snahu, čo nebolo vždy ľahké.</i></p>
<p><i>Srozumiteľný a lidský prístup. Snaha pomoci a opravdový zápal do probírané látky.</i></p>
<p><i>Líbil se mi Kataríny přátelský a milý přístup, snažila se nám to vždy zpestřit. Bohužel mi přijde, že vysvětlování látky nebylo úplně dostačující. Předmět pro mě byl (a je) dost náročný a už ze začátku jsem byla ztracená - a když postup říkali lepší studenti, nedokázala jsem to příliš pochopit a další vysvětlení už případně nebylo. To mě mrzelo, sice se ptala zda mají studenti dotazy, ale časově mi nepřišlo, že by tam bylo úplně nějak moc prostoru na nějaké další vysvětlení :(</i></p>
<p><i>Chtělo by to trochu väčší spád cvičení, nečekať tak dlouho než někdo zareaguje, hned vyvolávat. Jinak příjemný a vstřícný přístup, jakákoliv otázka či připomínka byla vítaná.</i></p>

ESF:MPE_CMIE/07 Cvičení z mikroekonomie - Ing. Jan Čapek, Ph.D.

Zapsáno: 15, Splnilo: 7, Návratnost: 46.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	136	1.9	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	135	2	2.0
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	1.9
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.6	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.7	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	18
medián	60
průměr	92.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	70
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

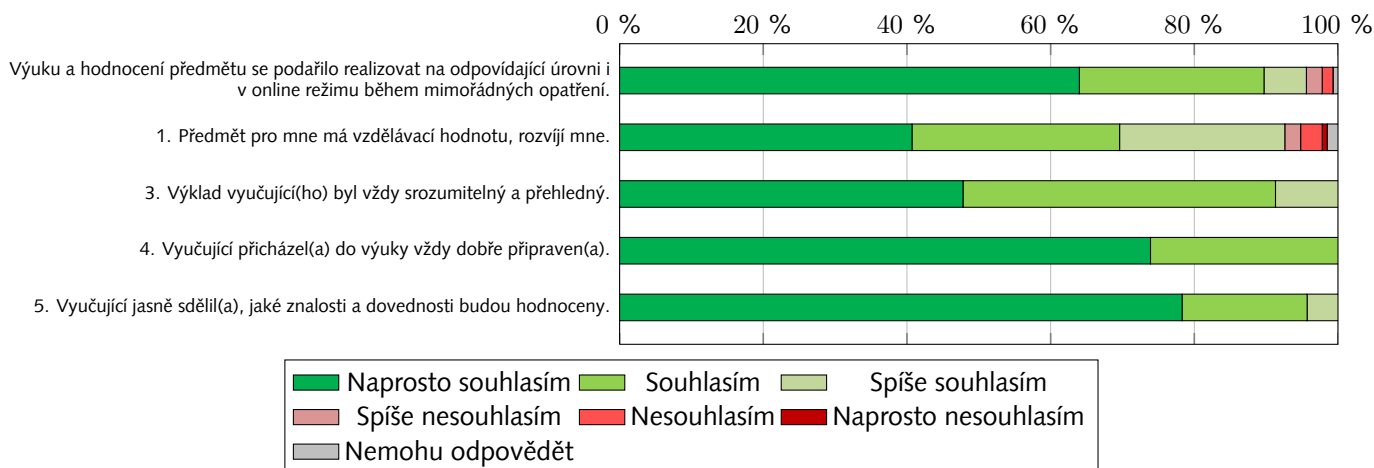
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Jsem velice vděčná, že průběh cvičení nebyl uspěchaný a že vždy bylo důkladně a srozumitelně vysvětleno celé řešení příkladů, což pro mě bylo velice důležité. Zúčastnila jsem se výuky všech pedagogů tohoto předmětu, ale přístup pana Ing. Jana Čapka, Ph.D. byl pro mě nejvíce prospěšný. Díky jeho hodinám jsem dokázala úspěšně absolvovat zkoušku z mikroekonomie 2.

Vyučující opravdu vyniká v předmětu, který vyučuje.. Bohužel ale není příliš nápomocný při řešení a cvičení bere jako samozřejmost, kterou všichni studenti chápou a ovládají. Při projevení mé neznalosti či neznalosti ostatních studentů byl často nepřijemný.

ESF:MPE_CMIE/08 Cvičení z mikroekonomie - Ing. Katarína Čellárová

Zapsáno: 30, Splnilo: 23, Návratnost: 76.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	136	1.9	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	135	2	2.0
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	23	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	23	1.6	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	23	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovédět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	18
medián	60
průměr	92.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	70
počet kreditů tohoto předmětu	5

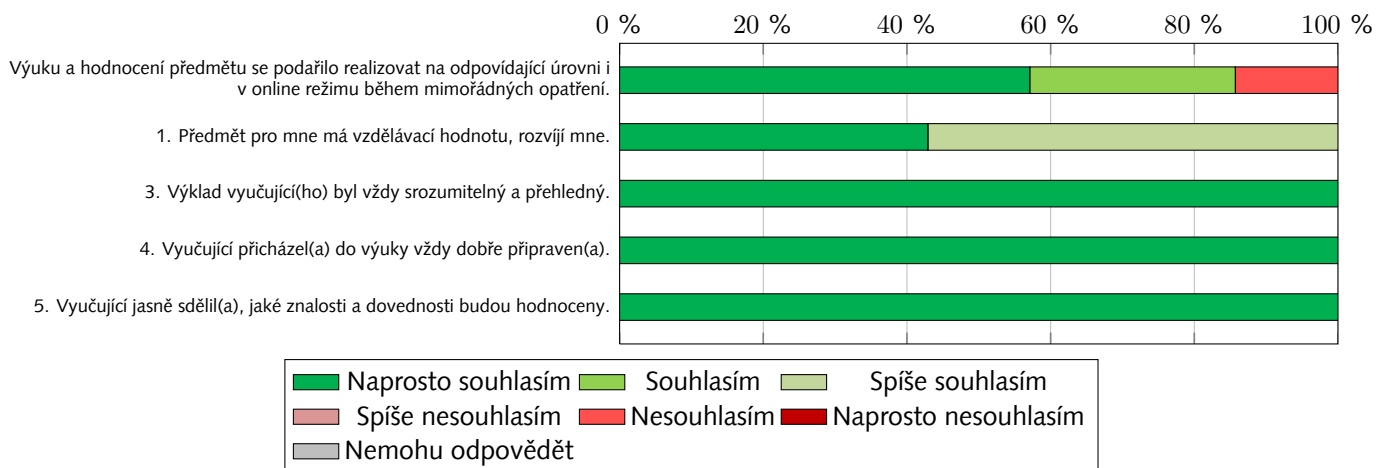
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Super, milý přístup :-) motivoval ma k tomu, aby som sa pripravovala, lebo som nechcela Katku sklamať.</i></p>
<p><i>Vyhovoval mi způsob procházení příkladů, že bylo potřeba se na příklady podívat dopředu a pak se postupně vyvolávalo, bylo super vidět příklad a zároveň výpočet. Možná bych uvažoval i nad nahráváním cvičení - před zkouškou bych si rád připomněl proč se co dělalo jednoduše videem než se an to horko těžko snažit přicházet z postupu na papíře. Obecně jsem byl s CMIE spokojený.</i></p>
<p><i>Velmi milá prof. Čellárová, snaží sa všetko čo najlepšie vysvetliť až dokým každý nerozumie</i></p>
<p><i>Člověk se nebojí zeptat, vše důkladně vysvětlí. Moc příjemná vyučující!</i></p>
<p><i>Moc hezky vedená cvika. Přátelská atmosféra, srozumitelnost a velká informační a vzdělávací hodnota. Kdybych mohl posílám šťastné gifko <3</i></p>
<p><i>Katka bola skvelá, vždy pozitívne naladená a vždy dokázala navodiť na seminári príjemnú a neformálnu atmosféru, ktorá odbúrala strach z toho, že človek povie niečo zle. Zároveň nám dokázala svojím milým vystupovaním, pýtaním sa nás na našu náladu pomocou gifiek a občasnými vtipmi veľmi spríjemniť (aspoň pre mňa) pre mňa inak absolútne odporný predmet Mikroekonomie 2 (nič proti vyučujúcim, ale príde mi že témy ktoré sa na MIE2 preberajú a hlavne tie nekonečné výpočty sú pre väčšinu z nás absolútne zbytočné a nevidím v tom žiadny prínos do budúcnosti).</i></p>
<p><i>Skvělý přístup k výuce i ke studentům. Moc milá a vstřícná vyučující, která dokáže danou látku srozumitelně vysvětlit.</i></p>
<p><i>Bez cvik z mikra bych byla absolutně ztracená. Paní inženýrka byla vždy plná energie, uměla zlepšit náladu (gifka-supr nápad) a snažila se vždycky vyjít vstříc a vysvětlit, co po ní studenti žádali. Myslím si, že mikro 2 a s ním i tato cvičení byly nejlépe zorganizovanými předměty v 1. semestru navazujícího magisterského studia a věřím, že prezenčně to mohlo být ještě mnohem lepší. Oceňuji, jak se s nastalou situací vyučující uměli suprově vypořádat, více takových předmětů a kreativity ze strany vyučujících.</i></p>
<p><i>je velmi sympatická, přátelský přístup ke studentům, na nic si nehraje</i></p>
<p><i>Velmi příjemná a priateľská vyučujúca, výklad je zrozumiteľný. Často sa však behom výkladu zamotá a nestihne sa prebrať všetko.</i></p>

ESF:MPE_DIS1 Diplomový seminář 1 - Ing. Michal Kvasnička, Ph.D.

Zapsáno: 46, Splnilo: 1, Návratnost: 2.2 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	7	1.9	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	7	2	2.1
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

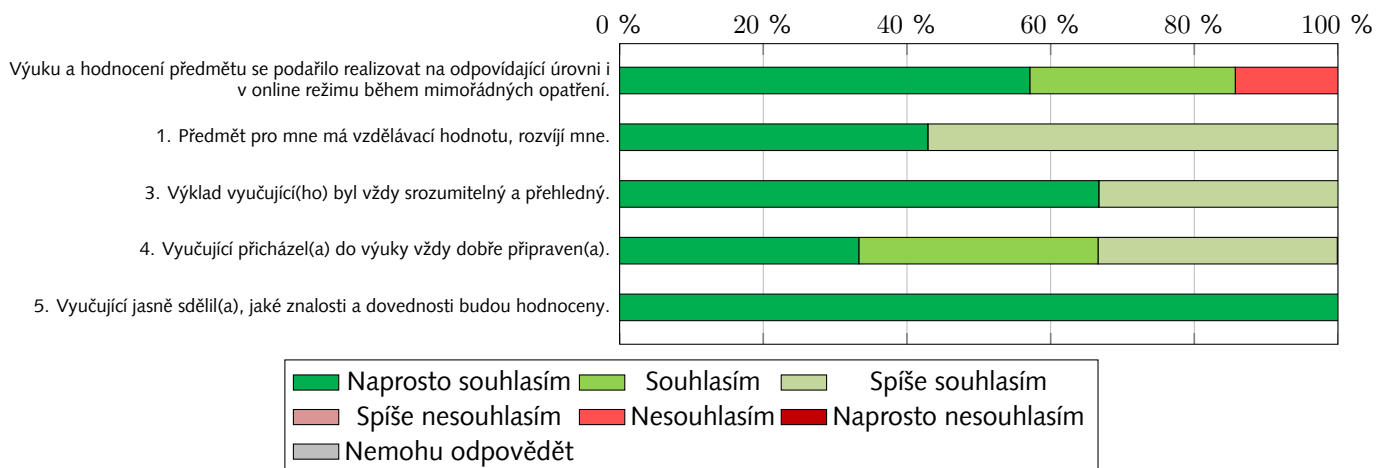
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	200
min	40
medián	100
průměr	106.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS1 Diplomový seminář 1 - prof. Ing. Martin Kvizda, Ph.D.

Zapsáno: 46, Splnilo: 3, Návratnost: 6.5 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	7	1.9	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	7	2	2.1
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.6	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	200
min	40
medián	100
průměr	106.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

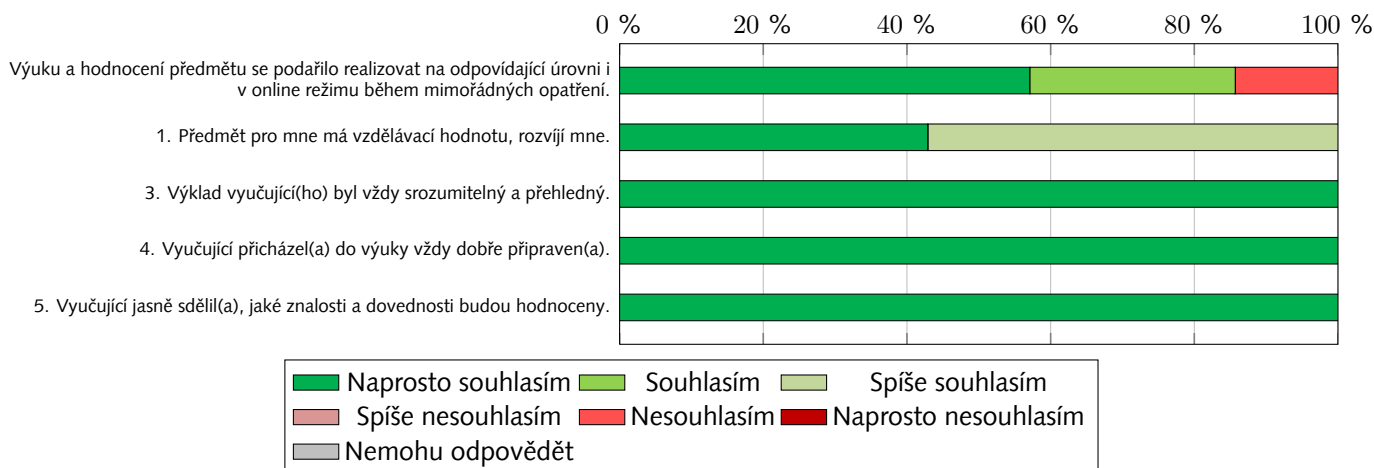
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Chyběla mi možnost vidět se naživo (především s kolegyní Verebovou), konzultovat naživo... - ve spoustě situací je tato COVID-online doba naprd - dělání závěrečné práce na projektu v týmu je opravdu velkým neštěstím...

ESF:MPE_DIS1 Diplomový seminář 1 - Ing. Štěpán Mikula, Ph.D.

Zapsáno: 46, Splnilo: 1, Návratnost: 2.2 %

Nedostatečně vyplněno, studenti nevidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	7	1.9	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	7	2	2.1
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

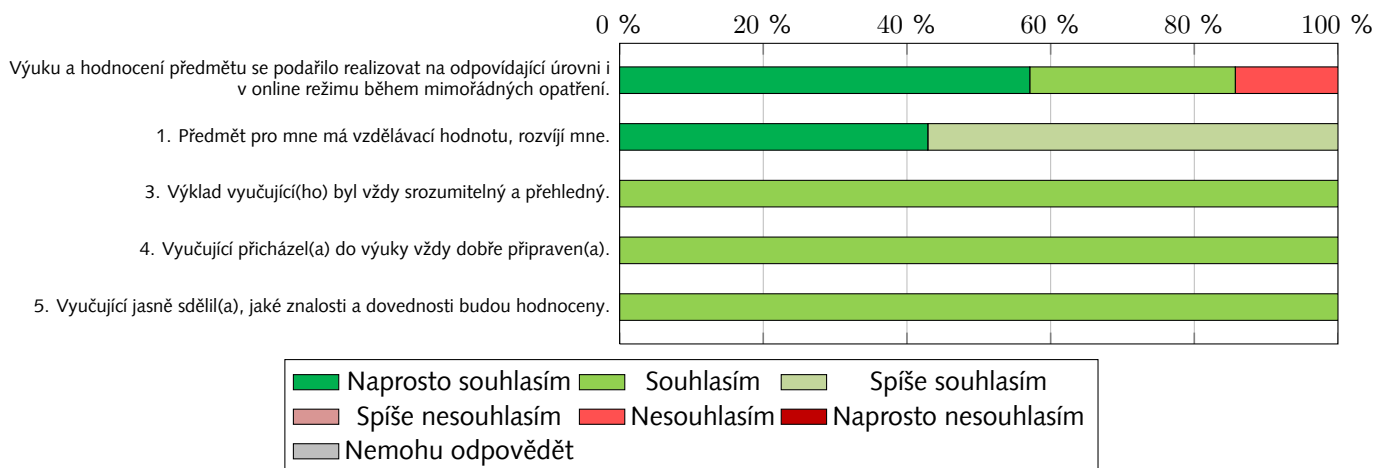
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	200
min	40
medián	100
průměr	106.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS1 Diplomový seminář 1 - doc. Ing. Rostislav Staněk, Ph.D.

Zapsáno: 46, Splnilo: 1, Návratnost: 2.2 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	7	1.9	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	7	2	2.1
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

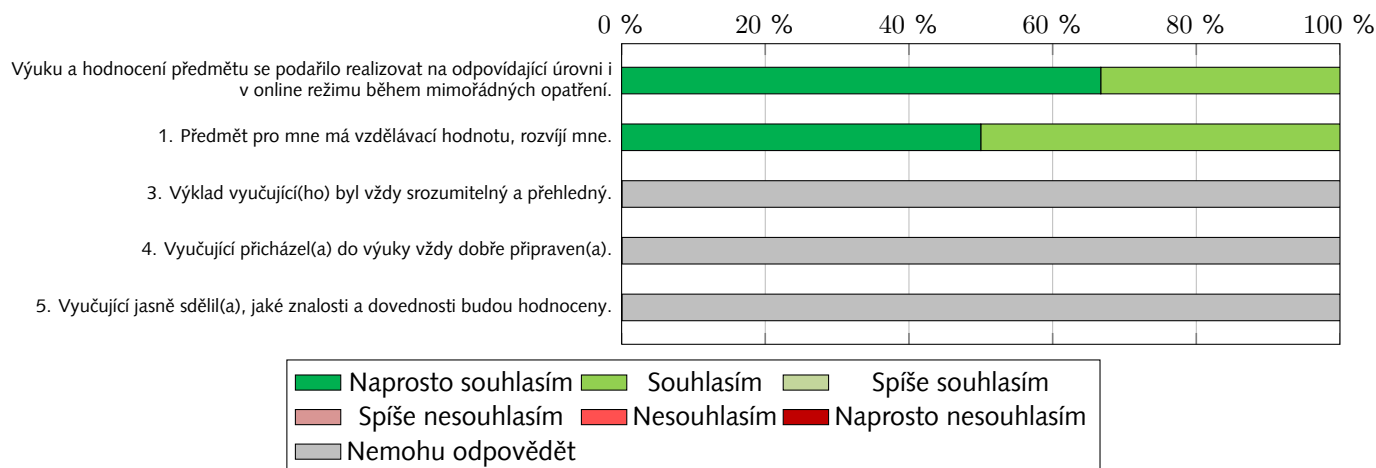
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	200
min	40
medián	100
průměr	106.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - Ing. Jan Čapek, Ph.D.

Zapsáno: 34, Splnilo: 1, Návratnost: 2.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti nevidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

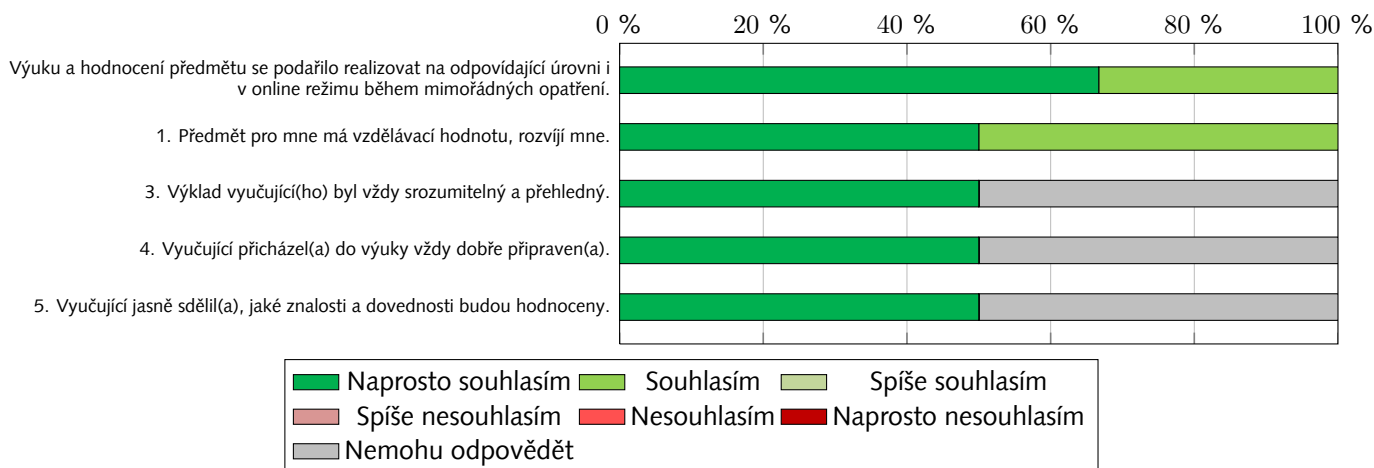
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - Mgr. Hana Fitzová, Ph.D.

Zapsáno: 34, Splnilo: 2, Návratnost: 5.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

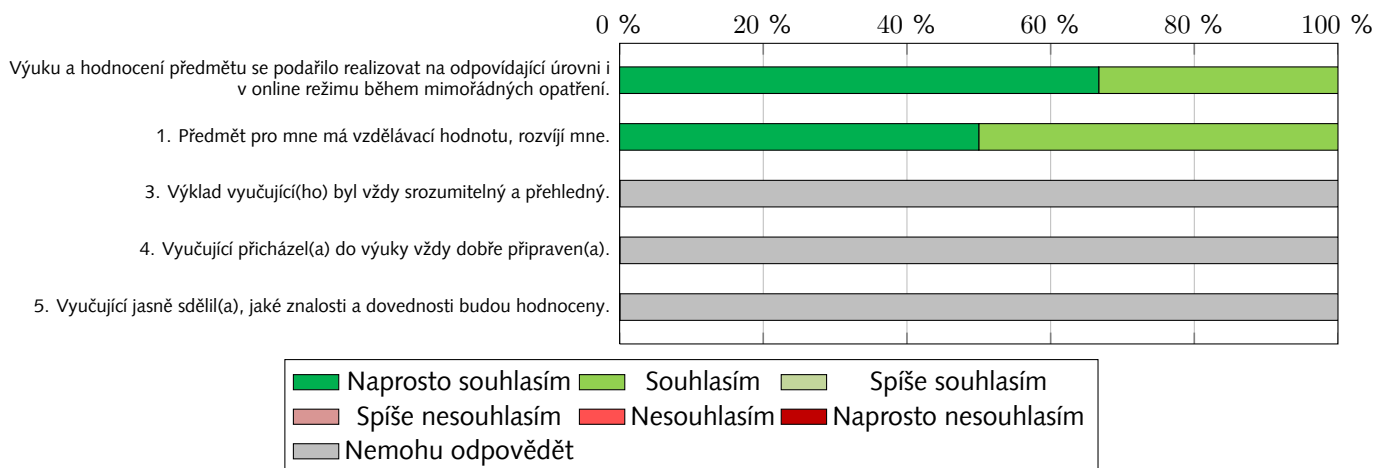
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Prístup p. doktorky Fitzovej v oblasti vedenia diplomovej práce bol výborný. Vždy sme sa vedeli pružne dohodnúť na termíne online konzultácie a svojou odbornosťou a znalosťami vždy vedela vývoj práce usmerniť a kvalifikovane poradiť. Taktiež vďačím za jej ľudský prístup a celkovo pomoc pri finalizácii práce.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - Ing. Aleš Franc, Ph.D.

Zapsáno: 34, Splnilo: 1, Návratnost: 2.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

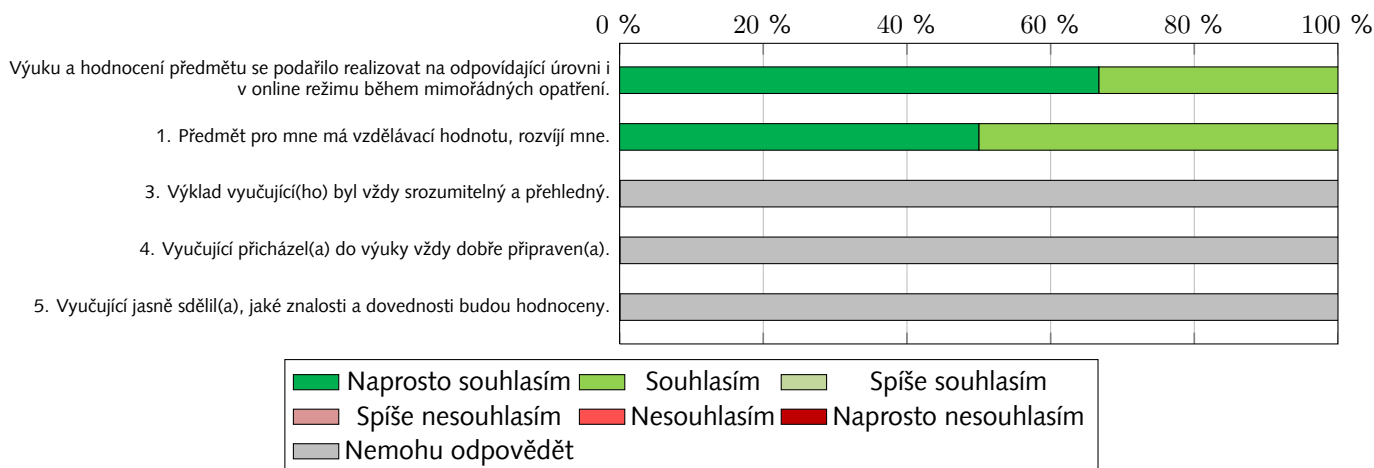
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - Ing. Miroslav Hloušek, Ph.D.

Zapsáno: 34, Splnilo: 1, Návratnost: 2.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

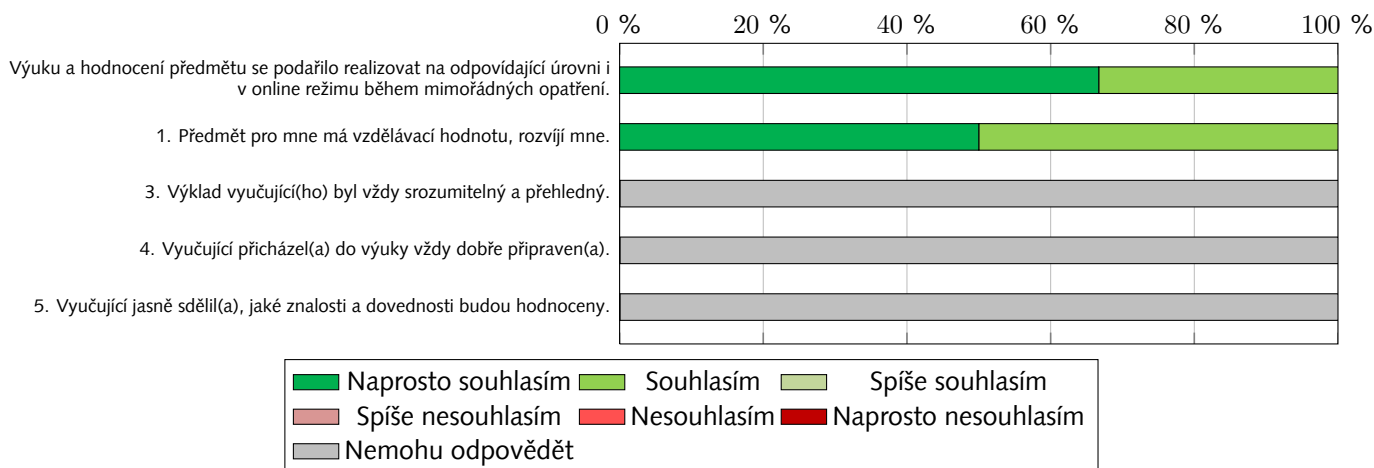
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - Ing. Monika Jandová, Ph.D.

Zapsáno: 34, Splnilo: 1, Návratnost: 2.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

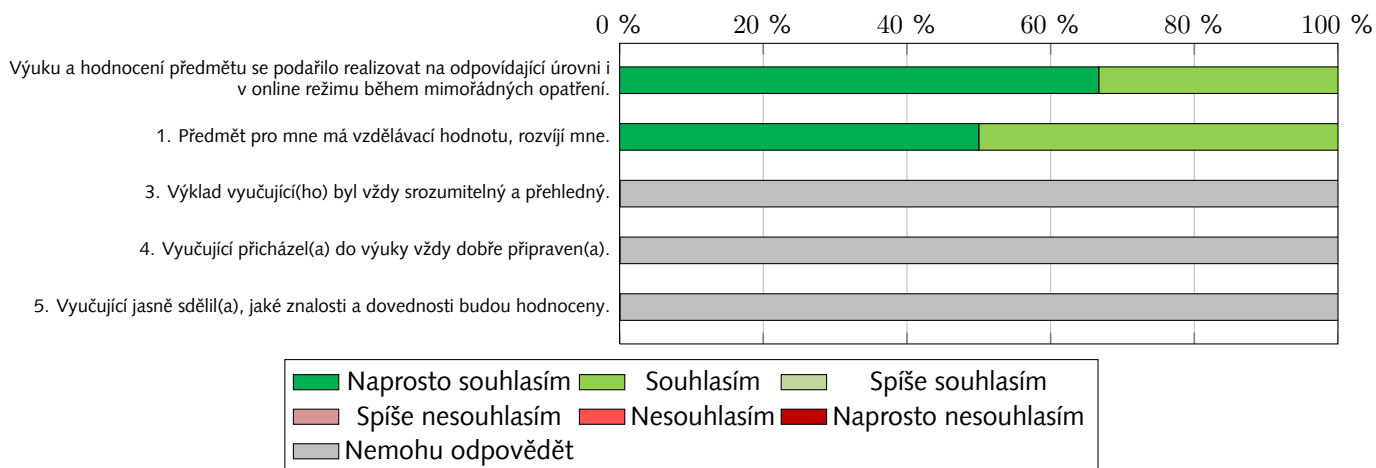
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - Ing. Jan Jonáš, Ph.D.

Zapsáno: 34, Splnilo: 1, Návratnost: 2.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

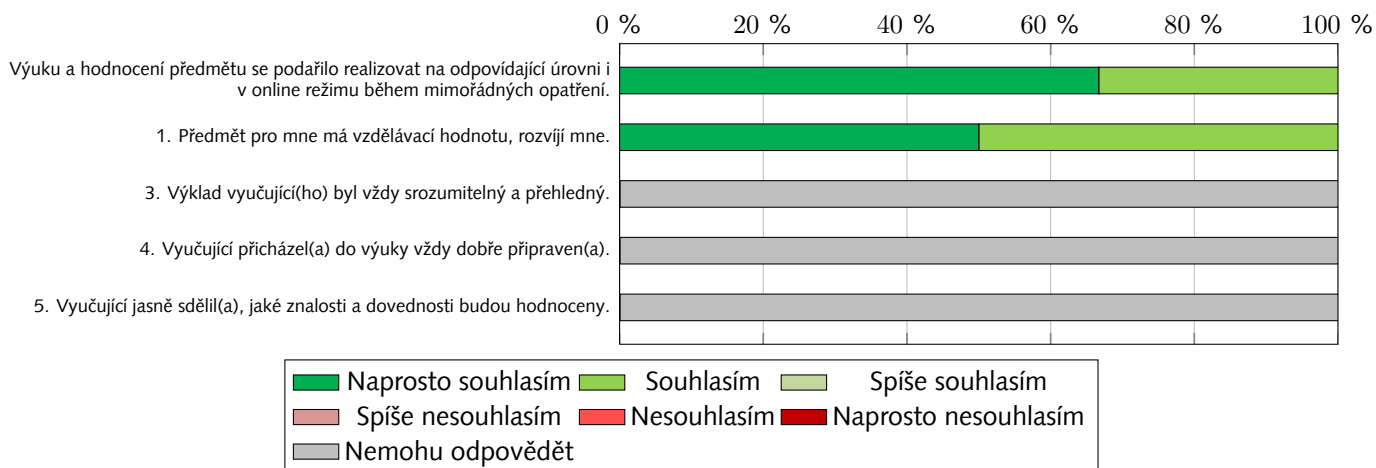
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - prof. Ing. Christiana Kliková, CSc.

Zapsáno: 34, Splnilo: 1, Návratnost: 2.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

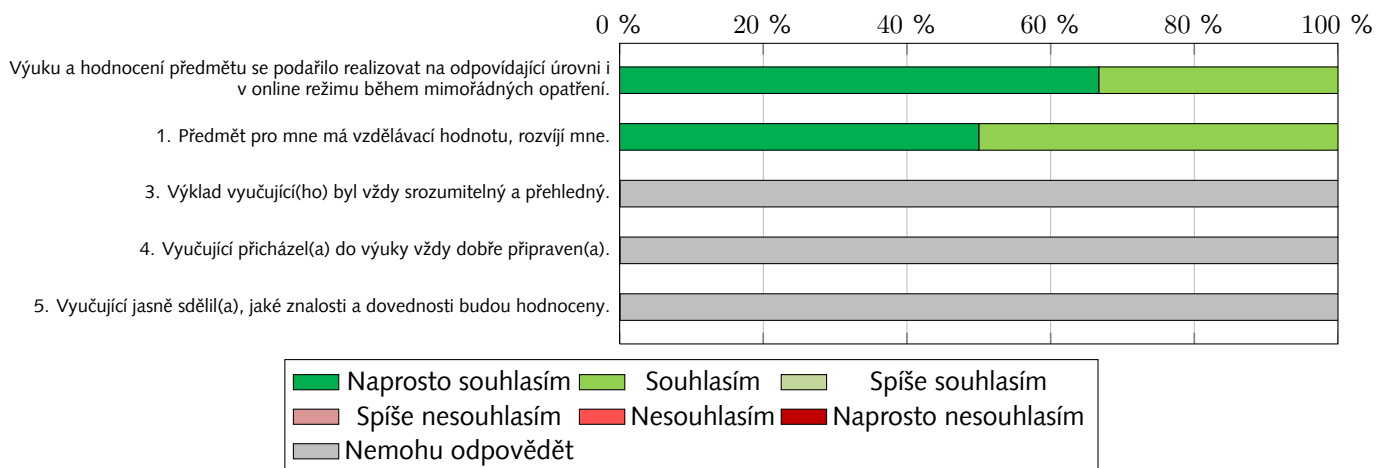
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - doc. Ing. Ondřej Krčál, Ph.D.

Zapsáno: 34, Splnilo: 1, Návratnost: 2.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

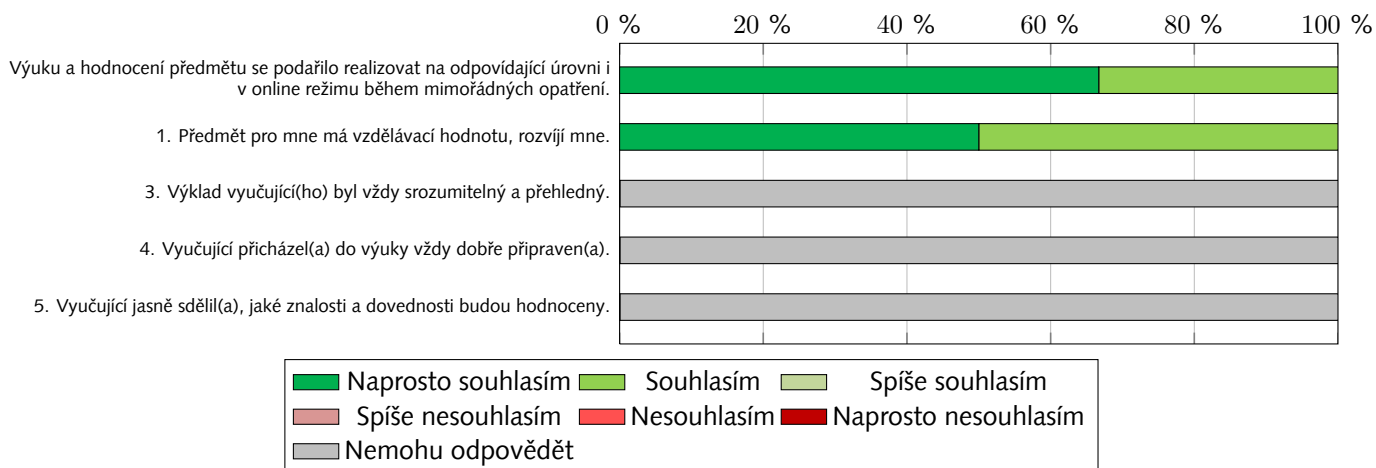
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - Ing. Michal Kvasnička, Ph.D.

Zapsáno: 34, Splnilo: 1, Návratnost: 2.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

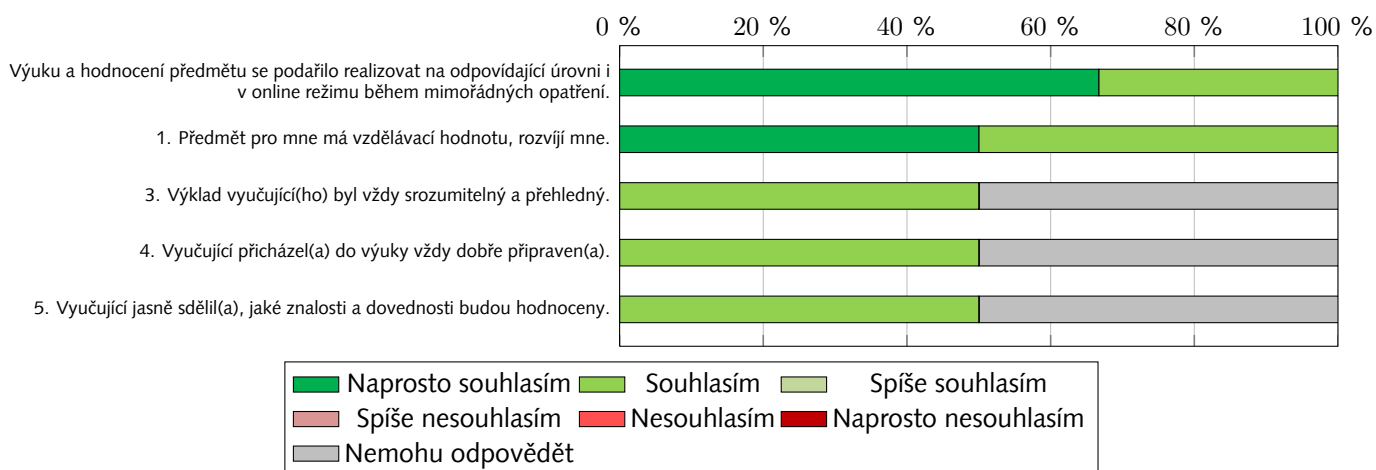
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - prof. Ing. Martin Kvizda, Ph.D.

Zapsáno: 34, Splnilo: 2, Návratnost: 5.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

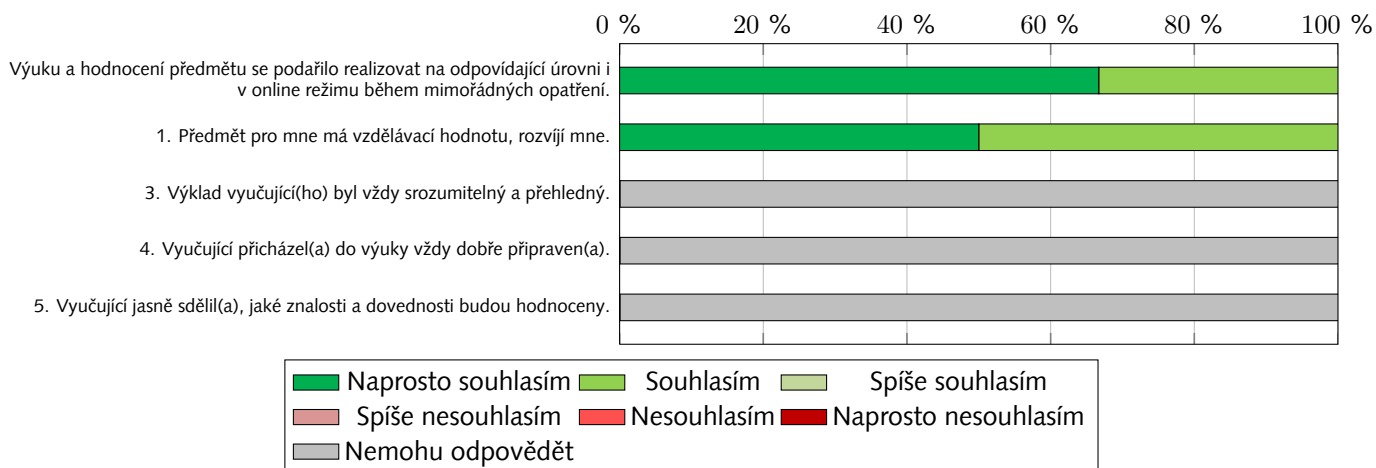
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - Mgr. Josef Menšík, Ph.D.

Zapsáno: 34, Splnilo: 1, Návratnost: 2.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

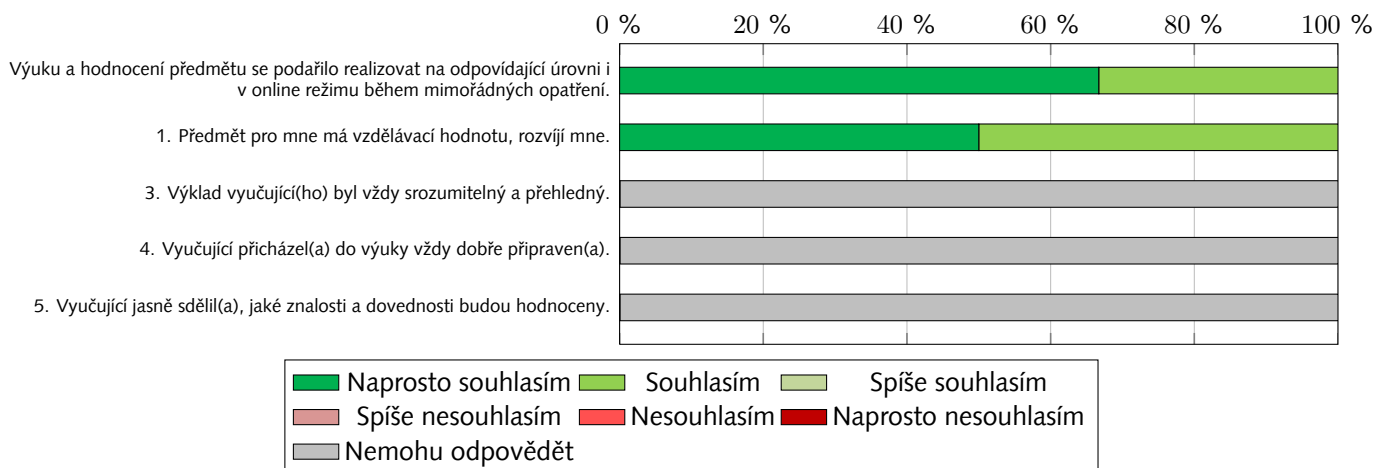
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - Ing. Štěpán Mikula, Ph.D.

Zapsáno: 34, Splnilo: 1, Návratnost: 2.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti nevidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

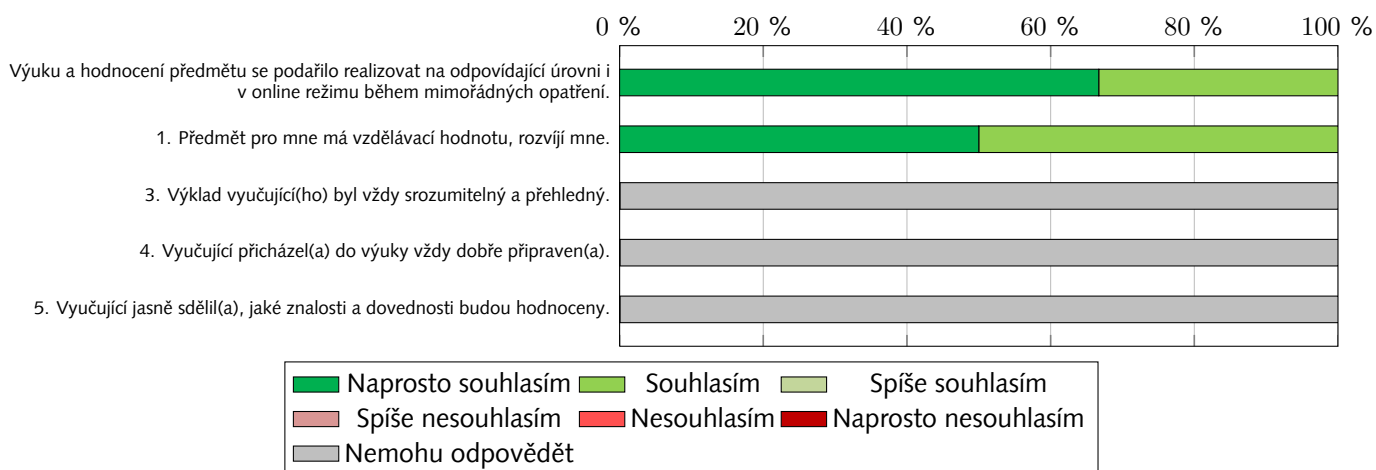
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - prof. Christopher Alfred Nash, Ph.D.

Zapsáno: 34, Splnilo: 1, Návratnost: 2.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

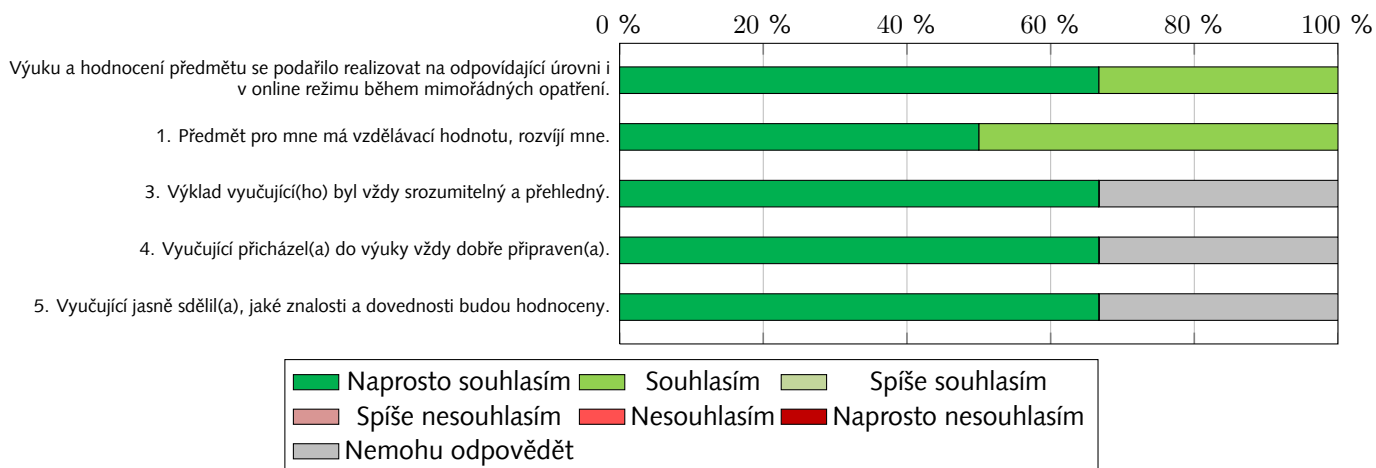
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - doc. Ing. Daniel Němec, Ph.D.

Zapsáno: 34, Splnilo: 3, Návratnost: 8.8 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

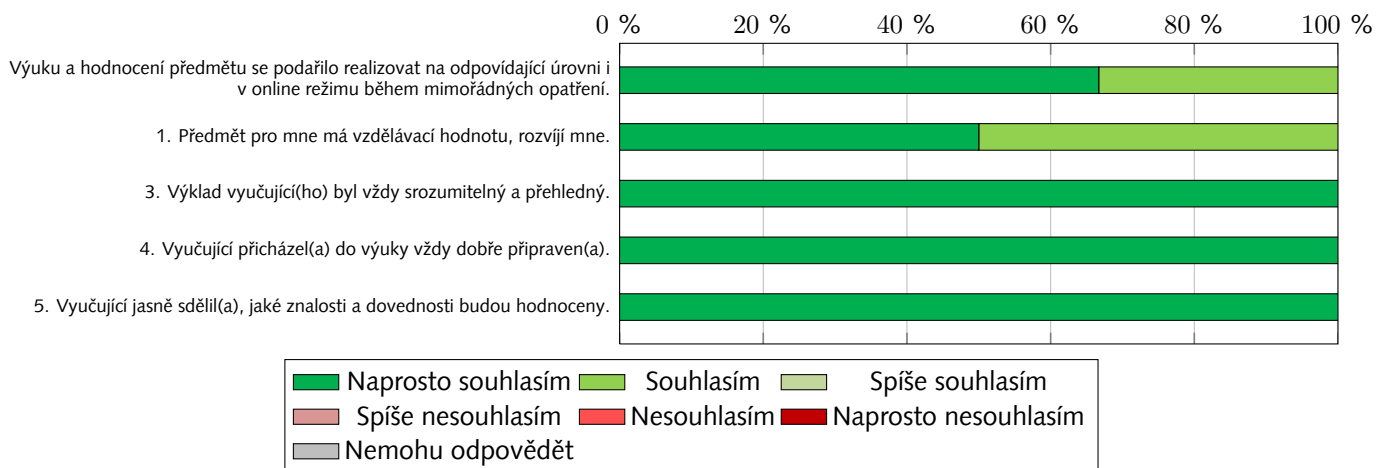
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - Ing. Tomáš Paleta, Ph.D.

Zapsáno: 34, Splnilo: 1, Návratnost: 2.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

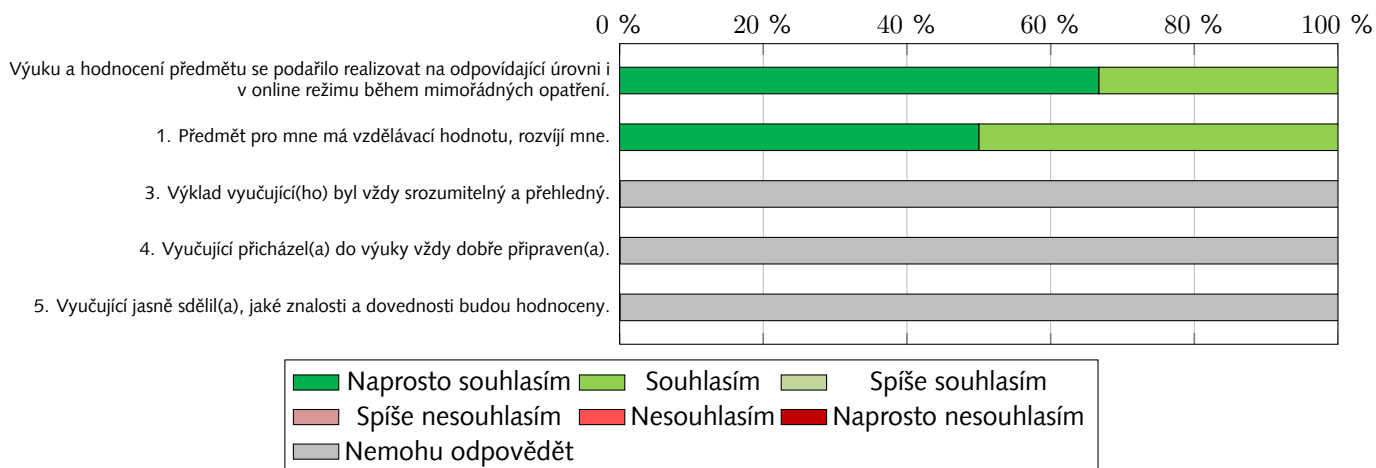
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - prof. Ing. Antonín Slaný, CSc.

Zapsáno: 34, Splnilo: 1, Návratnost: 2.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

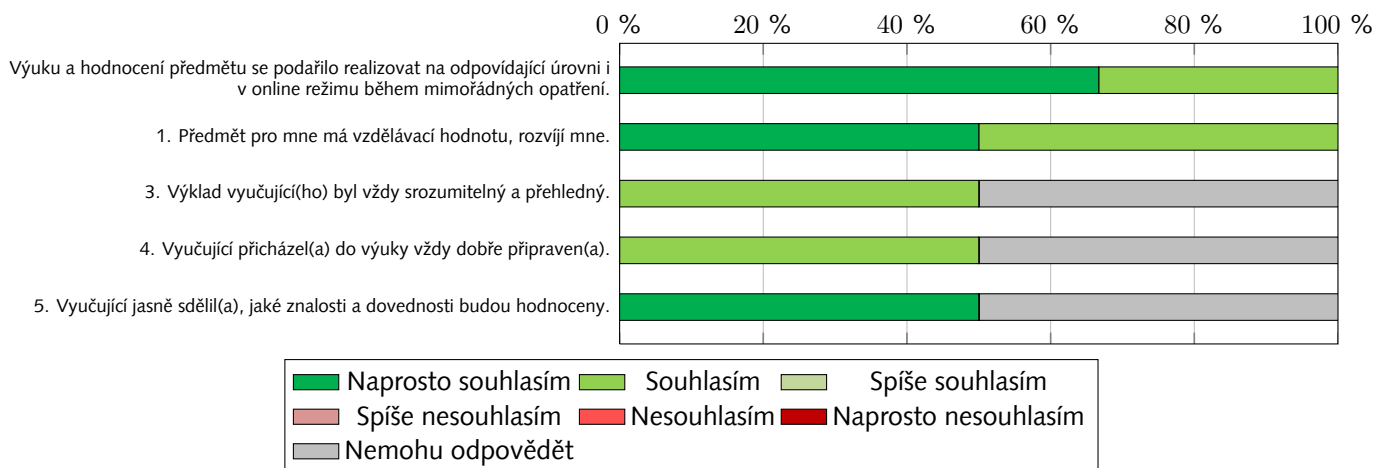
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - doc. Ing. Rostislav Staněk, Ph.D.

Zapsáno: 34, Splnilo: 2, Návratnost: 5.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

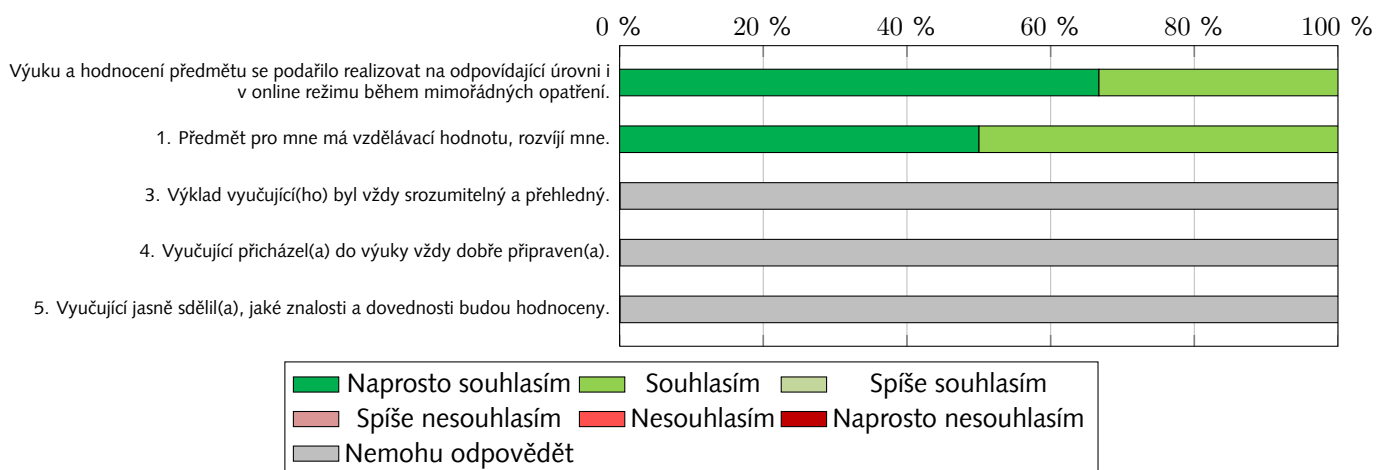
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - prof. Ing. Zdeněk Tomeš, Ph.D.

Zapsáno: 34, Splnilo: 1, Návratnost: 2.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

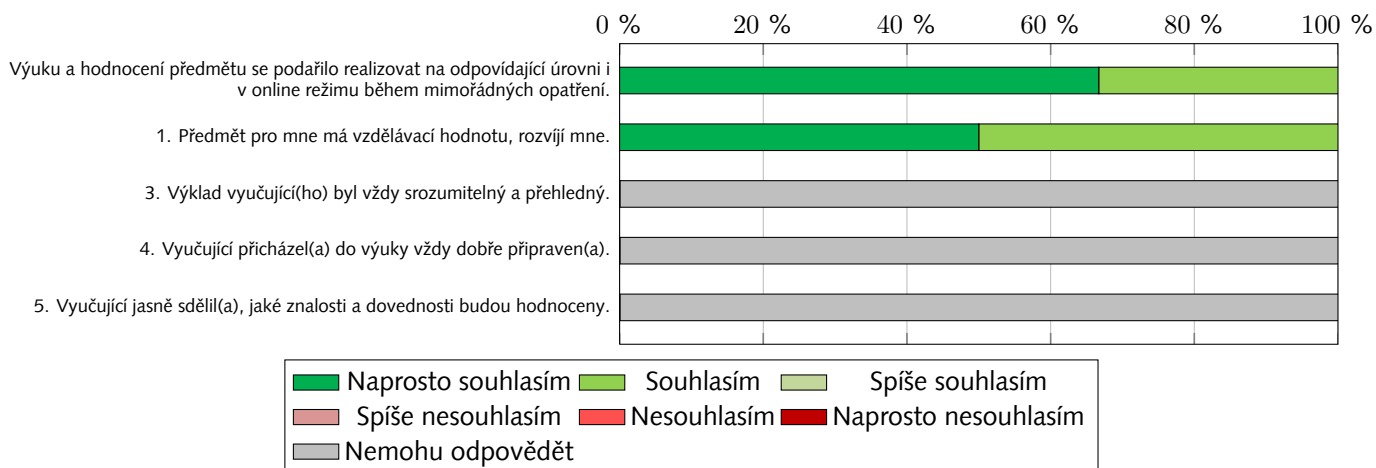
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - prof. Ing. Osvald Vašíček, CSc.

Zapsáno: 34, Splnilo: 1, Návratnost: 2.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

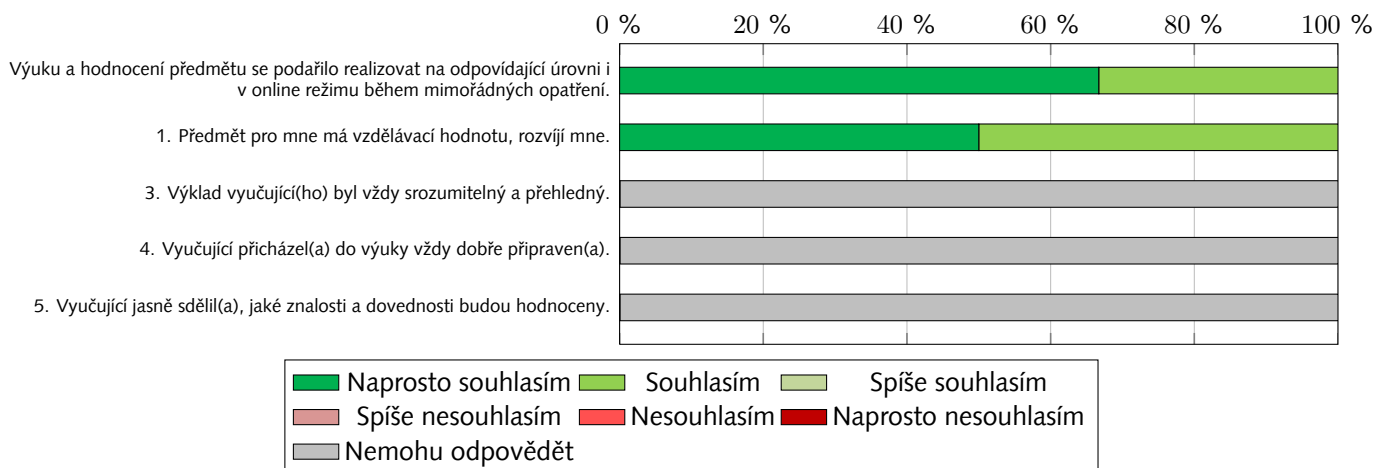
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_DIS2 Diplomový seminář 2 - doc. Ing. Libor Žídek, Ph.D.

Zapsáno: 34, Splnilo: 1, Návratnost: 2.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti nevidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	6	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	6	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

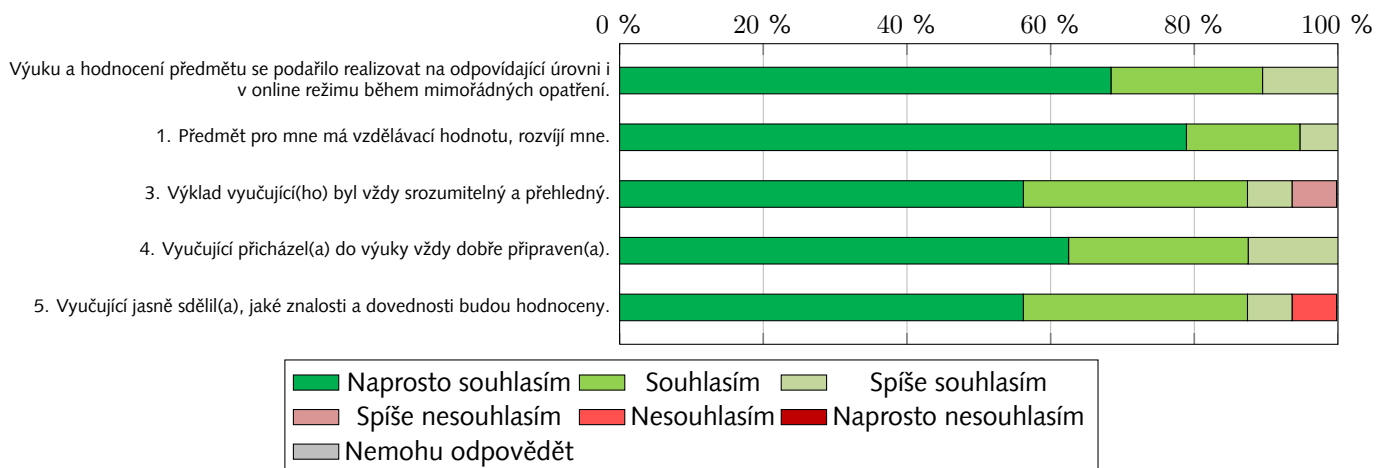
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	150
medián	275
průměr	424.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	100
počet kreditů tohoto předmětu	12

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_EKTR Ekonomie transformace - doc. Ing. Libor Žídek, Ph.D.

Zapsáno: 37, Splnilo: 16, Návratnost: 43.2 %



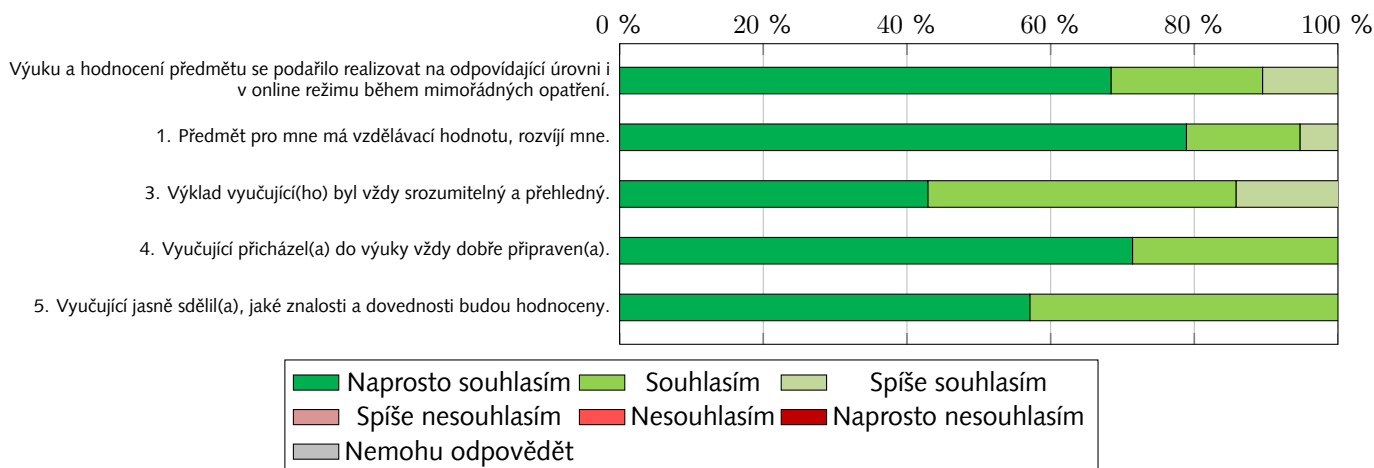
	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	19	1.9	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	19	2	1.3
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	16	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	16	1.6	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	16	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	250
min	50
medián	100
průměr	113.6
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Velký přívál informací, ale člověk se velmi naučil :) skvělá výuková metoda.</i></p>
<p><i>V první řadě nutno říct, že online výuka dle mého názoru probíhala naprosto v pohodě, nevím si představit jak by v normálním režimu mohla probíhat výrazně lépe (snad kromě o trochu větší angažovanosti studentů). Proto si myslím, že i když vyučující několikrát projevil frustraci a nespokojenost s tímto režimem, tak si myslím, že to není na místě, jelikož výuka přes Teams byla zvládnuta velmi dobře. Co se týče samotných přednášek, tak oceňuji také aktivní zapojování studentů, kahoot kvízy byli také dobrý způsob jak si ověřit znalosti. AC byli naopak dost náročné, nikdy se mi nepodařilo získat plný počet bodů, což mně nutilo si skutečně přečíst všechny kapitoly v knize, ale to byl asi účel. Styl písemky byl také velmi dobrý (ale uvažoval bych nad open book režimem, k čemuž téma tohoto předmětu a rozsáhlá délka literatury úplně vybízí).</i></p>
<p><i>Vyučující je odborník vo svojej oblasti a dokladá to enormná znalosť problematiky ktorú nejde prehliadnúť. Táto skutočnosť je určite najväčšia pridaná hodnota. Doporučenie k zlepšeniu vyuky by som videl v spresnení materiálov na skúšku(z čoho je najvýhodnejšie sa pripraviť na skúšku)</i></p>
<p><i>Osobne som mal pocit, že vyučujúci je unavený. Akoby mal toho veľa a permanentne nestíhal, na niečo zabúdal, nepresne sa vyjadroval. To mi na predmete prekážalo asi najviac. Sposôb vyjadrovania vyučujúceho. Nevenoval dostatočnú pozornosť svojim vetným skladbám, často krát rozprával nezrozumitelne a to čo ma iritovalo najviac bolo, že niektoré aspekty výkladu len odbil vetami ako to je jasné, to znáte, a nevenoval sa vysvetleniu. Bolo mi to ľúto, pretože tak začne postupne poslucháča znechucovať, akoby vždy niečo začal, pochválil sa, že to pozná a potom to nechal nevysvetlené, otvorené ... inak som bol spokojný.</i></p>
<p><i>U pán Docenta (ďalej len Libora) oceňujem najmä jeho veľmi aktívny prístup, takú tú nefalšovanú snahu naozaj študentom niečo v rámci predmetu odovzdať, rovnako ako jeho "rovnostársky" prístup k študentom, v zmysle že sa ich naozaj snaží brať ako partnerov do diskusie a umožňuje im slobodne vyjadriť ich názory. Rovnako oceňujem celkové nastavenie predmetu, ktoré sa prostredníctvom ACčiek a testov na seminároch snaží udržiavať záujem študentov o predmet kurzu počas celého semestru. Myslím si, že sa Libor celkom dobre vysporiadal i so špeciálnym režimom keď sa snažil prispôsobiť charakter prednášok, tak aby to bolo živé, interaktívne, čo je myslím si vo formáte online výuky docela dôležité.</i></p>
<p><i>Výborný vyučujúci, výborný prístup ke študentům, zkouška a podmínky předmětu byly skvěle zvoleny vzhledem k dané situaci. Vyučující je obrovská kapacita v dané oblasti.</i></p>
<p><i>Požiadavky na štruktúru eseje byly nejasné a tak trochu podivné. Výstup z předmětu měl být raději formou podrobnějšího testu, nebo ústní zkoušky (nejlepší varianta). Trochu mi vadila presumpce viny ohledně distančnímu konání zkoušky, že budeme podvádět. Chápu, že byly nějaké problémy v makru 1, ale to jsou prváci... My jsme v posledním ročníku, takže se chceme opravdu něco poctivě naučit.</i></p>
<p><i>skvělý předmět, měl by si projít snad každý Čech, vyhovoval mi režim, kdy jsem si prošla přednášku předem a na hodině jsme už jen procházeli kahoot s otázkama a k tomu se případně látka trochu prošla v rámci těch různých odpovědích, klidně bych dala nějak povinně podívat se předem na přednášku</i></p>



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	19	1.9	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	19	2	1.3
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.6	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

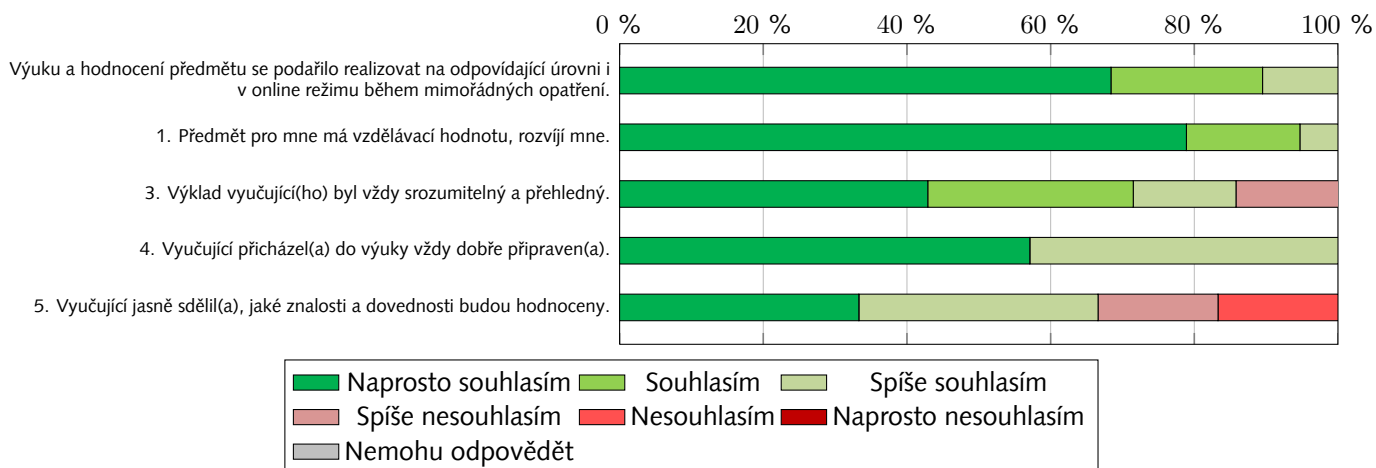
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	250
min	50
medián	100
průměr	113.6
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Chápu, že platební bilance je asi důležitá..ale mít apriori přístup ke studentům, že tuto problematiku nechápu (a nikdy nepochopí) je značně demotivující pro další studium. Ve výsledku tak s vyučujícím diskutuje jen jeden dva studenti. Většinu času jsem nediskutovala, protože jsem měla obavu, že bych řekla něco špatně.. Jinak oceňuji opravdu hluboké znalosti a evidentní zápal vyučujícího pro období transformace.

Nepáčil sa mi veľa priebežnej práce. 7 testov je v skutku moc. Plus celkom náročný záverečný test vyžaduje veľa štúdia. Odporučil by som buď zrušiť niektoré priebežné testy a nechať záverečný test. Alebo nechať priebežné a upraviť záverečný, aby som toľko času nevenoval len jednému predmetu.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	19	1.9	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	19	2	1.3
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.6	1.9
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	2.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	250
min	50
medián	100
průměr	113.6
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Na semináře byla vybrána vhodná literatura, která na jednu stranu objasňovala daný problém z více stran, na druhou stranu tam byly i kousky, které byly dostatečně kontroverzní, aby k nim mohla být vedena potenciálně velmi záživná diskuze. Bohužel tento potenciál nebyl zcela naplněn (což bylo zřejmě dáno online formou a nedostatkem času na některých seminářích) Jako diskutabilní však vnímám vhodnost testů na začátku seminářů: vnímám nutnost přinutit studenty k naučení se těchto textů, aby se pak dali probírat na semináři, ale úplně nesouhlasím s formou tohoto testu, kterých zvládnutí bylo častokrát obtížné i při dlouhé a důkladné přípravě. Opět bych doporučil zvážit open book režim, který při kontextuální náročnosti otázek v testu zvýhodní studenty, kteří se detailně připravovali a naopak pomůže velmi málo těm, kteří se nepřipravovali. V návaznosti na toto, bych také zmínil, že mi příliš nedává smysl, aby byl závěrečný test podmíněn úspěšným zvládnutím mini testů a zároveň se nebere na zřetel samotná aktivita na semináři (soudě dle informací v interaktivní osnově).

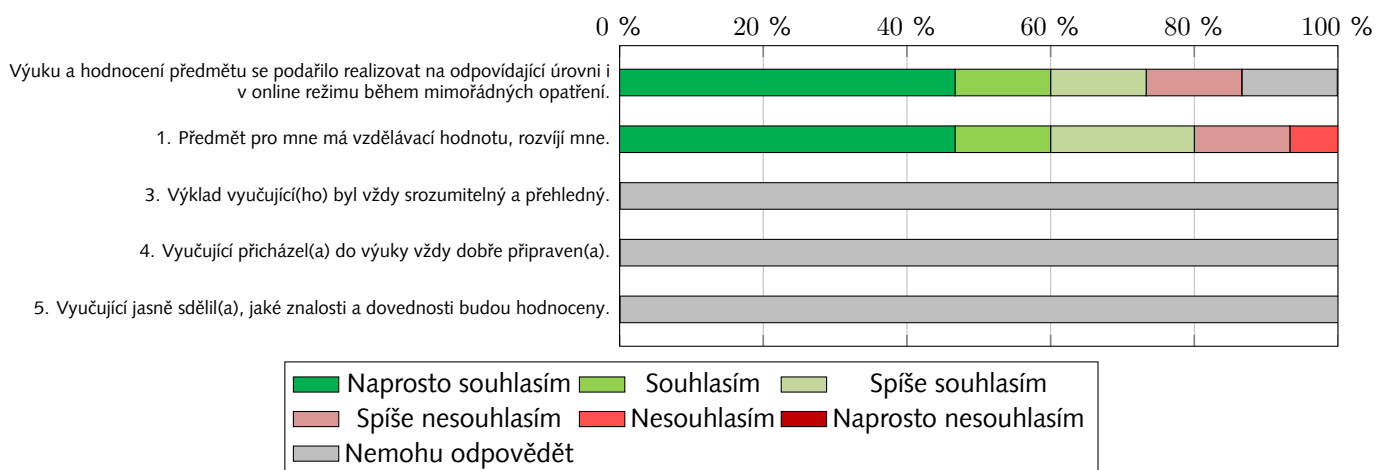
Osobne som mal pocit, že vyučujúci je unavený. Akoby mal toho veľa a permanentne nestíhal, na niečo zabúdal, nepresne sa vyjadroval. To mi na predmete prekážalo asi najviac. Sposôb vyjadrovania vyučujúceho. Nevenoval dostatočnú pozornosť svojim vetným skladbám, často krát rozprával nezrozumiteľne a to čo ma iritovalo najviac bolo, že niektoré aspekty výkladu len odbil vetami ako to je jasné, to znáte, a nevenoval sa vysvetleniu. Bolo mi to ľúto, pretože tak začne postupne poslucháča znechucovať, akoby vždy niečo začal, pochválil sa, že to pozná a potom to nechal nevysvetlené, otvorené ... inak som bol spokojný.

organizačně myslím dobré, včetně testů na úvod, nevím jak to jinak udělat líp, vyhovovalo mi to, obsahově skvělý, že jsme to vzali opravdu do detailů; možná by nebylo špatné udělat v průběhu mini pauzu na protáhnutí, odskočení si v klidu, když sedíme u každého předmětu dvě hodiny před počítačem a máme jich třeba i několik za sebou, tak je fakt už náročný to vydržet celý v kuse

ESF:MPE_HOP2 Hospodářská politika 2 - prof. Ing. Antonín Slaný, CSc.

Zapsáno: 36, Splnilo: 2, Návratnost: 5.6 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	15	1.9	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	15	2	2.2
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	0.0

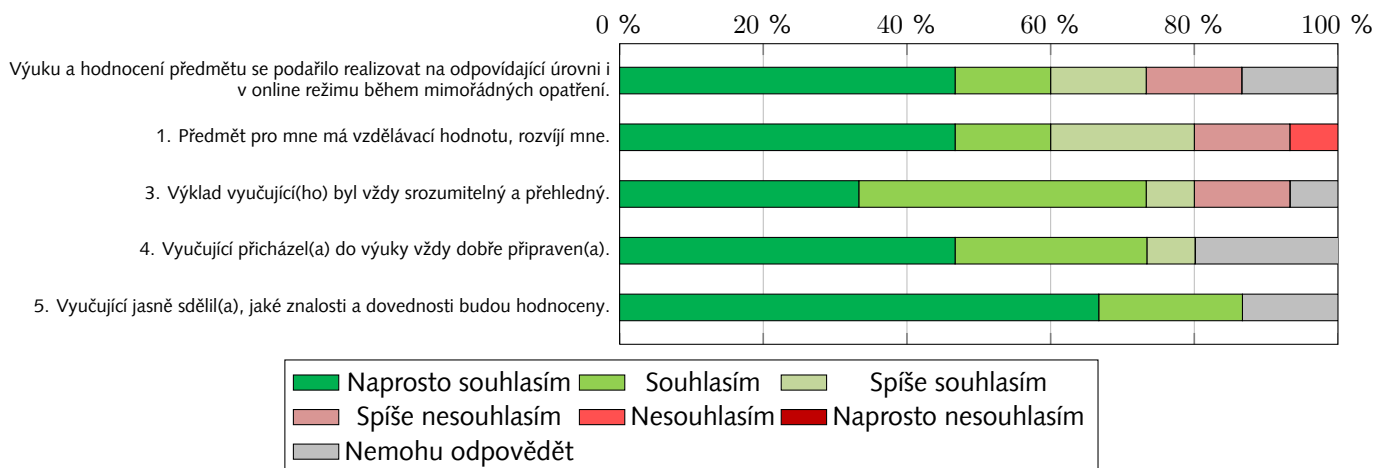
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	60
min	20
medián	30
průměr	35.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_HOP2 Hospodářská politika 2 - Ing. Magdalena Šuterová

Zapsáno: 36, Splnilo: 15, Návratnost: 41.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	15	1.9	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	15	2	2.2
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	15	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	15	1.6	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	15	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	60
min	20
medián	30
průměr	35.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	4

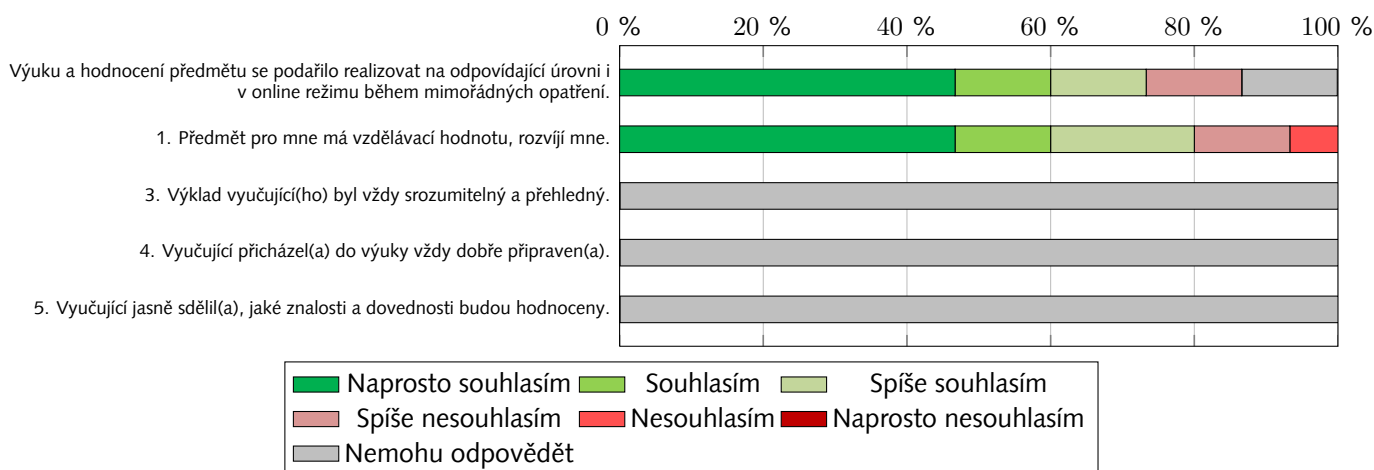
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Největší přínos pro výuku mělo nahrazení přednášek nahrávanými přednáškami, které jsem si mohl kdykoliv pustit. Přednášky byly velmi kvalitní, je poznat, že vyučující dané látce velmi rozumí. Oceňuji také ústní zkoušku, za kterou jsem v době online testů byl velmi rád.</i></p>
<p><i>Velice oceňuji obsah předmětu, který se mi svým zaměřením zdál praktický a znalosti z něj považuji za použitelné nejen pro "studijní" potřeby. Oceňuji i studijní materiály, které byly do osnovy vloženy navíc a přesné odkazy na zdroje "Co číst". Nemusela jsem tak zbytečně bloudit v literatuře pokud mi nebylo něco zcela jasné z přednášky (které byly jinak velice podrobné) nebo jsem si o problematice chtěla přečíst něco navíc. Občas mi výklad na přednáškách připadal až zbytečně komplikovaný. Ale chápu, že je to poprvé, co vyučující měla tento předmět a snažila se nám předat co nejvíce informací v omezeném čase. :)</i></p>
<p><i>Předmět byl spíše opakováním toho, co jsme už slyšeli za pět let studia mnohokrát a neměl příliš přidanou hodnotu ohledně nových témat. Některá témata se mi zdála i pod úroveň studenta pátého ročníku vysoké školy (inlace, nezaměstnanost). V rámci daných osnov byl výklad sozumnitelný a dobře zpracovaný, zlepšil bych ale osnovu celého předmětu</i></p>
<p><i>děkuju za nahrané přednášky se slajdy, umožnilo mi to si předmět projít v čase, kdy se dokážu soustředit, v čase, který mi vyhovoval více, vše bylo hezky srozumitelné</i></p>
<p><i>Velmi pekný výklad a super přístup.</i></p>
<p><i>Milý a lidský přístup. Příjemné vystupování, přednášky se dobře poslouchaly, určitě však chyběl osobní kontakt v předmětu, ocenila bych i on-line výuku. Díky příjemnému vystupování jsem byla u zkoušky mnohem klidnější, méně vystresována.</i></p>
<p><i>Je podľa mňa trochu škoda, že predmet Hospodárska politika 2 prebehol takým formátom, akým prebehol. Nahrané prednášky boli rozhodne zaujímavé a čo do preberaných tém rôznorodé, rovnako ako sa vyučujúca snažila priniesť pomerne nové a aktuálne pohľady na dané témata ako i priniesť empirické fakty o ČR, no myslím si, že taký predmet ako Hospodárska politika, ktorý by mal podľa mňa byť pre študentov oboru Hospodárska politika jedným z profilových predmetov v rámci ich štúdia, prebehol len formou nahratých prednášok, bez nejakého väčšieho aktívneho zapojenia študentov a diskusií, ktoré sú podľa mňa v oblasti hospodárskej politiky, kde existuje veľká paleta rôznych názorových prúdov, naprosto kľúčové.</i></p>

ESF:MPE_HOP2 Hospodářská politika 2 - prof. Ing. Zdeněk Tomeš, Ph.D.

Zapsáno: 36, Splnilo: 2, Návratnost: 5.6 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	15	1.9	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	15	2	2.2
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	0.0

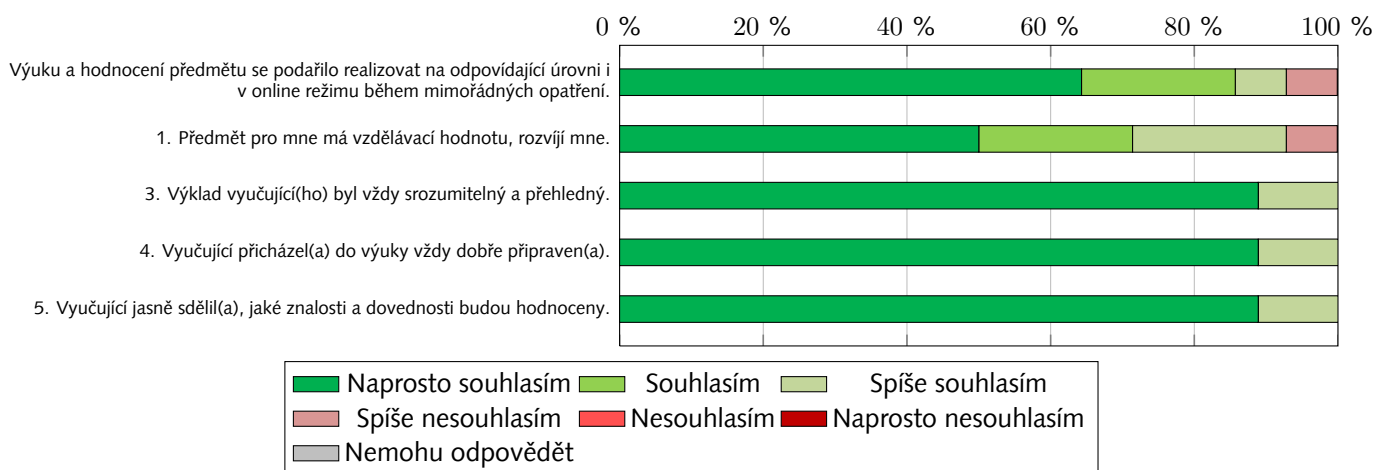
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	60
min	20
medián	30
průměr	35.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_MAMO Makroekonomické modelování - Mgr. Jakub Chalmovianský

Zapsáno: 33, Splnilo: 9, Návratnost: 27.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	14	1.9	1.6
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	14	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	9	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	9	1.6	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	9	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	40
medián	90
průměr	142.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Vždy bol veľmi dobre pripravený na hodinu. Dokázal zložitejšie veci jednoduchšie vysvetliť a priblížiť.

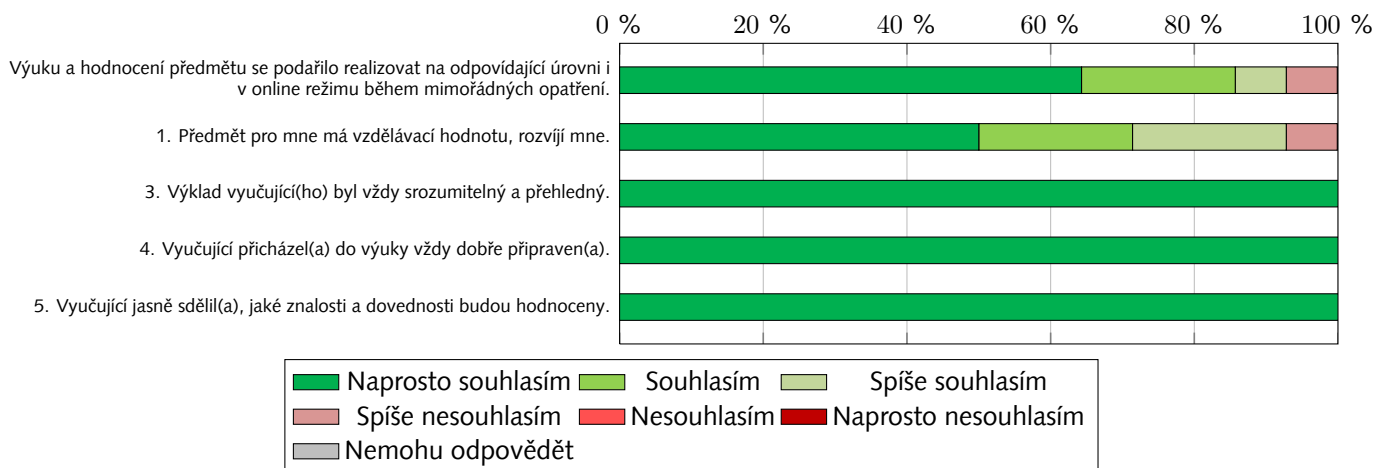
Prednášky boli veľmi jasne a dopodrobna vysvetlené. Veľmi kvitujem aj postupné odvodzovanie vzťahov a ich postupné písanie do interaktívnej tabule v Teamse.

Velice příjemné hodiny v přátelské atmosféře. Moc se mi líbila i přednáška externisty.

ESF:MPE_MAMO Makroekonomické modelování - doc. Ing. Daniel Němec, Ph.D.

Zapsáno: 33, Splnilo: 1, Návratnost: 3.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	14	1.9	1.6
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	14	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	1.0

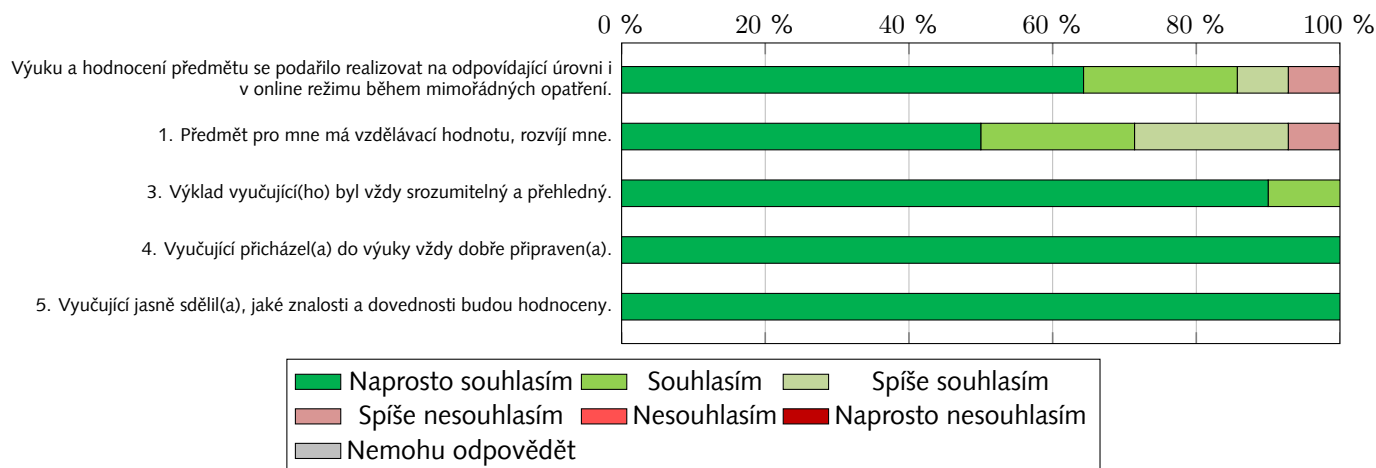
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	40
medián	90
průměr	142.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_MAMO Makroekonomické modelování - Ing. Mgr. Vlastimil Reichel, Ph.D.

Zapsáno: 33, Splnilo: 9, Návratnost: 27.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	14	1.9	1.6
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	14	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	10	1.8	1.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	10	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	9	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	40
medián	90
průměr	142.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Velice příjemné hodiny v přátelské atmosféře. Moc se mi líbila i přednáška externisty.

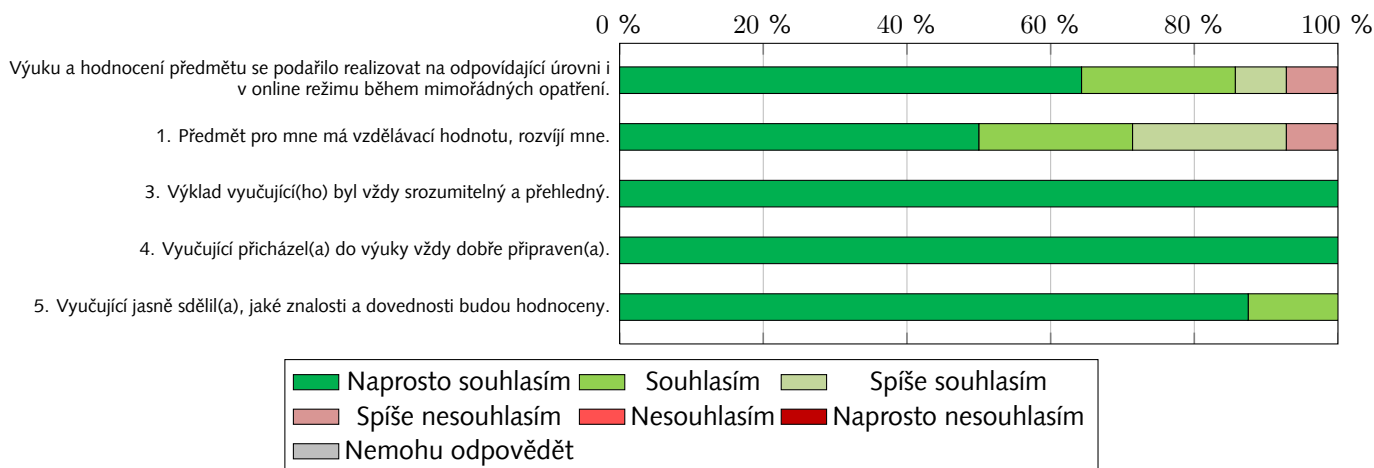
Přednášky boli naozaj veľmi prehľadne spracované, krok po kroku vysvetlené.

Velmi dobrý a zrozumiteľný výklad. Výborná pripravenosť na hodiny a oceňujem posúvanie tohto predmetu každým rokom trochu dopredu, kde v ISe boli dostupné aj staršie materiály z minulých rokov.

Vyučujúci je veľmi ochotný a vstřícný podat látku uchopiteľným spôsobem.

ESF:MPE_MAMO/01 Makroekonomické modelování - Mgr. Jakub Chalmovianský

Zapsáno: 33, Splnilo: 8, Návratnost: 24.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	14	1.9	1.6
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	14	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	8	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	8	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	8	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	40
medián	90
průměr	142.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

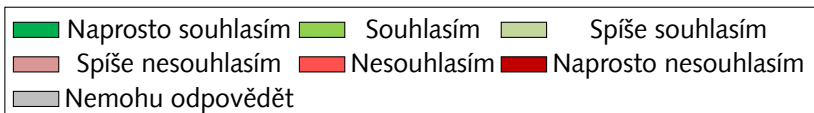
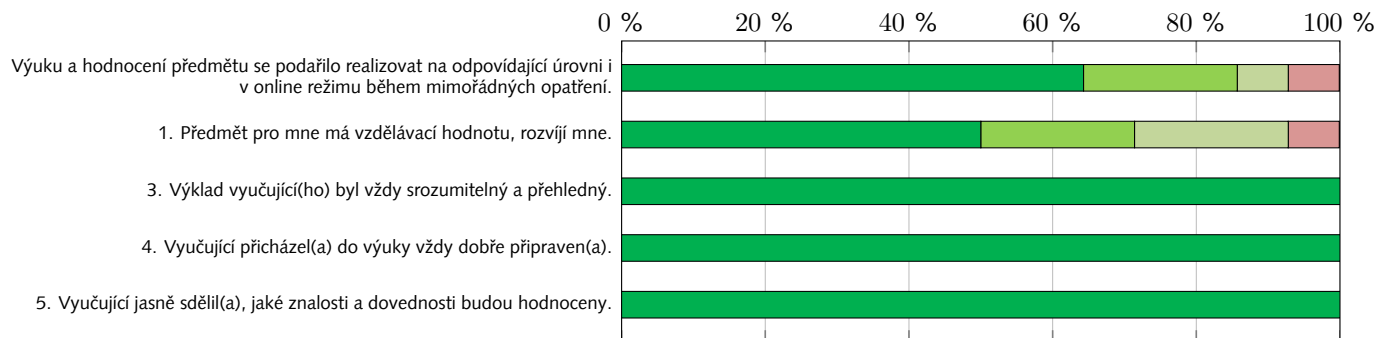
Velmi nápomocný s problémy v Matlabu.

Vyučující má odborné znalosti na vysoké úrovni, ale je schopný studentům složitější látku vysvětlit jasným způsobem.

ESF:MPE_MAMO/01 Makroekonomické modelování - doc. Ing. Daniel Němec, Ph.D.

Zapsáno: 33, Splnilo: 1, Návratnost: 3.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti nevidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	14	1.9	1.6
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	14	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	1.0

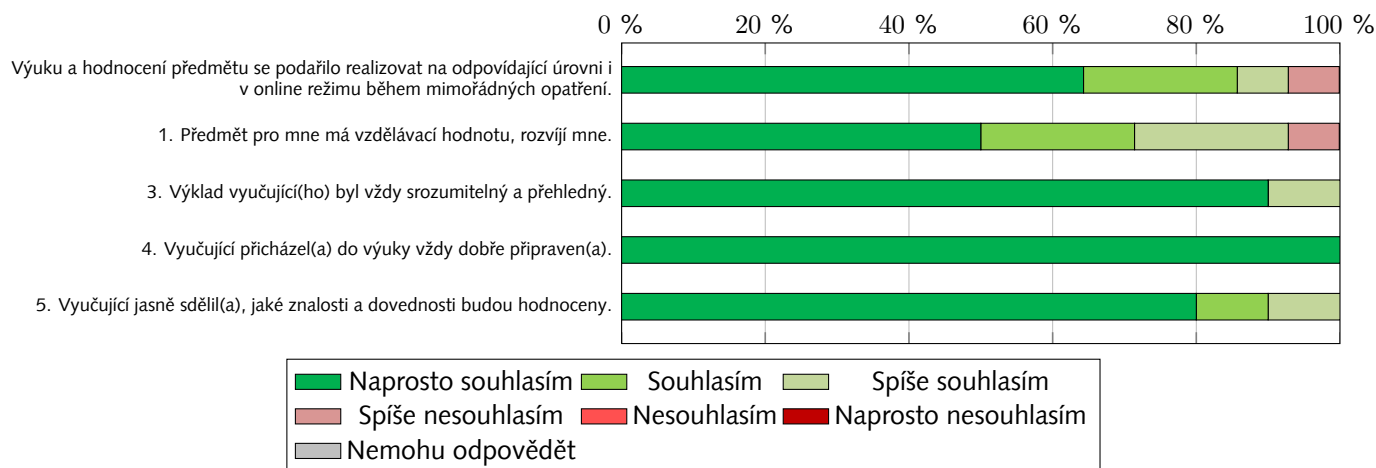
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	40
medián	90
průměr	142.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_MAMO/01 Makroekonomické modelování - Ing. Mgr. Vlastimil Reichel, Ph.D.

Zapsáno: 33, Splnilo: 10, Návratnost: 30.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	14	1.9	1.6
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	14	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	10	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	10	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	10	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	40
medián	90
průměr	142.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

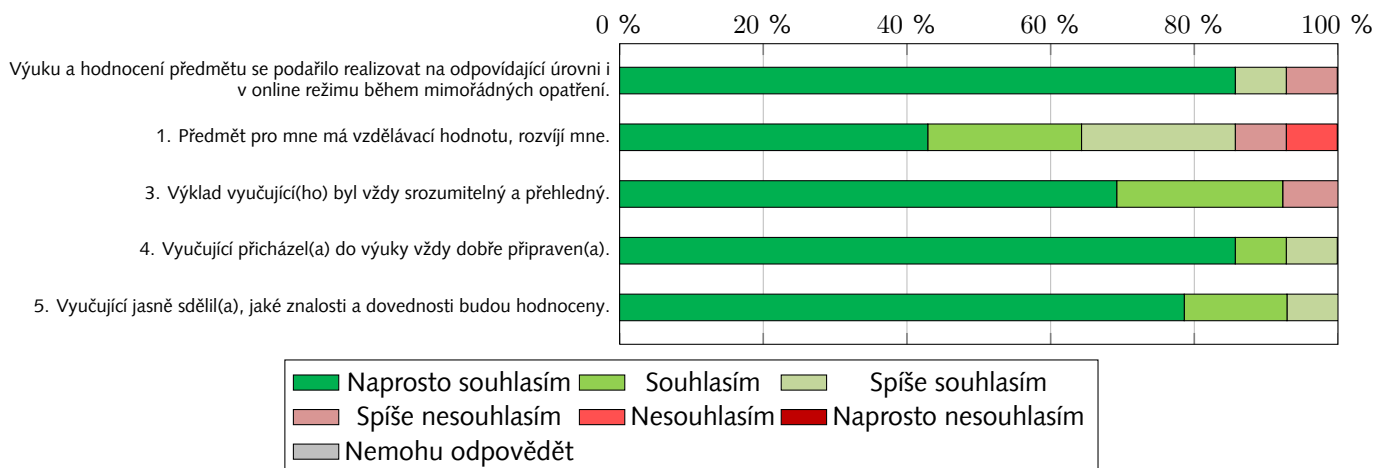
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

chýbalo mi lepšie prepojenie medzi teóriou a fungovaním skriptu

Vyučující byl vždy ochotný pomoci, vysvětlit nebo poradit s problémy a mimo vyučování a konzultační hodiny.

ESF:MPE_MEEK Mezinárodní ekonomie - Ing. Jan Čapek, Ph.D.

Zapsáno: 46, Splnilo: 13, Návratnost: 28.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	14	1.9	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	14	2	2.1
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	13	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	14	1.6	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	14	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	200
min	10
medián	50
průměr	66.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	4

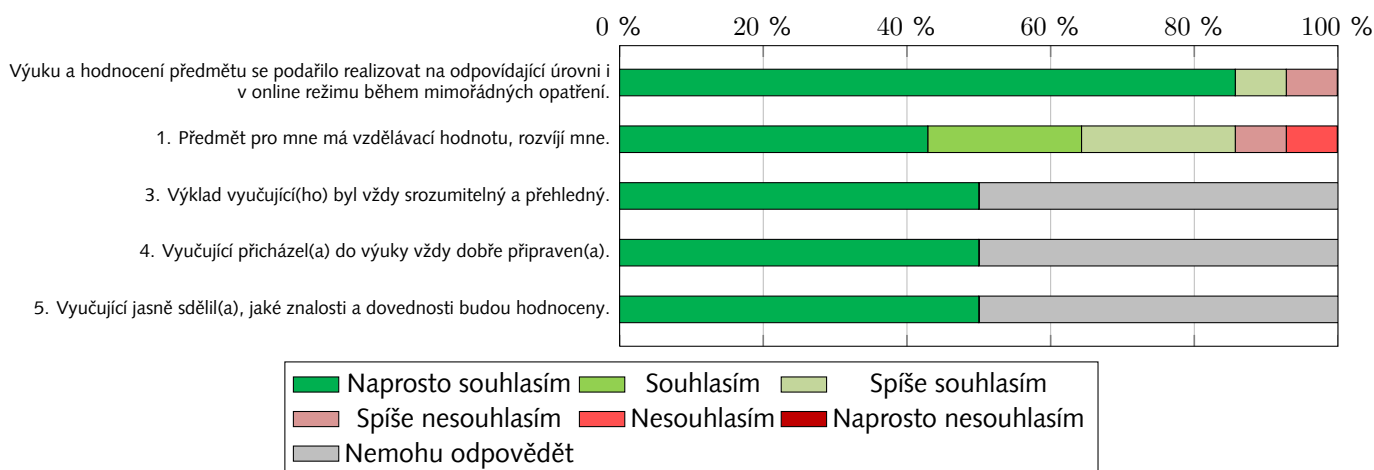
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Srozumitelný výklad a používání interaktivních nástrojů při výuce</i>
<i>Vyučující velmi dobře rozumí dané oblasti, výklad byl zajímavý pouze někdy trochu dlouhý. V rámci Socrativu by mohlo být méně času na odpověď, jelikož poté se až zbytečně natahuje přednáška.</i>
<i>sokrates bol super</i>
<i>Líbilo se mi, že byly na přednáškách uváděny konkrétní příklady. Někdy mi chyběla návaznost a propojení mezi jednotlivými tématy/přednáškami.</i>
<i>Myslím si, že pan Čapek ukázal světu jak by měla online výuka vypadat. Nic bych mu nevytkl. Líbilo se mi, že to nebylo jenom samé povídání, ale i využití socrativu a aktivní zapojení studentů do výuky. Dále dávám velký palec nahoru za využívání funkce psaní do prezentací (nevím, jestli to bylo přes ms team nebo nějaký program, ale měl by ho ukázat i jiným vyučujícím), protože bílou tabulí, kterou pomalu přednášející popíše a vysvětlí učivo nenahradí slide prezentace. Tuto výuku bych označil za jednu z nejkvalitnějších v tomto semestru.</i>
<i>Témata byla srozumitelně vysvětlená a zajímavá. Ocenila bych ale více provázání výuky s aktuálním děním (například reakce na kvoty na potraviny, více rozvést obchodní válku Čína vs USA). V rámci zkoušky se mi líbila možnost otevřených otázek, protože to člověka více přinutilo se připravit a rozumět tématům, aby byl schopen argumentace. Děkuji za výuku!</i>
<i>Přednášky boli vždy dobre podané, nemala som vďaka nim problém s pochopením učiva.</i>

ESF:MPE_MEEK Mezinárodní ekonomie - prof. Ing. Martin Kvizda, Ph.D.

Zapsáno: 46, Splnilo: 4, Návratnost: 8.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	14	1.9	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	14	2	2.1
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	1.0

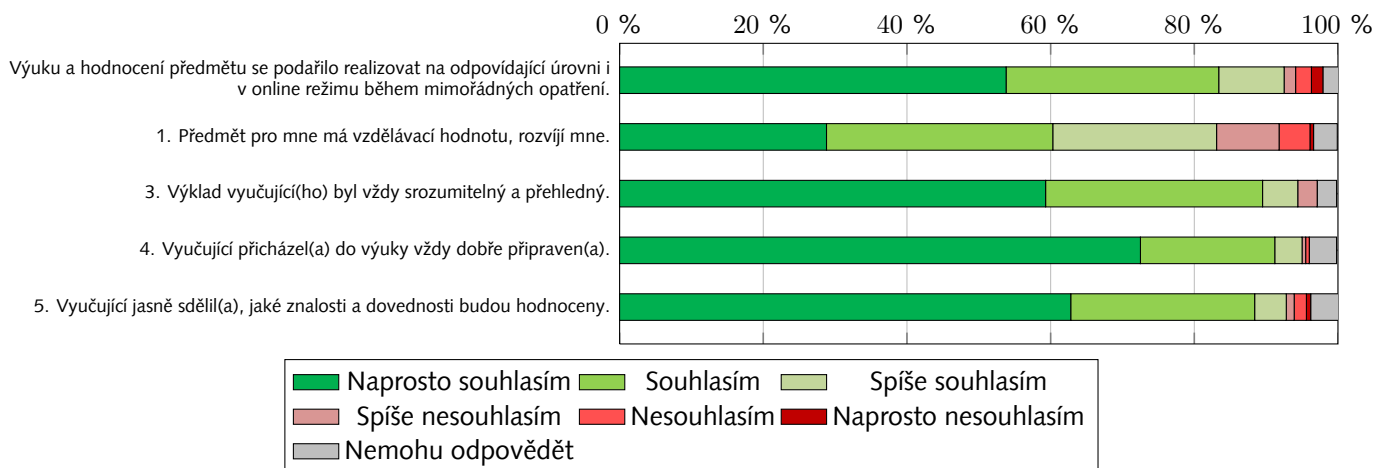
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	200
min	10
medián	50
průměr	66.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_MIE2 Mikroekonomie 2 - doc. Ing. Ondřej Krčál, Ph.D.

Zapsáno: 375, Splnilo: 179, Návratnost: 47.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	186	1.9	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	184	2	2.3
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	182	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	182	1.6	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	180	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	10
medián	75
průměr	106.1
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Líbil se mi koncept tutoriálů, ten dobře navazoval na přednášky a vhodně je rozšiřoval. Rezervy vidím v informovanosti o předmětu "Cvičení z MIE", o kterém jsem se dozvěděl až po konci zápisu. To bych očekával, že půjde hromadným mailem všem, kteří mají zapsané Mikro. Pokud jsem takový mail jenom přehlédl ve schránce, považujte prosím tuto připomínku za irelevantní.</i>
<i>Tutoriály boli super.</i>
<i>Prednášky boli z roku 2016, čo samo o sebe naznačuje problém. Ak sa v priebehu 5 rokov nič v predmete, jeho vyučovaní nezmenilo, je to zarážajúce najmä ak ten predmetom nie je história. Páčili sa mi príklady na prednáškach, ktoré boli v akýchsi medzičasoch, kedy sa rozoberala napríklad prečo by daňové zaťaženie pomohlo ekológii, nevidím veľmi dôvod prečo by práve takéto aplikované súčasne problémy nemali byť základom predmetu.</i>
<i>P.Krčál bol vždy veľmi milý a vedel učivo perfektne vysvetliť. Škoda len, že tie hodiny boli už o 8 ráno. Študenti a niekedy ani vyučujúci na to nie sú moc stavaní :D</i>
<i>Velmi oceňuji nahrávání a samotné provedení i přes veškerá současná omezení. Malinko bych se zamyslel nad provedením prvotního shlédnutí přednášky a poté absolvování tutoriálu, který měl občas k přednášce blízko (pro některé výhoda, pro některé nevýhoda, nelze se zavděčit všem). Nicméně předmět jako celek hodnotím velmi pozitivně.</i>
<i>V 1. semestru navazujícího magisterského studia jeden z mála předmětů, který dával smysl. Vyučující se dokázali vypořádat s nastalou situací a předmět se nezvrhl v tyranii nebo frašku. Na přednášky formou tutoriálů jsme nejdříve se spolužáky nadávali (obnášelo to koukání na přednášku o víkendu), ale postupem času jsme zjistili, že to bylo naprosto excelentní řešení a socraticy byly dobrou přípravou na zkoušku (a dokonce se to dalo i v úterý v 8 ráno docela přežít). U zkoušky jsem se zapotila, ale open book v této situaci je podle mě jediné řešení, které dává v rámci zkoušky smysl, a už je pouze na vyučujících, jestli jsou ochotni svůj styl výuky a přezkoušení pozměnit. Což se v mikru 2 povedlo a jsem za to vděčná! :) Díky!</i>
<i>Nelze nic vytknout, naopak je potřeba pochválit vyučujícího za dobrý přístup, trpělivost a snahu.</i>
<i>Sympatický vyučující, vždy v dobré náladě, ochotný vysvětlit nejasnosti. Nemám, co bych vytkla.</i>
<i>Tutoriály a výukové videá pomohli pri príprave na skúšku, prednášky vedené týmto spôsobom boli pre mňa oveľa zaujímavejšie a prínosnejšie než "klasické" prednášky.</i>
<i>Přátelský přístup ke studentům</i>
<i>Pan Krčál měl velmi kvalitně připraven všechny materiály k učení.</i>
<i>Vše dobře vysvětleno</i>
<i>Predmet MIKRO2 je všeobecne komplexný a podľa môjho názoru celkom dobre prevedený. Možný nedostatok vidím len v miernej komplikovanosti príkladov a ich nedostatku. Odporúčam zjednodušiť zadanie príkladov a zvýšiť ich počet(zväčší sa pravdepodobnosť študentov porozumieť problematike viac)</i>
<i>V průběhu celého předmětu jsme měli dostupné všechny informace o ukončení předmětu, měli jsme spoustu doplňkových učebních materiálů. V rámci online výuky to byl velmi dobře organizačně řešený předmět.</i>
<i>Myslím, že výuka byla v rámci možností nastavena dobře. Bylo dobré, že se přednášky daly pustit kdykoliv, jak se to hodilo nám. A k tomu probíhaly tutoriály, kde se informace tak nějak utřídily, dořešily nejasnosti z přednášek. Moc oceňuji i přátelský přístup vyučujícího, ochotu vše vysvětlit znovu. Kéž by byli všichni vyučující takoví. Nemám žádné připomínky.</i>
<i>Jeden z nejlépe organizovaných předmětů na fakultě (dostatek studijních materiálů, videotutoriály, dobře zpracované slidy ...). Vyučující skvěle přednáší, předmět je přínosný, zajímavý a přednášky jsou často i zábavné.</i>
<i>Velmi kvalitní záznamy přednášek. Výuková videa s řešenými příklady jsou neocenitelnou pomocí při učení na zkoušku pro někoho, kdo neměl zapsané semináře.</i>
<i>nejlepší práce s technologiemi, jejich plně využití</i>
<i>výborný nápad se sokrativem, který mi hodně pomohl při učení na zkoušku. výborné pojetí průběhu přednášek. Super zopakování nejdůležitějšího z látky.</i>
<i>Umí věci pěkně vysvětlit, je milý a vůči studentům se chová velmi lidsky. Je vidět, že se snaží předat během své hodiny co nejvíc.</i>
<i>Předmět byl zajímavý a rozvíjející. Vyučující byl vždy vstřícný a ochotný poradit nebo pomoci a bylo vidět, že probírané látky dobře rozumí. Oceňuji dobrou organizaci distanční výuky (i to, že účast na přednáškách byla dobrovolná); vždy jsem měl přehled o relevantních informacích, co se týče organizace, podmínek a ukončení předmětu. Velmi oceňuji pěkně (a zábavně :-)) zpracované přednáškové prezentace (i testové otázky). S předmětem jsem spokojený a moc děkuji za možnost jej studovat.</i>
<i>Vím, že byla potřeba probrat velké množství látky v malém časovém prostoru a omezených podmínkách, ale pro mě to dělalo předmět mnohem náročnějším. Velmi však oceňuji, že pan docent zařazoval do přednášek spoustu příkladů z praxe a učinil tak předmět "hmatatelnějším" a i trošku pochopitelnější a taky mě donutil koukat na věci i z jiného pohledu.</i>
<i>Skvělý přístup ke studentům</i>
<i>snažil sa vždy vysvetliť všetky otázky do detailov.</i>
<i>OK.</i>
<i>Nemá problém cokoli znovu vysvětlit při nepochopení (dovolují-li to časové možnosti). Látku vykládá poměrně srozumitelně.</i>

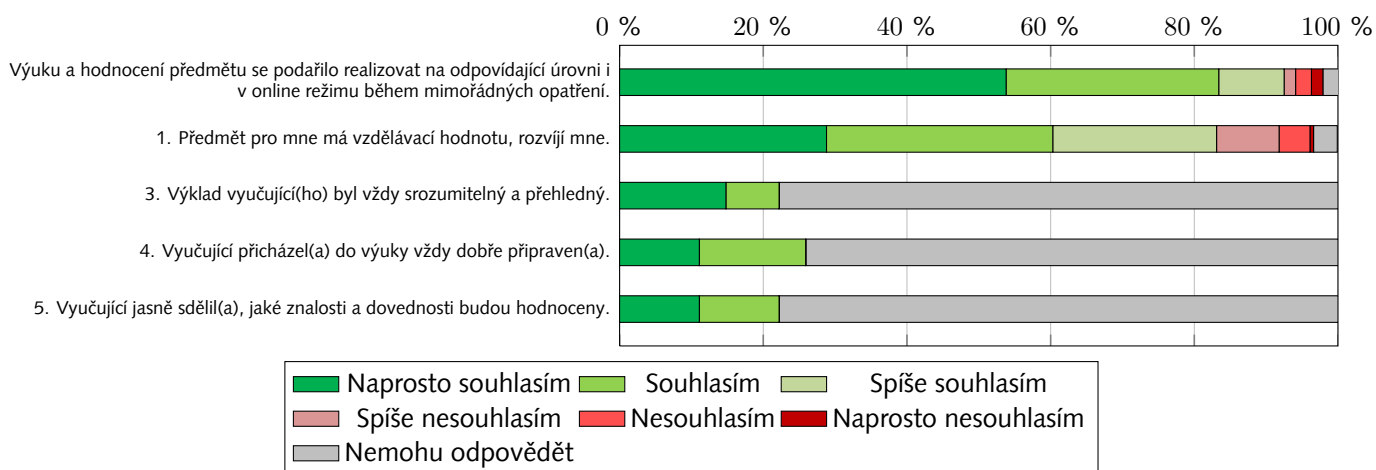
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Velmi dobře převedený předmět do distanční podoby, vše bylo vysvětleno srozumitelně, interaktivně. Na konci semestru mě překvapilo množství příkladů v závěrečném testu. Zejména proto, že jsem neměla přihlášený předmět Cvičení z mikroekonomie, byla pro mě závěrečná zkouška náročná. Kdybych věděla, že je závěrečný test z 2/3 na početní příklady, věnovala bych jim v průběhu semestru více pozornosti a závěrečný test by nebyl tak náročný.</i>
<i>Ráda bych ocenila to, jak obrovskou skupinu studentů se podařilo zvládat. Na druhou stranu bych příště použila jinou cestu výuky, než příprava příkladů před vyučováním a následné dotazování čemu jsme nerozuměli. V prvním ročníku magisterské úrovně je totiž obtížné pro ty z nás, kteří jsme přišli z jiných škol se ztotožnit s výukou na MUNI a adaptovat se. Tudíž nám příprava a pochopení zabere více času, na což se nebraly žádné ohledy.</i>
<i>Nelíbilo se mi dívat se na přednášky z roku 2016. Určitě by se dalo nějak udělat nové online přednášky s novými údaji a fakty.</i>
<i>Bez výhrad. Děkujeme. Vyzdvihla bych zájem o studenty. Možná se to zdá jako banalita, ale to že se učitel před hodinou zeptá studentů, jak se jim daří, jestli jsou ospalí, kolik toho mají zvládnuté, je velmi sympatické, příjemné a motivující. Univerzitní prostředí není příliš přátelské a dnes v distanční podobě jsou tyto smutné detaily ještě umocněny.</i>
<i>Bylo super, že vyučující využil čas přednášek k vysvětlování a praktičtějšímu opakování, místo toho, aby jen přednášel, když přednášky jsme si mohli pustit ze záznamu z minulých let. Navíc s teams tutoriálech panovala přátelská atmosféra, a přesto, že byly tutoriály brzo ráno, byla tam vždy skoro stovka lidí, což samo o sobě o něčem svědčí. Podle mě jeden z nejlíp zvládnutých předmětů, co se týče online výuky.</i>
<i>Velmi oceňuji online tutoriály, které byly přínosné. Oceňuji také, že se vyučující rozhodl tyto tutoriály nahrávat a byly přístupné i pro ty, kteří se jich nemohli účastnit.</i>
<i>doc. Ing. Ondřej Krčál, Ph.D byl nejlepší vyučující, kterého jsem tento semestr měla. Vzhledem k tomu, že přednášky byly nahrané již z předchozích let, tak se nám v době rozvrhu v podstatě nemusel věnovat, ale naopak každý týden vedl tutoriály v MS Teams, kde jednak srozumitelně procházel teorií z nahraných přednášek a hlavně jsme pomocí Socrativu odpovídali na testové otázky. Samotné tutoriály a jejich nahrání mi velmi pomohly při přípravě na ZK. Dokonce v posledním tutoriálu s námi prošel celý jeden zkuškový test, což bylo rovněž velmi přínosné. Hlavně dokáže i těžkou látku vysvětlit tak, aby to všichni pochopili. Navíc pan docent na každou otázku studentů odpovídal s úsměvem a oceňoval naši aktivitu. Více takových kantorů prosím. :)</i>
<i>Pan docent Krčál měl velice přátelský a přívětivý přístup, hodiny se snažil udělat atraktivní. O jeho kvalitách není pochyb a právem nedávno obhájil titul docenta.</i>
<i>Oceňujem jeho prístup, vždy odpovedal na všetky otázky študentov, oceňujem aj priateľský prístup, veľmi mi pomohli vytvorené výukové videá a nahrávané tutoriály.</i>
<i>Super boli tutoriály, pre lepšie objasnenie danej problematiky, možnosť sa pýtať.</i>
<i>Skvělý přístup k výuce. Vyučující dokáže danou látku srozumitelně vysvětlit.</i>
<i>Ocenil jsem online videa, která objasňují látku, a která mi v kombinaci s nahranými přednáškami plně stačila k nastudování témat a složení zkoušky. Předmět je možné studovat vlastním tempem.</i>
<i>Děkujeme za tutoriály nad rámec přednášek – obzvlášť v této době to myslím spoustě studentů velmi pomohlo.</i>
<i>Velmi priateľský prístup a zmysluplné preberanie učiva.</i>
<i>Přiznám se, že jsem nesledovala tutoriály. Měla jsem ve stejný den jako tutoriály i cvičení z mikroekonomie, ale témata byla vždy o týden posunutá, což mě trochu mátl. Ale pro ty, kteří nemají cvičení byly tutoriály určitě přínosnější. Vyhovovalo mi, že jsem si přednášky mohla pustit kdykoli.</i>
<i>Vyučující podával výuku srozumitelně. Nicméně, samotná výuka předmětu ESF:MPE_MIE2 ke zvládnutí závěrečné zkoušky je dle mého názoru nedostačující. Tutoriály byly velmi teoretické, což je z určitého pohledu dobře, látka byla přiblížena a vyučující odpověděl na dotazy. Test byl ale koncipován spíše prakticky, než teoreticky. Množství propočítaných příkladů na tutoriálech bylo velmi málo, a i otázky ze Socrative měly teoretický charakter. Osobně bych ocenila, kdyby k předmětu byly povinné semináře, které by byly zaměřeny na počítání praktických příkladů, ze kterých se skládala zkouška. (Až s odstupem času jsem se dozvěděla, že na fakultě se vyučuje také předmět Cvičení z Mikroekonomie, který však není zapsaný v žádných osnovách a tak je možné se o něm dozvědět pouze náhodou. Vzhledem k tomu, že jsem novou studentkou na ESF, "vychytávky" typu "podpurný předmět k povinnému předmětu" neznám, a se mnou určitě mnoho dalších studentů.) Samotný předmět ESF:MPE_MIE2 byl velmi užitečný předmět, ale obsah zkoušky z velké části neodpovídal obsahu předmětu. Výuku bych doplnila o povinné cvičení.</i>
<i>Vždy jsem sledovala přednášku dopředu, dle mého názoru bych zkrátila vysvětlovací část, pobrala bych to jako opakování a ne jako další přednášku :) Sokrative byl pro mne kontrolou, jak dané látce rozumím, to určitě doporučuji do dalších semestrů! Jinak byl výklad příjemný, nebyl nudný a byl srozumitelný :)</i>
<i>vytvořená videa s příklady jsou velkým přínosem učitel pomáhá s přípravou na zkoušku, je vidět, že studentům úspěch přeje a má lidský přístup</i>
<i>super ucitel</i>
<i>Skvělý učitel, který dokáže zaujmout tak, aby nás to bavilo.</i>
<i>Vše v pořádku.</i>
<i>Lidský přístup, vše vždy důkladně a pochopitelně vysvětlí.</i>

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Výuková videa přístupná ve Studijních materiálech jsou skvělá, pomohla mi pochopit některou látku. Co se týče zkoušky – 120 minut pro mě bylo málo času. Chápu, že na zkoušku nemůžu být času přespříliš, nicméně když se člověk zasekne na dvou příkladech, už ho to poměrně zdrží a času se na konci nedostává.</i>
<i>Výukový materiál počas semestra absolutně nezodpovídá skúškovému testu.</i>
<i>Výuka, prednes, záujem o študentov.</i>
-
<i>Všetchno bylo v pořádku</i>
<i>Velmi přínosné byly tutoriály, socratic a závěrečné opakování</i>
<i>Zápal pro dané téma. Připravenost a lidský přístup. Vyučující dobře vysvětluje látku tak, aby ji studenti dokázali pochopit. Kladně hodnotím také příklady z praxe.</i>
<i>Vyučující příjemný a ochotný vysvětlit potřebné dotazy, bohužel ale celkový dojem z předmětu kazí online forma. Během výukových videí online se nelze doptat na informace, které nejsou srozumitelné a během výuky před MS Teams to není úplně příjemné a debata by probíhala strašně dlouho. Přesto pan docent je příjemný vyučující a zábavný.</i>
<i>Velmi dobrý predmet aj tým že do teoretických rovín boli zapojene praktické príklady.</i>
<i>Perfektní příprava předmětu i v online prostředí. Lépe připravenou interaktivní osnovu jsem ještě neviděl.</i>
<i>Velmi odcenujem častú interaktívnu výuku - to bolo proste super Len som bol vždycky rozospaný a často som sa vo vysvetľovaní stratil (bolo to na mňa moc komplikované) A musím povedať že aj good job z poolom otázok - naozaj bolo veľmi náročné spojiť si nejaké otázky z minulých testov s aktuálne robeným testom</i>
<i>Férový přístup. Nebyl problém se kdykoli a s čímkoli obrátit pro pomoc.</i>
<i>Pan docent Krčál byl vždy ochotný vysvětlit cokoli, čemu studenti nerozuměli.</i>
<i>Naslouchání studentům, ochota.</i>
<i>Zaměřila bych se na kompletní předělání zkouškových testů + nedostatečný čas na složení testu. Absolvovala jsem i cvičení do mikroekonomie, které mi bylo naprosto k ničemu, jelikož doktor Krčál dával do zkouškových testů pouze věci z přednášek, ale v mnohem složitější formě, kterou nevysvětlil. Celkově jsem nevěděla, v čem jsem chybovala, protože pokaždé doktor vypsal termíny nahlížení do testů, které následně zrušil.</i>
<i>Tutoriál v době přednášky mi přišel jako opravdu dobrý nápad, vzhledem k tomu, že jsou nahrané všechny přednášky. Myslím, že by se stihlo i téma 12 Směna a produkce, kdyby se trochu přeskládala osnova. V jiných předmětech jsme méně látky neměli.</i>

ESF:MPE_MIE2 Mikroekonomie 2 - Ing. Michal Kvasnička, Ph.D.

Zapsáno: 375, Splnilo: 26, Návratnost: 6.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvídí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	186	1.9	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	184	2	2.3
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	27	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	27	1.6	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	27	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	10
medián	75
průměr	106.1
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

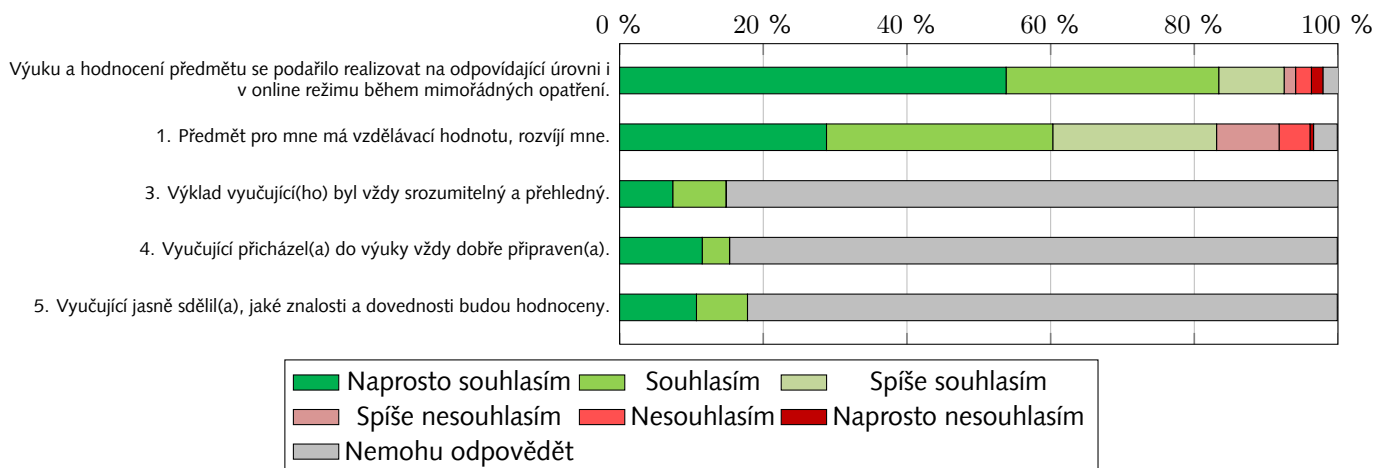
Ráda bych ocenila to, jak obrovskou skupinu studentů se podařilo zvládat. Na druhou stranu bych přistě použila jinou cestu výuky, než příprava příkladů před vyučováním a následné dotazování čomu jsme nerozuměli. V prvním ročníku magisterské úrovně je totiž obtížné pro ty z nás, kteří jsme přišli z jiných škol se ztotožnit s výukou na MUNI a adaptovat se. Tudiž nám příprava a pochopení zabere více času, nacož se nebraly žádné ohledy.

Nemohu posoudit.

ESF:MPE_MIE2 Mikroekonomie 2 - prof. Ing. Zdeněk Tomeš, Ph.D.

Zapsáno: 375, Splnilo: 25, Návratnost: 6.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	186	1.9	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	184	2	2.3
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	27	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	26	1.6	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	28	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	10
medián	75
průměr	106.1
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	4

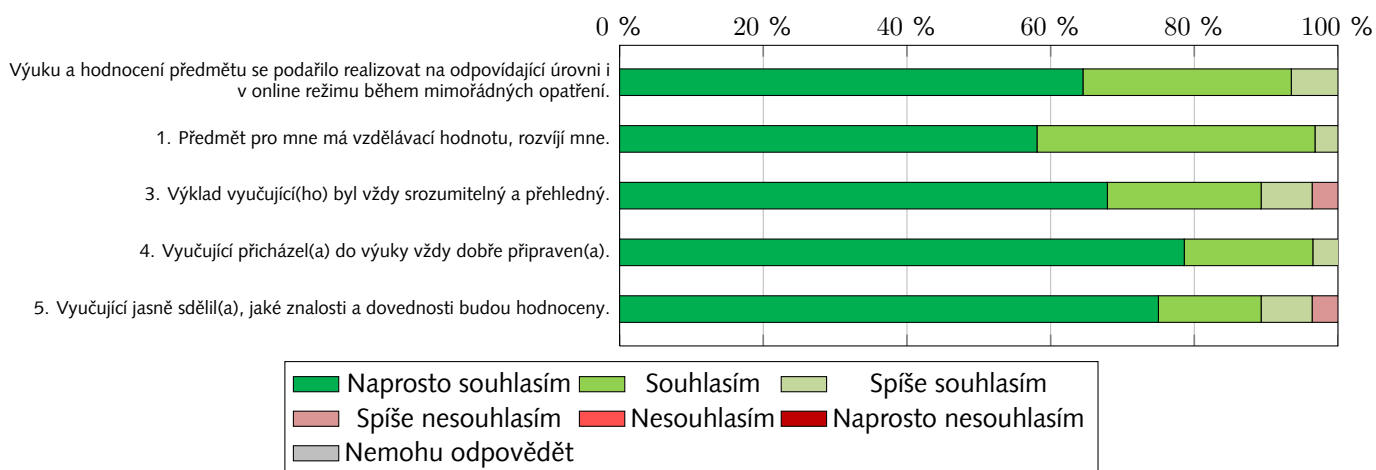
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

-
*Ráda bych ocenila to, jak obrovskou skupinu studentů se podařilo zvládat. Na druhou stranu bych přistě použila jinou cestu výuky, než příprava příkladů před vyučováním a následné dotazování čomu jsme nerozuměli. V prvním ročníku magisterské úrovně je totiž obtížné pro ty z nás, kteří jsme přišli z jiných škol se ztotožnit s výukou na MUNI a adaptovat se. Tudiž nám příprava a pochopení zabere více času, nacož se nebraly žádné ohledy.
 Nemohu posoudit.*

ESF:MPE_MOEK Monetární ekonomie - Ing. Jan Jonáš, Ph.D.

Zapsáno: 67, Splnilo: 28, Návratnost: 41.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	31	1.9	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	31	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	28	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	28	1.6	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	28	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	500
min	30
medián	70
průměr	121.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

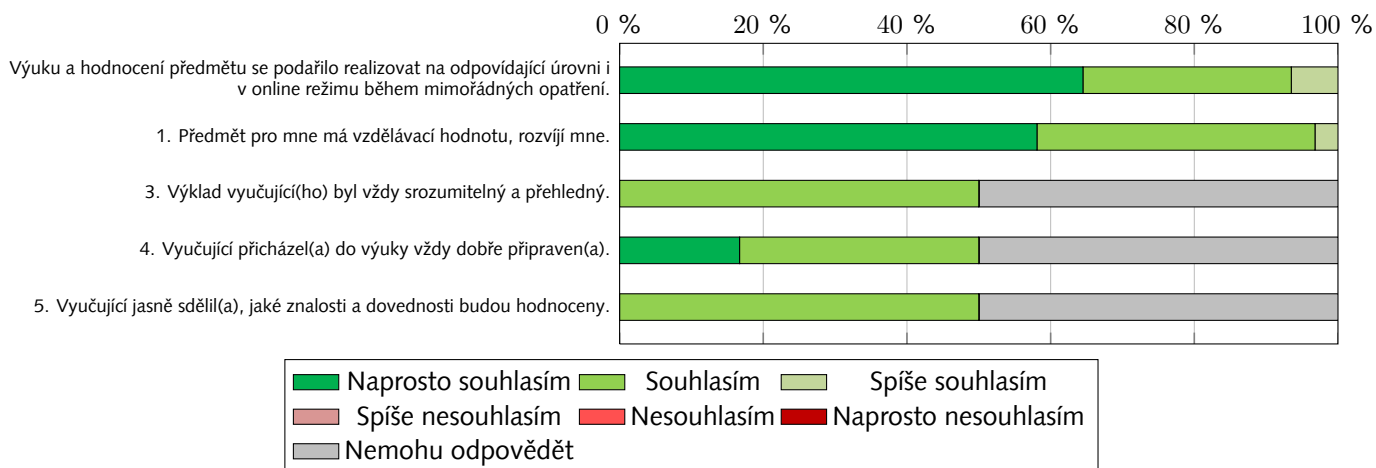
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Oceňujem odpovedníky, respektíve autokorekčné cvičenia, ktoré napomáhali na čo sa v danej literatúre zamerat. Taktiež sa vhodne vnímam aj dobrovoľný výber referátu/seminárnej práce.</i>
<i>Velmi dobrý prístup k vyučovaniu, veľmi pozitívne hodnotím cvičenia, ktoré sa snažil vyučujúci viesť ako diskusiu. Velmi príjemný predmet.</i>
<i>Líbil se mi přístup vyučujícího - vždy příjemně naladěný, ochoten dovysvětlit jakoukoli otázku, zapálený pro svůj předmět. Vysvětlování různých situací přes účetní rozvahu mě zaujalo, nicméně je to pro mě úplně nový přístup, se kterým jsem se zatím nesetkala, takže jsem někdy měla problém něco pochopit, popřípadě mi to trvalo delší dobu. Není to ale chyba vyučujícího. Považuji za velký přínos, že se u nás tento předmět s jiným pohledem na věc učí, člověka to donutí přemýšlet. Čas na zkoušku by podle mého názoru mohl být delší.</i>
<i>Skvělý vyučující s osobním přístupem ke každému studentovi. Diskuze na hodinách by mohla být vedena mezi více studenty. Případně ti, kdo se nezapojují by měli být přísněji penalizováni za neaktivitu.</i>
<i>Oceňuji vždy připravenost, srozumitelnost při výkladu. Příjemné vystupování pana Jonáše. Ochota zodpovídat vždy dotazy. Hodiny přednášek i cvik hodnotím velmi pozitivně. :)</i>
<i>Líbilo se mi, že vyučující dokázal podat témata jednoduše a srozumitelně a navzájem je smysluplně propojit.</i>
<i>Předmět naprosto splnil očekávání. Kohnova učebnice dokázala zajímavě objasnit obsah předmětu. Přednášky bych však doporučil trochu zestručnit, občas se člověk ztrácí v prezentovaném obsahu.</i>
<i>cením AC velmi dobrý spôsob zhrnutia prípravy na seminár jeden seminár by mohol by venovaný aj konkrétnej modelovej úlohe ako bola na skúške, kde by sme si prešli prípadné riešenia, ich klady a zápory</i>
<i>Predmet, ktorý by mal byť podľa môjho názoru dostupným všetkým študijným odborom v rámci univerzity. Predstavuje vhodný doplnok k fungovaniu reálnej ekonomiky (tento prístup využívaný vo väčšine predmetov) a prostredníctvom zapojenia peňazí demonštruje podstatu fungovania monetárnej ekonómie a jej vplyv na reálnu ekonomiku. Predmet hodnotím ako prínosný. Ak by som niečo mohol navrhnuť, tak by to bola lepšia moderácia počas seminárov. Niekedy sa stávalo, že sa preskakovalo z jednej témy na druhú, čo pôsobilo trochu neprehľadne (i keď to do veľkej miery mohlo byť ovplyvnené online výukou).</i>
<i>Sympatický, milý, věcný, skvělý přístup</i>

ESF:MPE_MOEK Monetární ekonomie - Ing. Michal Kvasnička, Ph.D.

Zapsáno: 67, Splnilo: 6, Návratnost: 9.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	31	1.9	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	31	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	6	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	6	1.6	1.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	2.0

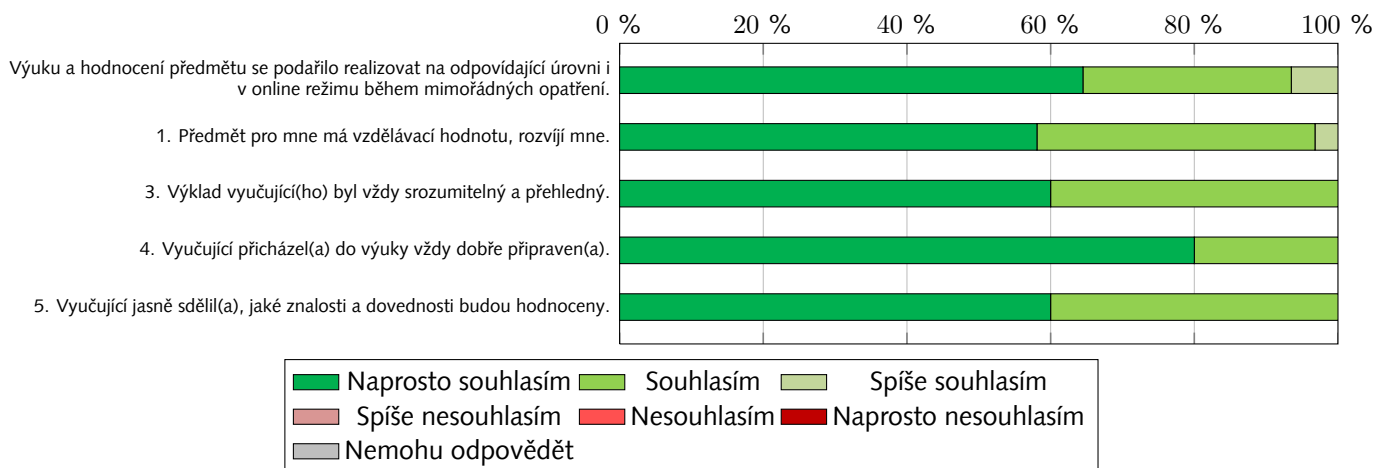
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	500
min	30
medián	70
průměr	121.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_MOEK/01 Monetární ekonomie - Ing. Jan Jonáš, Ph.D.

Zapsáno: 17, Splnilo: 5, Návratnost: 29.4 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	31	1.9	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	31	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.6	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	500
min	30
medián	70
průměr	121.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

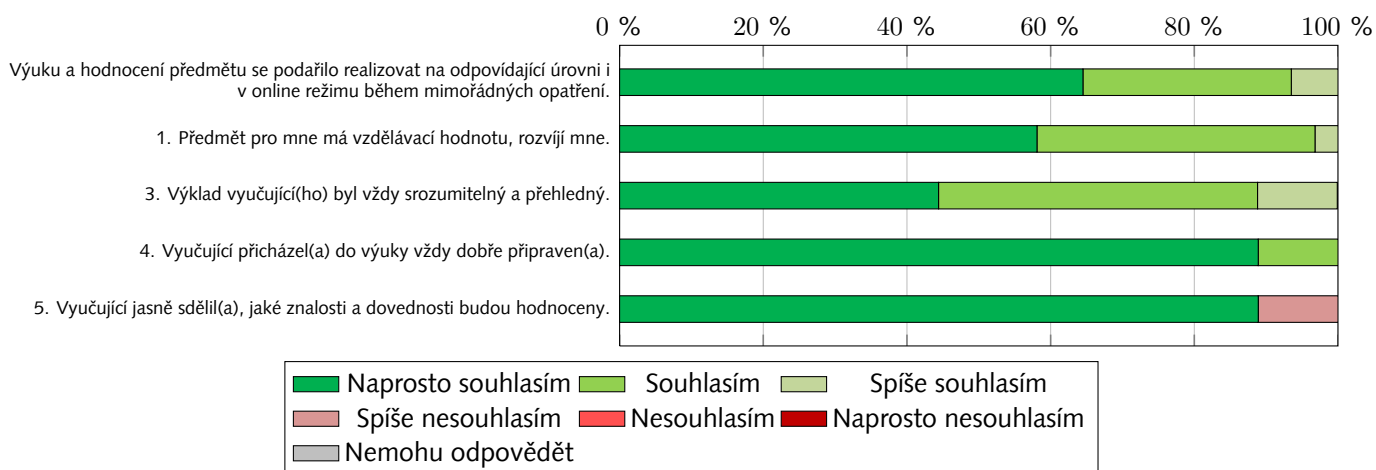
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Semináře byly zajímavé a nápomocné v zorientování se ve vazbách mezi jednotlivými účastníky bankovního sektoru. Literatura pro seminář byla poměrně relevantní i pro závěrečnou zkoušku.

Velmi milý přístup vyučujícího

ESF:MPE_MOEK/02 Monetární ekonomie - Ing. Jan Jonáš, Ph.D.

Zapsáno: 18, Splnilo: 9, Návratnost: 50.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	31	1.9	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	31	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	9	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	9	1.6	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	9	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	500
min	30
medián	70
průměr	121.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

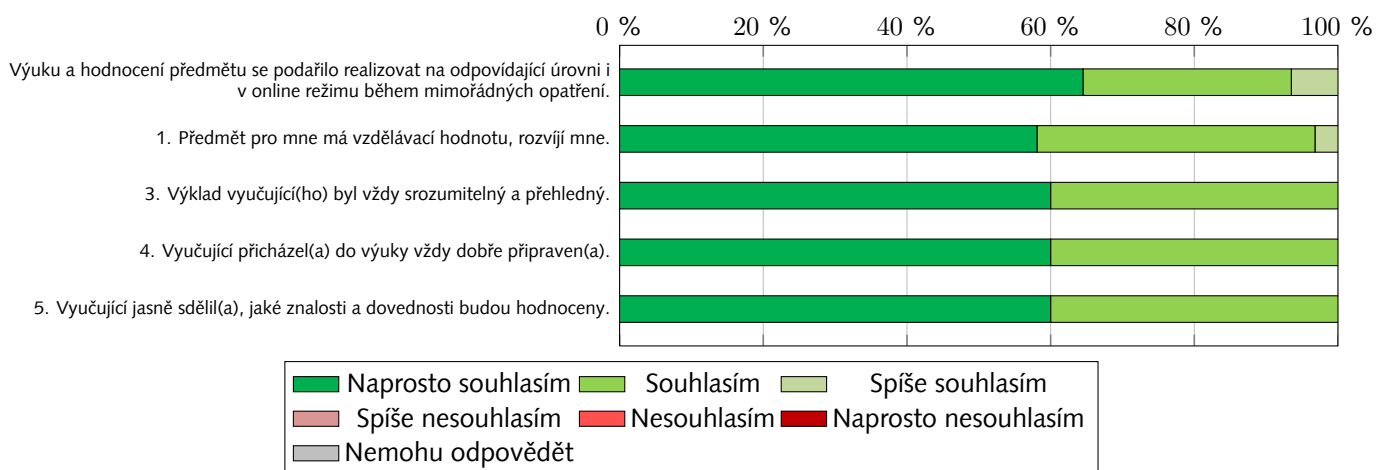
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Predmet bol pre mňa ako niekoho z mimo odboru Finance veľmi zaujímavý, ale zároveň aj dosť náročný. Konceptia seminárov každý druhý týždeň mi vyhovovala, pretože si naozaj neviem predstaviť čítať toľko materiálov na každý týždeň (mala som aj iné predmety na ktoré bolo toho veľa čítať a takto sa mi to fajn striedalo). Honzu som mala ako vyučujúceho prvý raz, je veľmi milý a človek sa nebojí opýtať sa, ak niečomu nerozumie. Jediné, čo mi trochu vadilo na seminároch boli body za aktivitu a to z dvoch dôvodov: 1. konkrétne v mojej skupine boli ľudia, ktorí očividne študovali financie, alebo mali k tejto téme blízko a skrátka boli schopní pohotovejšie reagovať, zatiaľ čo ja skrátka potrebujem aspoň chvíľku na rozmyslenie si odpovede (behom prvých 5 sekúnd po položení otázky sú ale už vždy aspoň 3 ruky hore) - vyhovuje mi preto v tomto trochu viac systém aký sme mali na hospodárskych dejinách, kde nás vyvolávajú a máme teda zaručené, že sa vôbec dostaneme k slovu a aktivita sa nemeria vyslovene v bodoch, ale skrátka len v aktívnej účasti na seminári (že vieme alebo sa aspoň snažíme odpovedať) 2. občas mi prišlo, že body za aktivitu vôbec neodpovedajú realite, nakoľko som dostala napríklad plný počet bodov za seminár, kde som povedala jedno slovo, ale na inom seminári kde som sa aktívne zapájala som dostala menej bodov

ESF:MPE_MOEK/03 Monetární ekonomie - Ing. Jan Jonáš, Ph.D.

Zapsáno: 19, Splnilo: 5, Návratnost: 26.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	31	1.9	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	31	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.6	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	500
min	30
medián	70
průměr	121.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

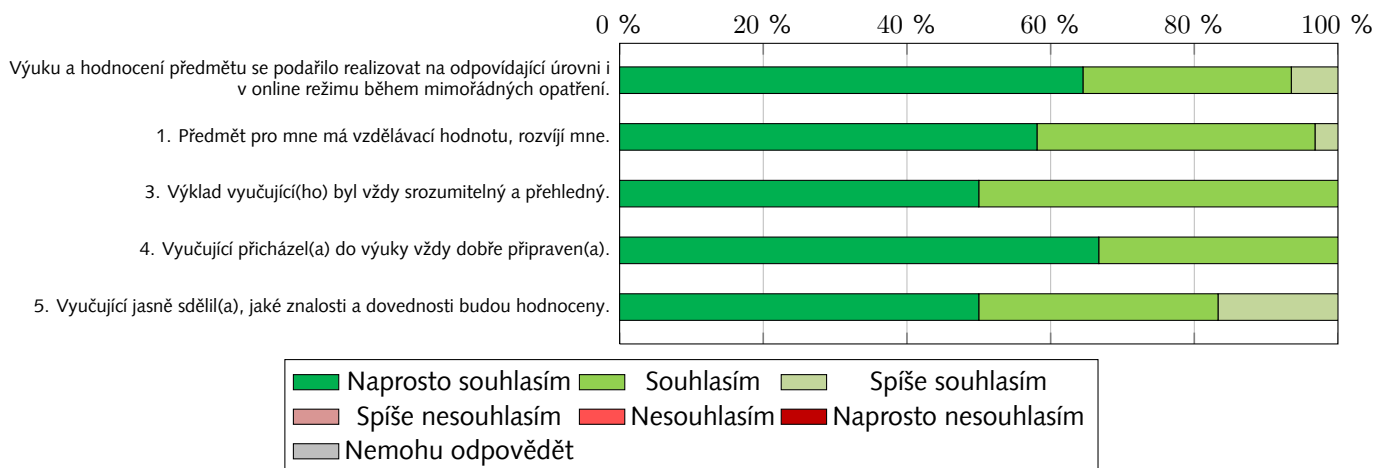
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Sympatický, milý, věcný, skvělý přístup

ESF:MPE_MOEK/04 Monetární ekonomie - Ing. Jan Jonáš, Ph.D.

Zapsáno: 13, Splnilo: 6, Návratnost: 46.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	31	1.9	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	31	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	6	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	6	1.6	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	500
min	30
medián	70
průměr	121.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	90
počet kreditů tohoto předmětu	10

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

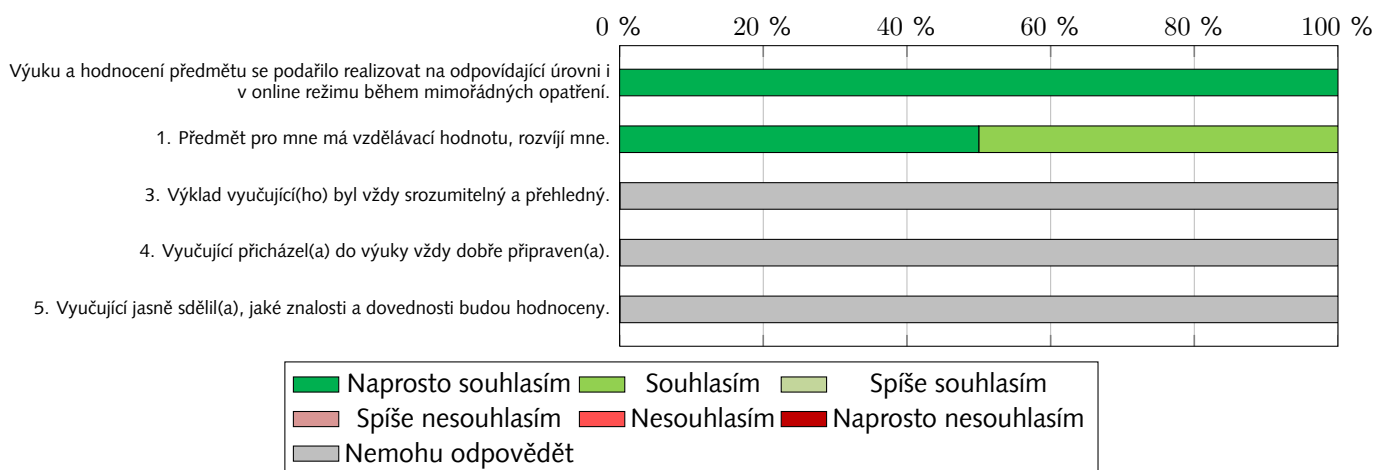
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Len velmi dobre hdnotenia možem zanechat.

ESF:MPE_TEDP Teze diplomové práce - Ing. Mgr. Lucie Coufalová, Ph.D. et Ph.D.

Zapsáno: 21, Splnilo: 1, Návratnost: 4.8 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	2	1.9	1.0
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

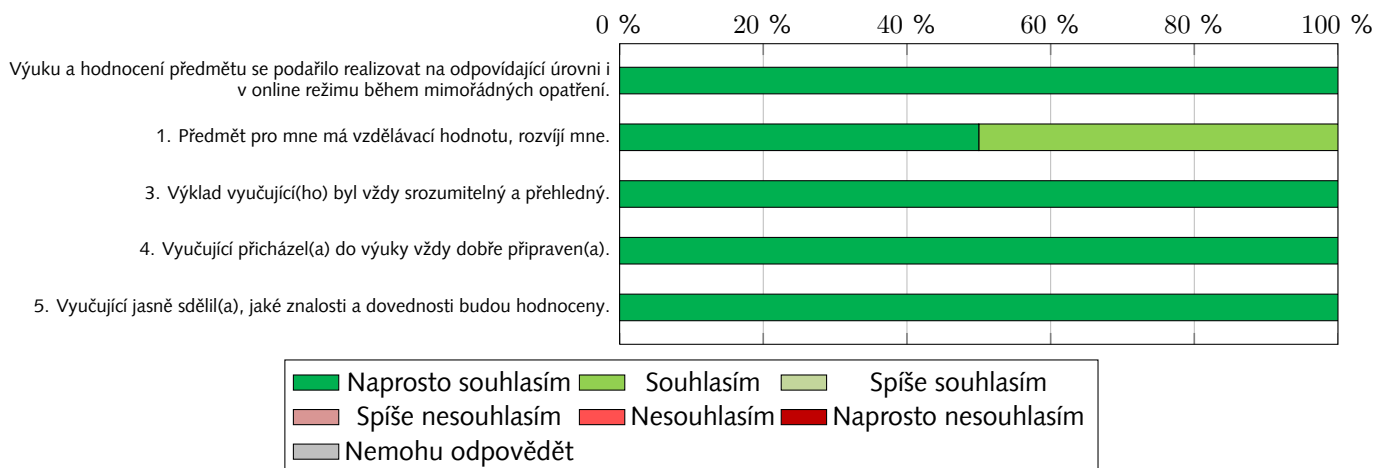
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	120
min	120
medián	120
průměr	120.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_TEDP Teze diplomové práce - Ing. Jan Čapek, Ph.D.

Zapsáno: 21, Splnilo: 2, Návratnost: 9.5 %

Nedostatečně vyplněno, studenti nevidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	2	1.9	1.0
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	120
min	120
medián	120
průměr	120.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

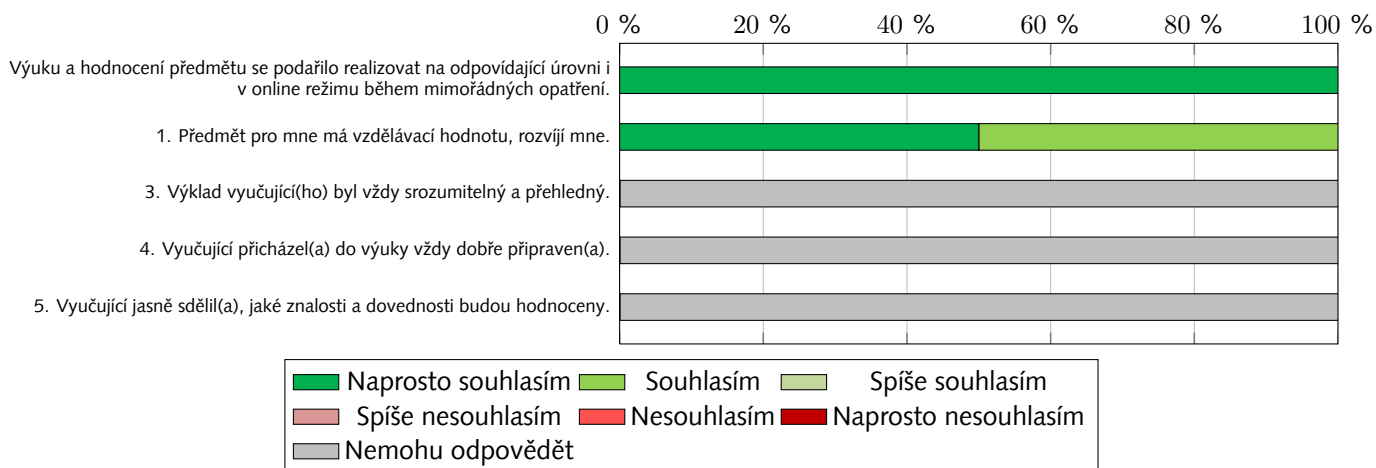
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Oceňujem, že vyučujúci ponecháva študentovi priestor pre prispôsobenie si predmetu záverečnej témy podľa svojho záujmu (samozrejme v rámci stanovenej témy).

ESF:MPE_TEDP Teze diplomové práce - Mgr. Hana Fitzová, Ph.D.

Zapsáno: 21, Splnilo: 1, Návratnost: 4.8 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	2	1.9	1.0
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

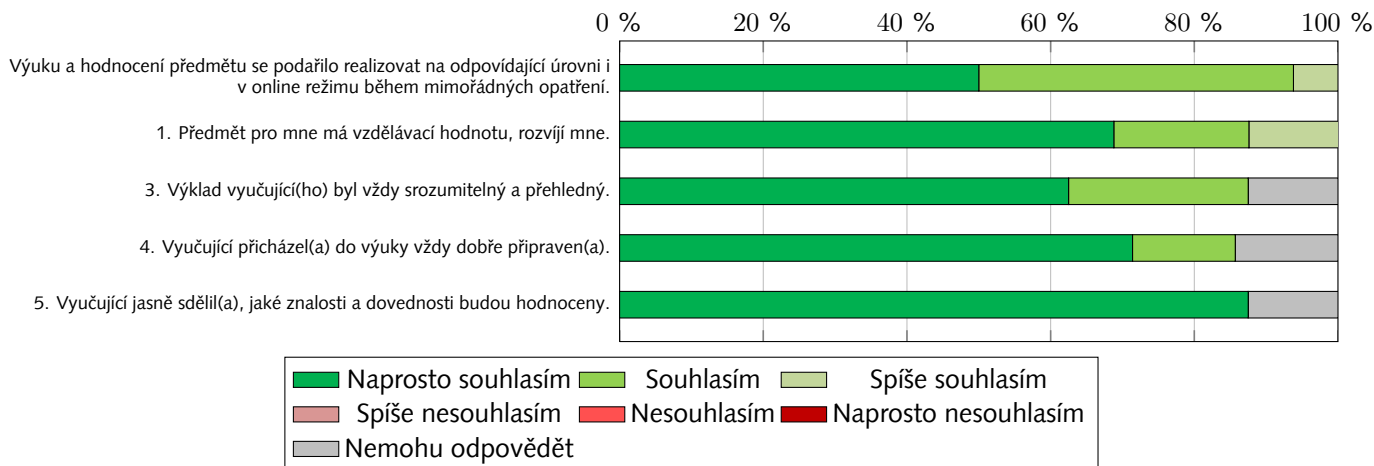
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	120
min	120
medián	120
průměr	120.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPE_VPAM Vybrané partie aplikované matematiky - Ing. Mgr. Vlastimil Reichel, Ph.D.

Zapsáno: 26, Splnilo: 7, Návratnosť: 26.9 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnotení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	16	1.9	1.6
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	16	2	1.4
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	8	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.6	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	8	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovedať" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslom, kolik hodín celkom jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účasť na prednáškach a seminároch + cvičení a seminárni práce + domáci príprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	700
min	20
medián	75
průměr	118.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	70
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

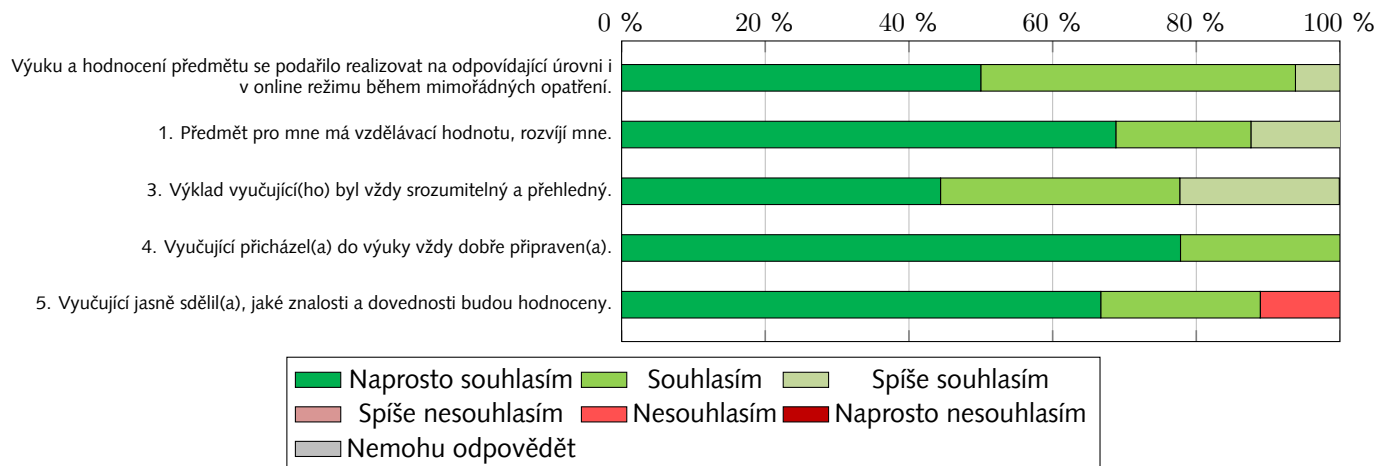
Naprosto súhlasím s ponechaním posledných hodín venovaných len semináru. Avšak napriek tomu, by som navrhovala skrátiť čas úvodnej teoretickej časti predmetu venovanej hlavne opakovaniu, aby ostalo viac času už na spomínané posledné témy predmetu, venované optimalizácii.

příjemný výklad, srozumitelné vysvětlování, přátelská atmosféra, možná by bylo dobré mít příklady s výsledky k procvičování.

Super.

ESF:MPE_VPAM Vybrané partie aplikované matematiky - doc. Mgr. Petr Zemánek, Ph.D.

Zapsáno: 26, Splnilo: 9, Návratnost: 34.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	16	1.9	1.6
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	16	2	1.4
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	9	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	9	1.6	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	9	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	700
min	20
medián	75
průměr	118.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	70
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

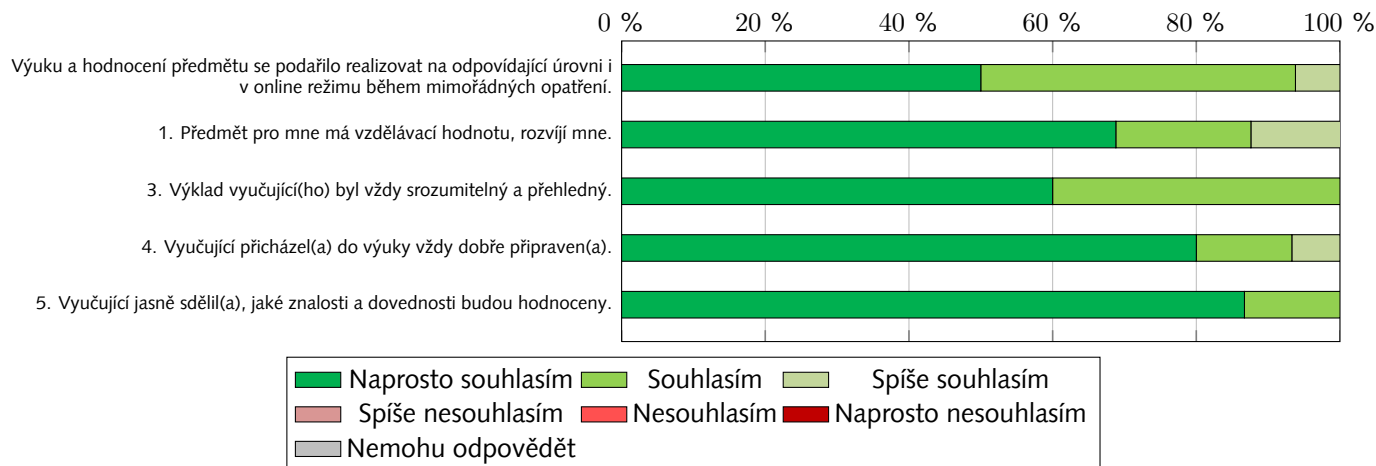
snaha zapojit studenty a vše pečlivě a přesně vysvětlováno. velké plus- aplikační konkrétní příklady počítané během přednášek

OK.

Přednášky pana profesora byly velice zajímavé. Líbilo se mi, že teorii prokládal příklady. Ač jsem z matematiky, s některými oblastmi jsem nebyla příliš seznámená, nebo jsem jim nevěnovala tolik pozornosti. Tento předmět byl pro mne rozhodně přínosem :)

ESF:MPE_VPAM/01 Vybrané partie aplikované matematiky - Ing. Mgr. Vlastimil Reichel, Ph.D.

Zapsáno: 26, Splnilo: 15, Návratnost: 57.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	16	1.9	1.6
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	16	2	1.4
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	15	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	15	1.6	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	15	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	700
min	20
medián	75
průměr	118.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	70
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

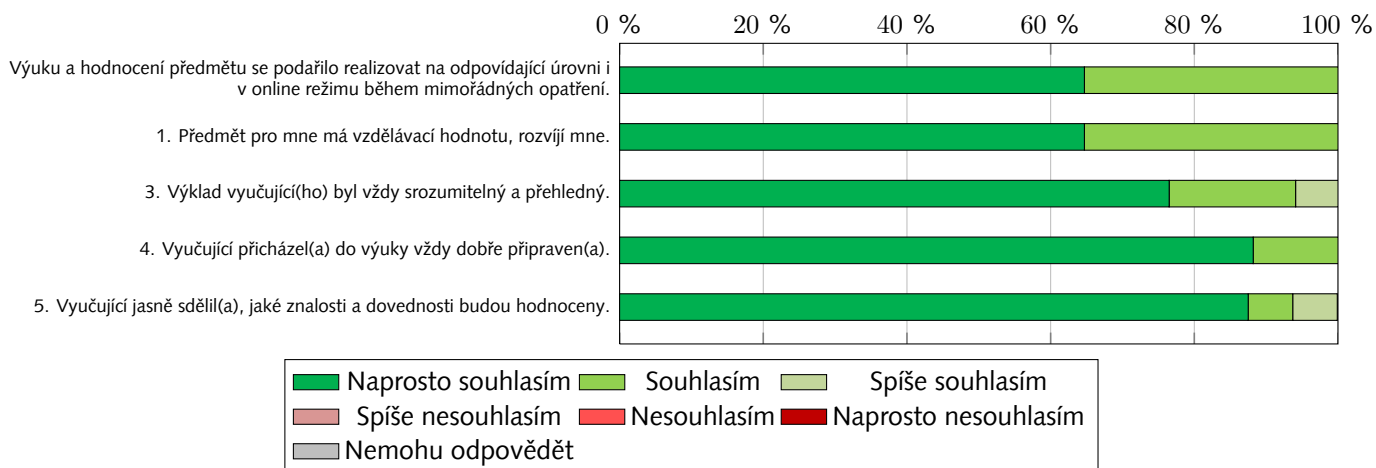
Musím se přiznat, že mi občas chyběla přesnost ve vysvětlování látky. Látku vyučující vysvětloval srozumitelně a lidsky, probíraná témata byla velice zajímavá a pro mě přínosem :) Cvičení byly příjemné, vědomostmi nabitě a děkuji za příjemný online semestr!

maximalizaci bych věnovala více času

Super.

ESF:MPE_ZMAT/01 Základy MATLABu - Mgr. Jakub Chalmovianský

Zapsáno: 32, Splnilo: 16, Návratnost: 50.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	17	1.9	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	17	2	1.4
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	17	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	17	1.6	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	16	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	30
medián	50
průměr	76.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Semináře byly naprosto skvěle připraveny! Přístup vyučujícího byl ke všem studentům skvělý, snažil se vše podrobně a srozumitelně vysvětlit, není vůbec co namítat. Nominace na Cenu rektora je jistá!

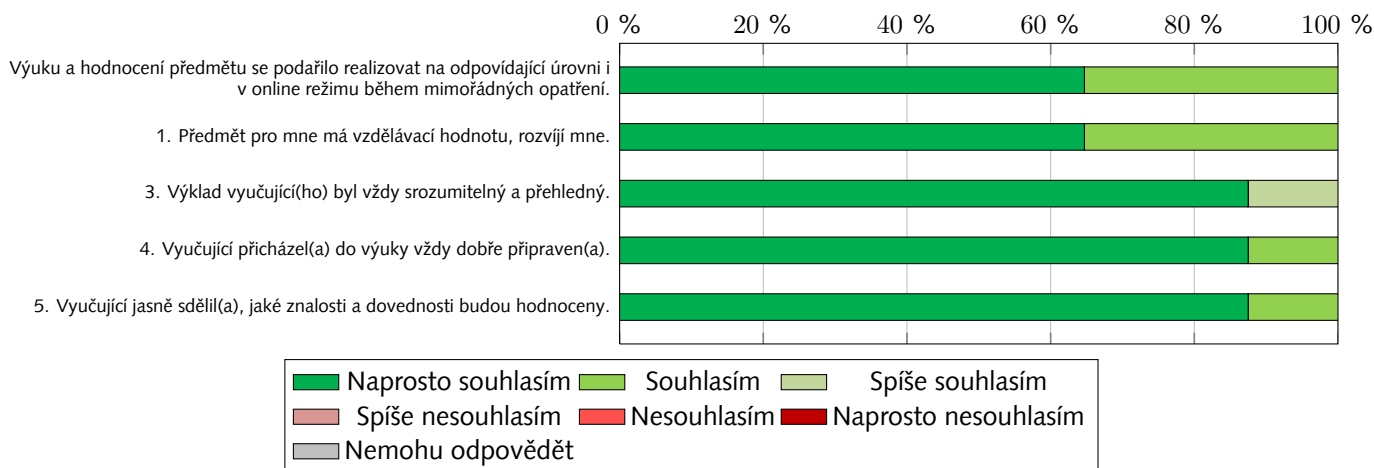
Základy Matlabu bol super predmet, je to užitočný predmet. Myslím si že mu ale chýba spôsob akým by študenti boli "nútení" porozumieť hlbšie Matlabu a jeho funkciám, tak aby sa pri jeho programovaní cítili naozaj pohodlne. Domáce úlohy každý týždeň boli určite užitočné, ale často boli až príliš jednoduché. Prekvapivo naopak niektoré boli náročnejšie než som čakal pretože mi chýbala prax v Matlabe a tým pádom som nerozumel všetkým jeho funkciám. Myslím si že by sa toto dalo dosiahnuť ak by počas semestra mali študenti pár väčších projektov na ktorých by museli pracovať. Za najefektívnejšiu formu akou sú študent nútení sa učiť je forma akou je vyučovaná JAVA na FI, tá sa vyučuje formou iterácií kde počas semestra študent pracuje na jednom celkovom projekte a cvičenia aj kódy nadväzujú vždy na predchádzajúci týždeň. Samozrejme to ale predstavuje značne väčšiu záťaž ako pre učiteľov tak aj pre študentov. Možno táto konkrétna forma akou je vyučovaná JAVA nie je vhodná na výučbu pre ESK, ale určite stojí za hľadanie inšpirácie pre zlepšenie kvality :)

Ve schopnosti se vcítit do situace studentů a podat jim velmi srozumitelný výklad.

Super.

ESF:MPE_ZMAT/01 Základy MATLABu - doc. Ing. Daniel Němec, Ph.D.

Zapsáno: 32, Splnilo: 8, Návratnost: 25.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	17	1.9	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	17	2	1.4
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	8	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	8	1.6	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	8	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	30
medián	50
průměr	76.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

U tohoto vyučujícího jsou jakákoliv slova už zbytečná. Semináře, které vedl, byly vždy naprosto skvěle připraveny! Bohužel, nominace na Cenu rektora už není možná.

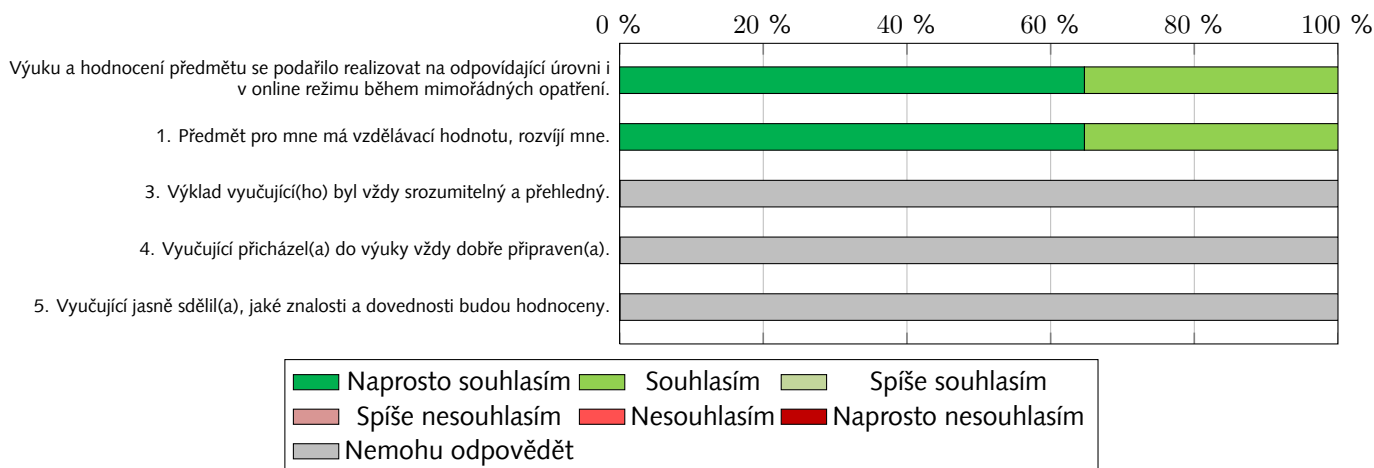
Super

Neuvěřitelným optimismem, energií a ochotou veškeré znalosti předat dál.

ESF:MPE_ZMAT/01 Základy MATLABu - Ing. Mgr. Vlastimil Reichel, Ph.D.

Zapsáno: 32, Splnilo: 1, Návratnost: 3.1 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	17	1.9	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	17	2	1.4
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	30
medián	50
průměr	76.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

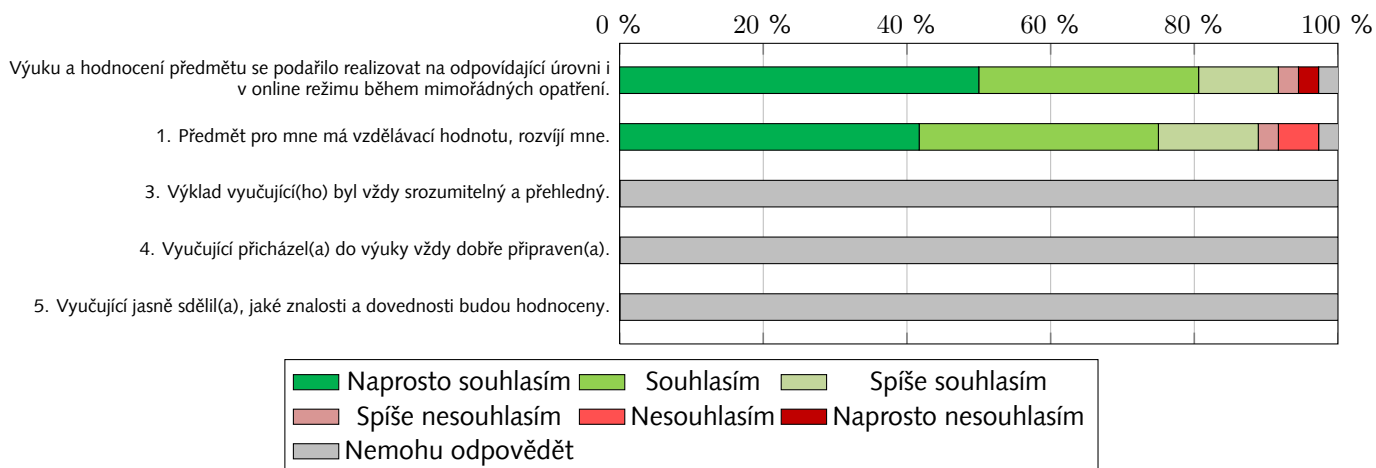
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Nemohu posoudit.

ESF:MPJ_JII1Aa Jazyk II/1 - Angličtina - Mgr. Silvie Bilková

Zapsáno: 53, Splnilo: 7, Návratnost: 13.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	36	1.9	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	36	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.7	0.0

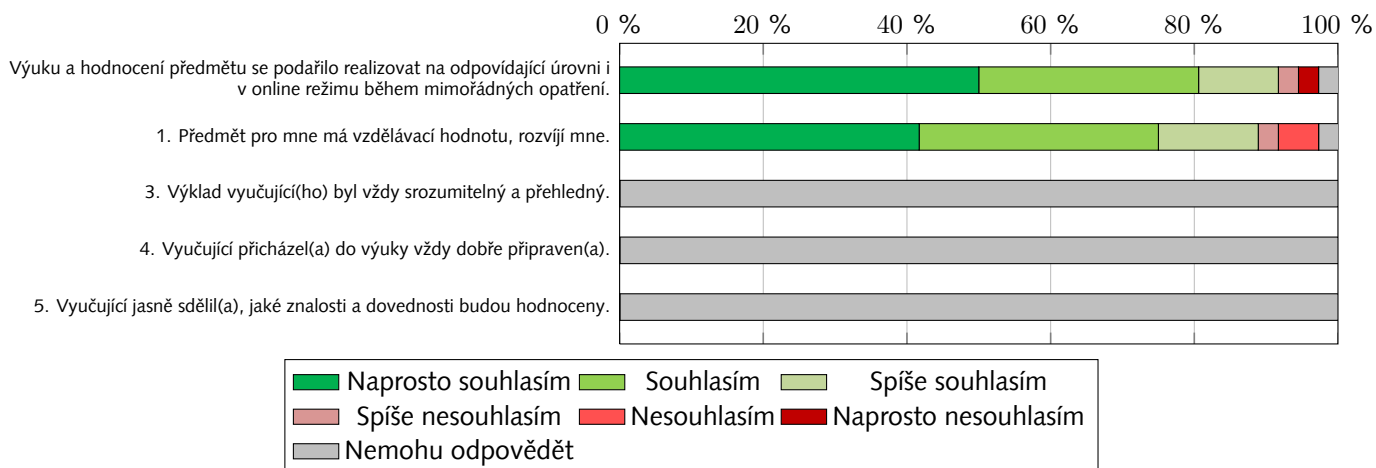
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	2
medián	40
průměr	59.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII1Aa Jazyk II/1 - Angličtina - Mgr. Jiřina Hrbáčková

Zapsáno: 53, Splnilo: 7, Návratnost: 13.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	36	1.9	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	36	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.7	0.0

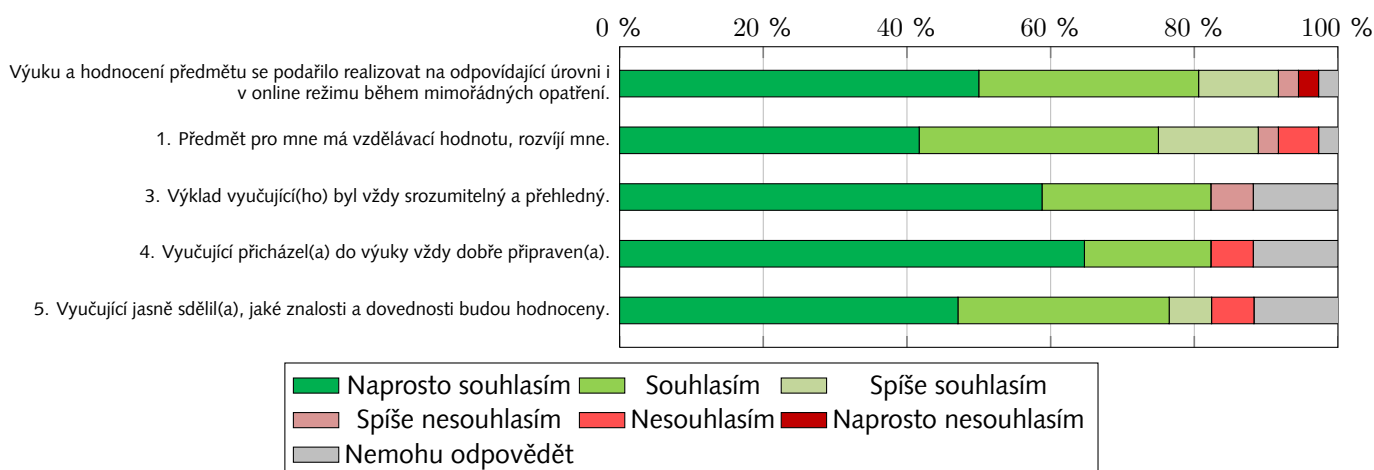
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	2
medián	40
průměr	59.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII1Aa Jazyk II/1 - Angličtina - Mgr. Markéta Kovaříková

Zapsáno: 53, Splnilo: 17, Návratnost: 32.1 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	36	1.9	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	36	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	17	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	17	1.6	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	17	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

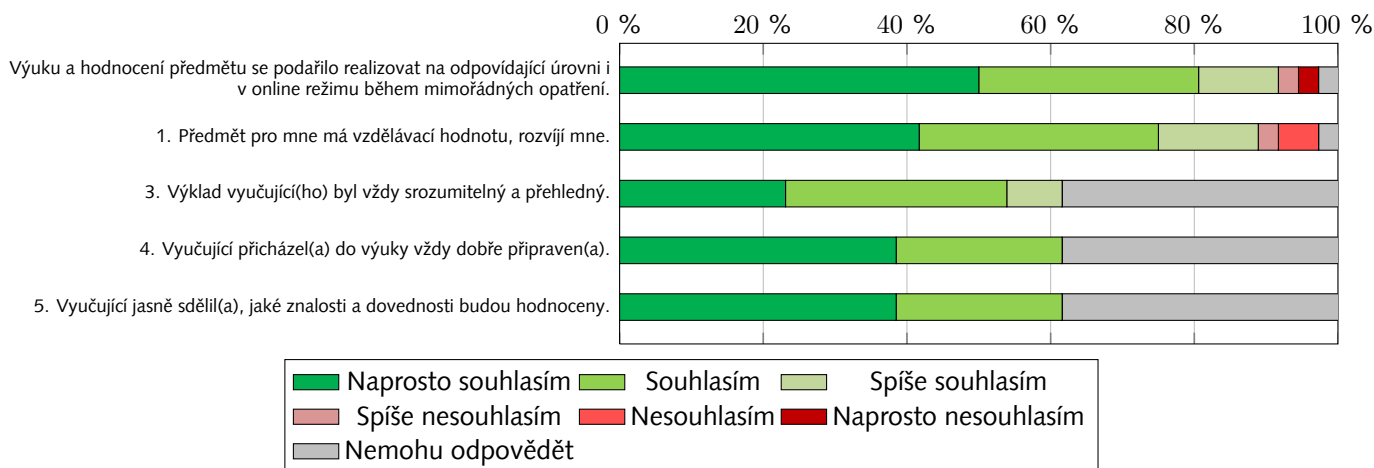
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	2
medián	40
průměr	59.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Oceňuji přátelský přístup a mnoho aktivit na procvičení daného tématu.</i>
<i>Pozitivní nadhled nad skupinou pasivních studentů - smekám a děkuji.</i>
<i>have a good oral English practice during class hours ,less study from the books so have not get the core knowledge to improve english</i>
<i>Cením si optimismu a energie vyučujícího a snaze udělat výuku velmi interaktivní.</i>
<i>Velice oceňuji připravenost na výuku, interaktivitu, pozitivní přístup a profesionalitu Mgr. Kovaříkové. Na její hodiny jsem se vždy těšila a i přes lehčí úroveň angličtiny jsem se mnohé naučila. Velice příjemně mě překvapilo jak úžasně se dokázala přizpůsobit online výuce a každou hodinu přišla s novou "vychytávkou". Za mě jeden z nejoblíbenějších předmětů.</i>

ESF:MPJ_JII1Aa Jazyk II/1 - Angličtina - Mgr. Eva Lukáčová

Zapsáno: 53, Splnilo: 13, Návratnost: 24.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	36	1.9	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	36	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	13	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	13	1.6	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	13	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	2
medián	40
průměr	59.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

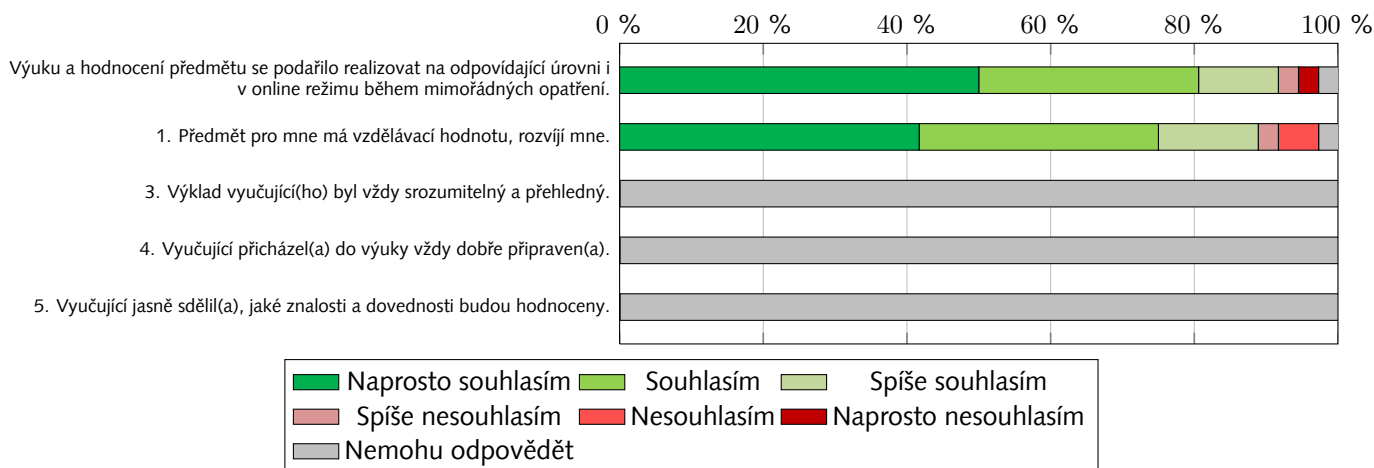
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Přátelským přístupem. Velmi oceňuji kvalitu výuky i distanční výuce. Vlastně tento předmět byl jediný, kde jsem nepocítila, že by se cokoli změnilo, až na osobní kontakt. Vše bylo velmi srozumitelné a dobře organizované. Paní Mgr. Lukáčová se vždy snažila vyjít vstříc a byla nápomocná. Nejvíce oceňuji její přístup v momentě, kdy jsme si měli najít partnera na psaní e-mailů. Vzhledem k tomu, že jsem na Masarykově univerzitě nová a nikoho zde tím pádem neznám, ocenila jsem její nabídku, že s případným hledáním partnera je ochotná pomoci, i když jsem ji nevyužila. Na závěrečném testu jsem díky kvalitě výuky nebyla ničím překvapena.

Úroveň angličtiny trochu nízká, ale chápem, že je to druhý jazyk

ESF:MPJ_JII1Aa Jazyk II/1 - Angličtina - Mgr. Markéta Oplatková Plocková

Zapsáno: 53, Splnilo: 6, Návratnost: 11.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	36	1.9	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	36	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	0.0

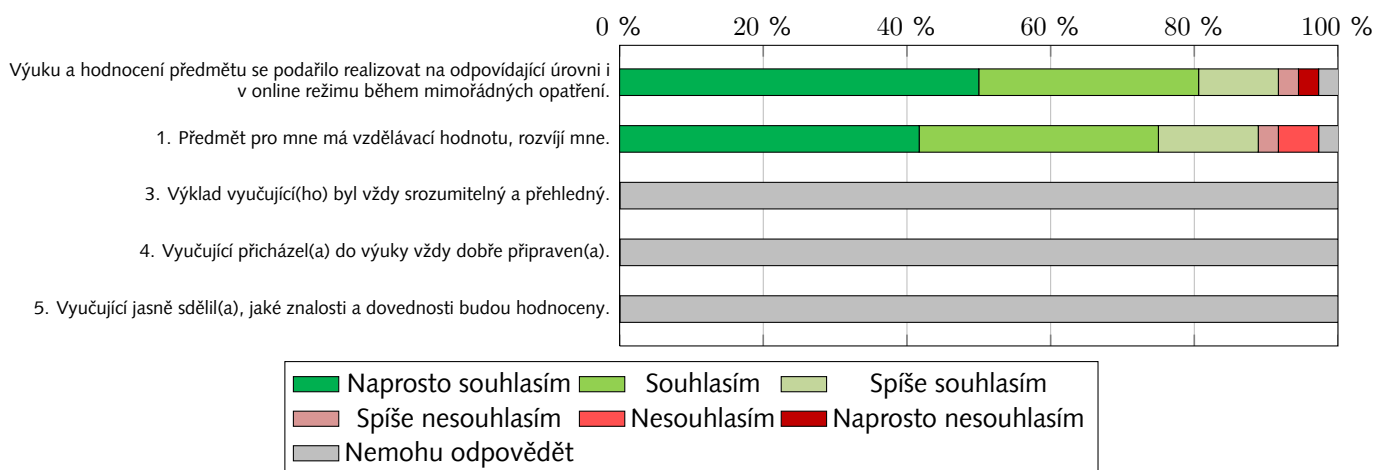
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	2
medián	40
průměr	59.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII1Aa Jazyk II/1 - Angličtina - Ing. Mgr. Blanka Pojslová

Zapsáno: 53, Splnilo: 7, Návratnost: 13.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	36	1.9	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	36	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.7	0.0

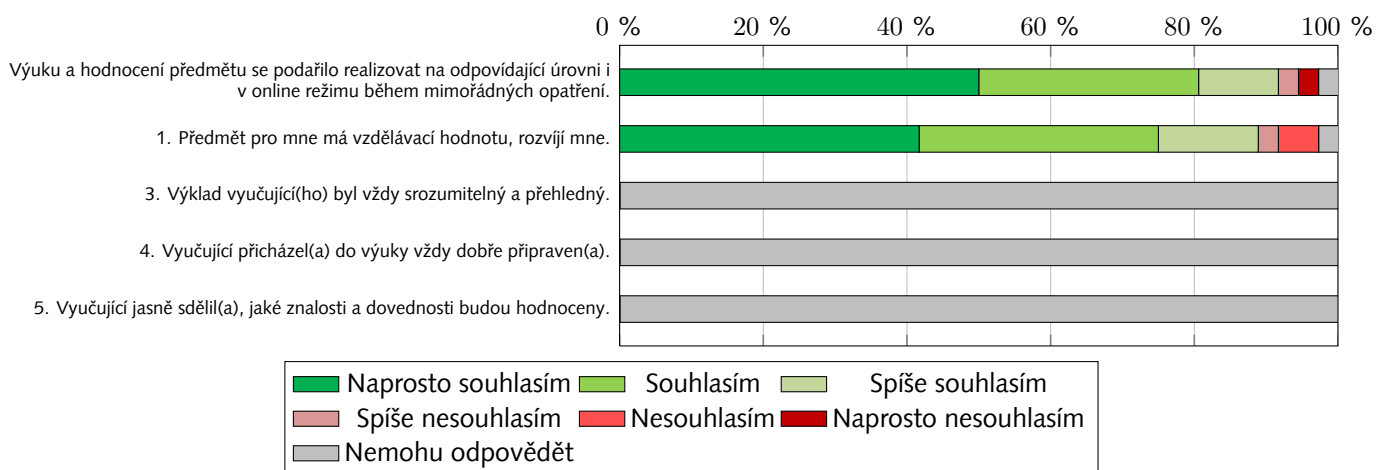
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	2
medián	40
průměr	59.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII1Aa Jazyk II/1 - Angličtina - Mgr. Bc. Eva Punčochářová

Zapsáno: 53, Splnilo: 7, Návratnost: 13.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	36	1.9	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	36	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.7	0.0

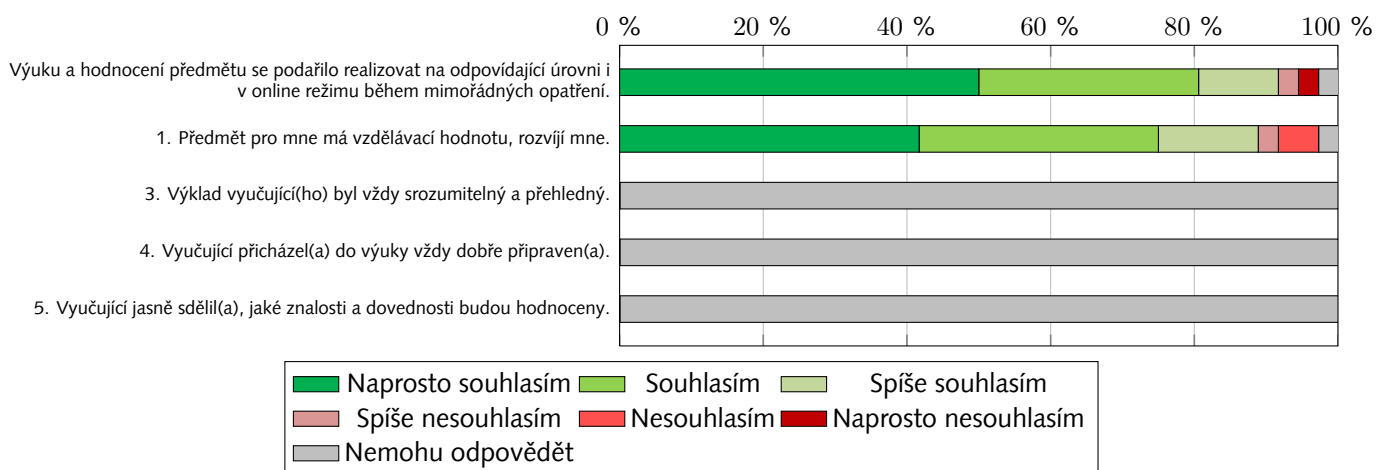
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	2
medián	40
průměr	59.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII1Aa Jazyk II/1 - Angličtina - Mgr. Erika Putnová

Zapsáno: 53, Splnilo: 6, Návratnost: 11.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	36	1.9	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	36	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	0.0

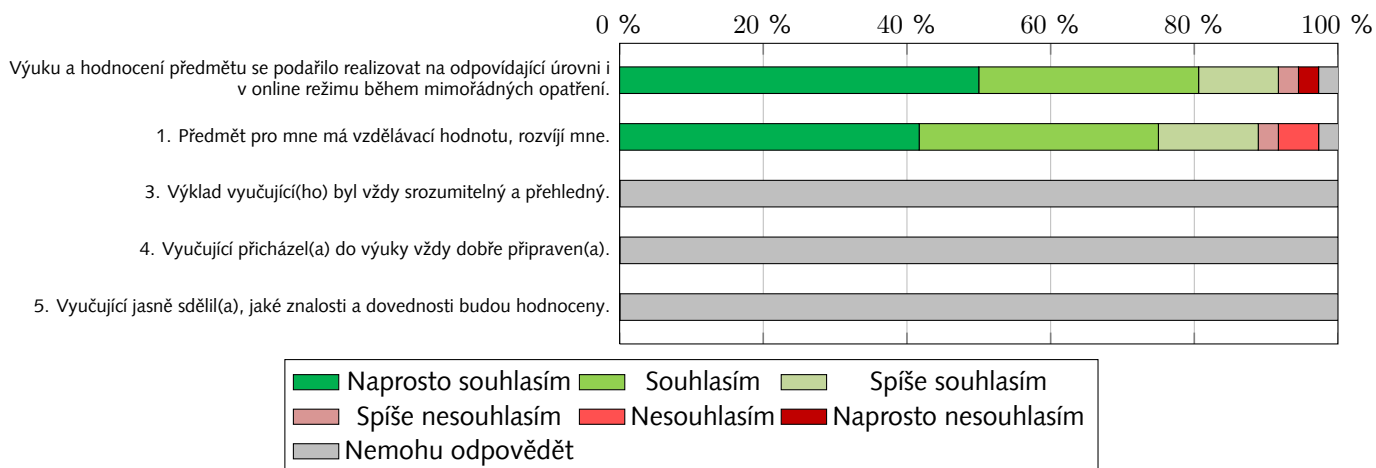
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	2
medián	40
průměr	59.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII1Aa Jazyk II/1 - Angličtina - Mgr. Ladislav Václavík, Ph.D.

Zapsáno: 53, Splnilo: 7, Návratnost: 13.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	36	1.9	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	36	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.7	0.0

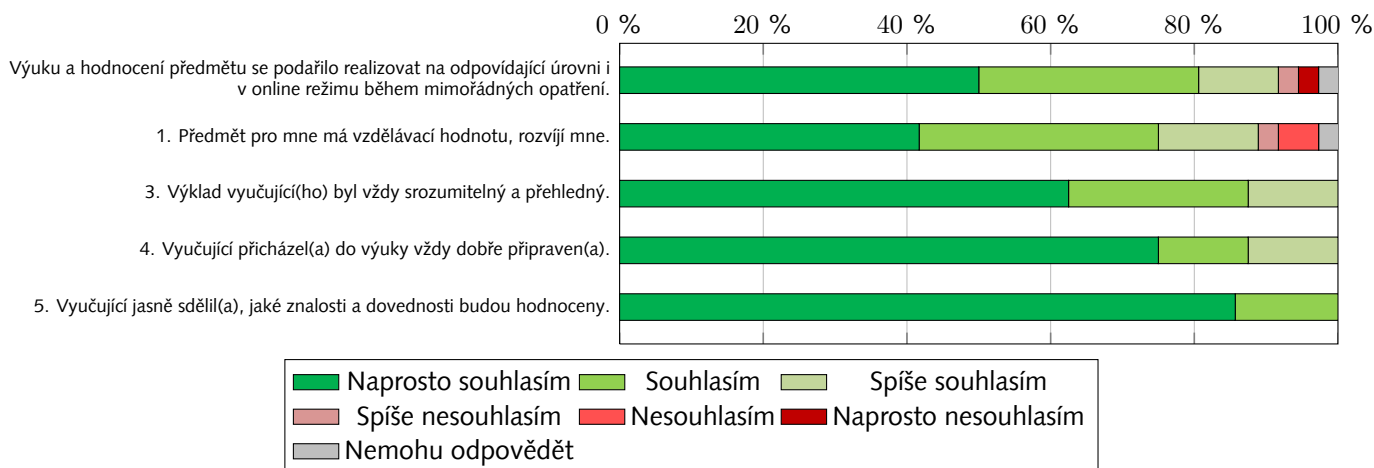
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	2
medián	40
průměr	59.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII1Aa/01 Jazyk II/1 - Angličtina - Mgr. Eva Lukáčová

Zapsáno: 19, Splnilo: 7, Návratnosť: 36.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnotení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	36	1.9	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	36	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	8	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	8	1.6	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovedať" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodín celkom jste s tímto predmetom strávil(a) za tento semestr (účasť na prednáškach a seminároch + cvičení a seminárna práca + domáci príprava + učenie na zápočet alebo zkušku).	
max	300
min	2
medián	40
průměr	59.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

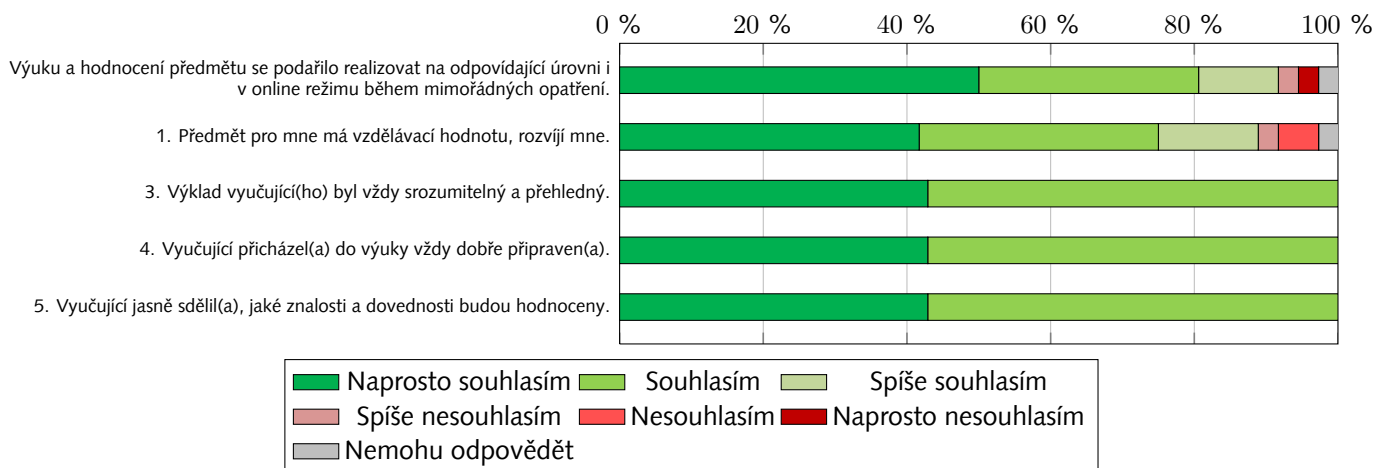
Příjemný přístup ke studentům a výuce

K vyučujúcej nemám žiadne výhrady, ale koncept Jazyku II. veľmi nechápem. Z mojej skúsenosti sa tam skrátka vždy stretnú ľudia, ktorí po anglicky (alebo francúzsky, španielsky...) nevedia vôbec a takí, čo majú veľmi slušnú úroveň. Tým, že je kurz nastavený na pomerne nízku úroveň (ako druhý jazyk), nevidím v ňom veľmi zmysel pre tých, čo už po anglicky vedia dobre (ja napríklad vo svojej práci hovorím len po anglicky a tak mi tie 2 hodiny týždenne strávené na hodine s úrovňou maximálne B1 prišli ako strata času).

Umí vysvětlit

ESF:MPJ_JII1Aa/02 Jazyk II/1 - Angličtina - Mgr. Markéta Kovaříková

Zapsáno: 18, Splnilo: 7, Návratnost: 38.9 %

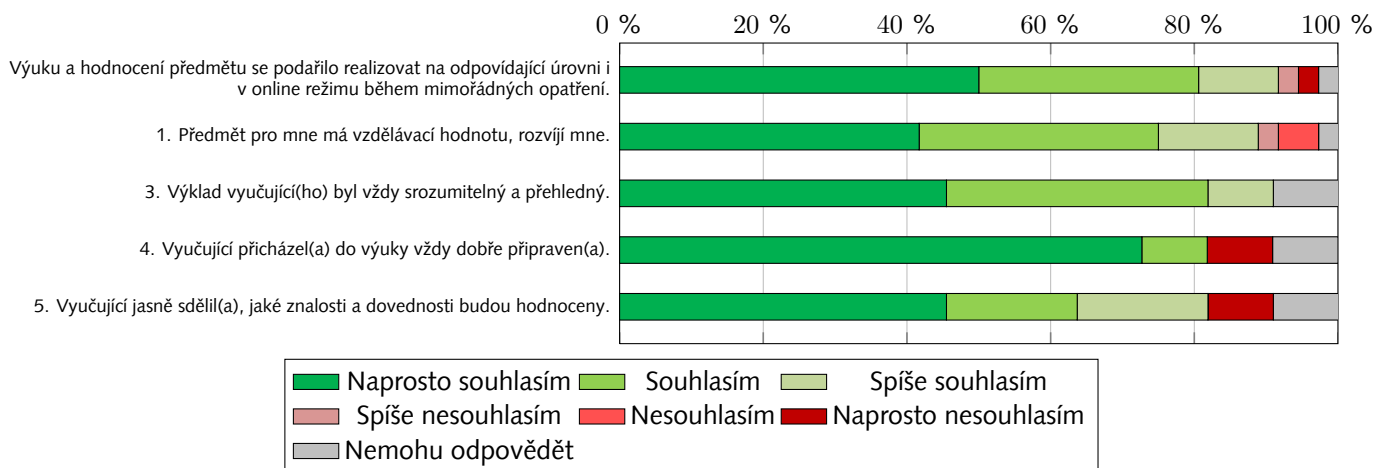


	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	36	1.9	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	36	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.6	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.7	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	2
medián	40
průměr	59.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	36	1.9	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	36	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	11	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	11	1.6	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	11	1.7	2.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

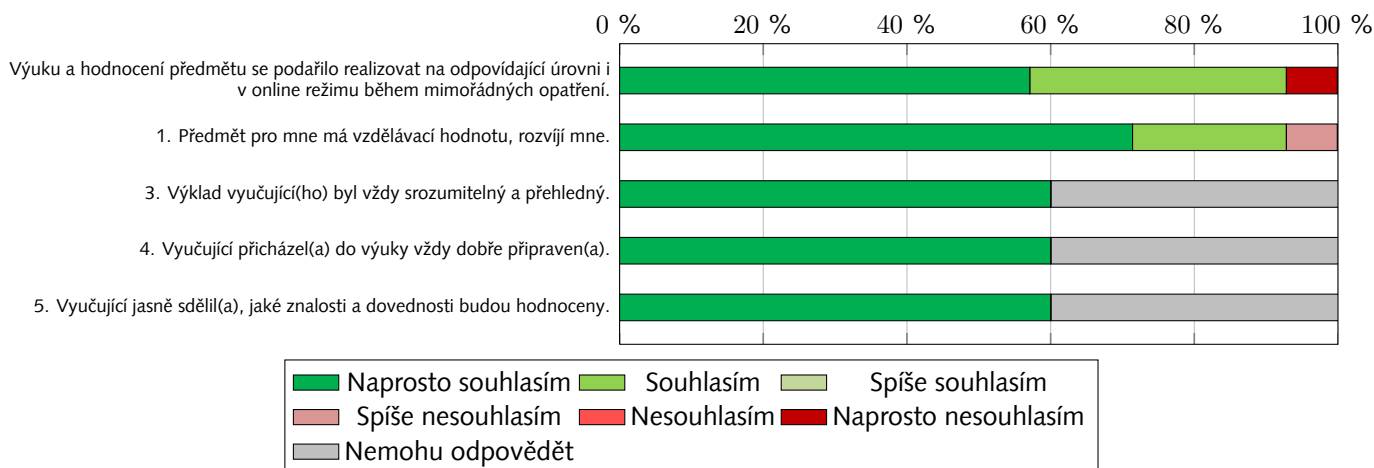
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	2
medián	40
průměr	59.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Oceňuji snahu procvičit mluvenou formu, při které by možná bylo lepší utvořit pravidelné skupinky po více lidech. Domácí přípravy bylo někdy až příliš, že se ani nestihlo projít její vyhodnocení na hodině.</i>
<i>Cením si schopnosti nadchnout člověka pro věc, dokáže zlepšit jazykové dovednosti co se týče mluvení. Pro běžný život je to zásadní, ale pro ukončení předmětu se to může jevit jako kámen úrazu, jelikož zápočet probíhá psanou formou.</i>
<i>Osobní přístup a pojetí výuky, výborné znalosti AJ, konverzace</i>
<i>that would be better if teacher could give feed back of seminar to correct the writing or grammar practice</i>
<i>Super postoj k online výuce od vyučující, ZOOM je skvělá volba pro tento typ cvičení, oceňuji důraz na speaking</i>

ESF:MPJ_JII1Fa Jazyk II/1 - Francouzština - Mgr. Marie Červenková, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 5, Návratnost: 20.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	14	1.9	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	14	2	1.4
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	170
min	26
medián	60
průměr	65.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

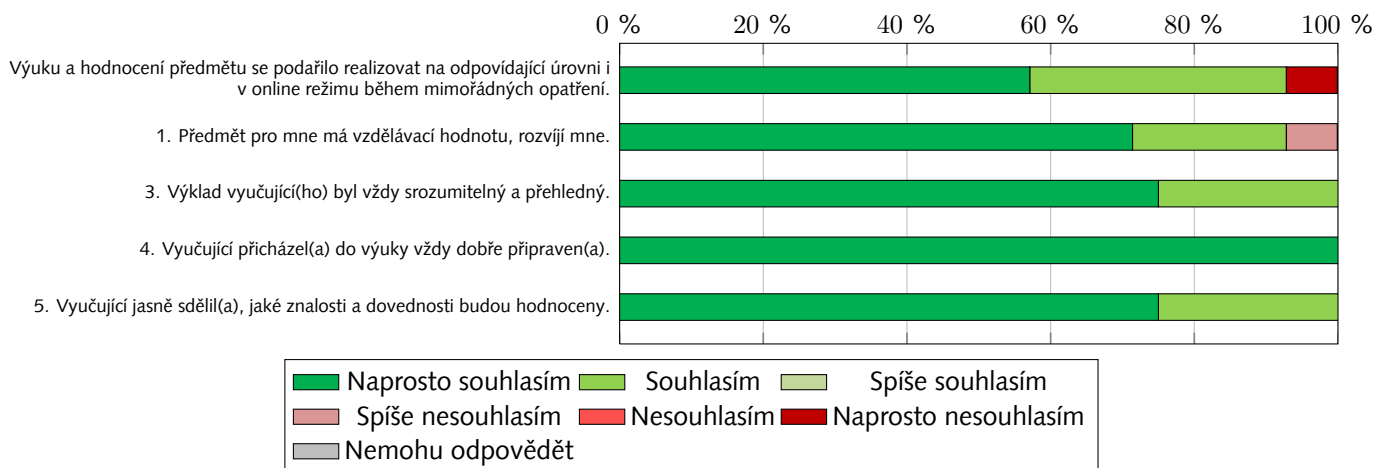
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Hodiny jsou příjemné a poučné.

ESF:MPJ_JII1Fa Jazyk II/1 - Francouzština - Mgr. Daniela Veškrnová

Zapsáno: 24, Splnilo: 4, Návratnost: 16.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	14	1.9	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	14	2	1.4
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	170
min	26
medián	60
průměr	65.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

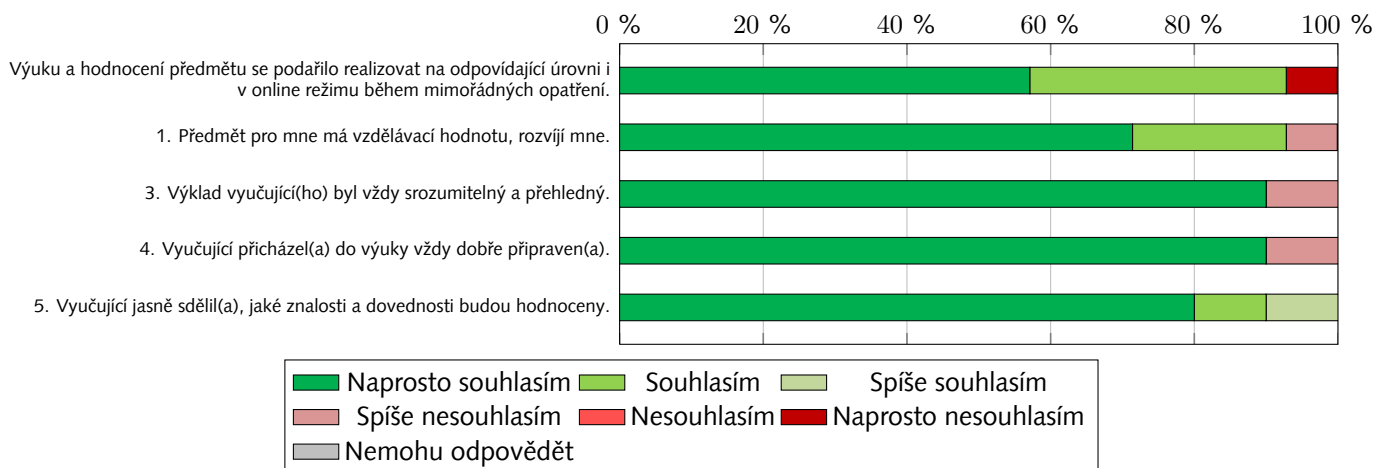
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Cením si nejvíc toho elánu, který si uchovat se skupinou dost často nespolupracujících studentů je umění.

ESF:MPJ_JII1Fa/01 Jazyk II/1 - Francouzština - Mgr. Marie Červenková, Ph.D.

Zapsáno: 14, Splnilo: 10, Návratnost: 71.4 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	14	1.9	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	14	2	1.4
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	10	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	10	1.6	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	10	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	170
min	26
medián	60
průměr	65.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Vyučující naprosto výborně zvládla řídit online výuku předmětu, který se dá online o to nesnadněji učit - jazyk. Mnoho vyučujících by se od ní mohlo učit, hodiny odsýpaly, byly pestré a aktivity byly plnohodnotné opravdu tak, jak by se uskutečnily i v reálu. Vyučující je navíc velmi milá a studentům se věnuje individuálně. Navíc si cením zapojení rodilých mluvčích do výuky, byla to příležitost kontaktu s realitou a ozkoušení si, jestli se doopravdy zvládnou domluvit.

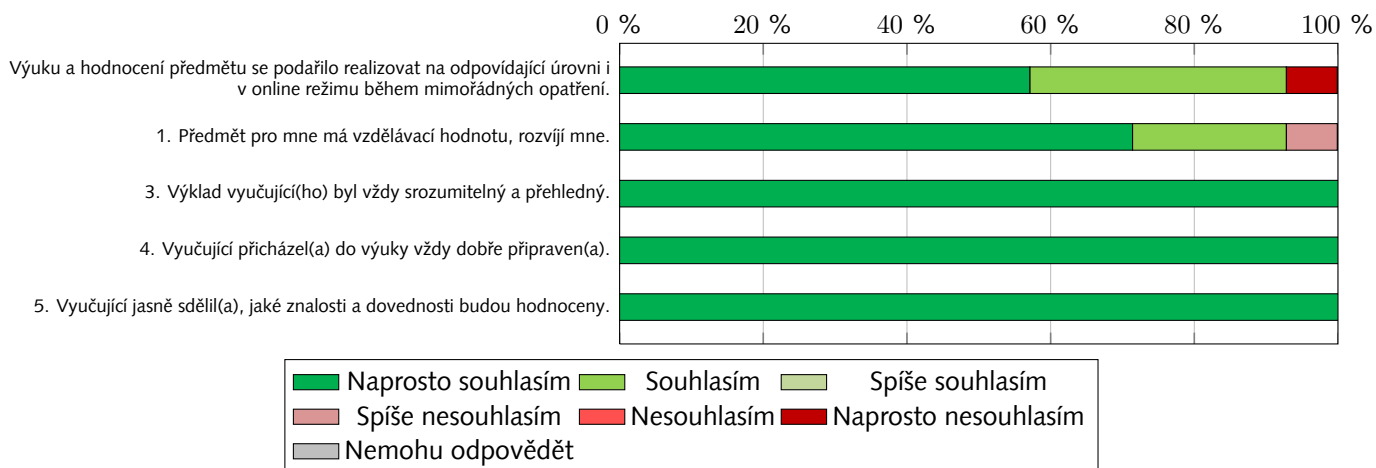
Edmodo je super na procvičování. Výuka gramatiky mi přišla chaotická z pohledu toho, že jsme nevěděli, kterou gramatiku si rovnou máme projít sami a co budeme dělat společně. Bylo by vhodné víc procvičovat gramatiku na cvičení. Konverzace s erasmáky a jejich prezentace byli ztrátou času. Je jim těžko rozumět a z těch prezentací se nic ke zkoušce nedozvím. Všechny poslechy si myslím, že si můžeme pouštět za domácí úkol v odpovědnících a neztrácet tím čas na hodině. Skvělé byli poslechy na stránce tvmonde5. Uznávám, že ta výuka je těžká v online režimu, ale některé věci by se dali zlepšit.

Velmi si cením toho, že forma distanční výuky byla naprosto adekvátní oproti prezenční výuce (rozdělování i do různých skupinek apod.), každá hodina byla záživná, aktivity byly velmi pestré, různorodé. Přínosem bylo také zapojení rodilých mluvčím do výuky.

ESF:MPJ_JII1Fa/02 Jazyk II/1 - Francouzština - Mgr. Daniela Veškrnová

Zapsáno: 10, Splnilo: 2, Návratnost: 20.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	14	1.9	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	14	2	1.4
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	170
min	26
medián	60
průměr	65.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

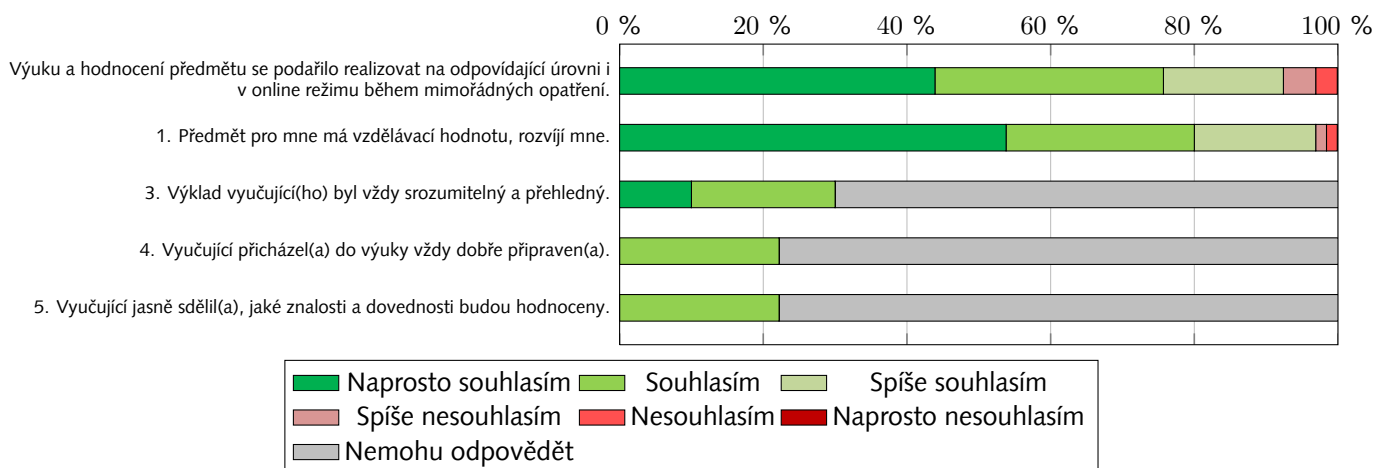
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Cením si nejvíc toho elánu, který si uchovat se skupinou dost často nespolupracujících studentů je umění.

ESF:MPJ_JII1Na Jazyk II/1 - Němčina - Ing. Mgr. Blanka Pojslová

Zapsáno: 126, Splnilo: 9, Návratnost: 7.1 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	66	1.9	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	65	2	1.7
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	10	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	9	1.6	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	9	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	339
min	16
medián	60
průměr	77.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

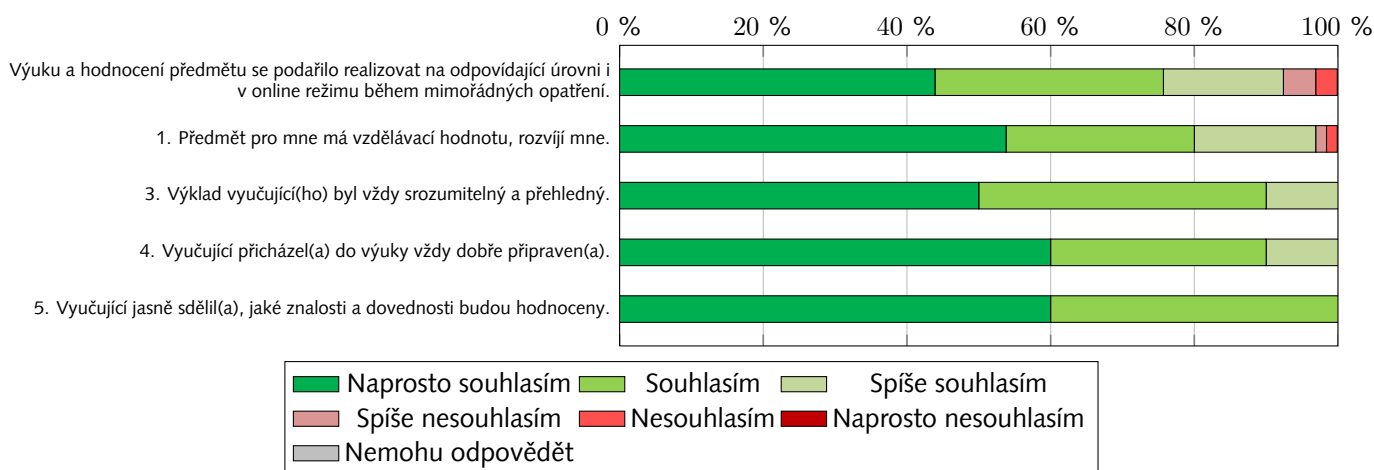
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

-
*Doporučení - když už musíme dělat na každou hodinu domácí práce a je vyžadována průběžná příprava, tak by i ze strany učitelů bylo vhodné opravit zápočet v nějaké rozumné době. Nevím, sice, co říká studijní řád, takto dlouhé čekání na opravení zápočtu, který navíc nebyl nijak dlouhý a náročný, jsem ale opravdu nikdy nezažil. Déle bych pak uvítal rozdělení skupin dle úrovně (alespoň nějak hrubě, chápu, že na podrobné škatulkování není čas a ani to není nutné), protože výuka s lidmi, které předmět zaprvé vůbec nezajímá a zadruhé mají v jazyce problém poskládat smysluplnou větu, je demotivující nepřínosná.
 Nemohu posoudit.*

ESF:MPJ_JII1Na/01 Jazyk II/1 - Němčina - Mgr. Petra Sojková

Zapsáno: 18, Splnilo: 10, Návratnost: 55.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	66	1.9	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	65	2	1.7
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	10	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	10	1.6	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	10	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	339
min	16
medián	60
průměr	77.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Vyučující měla těžkou úlohu, vyučovat studenty s velmi rozdílnou jazykovou úrovní. Někteří byli na poměrně vysoké úrovni, jiní ani v půlce semestru nebyli schopni složit jednu větu v němčině a odpovědět v ní na otázku. Proto si myslím, že by se mělo usilovat o vytvoření více skupin podle jazykových úrovní a netrvat v následujícím semestru na zkoušce na úrovni B2 pro všechny. Ale pokud tedy musíme být všichni společně, tak bych navrhla v první hodině až dvou hodinách projet naprosté základy - mimo jiné i německou výslovnost. Dále si také myslím, byť jsme na ekonomické škole a je to odborný jazyk, netrvat tolik na probírání ekonomických témat (pravidla určování velikosti podniků známe z jiných předmětů), zde bychom se měli učit zejména gramatiku a jiná jazyková odvětví. Občas mi proto přišly některé cvičení spíše zbytečné a ztrátou času na úkor třeba snahy rozmluvit všechny studenty. A s tím souvisí i každotýdenní úkoly, kterých bylo podle mě příliš mnoho. Každý týden jsem je dělala i několik hodin, což s blížícím se koncem semestru už prostě nešlo věnovat tolik času úkolům. Například poslechy byly poměrně dost těžké, minimálně na úrovni B2, nejkulí C1. Což pro ty, kteří se k ní vrátili po hodně letech, muselo být téměř nemožné rozumět. Celkově bych z úkolů vybrala jen to důležitější. A kromě samotných úkolů na další hodiny jsme měli také velmi mnoho povinných úkolů, které jsme měli odevzdávat, byl v tom poněkud zmatek. Zápočet byl dobře konstruovaný, ale samotná oprava testů trvala velmi dlouho. Navíc se ke mně dostalo, že byl dříve opraven pozdější termín zápočtu než ten první.

Druhý jazyk mi přijde jako zbytečné plýtvání časem studenta. Raději bych se učil něco jiného v oboru. Takto se učím NJ jen abych ji zapomenul. Ne budu ji používat a na němce budu mluvit anglicky. I oni musí mluvit anglicky, pokud chtějí komunikovat mezinárodně. Nicméně p. Sojková vede předmět kvalitně.

Super.

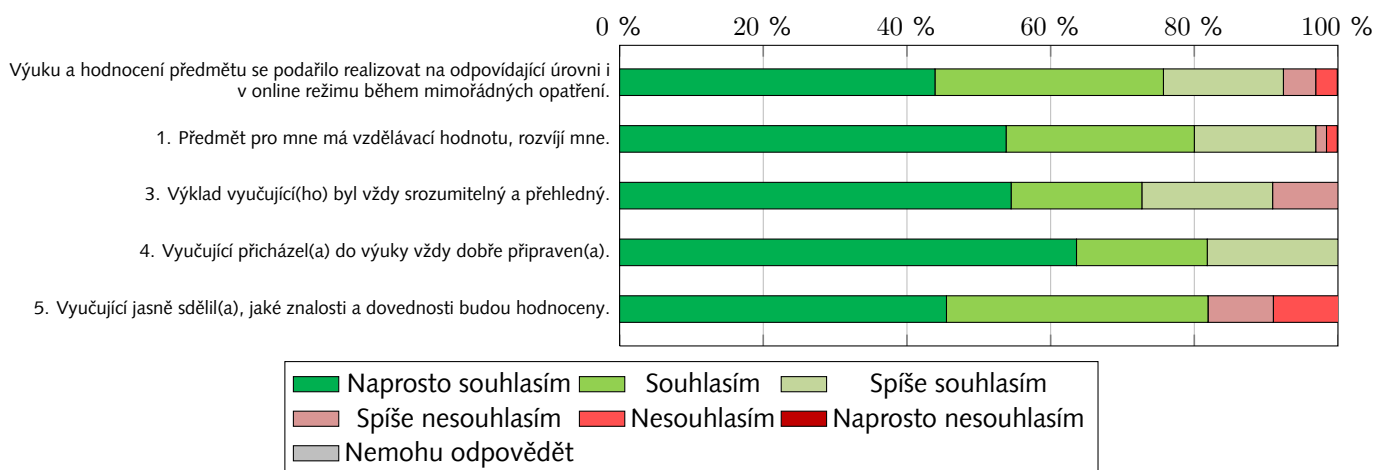
Ochota pomoci studentům, pozitivní přístup k výuce. Výuku jazyka však preferuji prezenční, za což vyučující nemůže. V online výuce mi chyběla interaktivita v cizím jazyce mezi studenty.

Velmi kvalitní přístup ke studiu jazyků. Vše bylo dobře vysvětleno, hodnocení bylo na náležité úrovni. Vyučující byla velmi komunikativní.

Super přístup vyučující. Je chápavá a tolerantná k slabým němčinářům. Jediným problémem je nastavenie predmetu samo o sebe. Začínať na B1 je proste pre niektorých príliš náročné. Potom sa stáva, že niekto v skupine vie perfektne hovoriť a niekto neposkladá jednu súvislú vetu. Ďalším problémom je, že predmet je len za 2 kredity. Čo je v porovnaní s časom, ktorý musím do toho investovať, dosť málo. Druhý jazyk by mal byť dobrovoľný a umiestnený do B kreditov. Minimálne by som zrušil zápočet (skúšku) a hodnotenie by bolo za vypracovávanie priebežných úloh. To by pomohlo aj slabším jedincom a tým lepším by to na kvalite predmetu nezobralo.

ESF:MPJ_JII1Na/02 Jazyk II/1 - Němčina - Mgr. Petra Sojková

Zapsáno: 20, Splnilo: 11, Návratnost: 55.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	66	1.9	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	65	2	1.7
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	11	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	11	1.6	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	11	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	339
min	16
medián	60
průměr	77.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

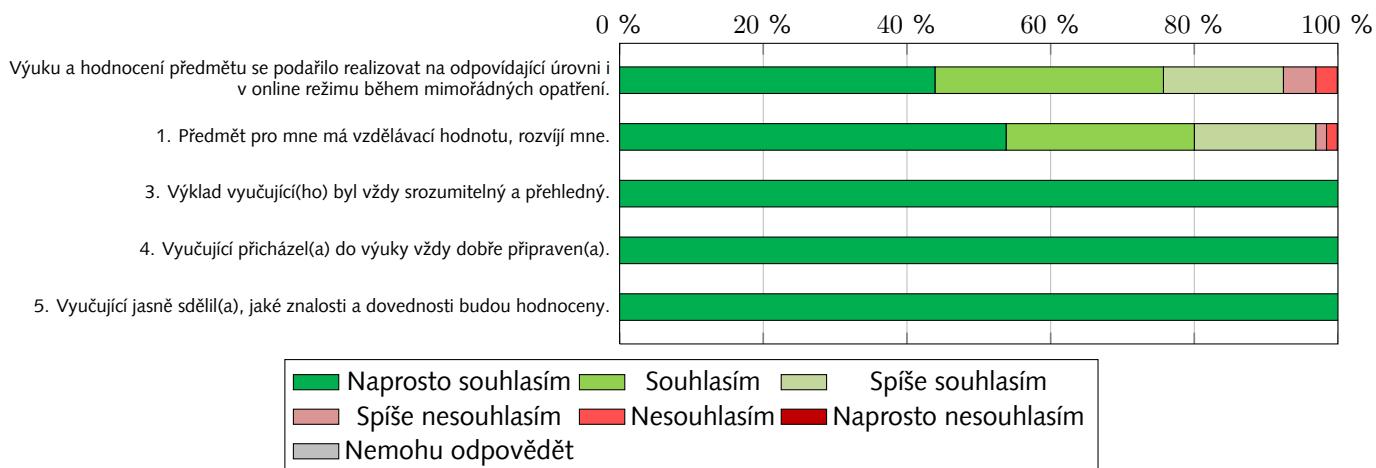
Na němčinu jsem se těšila, nakonec jsem byla trochu zklamaná - kvůli velkému množství látky, která musí být probraná a rozdílným úrovním jazyka mezi studenty, byly hodiny trochu hektické a témata se probírala jen povrchově. Nevyhovovalo mi, že jsme se až v druhé polovině semestru dozvěděli, jaké budou průběžné úkoly a že poslední úkol byl zadán až po skončení semestru.

Němčinu považuje za důležitou a ocenil som najmä tréning komunikácie a posluchu.

Myslím, že v rámci možností je online výuka nastavená dobře. Osobní kontakt chybí, ale s tím se nedá teď nic dělat. Hlavní nevýhodu předmětu spatřuji v tom, že jsou mezi studenty velké rozdíly a to pak způsobuje to, že pro někoho se možná probírají i zbytečnosti, ale ostatní mají problémy. Kvůli těm rozdílům a nedostatečné úrovni je pak člověk na semináři ve stresu, když je výuka o úroveň i dvě výš, tak se jazyky špatně učí. Bylo by velmi užitečné, kdyby byly semináře rozděleny podle úrovní. Bohužel myslím, že velká část nemá požadovanou vstupní úroveň. Proto by měly být více propagovány ty přípravné kurzy na ESF. Já osobně jsem o nich nikdy neslyšela (až na začátku tohoto kurzu) a snažila jsem se němčinu dohánět na pedagogické fakultě.

ESF:MPJ_JII1Na/03 Jazyk II/1 - Němčina - Bc. Mgr. Petra Chládková

Zapsáno: 20, Splnilo: 8, Návratnost: 40.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	66	1.9	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	65	2	1.7
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	8	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	8	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	8	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

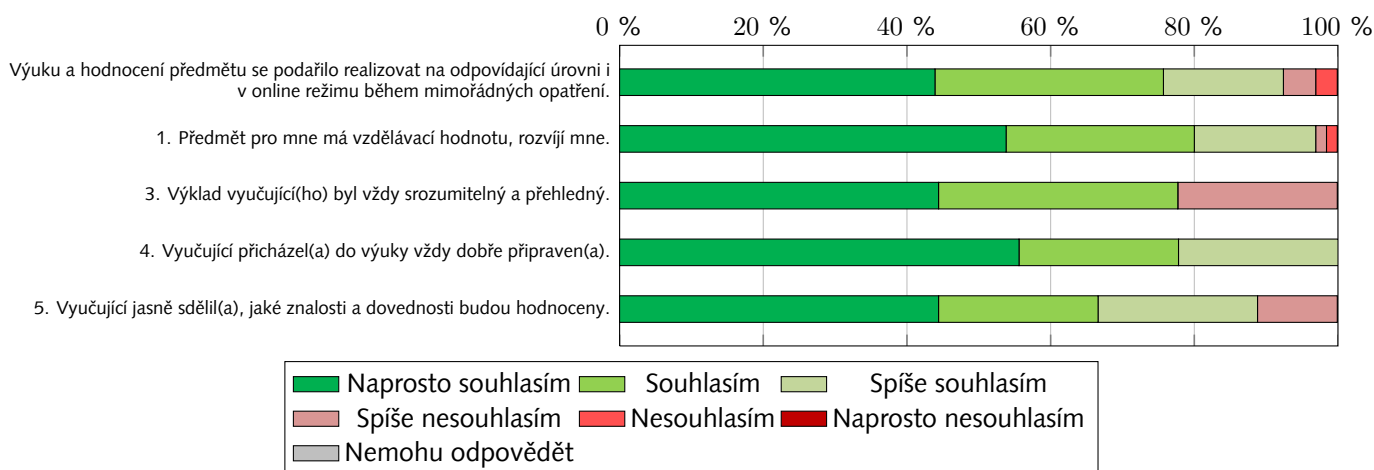
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	339
min	16
medián	60
průměr	77.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Díky skvělému pozitivnímu a ochotnému přístupu bylo pro mě studium němčiny i navzdory distanční výuce velmi přínosné a na semináře jsem se vždy těšila. P. Chládková svým neustálým optimismem povzbuzovala myslím všechny studenty a vždy a ve všem nám byla velmi nápomocná, díky čemuž alespoň pro mě nebyly tyto semináře pouze nutnou povinností :)</i></p>
<p><i>Fajn hodiny, takový odpolední odpočinek. Velmi příjemný a přátelský přístup a vystupování vyučující.</i></p>
<p><i>Moc moc hodná a nadšená, umí vytvořit příjemnou atmosféru, ale zároveň naučí víc než někteří učitelé v jazyku jedna :)</i></p>
<p><i>Hodiny byly zábavné a rozmanité, ovšem nejvíce se mi líbil přístup vyučující. I když jsme měly hodiny v pondělí večer, vždy byla plná energie, pozitivní a motivovala lidi k učení. Nikdy předtím mě němčina tak nebavila a snad z žádných jiných hodin jsem neodcházela s úsměvem na tváři a nebyla tak natěšená na další hodinu. Bylo i vidět, že její milý přístup a chvála motivuje i více tiché spolužáky zapojit se a nebát se odpovědět špatně, jak tomu bývá v jiných předmětech.</i></p>
<p><i>Vše srozumitelně vysvětleno, milý přístup</i></p>

ESF:MPJ_JII1Na/04 Jazyk II/1 - Němčina - Mgr. Petra Sojková

Zapsáno: 19, Splnilo: 9, Návratnost: 47.4 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	66	1.9	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	65	2	1.7
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	9	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	9	1.6	1.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	9	1.7	2.0

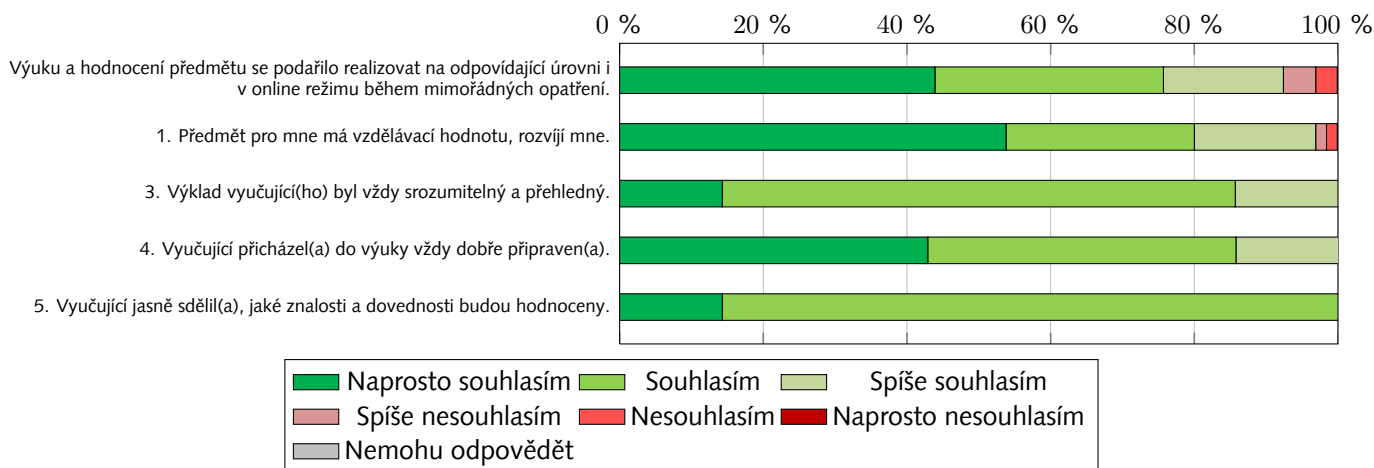
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	339
min	16
medián	60
průměr	77.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII1Na/05 Jazyk II/1 - Němčina - Mgr. Petra Sojková

Zapsáno: 13, Splnilo: 7, Návratnost: 53.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	66	1.9	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	65	2	1.7
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.6	1.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.7	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	339
min	16
medián	60
průměr	77.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

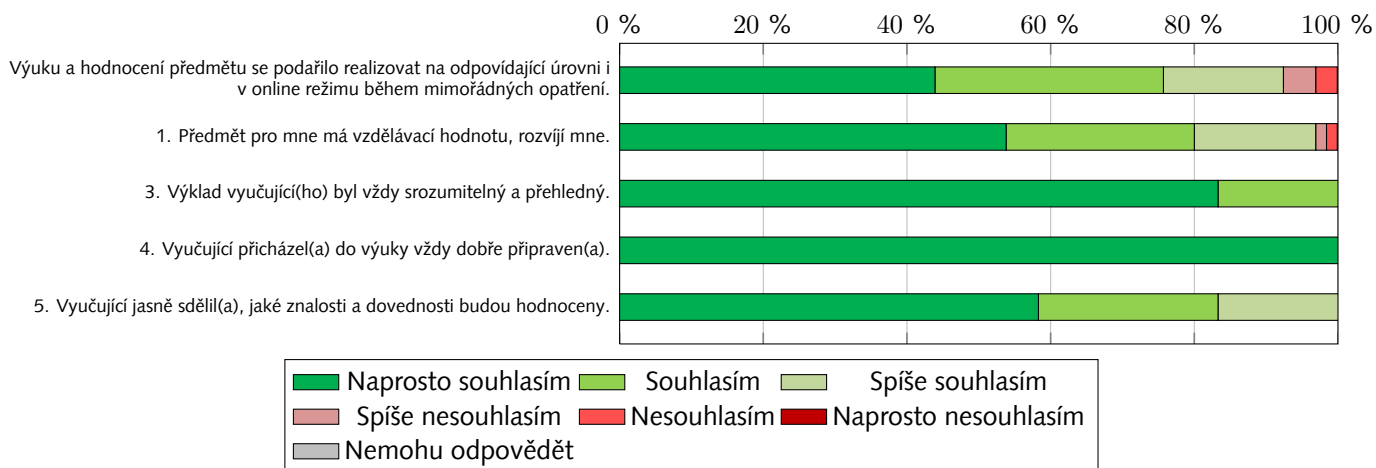
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Milá vyučující, s lidským přístupem a výbornou znalostí předmětu. Nemohu si stěžovat.

ESF:MPJ_JII1Na/06 Jazyk II/1 - Němčina - Bc. Mgr. Petra Chládková

Zapsáno: 22, Splnilo: 12, Návratnost: 54.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	66	1.9	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	65	2	1.7
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	339
min	16
medián	60
průměr	77.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Množství domácích úkolů bylo velmi rozdílné v seminárních skupinách u různých vyučujících. U paní magistry Chládkové bylo úkolů až příliš málo, naopak u paní magistry Sojkové jich bylo nepřehledné množství. Výuka jazyků je v online režimu velkou výzvou a věřím, že to nebyl snadný úkol. Hodiny ale nebyly příliš poutavé. To mohlo být zapříčiněno, dle mého názoru, opravdu zastaralou učebnicí nebo tím, že se němčina 2/1 až pramálo zaměřuje na mluvený projev (což ale mohla způsobit online výuka). Proto to vede asi k tomu, že se studenti velmi obávají ústní zkoušky. Paní magistra Chládková ale překypovala každou hodinu energií a byl to vždy hezký začátek týdne, poslouchat její pozitivní náladu!

Předmět byl vyučován kvalitně i přes online prostředí, které je pro výuku jazyků určitě složité. Možná bych malinko méně snížil frekvenci používání češtiny (na začátku semestru více a poté postupně méně) aby byli studenti více donuceni se NJ věnovat, nicméně věřím, že pro některé studenty je právě toto velké +.

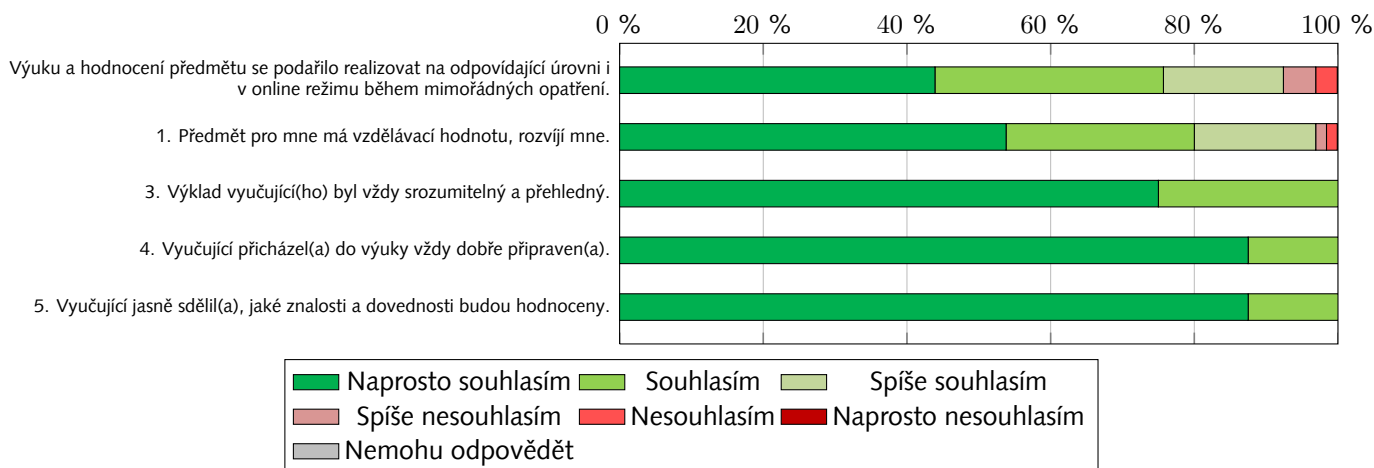
Předmět upevnil a rozvinul moje současné znalosti němčiny. Myslím, že mi pomohol dostať sa zo slabej B1 úrovne už skoro na úroveň B2. Ide tu hlavne o motiváciu robiť viac, nad rámec predmetu. Časová náročnosť je samozrejme individuálna a záleží na východných schopnostiach každého študenta. Aj tak si ale myslím, že 2 kredity sú na predmet málo, ohodnotil by som ho aspoň na 3-4 kredity. Inak je Mgr. Chládková veľmi dobrou vyučujúcou. Z toho mála času, ktorý na predmet máme, vždy využila maximum, snažila sa o precvičenie všetkých oblastí jazyka (reč, poslech, gramatika...). Interaktívna osnova a celkovo materiály k predmetu by mohli byť zorganizované o niečo prehľadnejšie.

Nadmierne priateľský prístup k študentom.

-

ESF:MPJ_JII1Na/07 Jazyk II/1 - Němčina - Bc. Mgr. Petra Chládková

Zapsáno: 18, Splnilo: 8, Návratnost: 44.4 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuka a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	66	1.9	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	65	2	1.7
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	8	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	8	1.6	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	8	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	339
min	16
medián	60
průměr	77.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

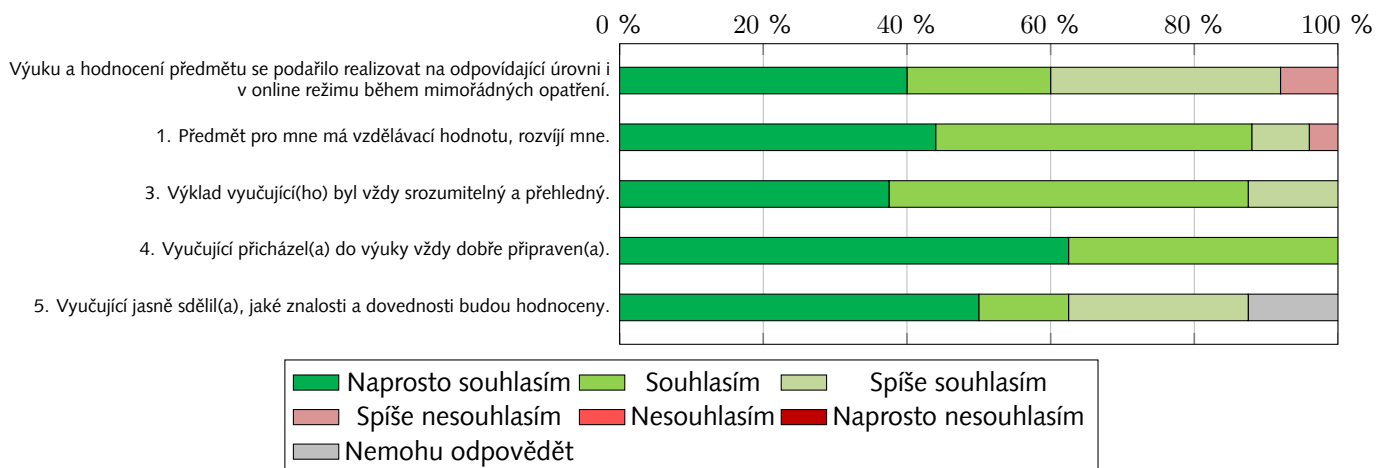
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Překvapily mě možnosti Zoomu, který nás zvládal rozdělit do skupin po určitém počtu studentů. Díky tomuto byla dokonce i výuka jazyka srovnatelná s podmínkami ve škole. Vyučující je milá, ochotná vše vysvětlit, dokonce nám byla k dispozici na MS Teams k hovorům.

Přátelský a lidský přístup.

Skvělý přístup k výuce i ke studentům. Moc milá a vstřícná vyučující.

Předmět s Vámi mne moc bavil a určitě bych chtěla mít v dalším semestru seminární skupinu opět s Vámi. Jediné co, tak mi trošku vadil občasný zmatek (zapomenutí otevření odevzdávací, zapomenutý e-mail..).



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	25	1.9	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	25	2	1.7
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	8	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	8	1.6	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	8	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	10
medián	60
průměr	82.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

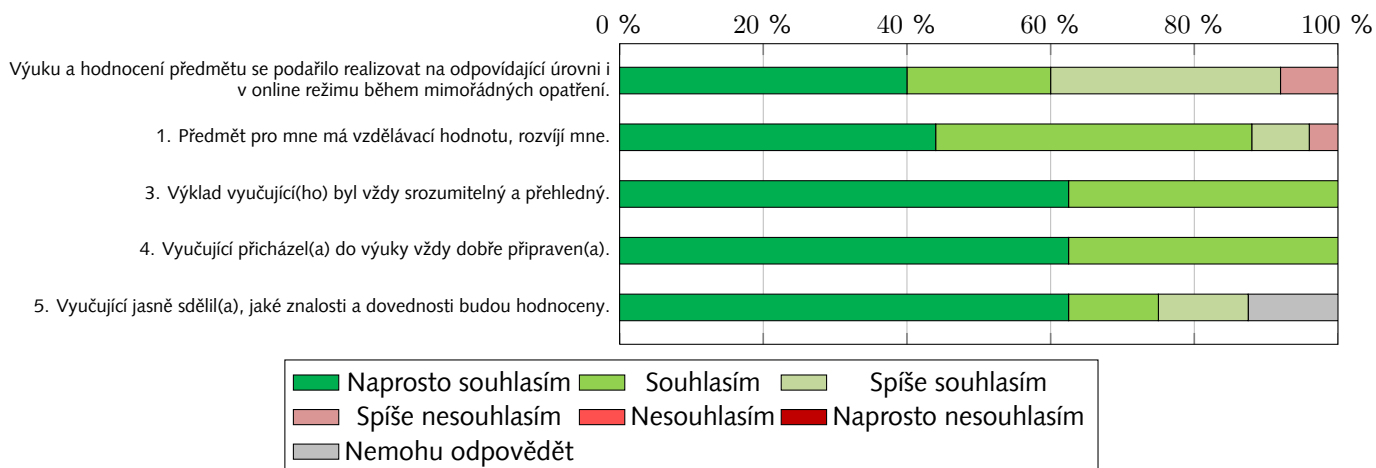
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Všechno bylo v pořádku

ESF:MPJ_JII1Ra/01 Jazyk II/1 - Ruština - Mgr. Monika Ševečková, Ph.D.

Zapsáno: 13, Splnilo: 8, Návratnost: 61.5 %



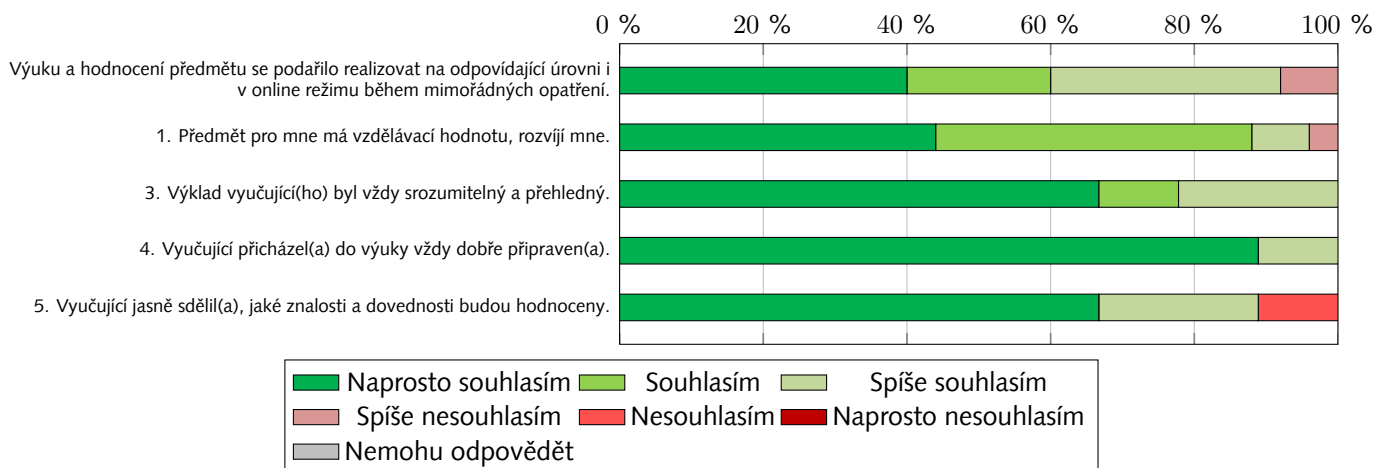
	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	25	1.9	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	25	2	1.7
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	8	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	8	1.6	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	8	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	10
medián	60
průměr	82.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Paní doktorka Ševečková zvolila pro hodiny ruského jazyka zapojení rodilých mluvčích do výuky, což považuji za velmi dobré rozhodnutí a tyto hodiny tak byly velmi obohacující.</i></p>
<p><i>Vyučujícíca velmi bola ochotná, prispôsobila výučbu online prostrediu, zabezpečila výučbu pomocou rodených hovoriacich. Celkovo semináre boli zaujímavé, interaktívne a mnohému ma naučili.</i></p>
<p><i>Doktorka Ševečková byla velmi nápomocná, ochotná a vždy vše dobře vysvětlila, když bylo potřeba. Mým doporučením pro výuku tohoto předmětu je menší zapojení rodilých mluvčích, jelikož se jedná o první kurz ruského jazyka a v takovém případě často vzniká potřeba studenta zeptat se na upřesnění či nejasnosti při výuce jazyka. To bohužel u rodilých mluvčích není úplně možné; teda je, ale ne v českém jazyce. Rodilé mluvčí bych více zapojil spíše v druhém kurzu ruského jazyka.</i></p>
<p><i>Letošní semestr byl složitý z hlediska organizace ale cením přístup vyučující, že byla schopna zařídit kvalitní výuku. Ve výuce bych ocenil celkově více zpětné vazby ze strany vyučující a zkrátil bych čas strávený prací s rodilými mluvčími.</i></p>



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	25	1.9	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	25	2	1.7
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	9	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	9	1.6	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	9	1.7	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	10
medián	60
průměr	82.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

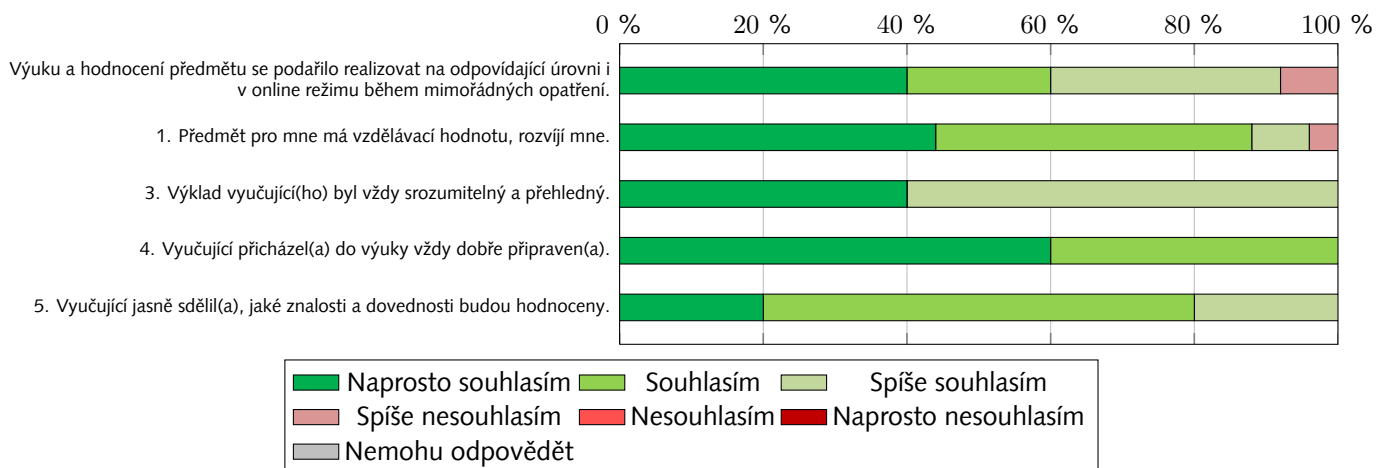
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Hodně průběžných cvičení a úkolů, mnoho možností k procvičování (dobrovolné úkoly)

Trochu jsem byla zmatená z toho, co po nás vyučující chtěla - informace byly občas sdělovány tak, že jsme vlastně nevěděli, zda to je nebo není domácí úkol apod. Paní doktorka Ševečková je velmi příjemná a ochotná, snaží se lidem vyjít vstříc. Oceňuju přítomnost rodilých mluvčích, ale bylo někdy obtížné se dorozumět a tak jsem odcházel z hodin zmatená a někdy jsem velmi dobře nerozuměla. Ve skupině paní Ševečkové bylo fajn, protože i vysvětlovala různé probírané věci (gramatiku apod.) což jiní bohužel nedělali - nebo jsem příliš nepochopila

Všechno bylo v pořádku



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	25	1.9	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	25	2	1.7
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	1.8	2.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.6	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.7	2.0

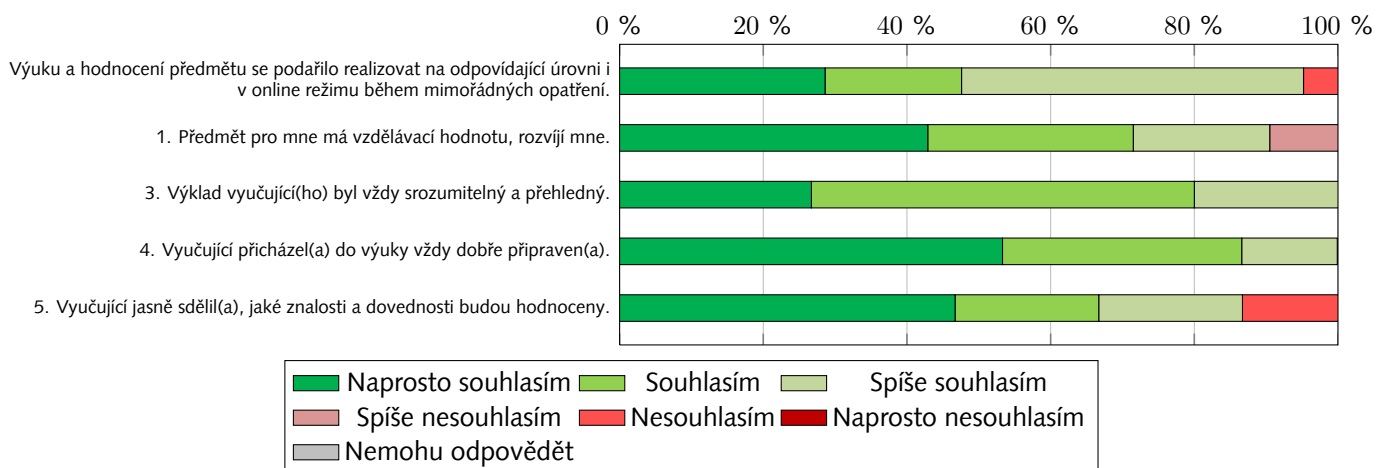
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	10
medián	60
průměr	82.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII1Sa Jazyk II/1 - Španělština - Mgr. Veronika De Azevedo Camacho, Ph.D.

Zapsáno: 36, Splnilo: 15, Návratnost: 41.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	21	1.9	2.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	21	2	2.0
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	15	1.8	1.9
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	15	1.6	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	15	1.7	2.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	600
min	26
medián	60
průměr	98.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

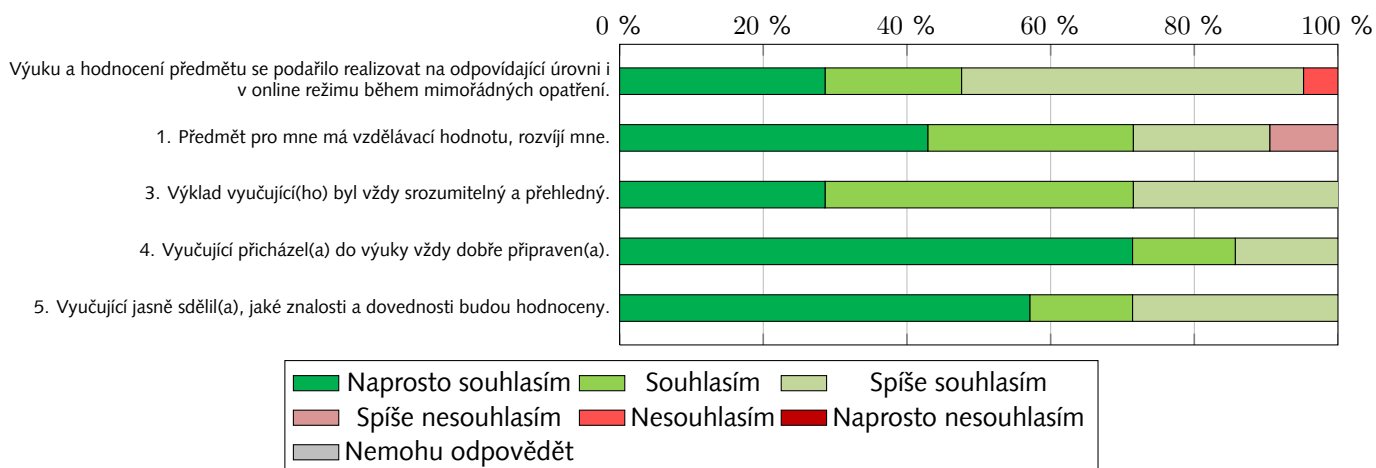
Španělštinu vidím jako "nutné zlo" magisterského stupně. Cením však snahu ji učinit, pokud možno, zábavnou a přijatelnou. Rezervy vidím především v realizaci online výuky - všechny ostatní předměty využívají Teams, zde se oproti tomu využívá ZOOM, stejně tak zkoušky jinde probíhají standardně přes IS, tady probíhaly přes GDocs. Také nevím, zda mají 4 samostatné úkoly smysl a neobírají nás o příliš mnoho času - především v 3 prezentacích jsem moc smyslu neviděl, ale to je asi otázka úhlu pohledu.

Proaktivní milý přístup, ideální tempo, srozumitelný výklad, interaktivní

Velmi těžký závěrečný test a aj málo času naň. Myslel som si, že na predmete sa bude preberať a skúšať ľahšia/menej gramatiky, keďže pre tých, čo zo španielčiny nie sú moc dobrí(ja) toho bolo príliš veľa naraz a pre tých čo vedia po španielsky dobre to vie byť zbytočné. Taktiež si myslím, že väčšina študentov vie už sama zväziť na akú úroveň sa im oplatí naučiť sa ďalší jazyk a dúfal som že toto bude brané skôr ako motivácia pre samoštúdium v budúcnosti, ale pri veľkom nápore učiva to môže fungovať aj opačne. Cviká sa mi zdali dobré, aj napriek tomu že sme boli online, vyučujúca bola veľmi milá, ale povinných úloh každý týždeň bolo celkom veľa. Vzhľadom na to, že predmet je iba za 2 kredity sa mi hlavne náročnosť spomínanej skúšky zdala neprimeraná. Z toho dôvodu je tento a aj nadväzujúci predmet pre mňa jeden z najväčších otáznikov pre úspešné ukončenie magisterského štúdia, čo je pomerne prekvapujúce.

ESF:MPJ_JII1Sa/01 Jazyk II/1 - Španělština - Mgr. Veronika De Azevedo Camacho, Ph.D.

Zapsáno: 12, Splnilo: 7, Návratnost: 58.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	21	1.9	2.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	21	2	2.0
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.6	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.7	1.7

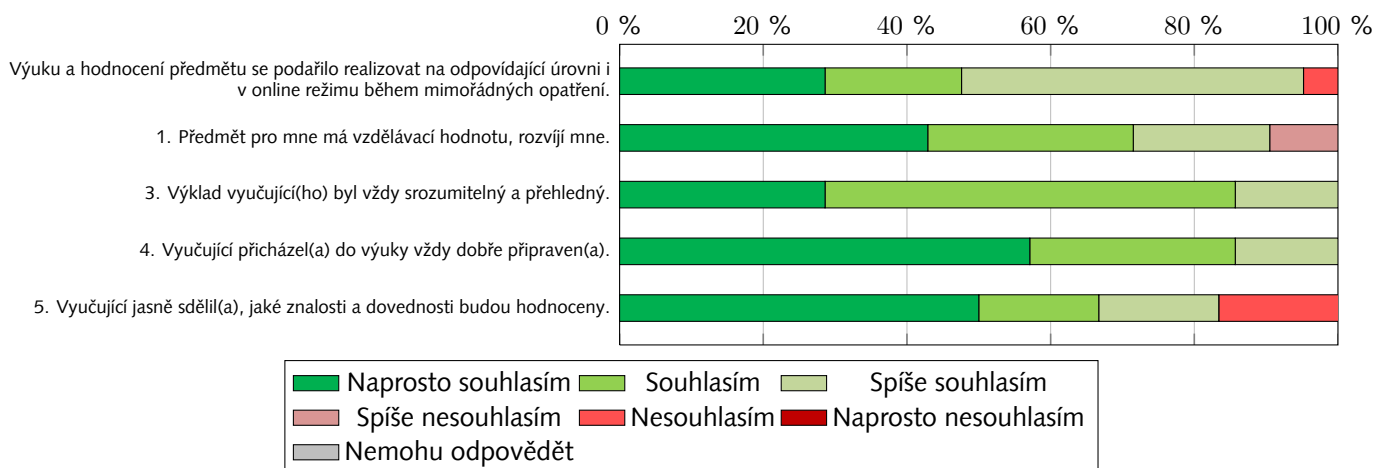
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	600
min	26
medián	60
průměr	98.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII1Sa/02 Jazyk II/1 - Španělština - Mgr. Veronika De Azevedo Camacho, Ph.D.

Zapsáno: 16, Splnilo: 6, Návratnost: 37.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	21	1.9	2.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	21	2	2.0
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	1.9
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.6	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	600
min	26
medián	60
průměr	98.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

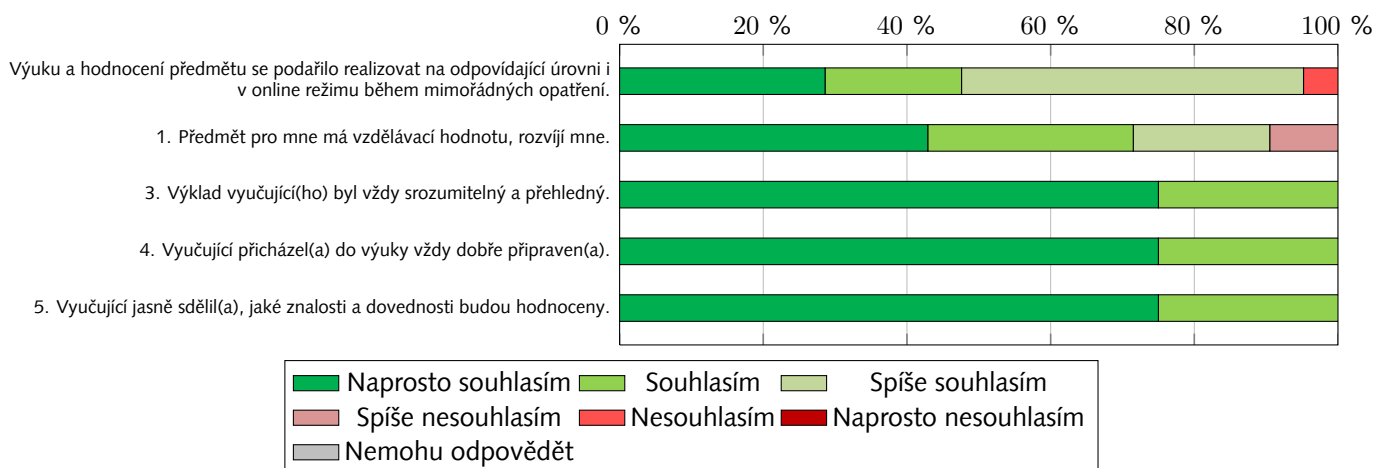
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Skvělý přístup, snaha aby výuka online byla na takové úrovni jako prezenčně.

ESF:MPJ_JII1Sa/03 Jazyk II/1 - Španělština - Mgr. Veronika De Azevedo Camacho, Ph.D.

Zapsáno: 9, Splnilo: 4, Návratnost: 44.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	21	1.9	2.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	21	2	2.0
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.6	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	600
min	26
medián	60
průměr	98.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	35
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

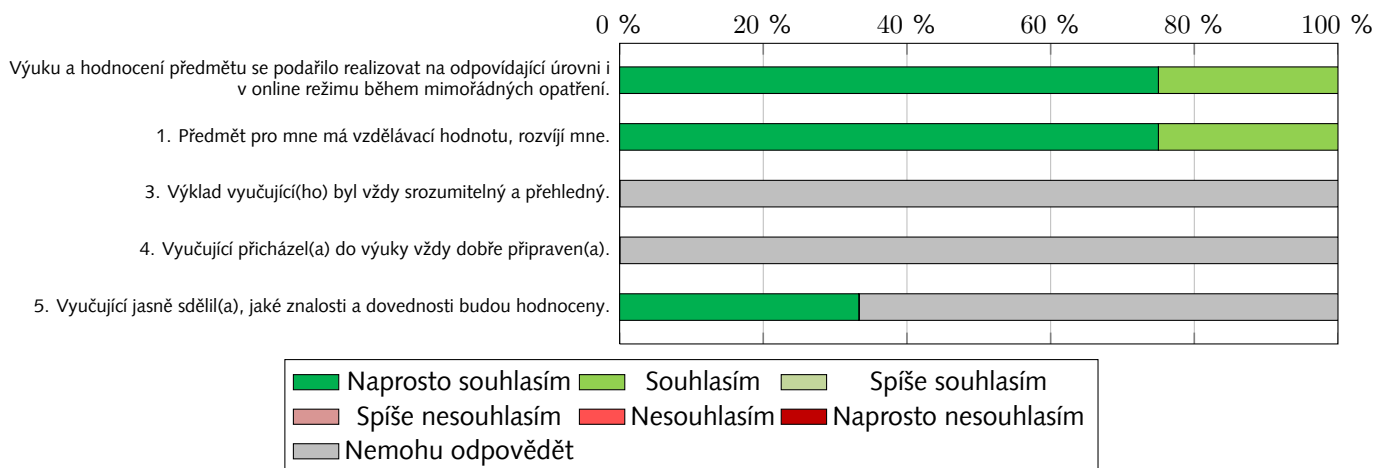
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Proaktivní milý přístup, ideální tempo, srozumitelný výklad, interaktivní

ESF:MPJ_JII2Ab Jazyk II/2 - Angličtina - Mgr. Silvie Bilková

Zapsáno: 8, Splnilo: 2, Návratnost: 25.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	4	1.9	1.2
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	4	2	1.2
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

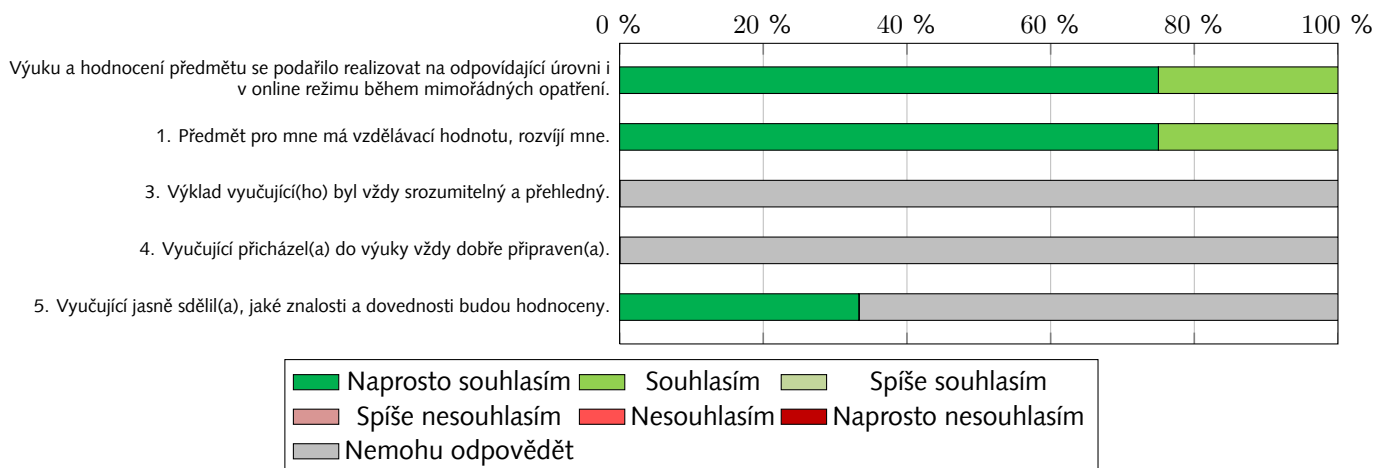
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	130
min	30
medián	100
průměr	90.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII2Ab Jazyk II/2 - Angličtina - Mgr. Jiřina Hrbáčková

Zapsáno: 8, Splnilo: 2, Návratnost: 25.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	4	1.9	1.2
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	4	2	1.2
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

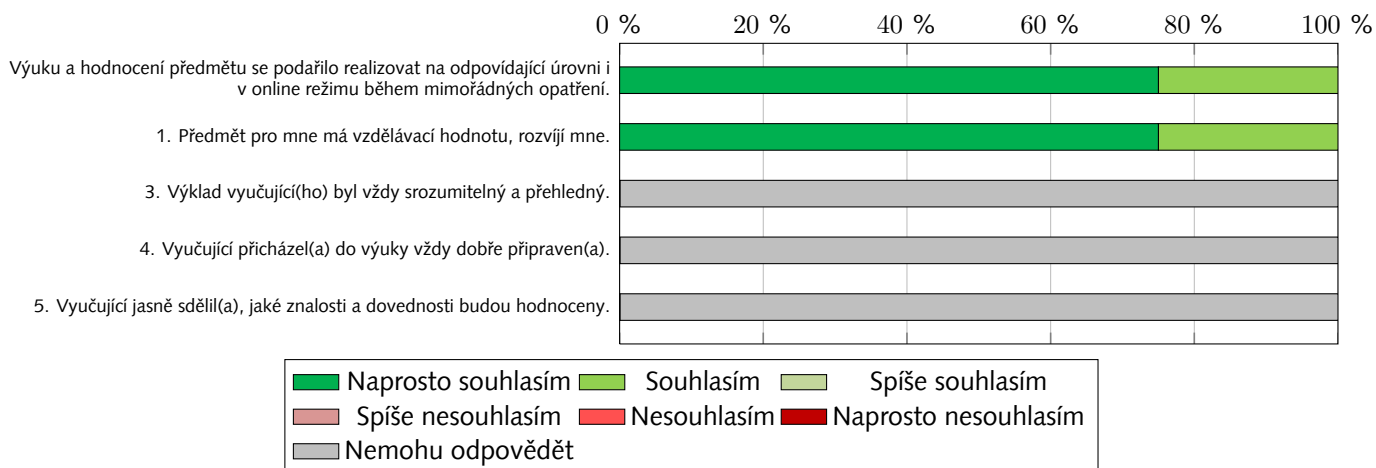
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	130
min	30
medián	100
průměr	90.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII2Ab Jazyk II/2 - Angličtina - Mgr. Markéta Kovaříková

Zapsáno: 8, Splnilo: 2, Návratnost: 25.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	4	1.9	1.2
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	4	2	1.2
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

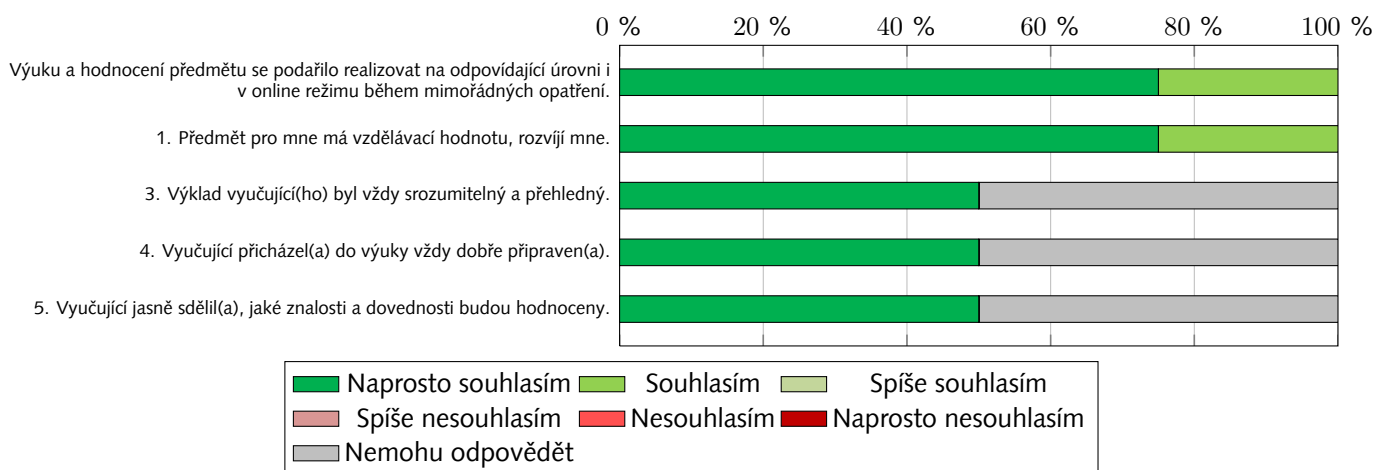
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	130
min	30
medián	100
průměr	90.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII2Ab Jazyk II/2 - Angličtina - Mgr. Eva Lukáčová

Zapsáno: 8, Splnilo: 2, Návratnost: 25.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	4	1.9	1.2
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	4	2	1.2
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

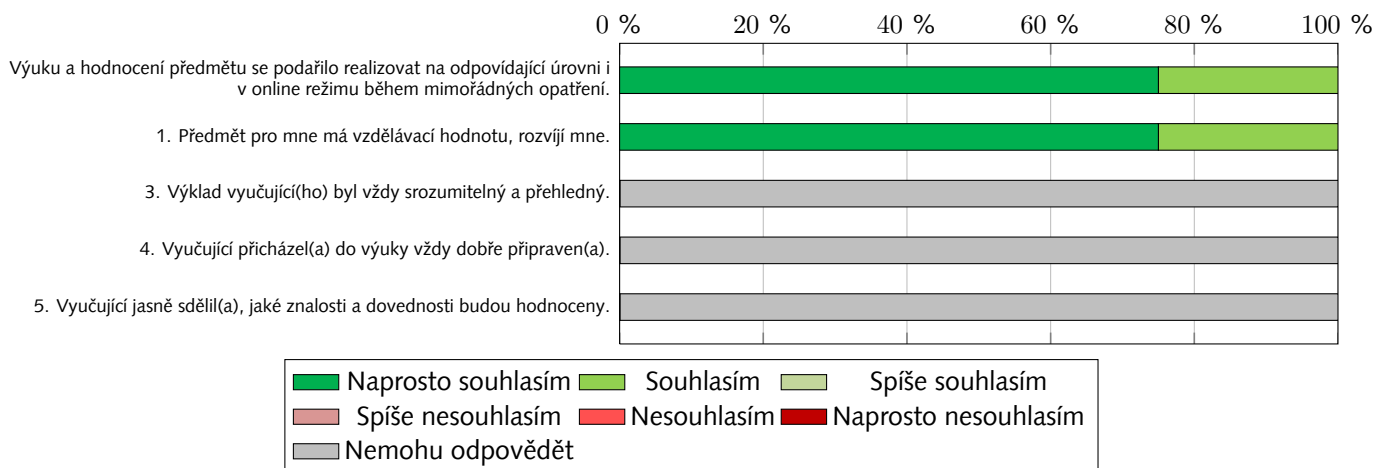
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	130
min	30
medián	100
průměr	90.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII2Ab Jazyk II/2 - Angličtina - Mgr. Markéta Oplatková Plocková

Zapsáno: 8, Splnilo: 2, Návratnost: 25.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	4	1.9	1.2
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	4	2	1.2
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

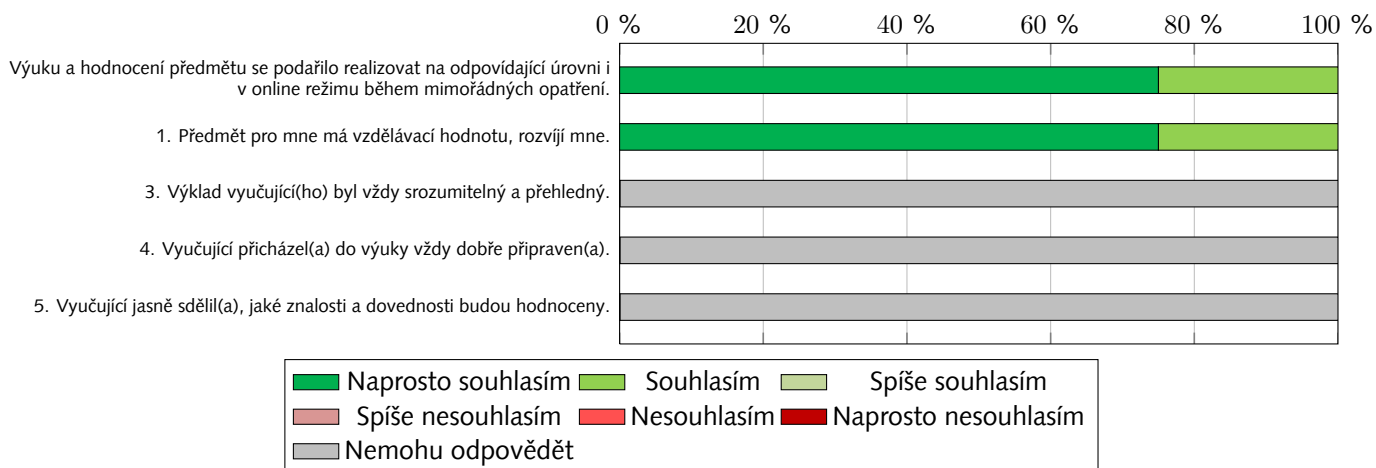
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	130
min	30
medián	100
průměr	90.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII2Ab Jazyk II/2 - Angličtina - Ing. Mgr. Blanka Pojslová

Zapsáno: 8, Splnilo: 2, Návratnost: 25.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	4	1.9	1.2
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	4	2	1.2
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

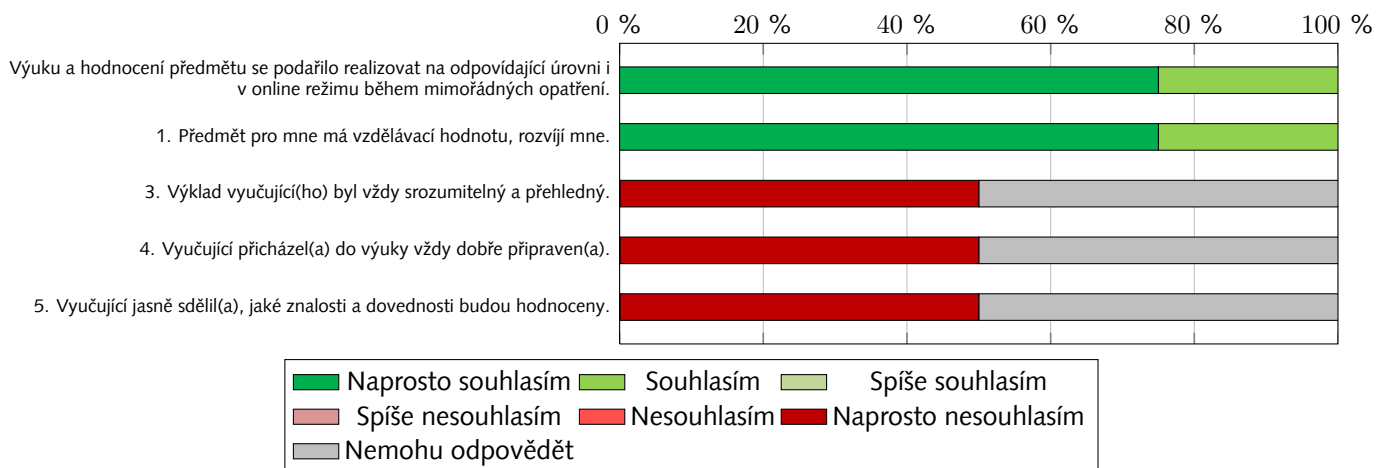
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	130
min	30
medián	100
průměr	90.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII2Ab Jazyk II/2 - Angličtina - Mgr. Bc. Eva Punčochářová

Zapsáno: 8, Splnilo: 2, Návratnost: 25.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	4	1.9	1.2
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	4	2	1.2
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	6.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	6.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	6.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

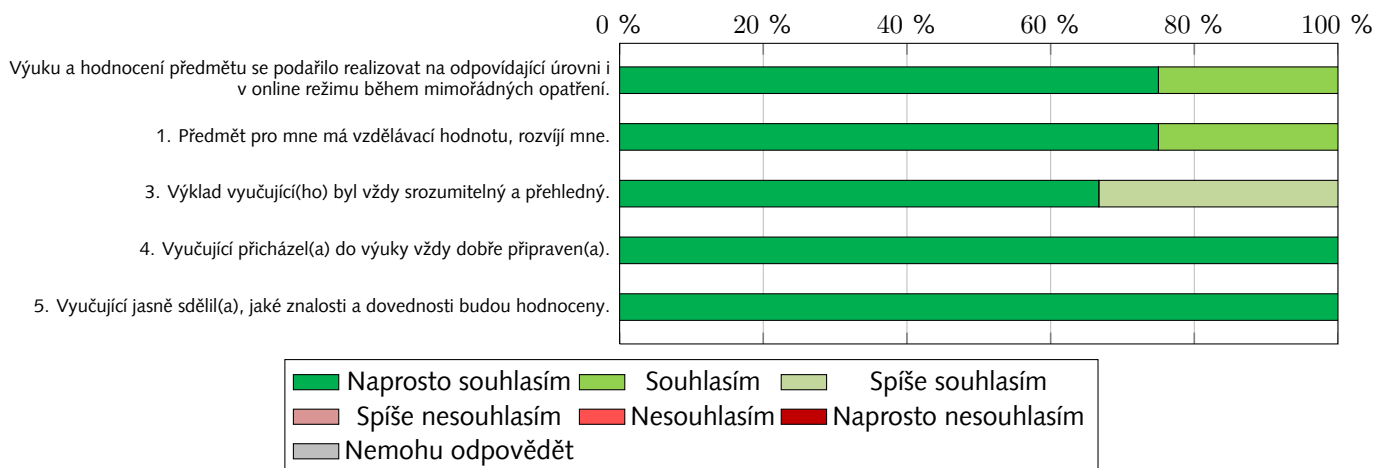
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	130
min	30
medián	100
průměr	90.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII2Ab Jazyk II/2 - Angličtina - Mgr. Erika Putnová

Zapsáno: 8, Splnilo: 3, Návratnosť: 37.5 %

Nedostatečne vyplněno, študenti nevidia.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnotení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	4	1.9	1.2
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	4	2	1.2
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovedať" se do průměru nezapočítava.

2. Uvedte číslom, kolik hodín celkom ste s týmto predmetom strávil(a) za tento semester (účasť na prednáškach a seminároch + cvičení a seminárna práca + domáci príprava + učení na zápočet alebo zkušku).	
max	130
min	30
medián	100
průměr	90.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

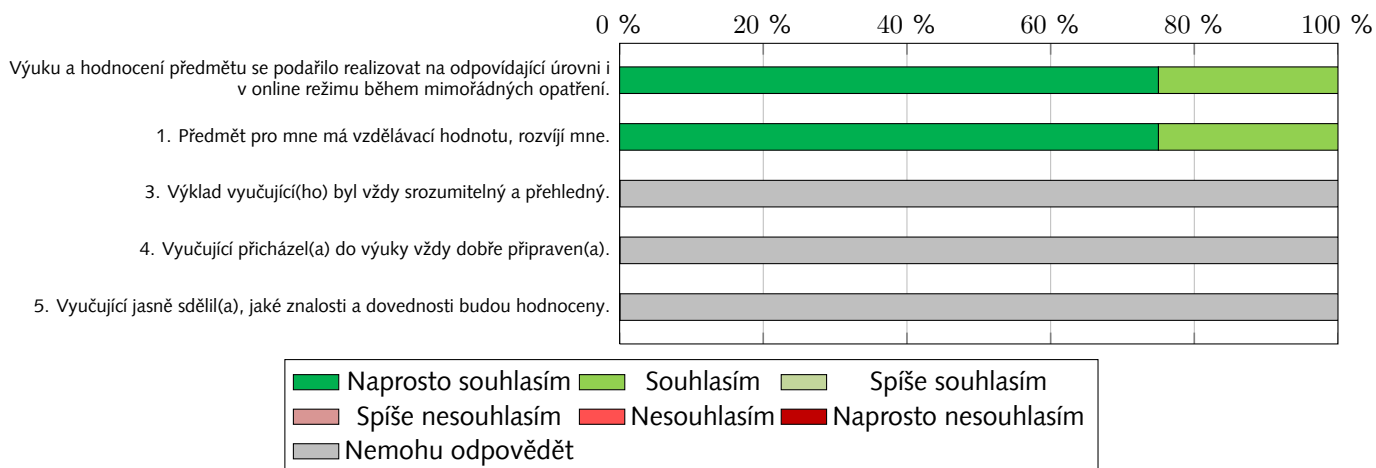
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

velmi sa mi páčil systém domácich úloh ktorých bolo naozaj veľa ale prinútili ma vždy si učivo pozrieť, nároky na prejedenie predmetu mi však prišli až moc vysoké

ESF:MPJ_JII2Ab Jazyk II/2 - Angličtina - Mgr. Ladislav Václavík, Ph.D.

Zapsáno: 8, Splnilo: 2, Návratnost: 25.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	4	1.9	1.2
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	4	2	1.2
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

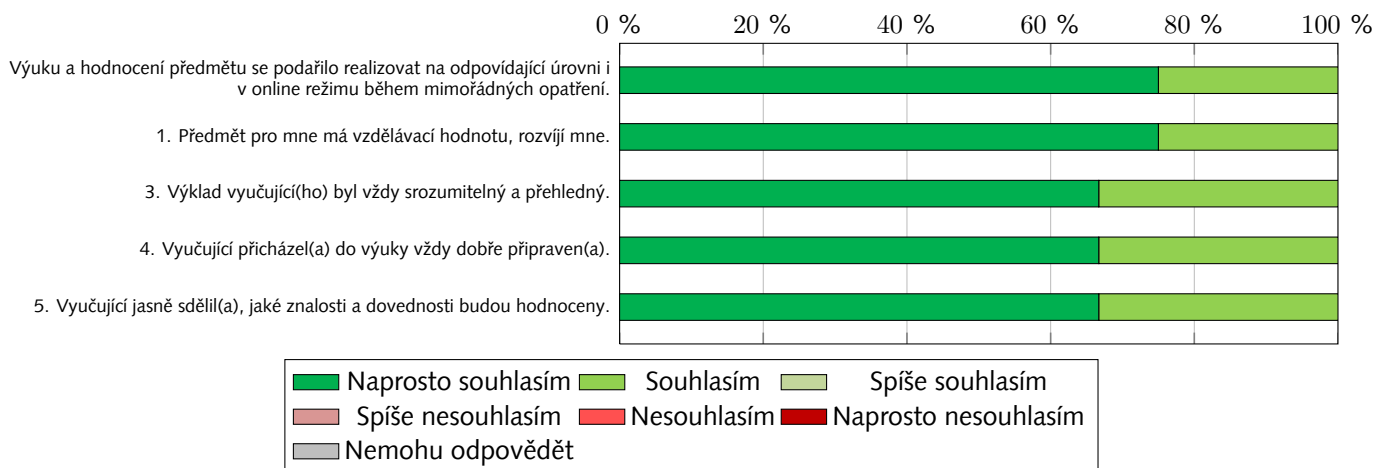
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	130
min	30
medián	100
průměr	90.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII2Ab/01 Jazyk II/2 - Angličtina - Mgr. Erika Putnová

Zapsáno: 8, Splnilo: 3, Návratnost: 37.5 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	4	1.9	1.2
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	4	2	1.2
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.6	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	1.3

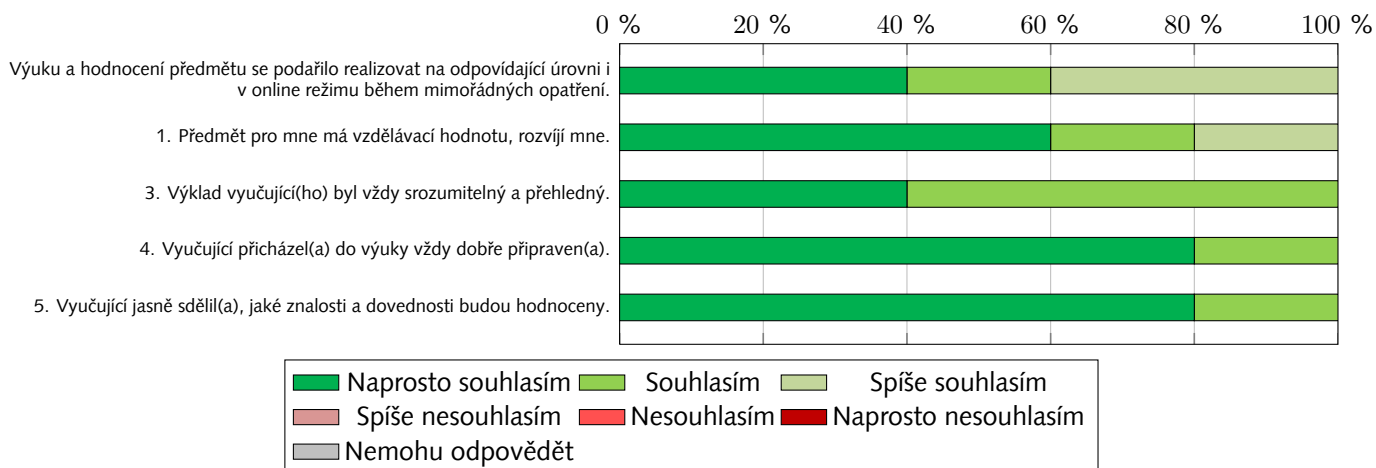
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	130
min	30
medián	100
průměr	90.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII2Fb Jazyk II/2 - Francouzština - Mgr. Marie Červenková, Ph.D.

Zapsáno: 6, Splnilo: 5, Návratnost: 83.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	5	1.9	2.0
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	5	2	1.6
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.6	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

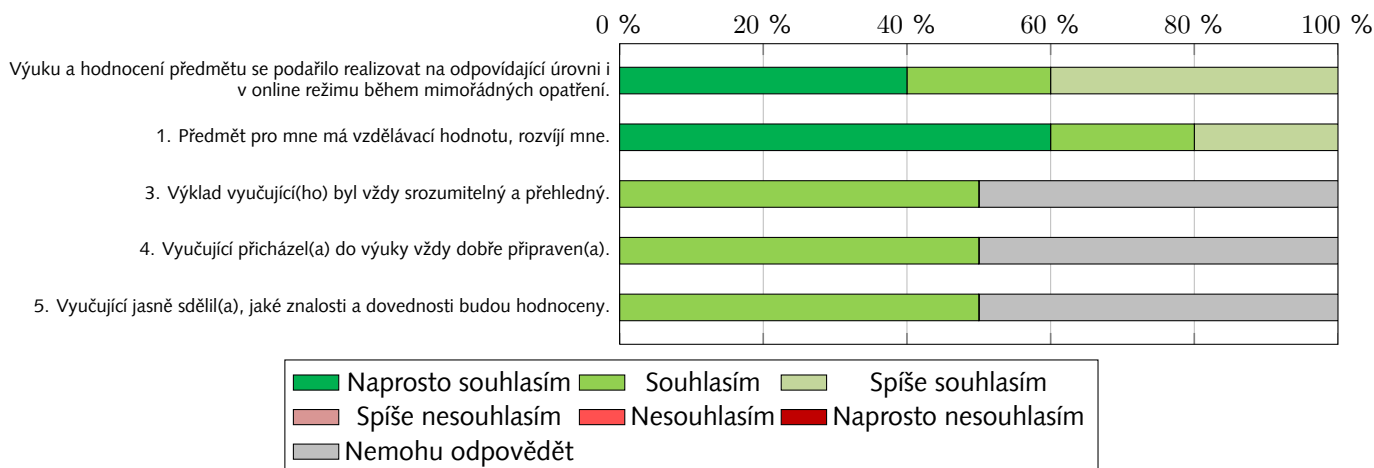
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	150
min	20
medián	77.5
průměr	81.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII2Fb Jazyk II/2 - Francouzština - PhDr. Mgr. Šárka Novotná, Ph.D.

Zapsáno: 6, Splnilo: 2, Návratnost: 33.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti nevidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	5	1.9	2.0
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	5	2	1.6
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

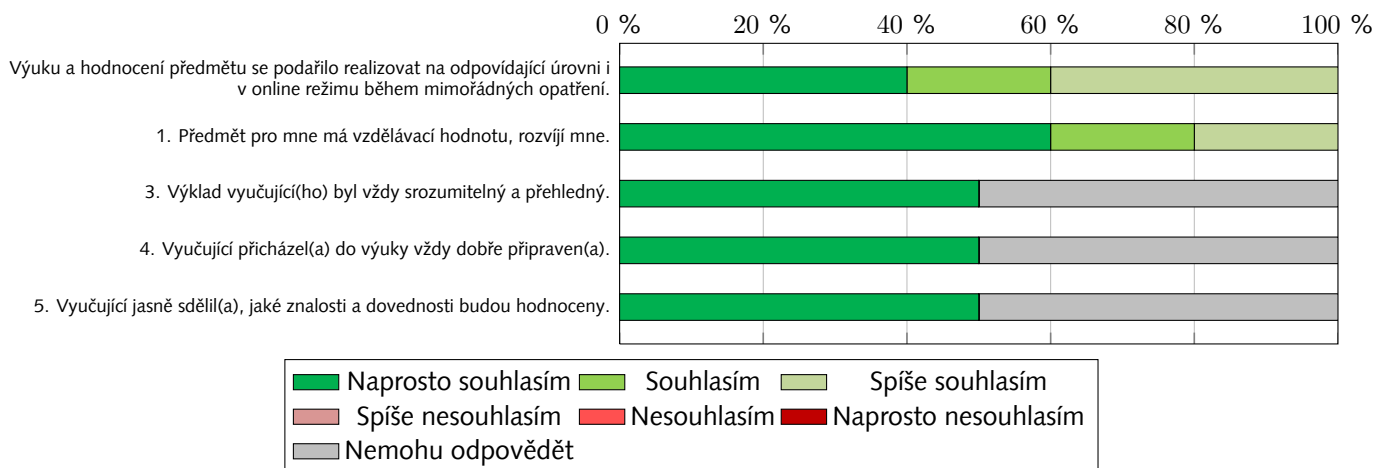
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	150
min	20
medián	77.5
průměr	81.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII2Fb Jazyk II/2 - Francouzština - Mgr. Daniela Veškrnová

Zapsáno: 6, Splnilo: 2, Návratnost: 33.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	5	1.9	2.0
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	5	2	1.6
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

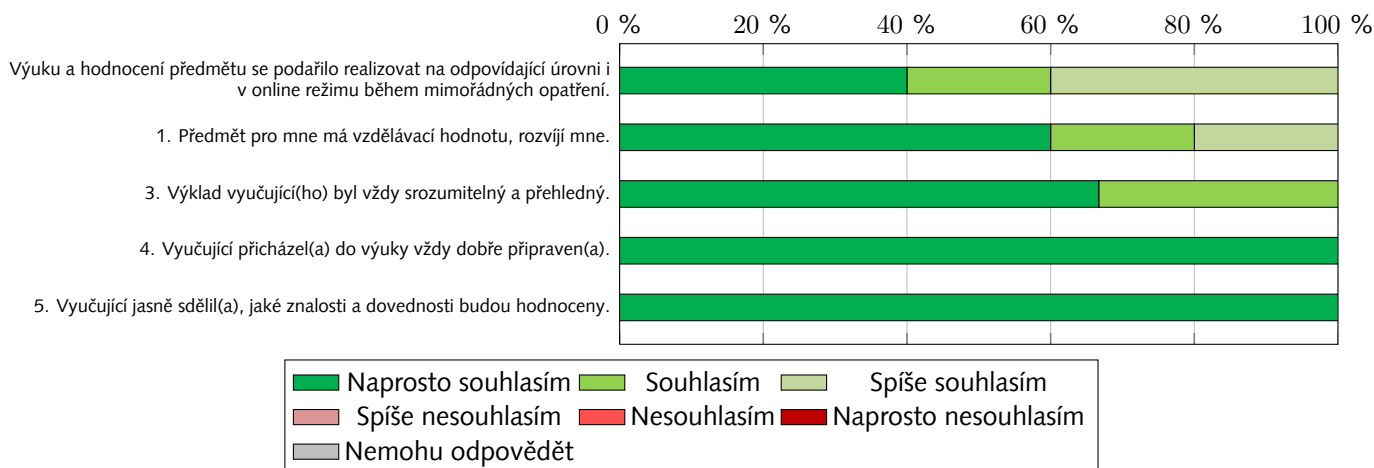
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	150
min	20
medián	77.5
průměr	81.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII2Fb/01 Jazyk II/2 - Francouzština - Mgr. Marie Červenková, Ph.D.

Zapsáno: 7, Splnilo: 3, Návratnost: 42.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti nevidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	5	1.9	2.0
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	5	2	1.6
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

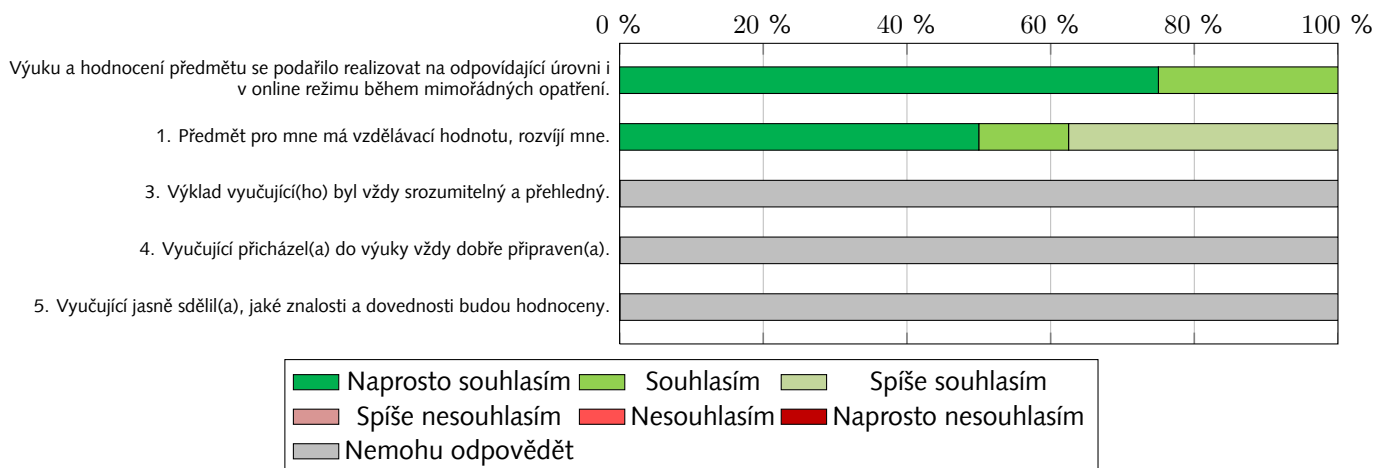
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	150
min	20
medián	77.5
průměr	81.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII2Nb Jazyk II/2 - Němčina - PhDr. Helena Hušková

Zapsáno: 36, Splnilo: 1, Návratnost: 2.8 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	8	1.9	1.2
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	8	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

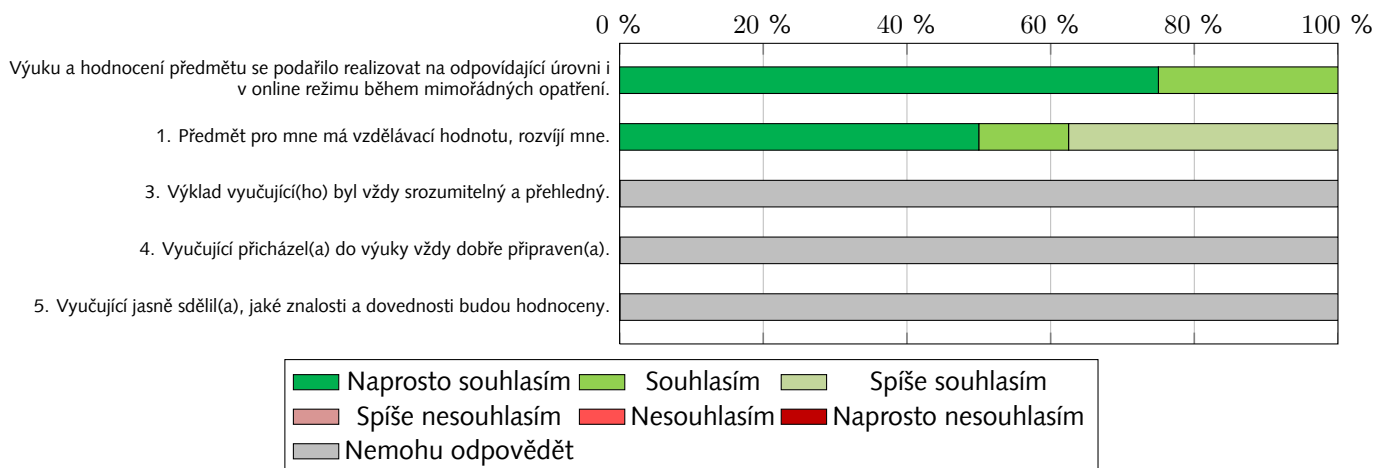
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	200
min	50
medián	115
průměr	126.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII2Nb Jazyk II/2 - Němčina - Bc. Mgr. Petra Chládková

Zapsáno: 36, Splnilo: 1, Návratnost: 2.8 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	8	1.9	1.2
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	8	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.6	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

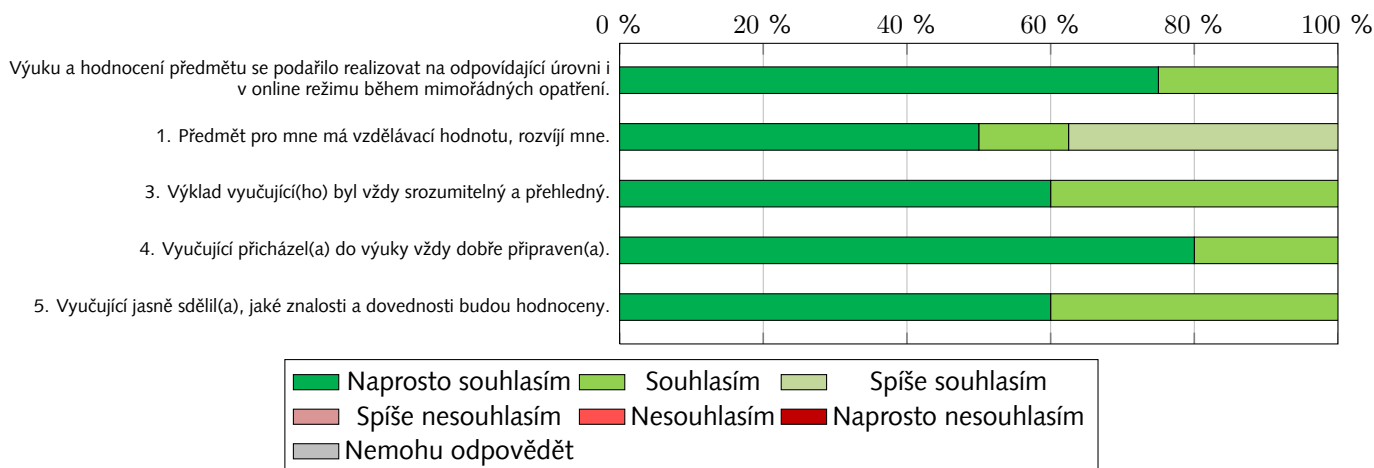
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	200
min	50
medián	115
průměr	126.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII2Nb Jazyk II/2 - Němčina - Mgr. Petra Sojková

Zapsáno: 36, Splnilo: 5, Návratnost: 13.9 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	8	1.9	1.2
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	8	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.6	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	200
min	50
medián	115
průměr	126.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

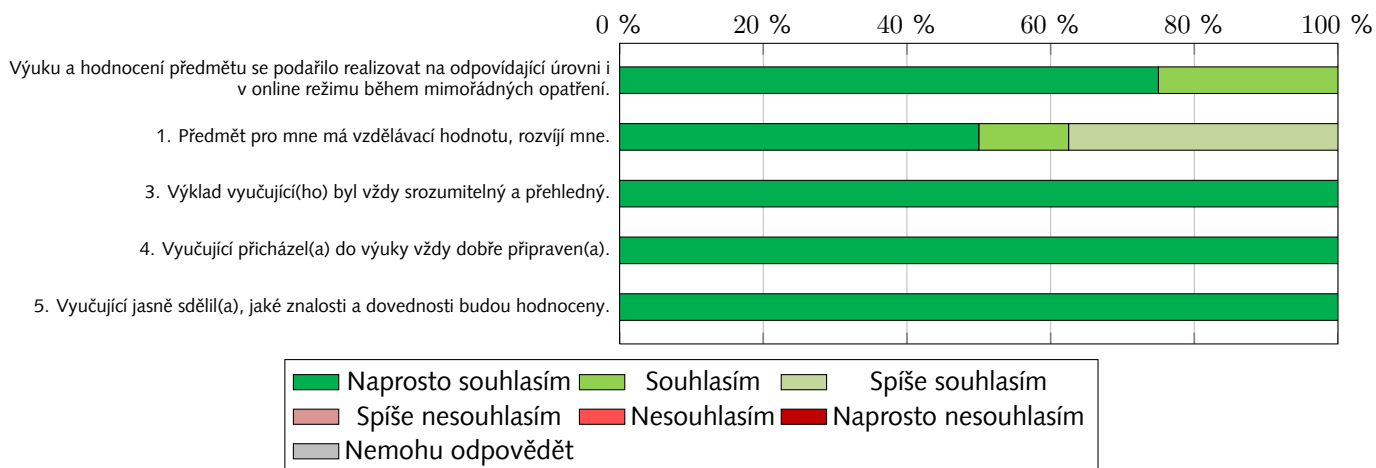
Pokud student nemá předchozí dostatečné znalosti, tak je předmět velmi náročný. Rozhodně zabere spoustu času. Předmět mi pomohl se znovu začít o německý jazyk zajímat, za což jsem rád. Myslím si, že distanční výuka byla zvládnuta dobře. v Zoomu se pracuje také dobře. Práce během semestru je určitě dobrý nápad, lépe to tak rozkládá náročnost předmětu

Online výuka byla zvládnuta dobře, vyučující měla připraveno plno materiálů, které jsme mohli studovat. Náročnost byla do jisté míry upravena našim schopnostem. Určitě důležitý předmět, díky kterému jsem se dost posunul v druhém jazyce.

ESF:MPJ_JII2Nb/01 Jazyk II/2 - Němčina - Mgr. Petra Sojková

Zapsáno: 14, Splnilo: 2, Návratnost: 14.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	8	1.9	1.2
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	8	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	200
min	50
medián	115
průměr	126.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

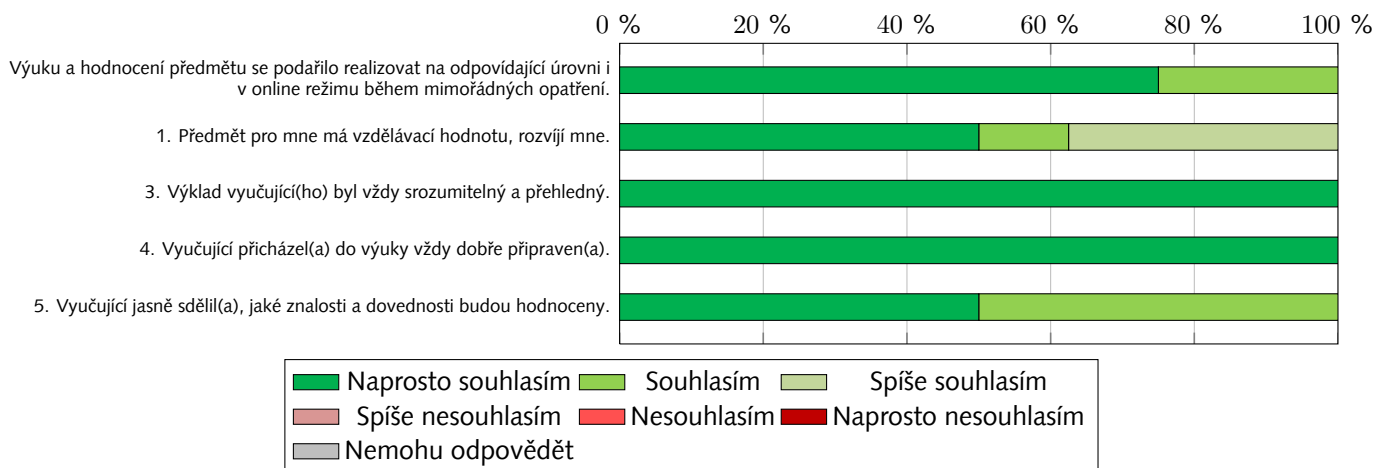
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Stejná odpověď jako v prvním okně, tedy: Online výuka byla zvládnuta dobře, vyučující měla připraveno plno materiálů, které jsme mohli studovat. Náročnost byla do jisté míry upravena našim schopnostem. Určitě důležitý předmět, díky kterému jsem se dost posunul v druhém jazyce.

ESF:MPJ_JII2Nb/02 Jazyk II/2 - Němčina - Mgr. Petra Sojková

Zapsáno: 13, Splnilo: 2, Návratnost: 15.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	8	1.9	1.2
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	8	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	200
min	50
medián	115
průměr	126.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

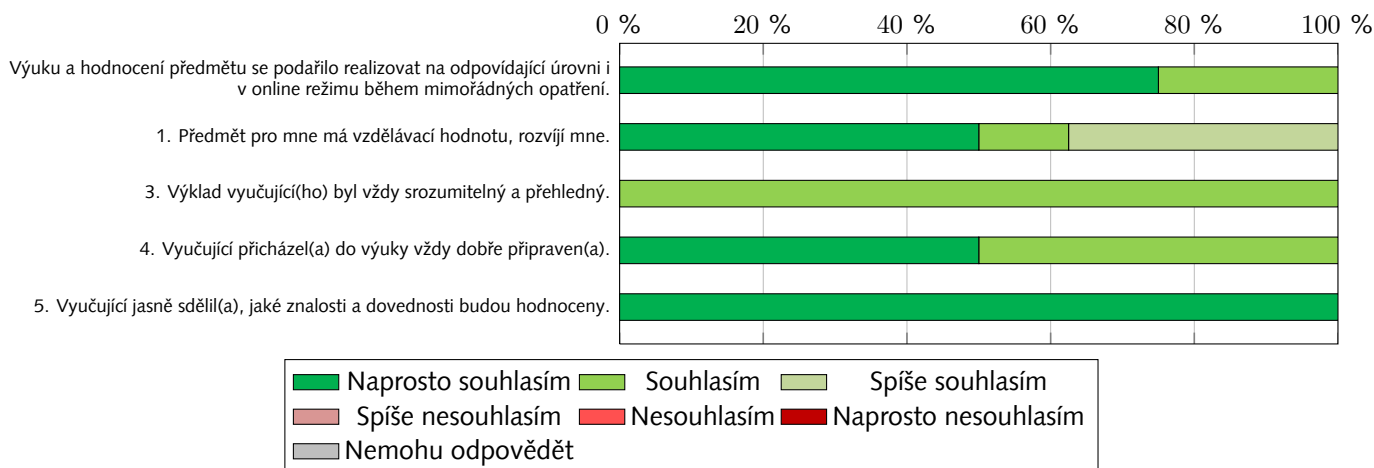
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Pokud student nemá předchozí dostatečné znalosti, tak je předmět velmi náročný. Rozhodně zabere spoustu času. Předmět mi pomohl se znovu začít o německý jazyk zajímat, za což jsem rád. Myslím si, že distanční výuka byla zvládnuta dobře. v Zoomu se pracuje také dobře. Práce během semestru je určitě dobrý nápad, lépe to tak rozkládá náročnost předmětu

ESF:MPJ_JII2Nb/03 Jazyk II/2 - Němčina - Mgr. Petra Sojková

Zapsáno: 11, Splnilo: 2, Návratnost: 18.2 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	8	1.9	1.2
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	8	2	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.6	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	200
min	50
medián	115
průměr	126.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

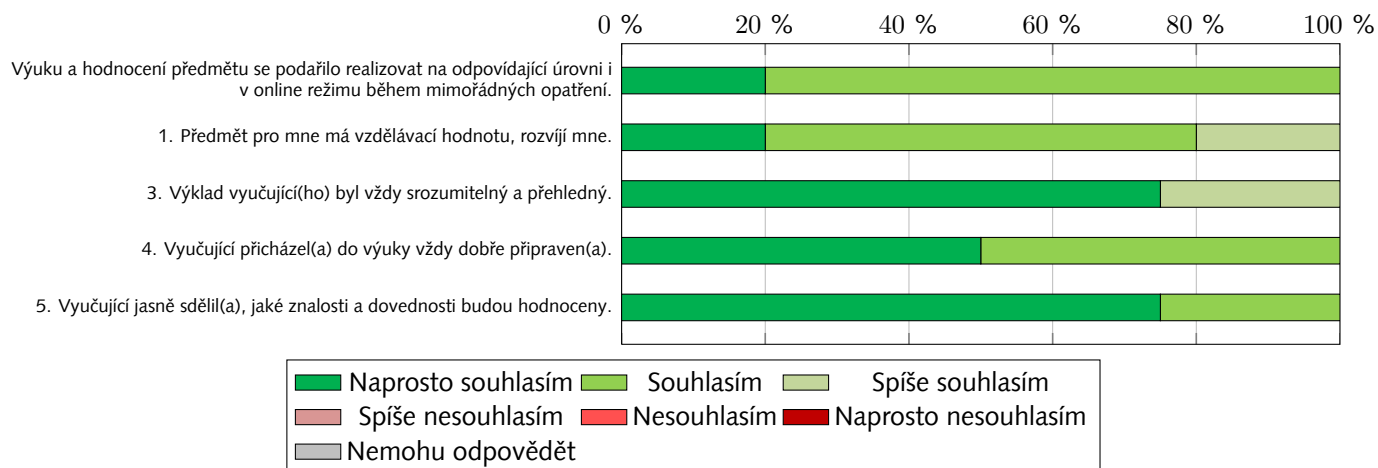
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Klidně bych uvítala semináře častěji, protože je toho na samostatnou přípravu opravdu hodně.

ESF:MPJ_JII2Rb Jazyk II/2 - Ruština - Mgr. Monika Ševečková, Ph.D.

Zapsáno: 13, Splnilo: 4, Návratnost: 30.8 %

Nedostatečně vyplněno, studenti nevidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	5	1.9	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	5	2	2.0
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.6	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

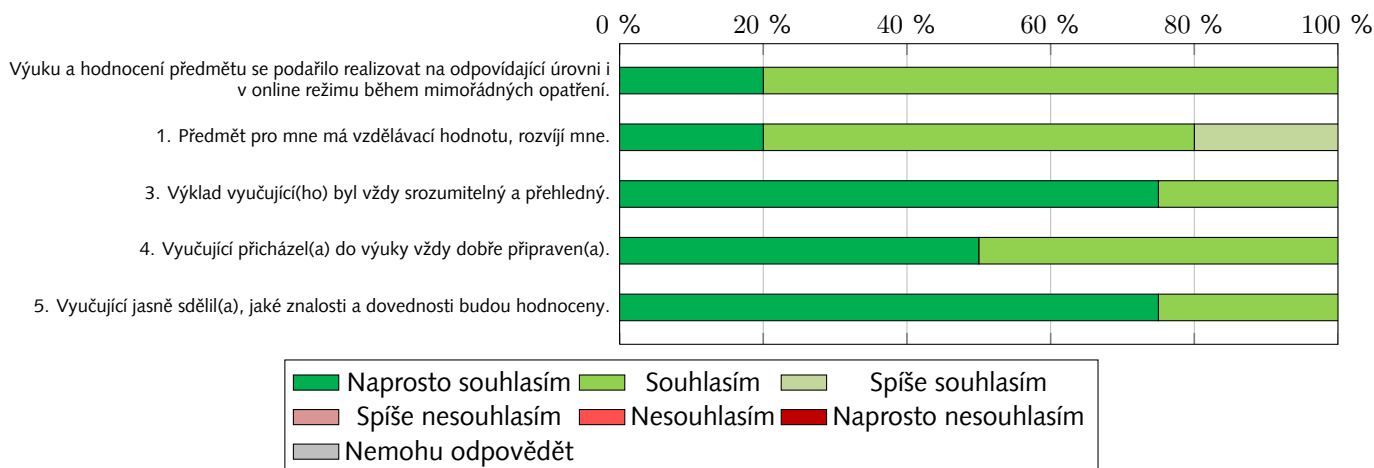
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	150
min	50
medián	82.5
průměr	91.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII2Rb/01 Jazyk II/2 - Ruština - Mgr. Monika Ševečková, Ph.D.

Zapsáno: 13, Splnilo: 4, Návratnost: 30.8 %

Nedostatečně vyplněno, studenti nevidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	5	1.9	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	5	2	2.0
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.6	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	1.2

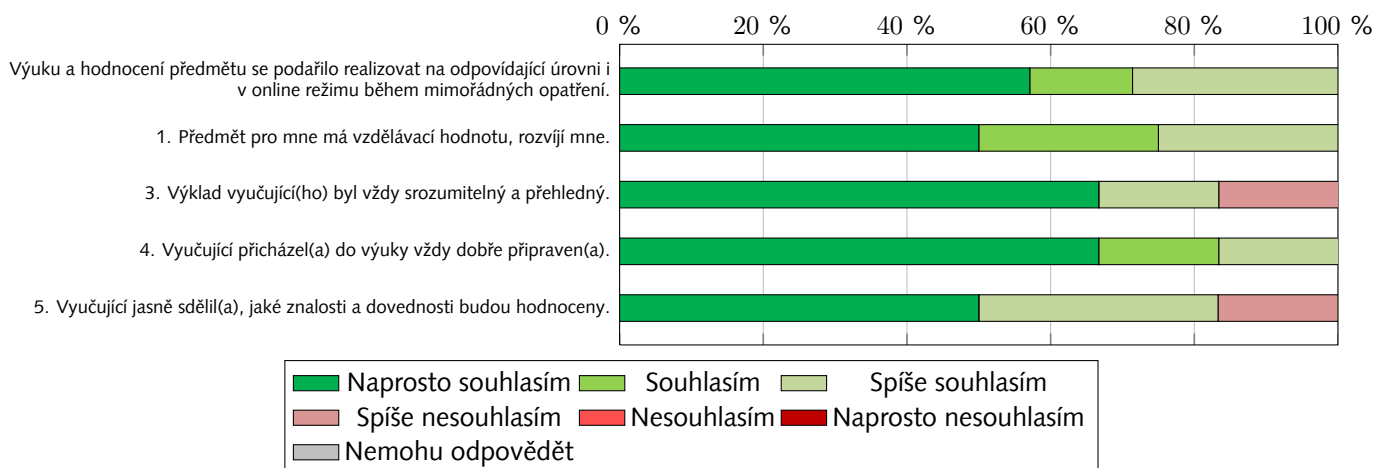
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	150
min	50
medián	82.5
průměr	91.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:MPJ_JII2Sb Jazyk II/2 - Španělština - Mgr. Veronika De Azevedo Camacho, Ph.D.

Zapsáno: 13, Splnilo: 6, Návratnost: 46.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	7	1.9	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	8	2	1.8
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	6	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	6	1.6	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	100
min	50
medián	95
průměr	84.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

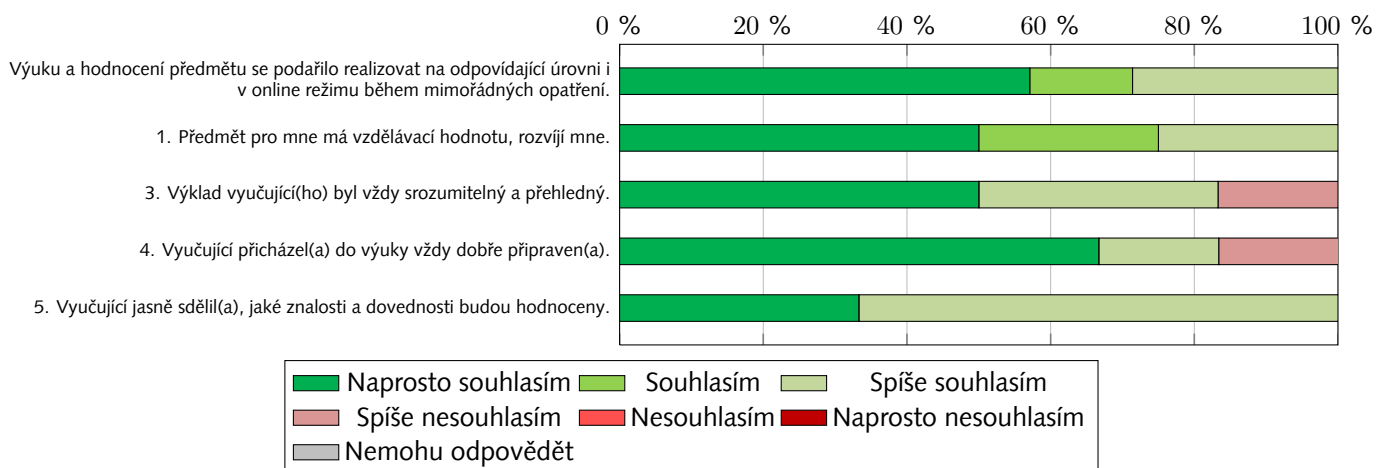
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Velmi nepříjemné jsou v tomto předmětu studijní materiály, které jsou formou skenu vloženy do interaktivní osnovy zpřeházené vzhůru nohama. Pro člověka, který si materiály nechce tisknout je velmi nepohodlné a unavující materiály neustále překlápět tak, aby se daly číst. Bylo by dobré také v semestru věnovat více času gramatice, jelikož úroveň druhého jazyka na střední škole je více než bídná a studenti tak podle mě nejsou dostatečně připraveni nastoupit do semestru již s nějakou úrovní a podle mého názoru by bylo pro mnoho studentů příjemné, kdyby se gramatika v hodinách opakovala, když už je tedy povinné mít druhý jazyk.

Hlavná nevýhoda predmet: málo času a veľa vecí na prebratie (minimálne v online podobe). Okrem toho mi materiály prišli neprehľadné a zmätocné. Strany hore-dole, na výšku a aj na šírku. Dohľadať sa k niečomu konkrétnemu bol problém. Keď sa povedalo, že sa ide pracovať napr. na strane 36, tak vo vytlačených materiáloch sa ťažko hľadalo, kt. strana je vlastne 36 a väčšinou si to človek musel odrátať po jednom od začiatku. Ako negatívum by som ešte spomenula určité organizačné nejasnosti (napr. link ku skúške mal prísť najneskôr 2 dni pred skúškou ale neprišiel) alebo záverečnú skúšku, ktorej štruktúra a prevedenie nám bola do veľkej miery počas semestra záhodou. Každopádne ale hodnotím vyučujúcu pozitívne, snažila sa pomôcť vždy keď sa dalo, mala príjemné vystupovanie, cítila som skutočnú snahu naučiť nás čo najviac a čo najlepšie. Aj touto cestou ďakujem za síce náročné, ale veľmi fajn online hodiny :-)) Muchas gracias.

ESF:MPJ_JII2Sb/01 Jazyk II/2 - Španělština - Mgr. Veronika De Azevedo Camacho, Ph.D.

Zapsáno: 14, Splnilo: 5, Návratnost: 35.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	7	1.9	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	8	2	1.8
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	6	1.8	2.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	6	1.6	1.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	2.3

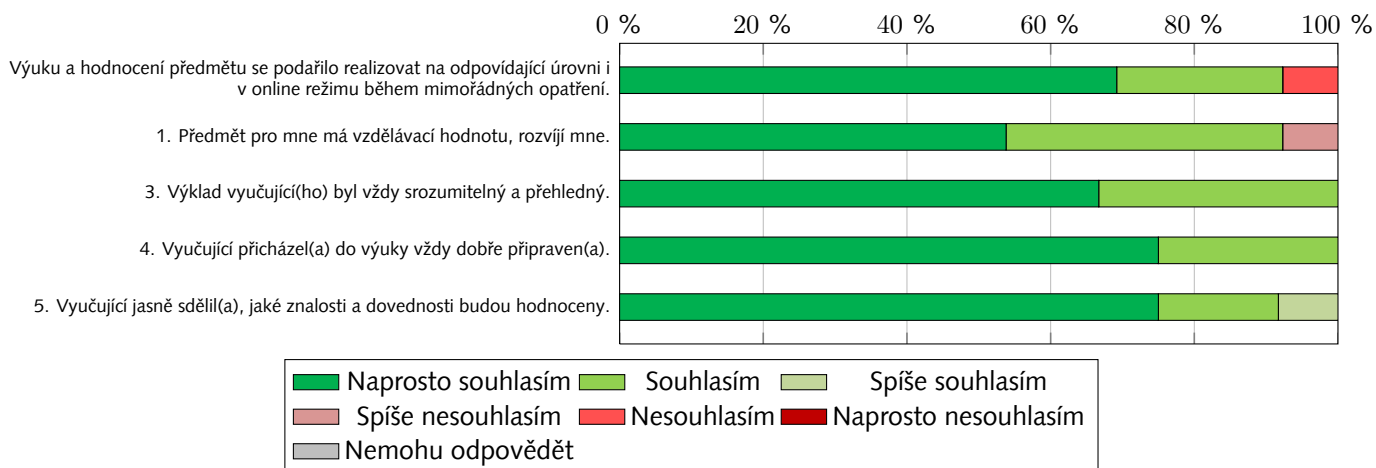
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	100
min	50
medián	95
průměr	84.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Vstřícný přístup, realistický názor na znalosti studenta. Možná bych se pokusila malinko lépe zorganizovat hodiny, protože jsme většinu času dělali podcasty atd. a tyto aktivity jsou skvele pro praktický život, ale ke zkoušce nepomoužou.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	13	1.9	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	13	2	1.6
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.6	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	700
min	20
medián	70
průměr	127.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

zajímavý výklad, propojená teorie a praxe, příjemná atmosféra celého kurzu

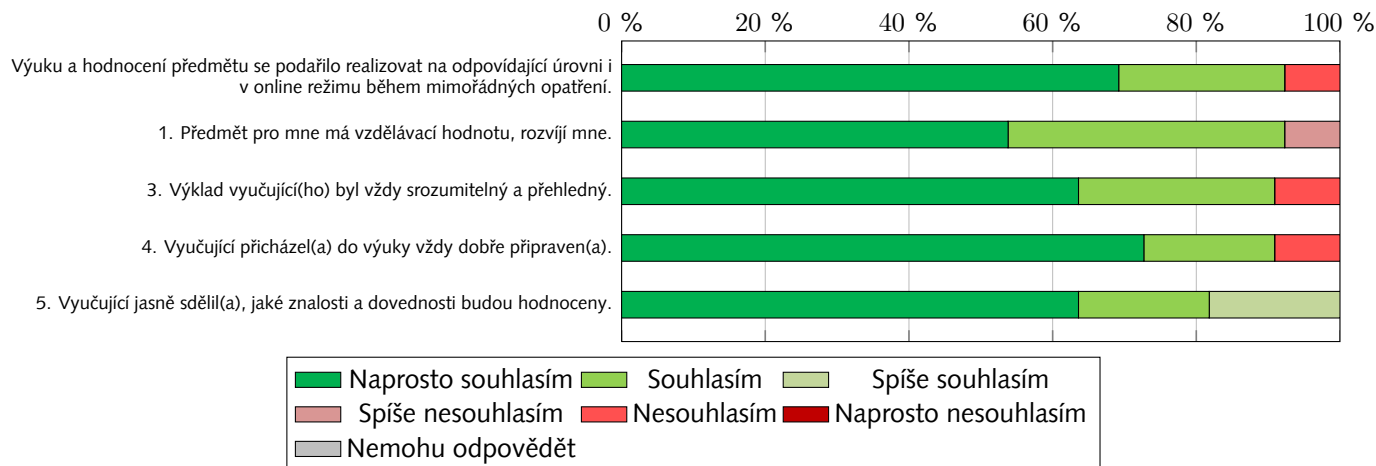
OK.

Cením si všeho. Vyučující naprosto skvěle podává látku i skrze vícero výkladů, aby všichni všechno pochopili. Dává nám podněty, jak se rozvíjet dále. Opravdu se nejedná o stroj, ale o obrovskou kapacitu, která je na správném místě.

Paní docentka Králová ve výuce kombinuje skvělý přístup ke studentům se schopností jednoduše vysvětlit látku a vzbudit ve studentech zájem o danou problematiku. Takových vyučujících bohužel není příliš a je třeba to ocenit.

ESF:MPM_VSM/01 Vícerozměrné statistické metody - doc. Mgr. Maria Králová, Ph.D.

Zapsáno: 21, Splnilo: 11, Návratnost: 52.4 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	13	1.9	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	13	2	1.6
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	11	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	11	1.6	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	11	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	700
min	20
medián	70
průměr	127.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

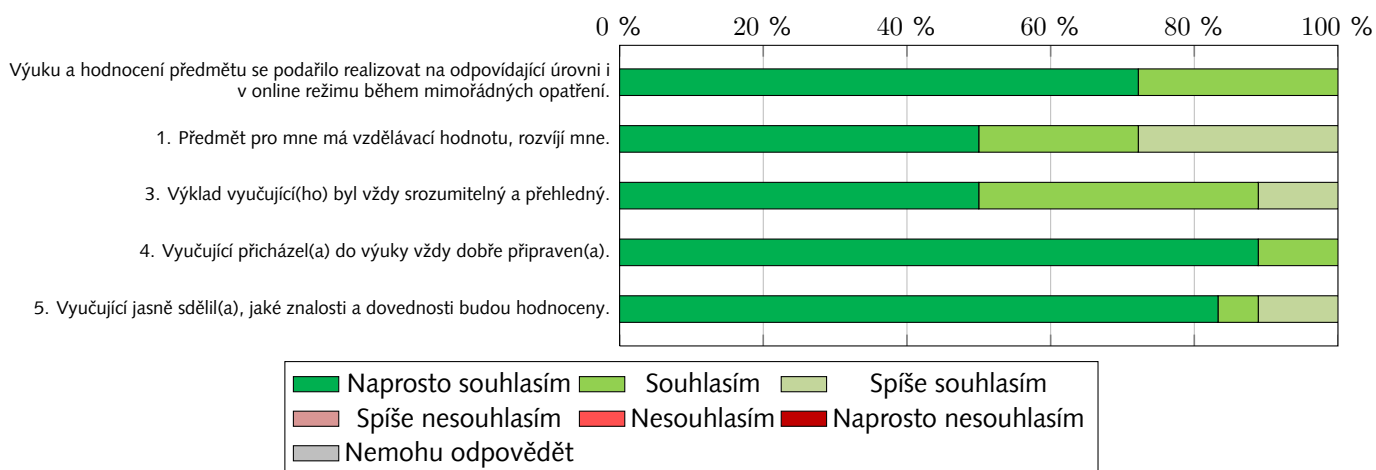
Zřejmě styl vyučování vyhovuje většině studentů, mi ale tento až přehnaně interaktivní způsob nevyhovuje. Vyučující mi přijde často zmatená v průběhu výkladu - ne proto, že by neměla hluboký přehled o probírané látce, spíše naopak, o probírané látce toho ví tolik, že mi přijde že chce studentům sdělit hodně informací najednou. Stane se tak často, že se vyučující přerekne a následně se opravuje. Také mi přijde, že příprava na vyučování a zkoušky probíhá až na poslední chvíli. Stává se, že studenti nemají přístupová práva k odpovědníku a odevzdáárně. Pro mě osobně by největší přínos byl, kdyby byl výklad předem připravený a aby následoval nějakou předem stanovenou osnovu a neodbíhal od tématu.

Cením si všeho. Vyučující naprosto skvěle podává látku i skrze vícero výkladů, aby všichni všechno pochopili. Dává nám podněty, jak se rozvíjet dále. Opravdu se nejedná o stroj, ale o obrovskou kapacitu, která je na správném místě.

OK.

PřF:M5170 Matematické programování - doc. Mgr. Petr Zemánek, Ph.D.

Zapsáno: 28, Splnilo: 18, Návratnost: 64.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	18	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	18	1.9	1.8
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	18	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	18	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	18	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

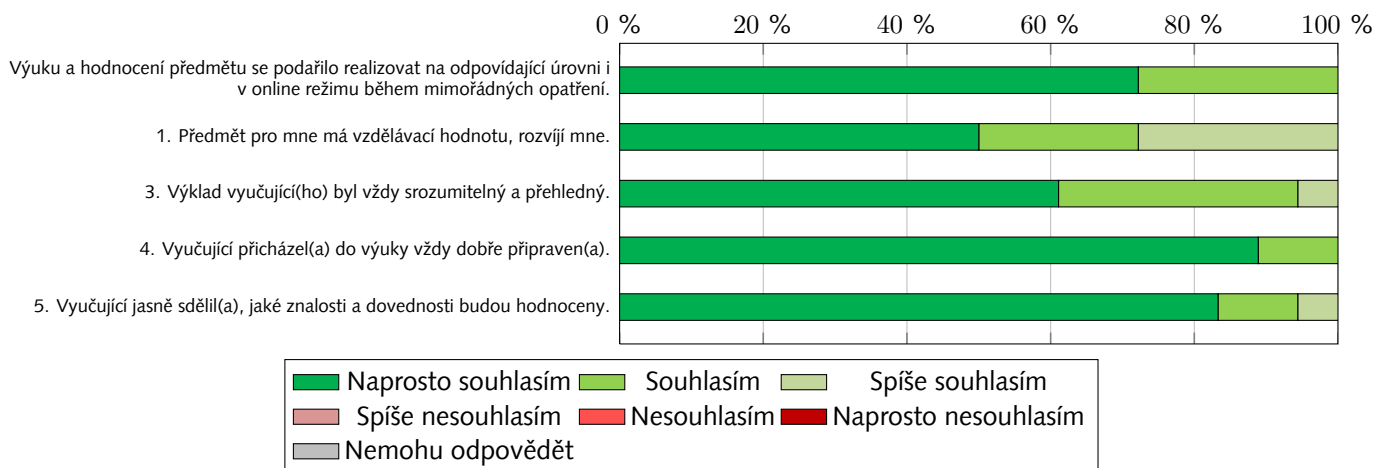
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	200
min	35
medián	90
průměr	99.6
fakultní medián	50
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	75
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Pečlivě sestavený a profesionálně přednesený výklad, jak je u Vás dobrým zvykem, láká k poslechu každé Vaší přednášky. Studijní materiály k předmětu jsou nadstandardně bohaté. Za vynaloženou práci a ochotu Vám patří náš dík.</i></p>
<p><i>Oceňuji kvalitní studijní materiály. Projekt také hodnotím pozitivně. Doporučil bych ale zredukovat výklad. Myslím si, že na předmět za 6 kreditů toho bylo trochu moc. Numerické metody a matematické programování bych nechal, jak jsou, protože to vnímám jako hlavní část předmětu, ale v té konvexní analýze si myslím, že by šlo něco vypustit, zhruba v rozsahu jedné přednášky. Zpomalí se tím výklad a bude to tak pro studenty srozumitelnější ve smyslu méně nových informací, které musí hlava vstřebat, za časovou jednotku.</i></p>
<p><i>Vyučující zdelil informácie najlepšie, ako sa dalo. Teda jeho výklad bol zrozumiteľný a snažil sa nám všetko vysvetľovať na konkrétnych príkladoch (čo určite chávlim). Snažil sa nám naozaj všetko vysvetliť. Tohto vyučujúceho hodnotím určite pozitívne. A aj napriek distančnému vzdelávaniu som nemala pocit, že v škole chýbam. Jedno obrovské plus je, že sa nahrávali prednášky aj cvičenia. Vďaka čomu, som bola schopná si celé učivo pred skúškou zopakovať. Takto by to mohlo fungovať aj mimo online výuky. Respektíve umožniť študentom mladších ročníkov aby si tieto videá mohli pozrieť zo záznamu. Je to určite veľká pomoc.</i></p>
<p><i>Tímto bych chtěla poděkovat panu doc. Zemánkovi za jeho přístup. V této nelehké době je potřeba spousta trpělivosti a online kontaktu se studenty - každému vyhovuje něco jiného a věřím, že ne vždy je lehké najít kompromis. Jsem ráda, že jsou mezi vámi stále učitelé, kteří umí i komplikovanou látku vysvětlovat jednoduchým a upoutávajícím způsobem.</i></p>

PřF:M5170/01 Matematické programování - doc. Mgr. Petr Zemánek, Ph.D.

Zapsáno: 29, Splnilo: 18, Návratnost: 62.1 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	18	1.9	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	18	1.9	1.8
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	18	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	18	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	18	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	200
min	35
medián	90
průměr	99.6
fakultní medián	50
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	75
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

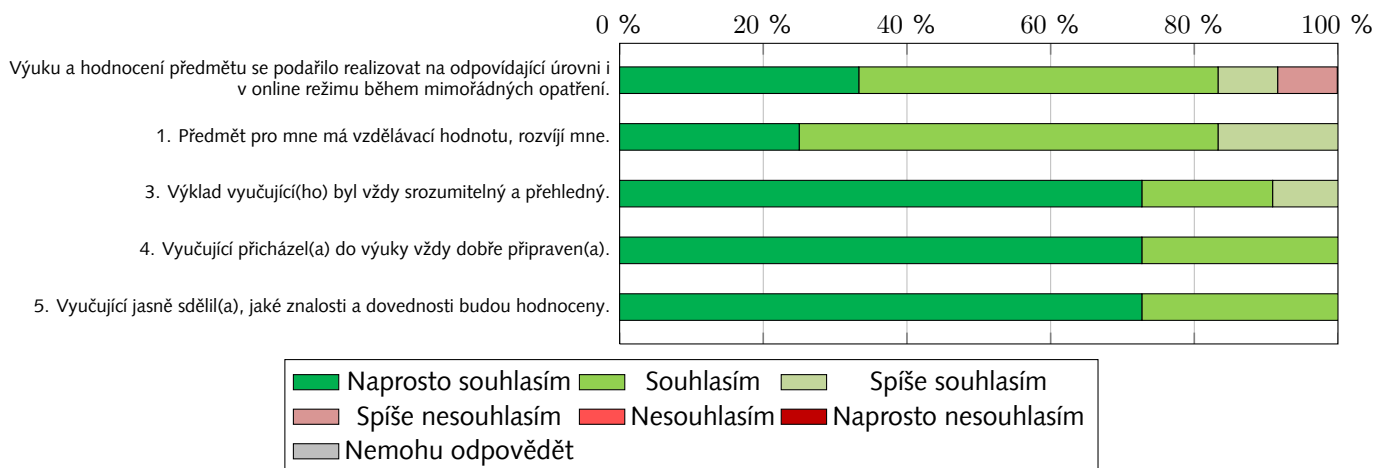
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Při cvičení mně velice pomáhala sbírka - určitě je to dobrý nápad.

Všetko už je posmenuté vyššie.

PřF:M5444 Markovské řetězce - RNDr. Marie Budíková, Dr.

Zapsáno: 21, Splnilo: 11, Návratnost: 52.4 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	12	1.9	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	12	1.9	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	11	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	11	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	11	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	100
min	40
medián	68
průměr	69.8
fakultní medián	50
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

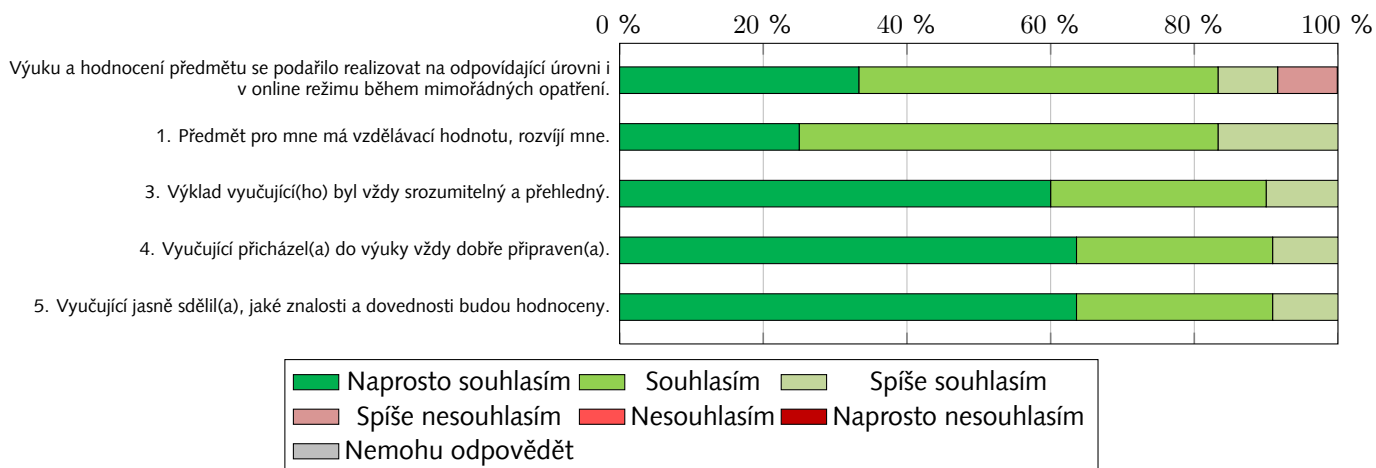
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Vyučujúca bola úplne skvelá. Učivo nám perfektne vysvetlila a vďaka jej výkladu som sa v učive nestrácala. Jedno obrovské plus je, že sa nahrávali prednášky aj cvičenia. Vďaka čomu, som bola schopná si celé učivo pred skúškou zopakovať. Takto by to mohlo fungovať aj mimo online výuky. Respektíve umožniť študentom mladších ročníkov aby si tieto videá mohli pozrieť zo záznamu. Je to určite veľká pomoc.

PřF:M5444/01 Markovské řetězce - RNDr. Marie Budíková, Dr.

Zapsáno: 22, Splnilo: 10, Návratnost: 45.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	12	1.9	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	12	1.9	1.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	10	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	11	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	11	1.7	1.5

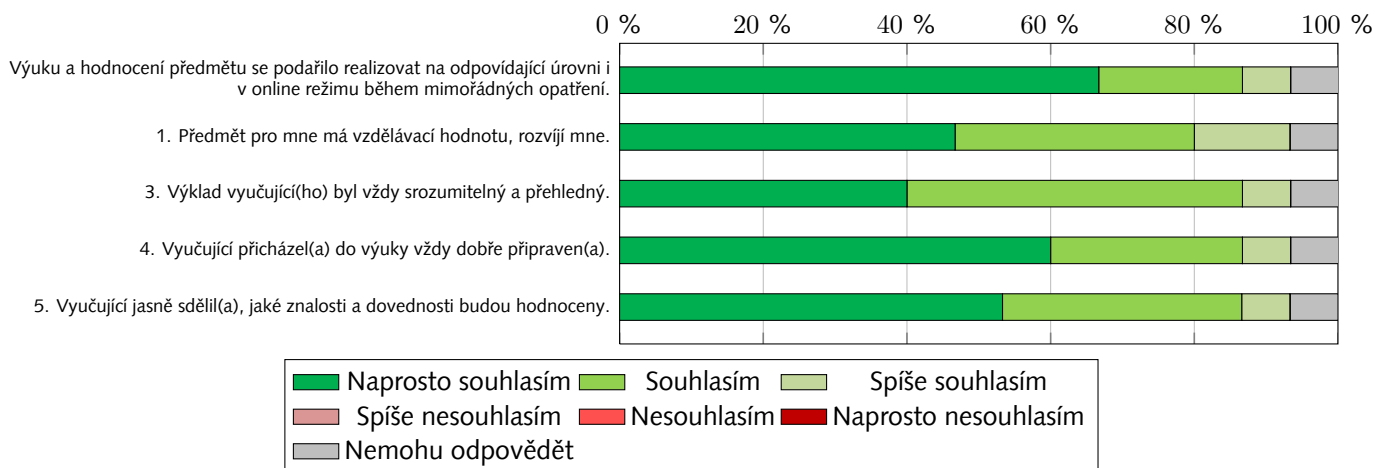
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	100
min	40
medián	68
průměr	69.8
fakultní medián	50
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	60
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

PřF:M7222 Zobecněné lineární modely - Mgr. Andrea Kraus, M.Sc., Ph.D.

Zapsáno: 21, Splnilo: 15, Návratnost: 71.4 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	15	1.9	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	15	1.9	1.6
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	15	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	15	1.5	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	15	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

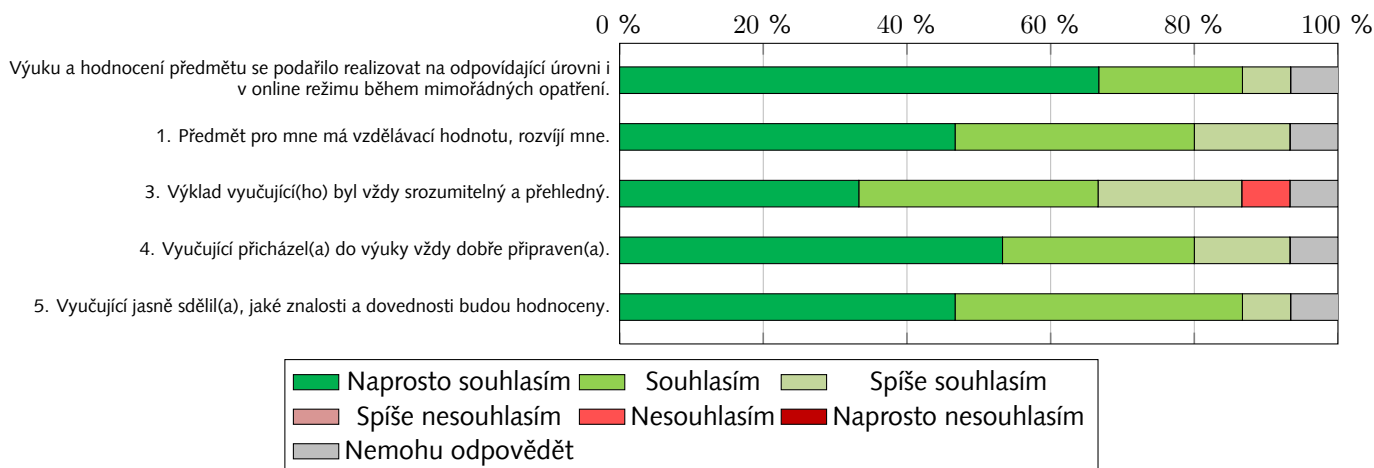
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	500
min	40
medián	100
průměr	126.6
fakultní medián	50
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	75
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>U přednášek se člověk ztratí (hodně informací), ale všechno je zde velmi dobře vysvětleno, takže když máme možnost pustit si záznam přednášky, je možné vše dokonale pochopit.</i></p>
<p><i>Skúška bola moc dlhá, tri hodiny sa človek nedokáže sústrediť.</i></p>
<p><i>Predmet ma veľmi milo prekvapil a prišiel mi oveľa viac vylepseny oproti Lineárnym modelom I, ktorý som absolvovala. Pacilo sa mi, že bolo ubraté z teórie (hlavne dokazy) a vyučujúca sa viac sústredila na praktické aplikácie a príklady, či už z poistovníctva alebo z medicíny. Vykľad bol občas na mňa príliš rýchly a mala som problém uchopiť učivo, ktoré som si neskôr musela v klude pozrieť znova. Čo by som skor uviedla ako odporúčenie než vytykanie je to, aby vyučujúca viac dbala na reakcie študentov, keď sa ich počas prednášky/cvícenia na niečo pýta a hlasujú "rucíckami" cez Teams. Rozumiem, že je časovo narocne pozastavovať sa pri každej nejasnosti, ale osobne by som nebrala ako dostatočný výsledok keď položím otázku, či je to každému jasne a prihlasia sa mi len dvaja študenti (najmä tí, ktorí sa hlasia stále). Ale chápem, že komunikácia so študentmi cez Teams býva narocná :) Čo ma trochu zarazilo bola obtiažnosť skúšky, konkrétne zaradenie kontingencných tabuliek do príkladu za najviac bodov. Mala som pocit, že počas prednášky sme ich pomerne rýchlo preleteli a o cvicieniach ani nehovorim. Osobne by som ocenila napríklad konkrétnu interpretáciu (napríklad modelu s interakciou) uviesť v prednáške na konkrétnom príklade, keďže všeobecná interpretácia mi prišla dosť krkolomná. Na cvicieniach sme mali len jeden príklad a mám pocit že aj ten sme preleteli pomerne rýchlo, čiže pri skúske som pomerne improvizovala. Každopádne predmet sa mi veľmi pacil a mrzí ma, že doktorka Krausová nemá na magisterskom štúdiu viac predmetov :)</i></p>
<p><i>přiblížení dané látky, aplikace do praxe, propojování teoretických a praktických znalostí</i></p>
<p><i>Velmi si cením příjemného a starostivého přístupu vyučující. Vždy byla na výuku výborně připravena a učivo i často obohacovala o další užitečné poznámky podle potřeb. Za mě osobně nejlépe organizovaný předmět vyučován distančně.</i></p>
<p><i>Pani doktorka Kraus dbá na pochopenie látky u študentov, prednášané prezentácie sú kvalitné a celkový prejav je na veľmi vysokej úrovni.</i></p>

PřF:M7222/01 Zobecněné lineární modely - Mgr. Andrea Kraus, M.Sc., Ph.D.

Zapsáno: 20, Splnilo: 15, Návratnost: 75.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	15	1.9	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	15	1.9	1.6
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	15	1.8	2.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	15	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	15	1.7	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	500
min	40
medián	100
průměr	126.6
fakultní medián	50
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	75
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Pacilo sa mi, že sme na cvičeniach pracovali s datami o covide, konečne som si prisla, že sa venujem niecomu praktickému. Tiež ma potesilo, že sme počas semestra robili s roznyimi datasetmi, nie len s jedným, aj keď osobne by som vyber este rozšírila. Viem že ukazovať teóriu na realných dátach nie je ideálne, zas na druhej strane, predpokladám, že v praxi sa človek s inými dátami nestretne. Co mi bohužiaľ nevyhovovalo boli cvičenia v Rku, konkrétne že sme ich nemali vopred "v rukach" a len sme sa dívali. Keď som sa následne na kód dívala, buď mi nefungoval, alebo som si už nepamätala, na čo ktorá časť slúži a čo mi vyzobrazuje, keďže som si to počas vykladu nemala k čomu zapisovať.

Doporučení: Při cvičeních prosím více vysvětlovat postup, připomínat použité věty apod. Cvičení se nenahrává, a když se někdo ztratí, tak už to nemůže jen tak dohnat.

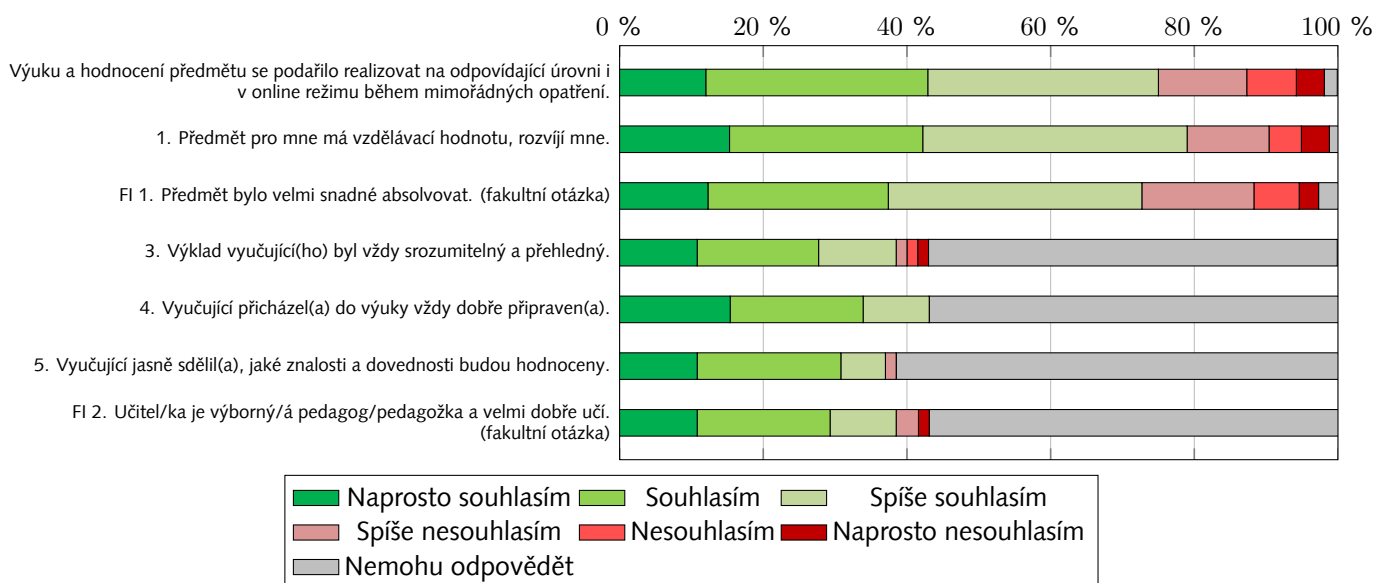
Velmi si cením toho, že se na cvičeních objevovaly různé datové soubory. Ovšem cvičení byla dost dlouhá a bylo těžké je sledovat bez toho, aby si člověk kód sám procházel. Pokud si student kód chtěl sám procházel, nestíhal sledovat výklad vyučující. Stačilo by přidat komentáře ke kódu a vše by bylo vyřešeno. Jinak cvičení perfektně doplňovaly přednášky a byly velmi nápomocné.

snaha co nejvíce věci vysvětlit, klidně i několikrát opakujeme nejdůležitější věci, až si je člověk vstíjí do paměti, trochu mínus (ze začátku semestru) ve využívání běžné tabule přes webku, ale pak už jsme měli zápisky přes editor v pc, což bylo super)

FI:PB154 Základy databázových systémů - RNDr. Petr Eliáš, Ph.D.

Zapsáno: 636, Splnilo: 62, Návratnost: 9.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	65	2	2.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	65	1.7	1.9
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	65	1.9	2.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	65	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení + seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

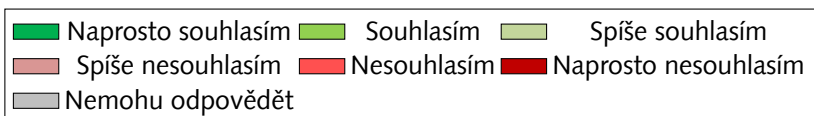
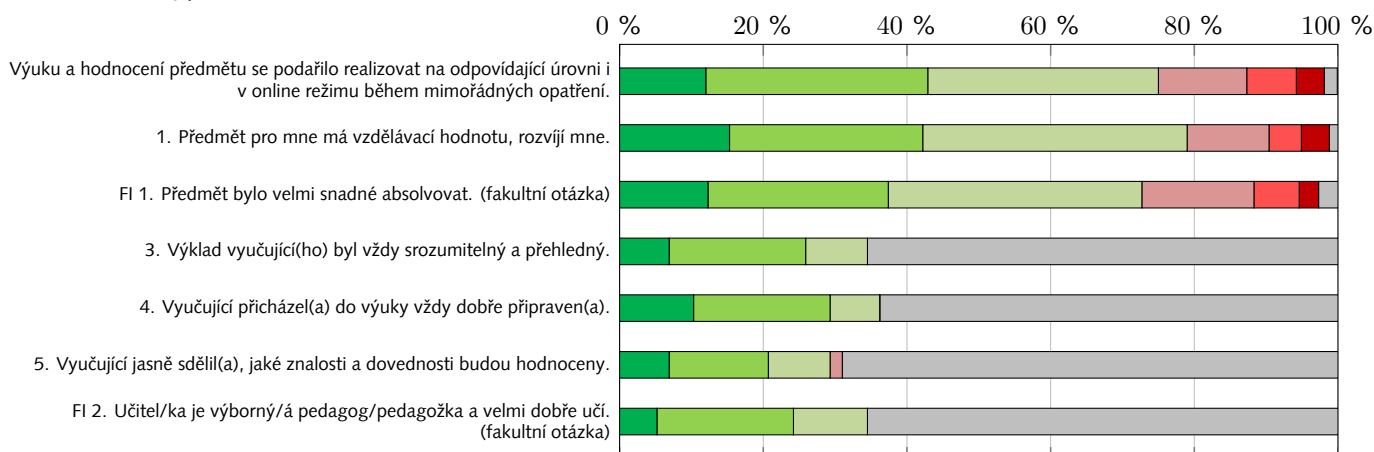
Myslím, že byli naprosto skvěle zvládnuté cvičení, tento způsob mi naprosto vyhovuje. Bohužel nemůžu hodnotit přednášky, zatím jsem žádnou neviděl.

Zrozumitelný výklad

FI:PB154 Základy databázových systémů - RNDr. Jakub Peschel

Zapsáno: 636, Splnilo: 55, Návratnost: 8.6 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvídí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	58	2	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	58	1.7	1.9
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	58	1.9	2.2
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	58	2	2.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

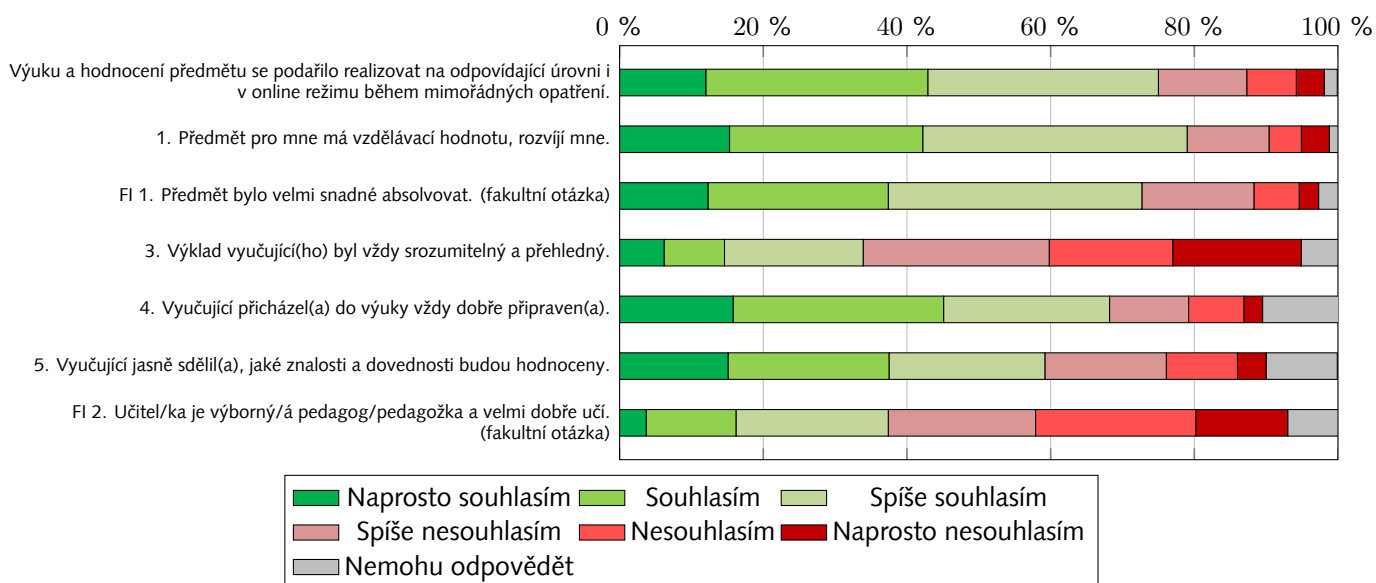
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Zrozumitelný a zajímavý výklad

FI:PB154 Základy databázových systémů - prof. Ing. Pavel Zezula, CSc.

Zapsáno: 636, Splnilo: 267, Návratnost: 42.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	274	2	4.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	273	1.7	2.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	272	1.9	3.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	273	2	3.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Nechcem aby to vyznelo zle, ale vyučující ktorý sotva rozpráva nie je vhodným prednášajúcim. V online semestry to nevedí, stačilo mi dať si nahlas slúchadlá ale počas prezenčného vyučovania by som pravdepodobne nevedel čo povedal.</i>
<i>Dôležitý predmet ktorý ma nezaujal kvôli spôsobu ktorým bol učeny. Ani tak nejde o prednes učiteľov, ako o to že nás učili programovací jazyk bez toho aby sme programovali. OVELA OVELA OVELA OVELA OVELA OVELA viac by som sa naučil kebyže sa učím niečo spraviť. A nie zisťovať čo robia rôzne dotazy. Prakticky som sa musel učiť naspamäť všetko. Čiže mi je jasné že do 3 dní od skúšky na všetko zabudnem.</i>
<i>Samotná tematika bola veľmi zaujímavá, ale spôsob učenia cez čítanie slajdov mi vôbec nesadol. Téma sa z toho pochopiť nedala, takže som bol nútený siahnuť po iných zdrojoch ako napr. učebnici (čo som mal urobiť určite skôr) alebo internete. Až potom som začal rozumieť, čo bolo vlastne napísané na slajdoch. Lúštením slajdov som strávil veľkú časť hodín, no na samotnej skúške mi to vôbec nepomohlo a nemám pocit, že by som si z prednášok niečo zobral.</i>
<i>Občas ste v priebehu vety stratili niť a pokračovali ste ďalšou myšlienkou aj keď tá predchádzajúca nebola dokončená. Nebol som si istý, čo si mám zo slajdov pamätať, pretože ste sa častokrát nijak nevyjadrili k 1 alebo viac bodom na nich, nevedel som či sú teda nepodstatné alebo ste sa k nim len zabudli vyjadriť.</i>
<i>Někdy jsem se ve výkladu ztrácel a moc jsem ho nechápal. Úplně mi nevyhovovaly slidy v Angličtině. Ocenil bych kdyby některé části látky vyučující více vysvětlil.</i>
<i>prednasky boli nezavzne a tazko sa mi pri nich sustredilo</i>
<i>Už len podľa publikácii a profilu vyučujúceho je zjavné, že je odborníkom v predmete ktorý vyučuje. Na druhej strane sa naskytá otázka, či by nechcel vyučujúci predať žezlo mladšiemu cvičiacemu, napr. doktorovi Batkovi. Veľmi sa mi nepáči, že prednášky sú len čítanie slidov, resp. ich preklad. Kniha, na ktorej tento kurz stojí, má cenu skoro 250 eur a nedá sa nikde zohnať. Okrem skript p. Dohnala, ktoré sa dajú získať z istých šedých zdrojov nemá tento predmet žiadne skriptá (slidy sú nič moc). Jediné zjavne pozitívum, ktoré mi prinieslo naozaj veľa, boli cvičenia. Tie boli vynikajúce, všetci cvičiaci ich zvládli perfektne. Počas predmetu má človek pocit, že tento predmet ani nemá zapísaný, zrazu napíše zápočet, o týždeň napíše skúšku a predmet je "vybavený" a to je veľmi nesprávne. Myslím si, že známky, ktoré sú výrazne naklonené E-čku sú dôkazom. Bohužiaľ v tomto predmete je zápočet/skúška odvodená od slova "skúsiť" (o tom svedčí aj ten počet X-iek).</i>
-
<i>Velmi nudné prednášky, monotónne</i>
<i>Přednášky nebyly moc poutavé, blbě se na ně soustředilo a proto se těžko chápaly souvislosti.</i>
<i>Prednasky z tohto predmetu boli veľmi nezavzne, často nemali pridanu hodnotu k pridaným slidom, avsak ani iba zo slidou sa cele ucivo nedalo pochopiť. Slidy v anglictine a vyklad v cestine zaroven boli niekedy matuce, urcite by som odcenil viac aj keby mal byť vyklad po anglicky.</i>
<i>Information was too dense in offline lectures in some cases making it really hard to understand new concepts.</i>
<i>Pán Zezula je kvalitný vyučujúci, látku vedel podať, avšak prednášky mi žiaľbohu prišli väčšinou také monotónne a tým pádom sa mi niekedy ťažko sústredilo.</i>
<i>Je zcela absurdní, že přednáška na může vypadat tak, že profesor čte a překládá části slidů, přičemž slidy pochází z učebnice. Přednášet čtením slidů je přijatelné pro studenty na prvním stupni SŠ, kteří mají prezentaci poprvé v životě, ale ne VŠ profesory, proboha!! "Přednášky" postrádají jakoukoli přidanou hodnotu oproti čtení učebnice. Praktický kontext toho, co se učíme, zcela chybí. Zajímavé souvislosti zcela chybí. Předmět zachraňují cvičení. Upřímně, po absolvování předmětu – budoucím studentům bych doporučil nekoukat na přednášky, ale proletět slidy a zaměřit se na cvičení a jakékoliv trochu nejasné pojmy, se kterými se tam setká, doplňovat samostudiem. Tato kvalita by v kterékoliv zemi, kde si za studium platí sám student, rozhodně neprošla.</i>
<i>Prednášky ma iba oboznámili s tým, že niečo také existuje, no dostatočne nevysvetlili. Možno keby sa dlhšie venujeme nejakým konkrétnym príkladom, bolo by to lepšie.</i>
<i>bylo by dobré kdyby měl vyučující prezentace v českém jazyce</i>
<i>-trochu mi prekaza sposob prednasok, kedze prednasajuci skor cita a preklada prezentaci, je pre mna velmi tazke udrzat pozornost - velmi mi prekaza, ze nemame sprístupnenú prehliadku odpovedi po zapoctovom teste, nerozumiem ako sa mam zlepšit a poučiť z chyb, keď ich nemam ukazane, osobne ma to miatlo a nebola som si ista či som dobre pochopila ucivo, písať mail a pýtať sa na každú otázku mi prislo obtazujuce + som si nepamatala všetky otázky a odfotene zadanie je zakazane sirit medzi kamaratmi, cize som moc nemala možnosti ako si overiť že ktore odpovede su spravne - bolo by super keby cvicne odpoveniky dostali nový dizajn, lahsie by sa orientovalo v tabulkach + keby bolo mozno viac verzii, ale paci sa mi v nich ze je vysvetlene v pripade chyby preco je to tak ako to je</i>
<i>Znalý tématu, no odporúčam priestor pre väčšiu interakciu s študentmi</i>
<i>Velmi špatná úroveň přednášek. Cvičení naopak v pohodě.</i>
<i>Prednášky pozostávali z prekladania slajdov z prezentácie takmer bez čohokoľvek navyše.</i>

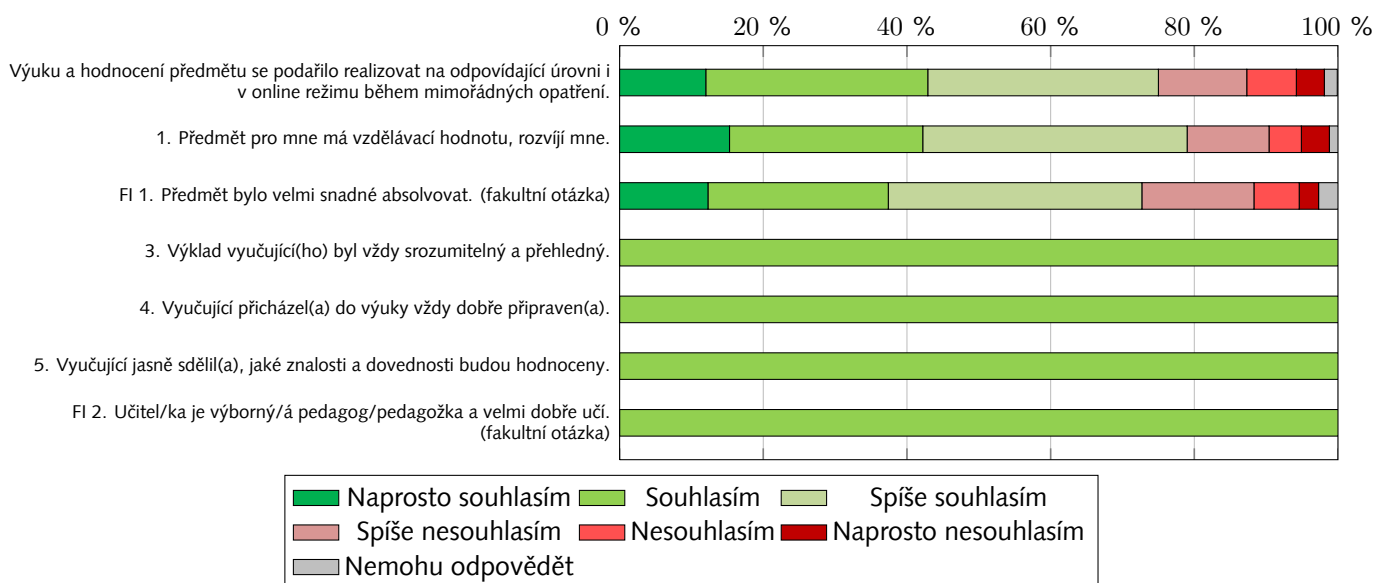
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Pri prednáškach pána profesora Zezulu je ťažké nezaspať a dávať pozor.</i>
<i>Prednášky boli rozprávané monotónne a pomaly. Odporúčam späťne si prehrať prednášku a skúsiť dopozerať.</i>
<i>Přednášky byly velmi nudné, přednes monotónní a pomalý (dalo se vyřešit zrychlením videa). Tím, že pan profesor Zezula používal anglické podklady, ale mluvil česky se často stávalo, že český výraz nahradil počestěným anglickým, což mi trhalo uši. Na přednášky jsem se vydržel dívat první 4 týdny, potom jsem ztratil trpělivost a podstatné věci se dozvěděl prostřednictvím cvičení.</i>
<i>Prednášky boli veľmi nazáživné ba až nudné. Tento predmet zachraňovali cvičenia, z ktorých som sa väčšinu naučil. Je vidieť, že pán profesor Zezula je odborník vo svojom obore, o tom niet pochýb. Bohužiaľ mi fakt nesadol štýl výuky, prezentácie na hodinách vlastne boli zväčša doslova to isté čo prednášal pán profesor Zezula. Vela informácií som si musel zisťovať sám, pretože neboli dostatočne vysvetlené. Musím úprimne povedať, že som sa viac naučil na cvičeniach s cvičiacimi. Držím palce s predmetom do budúcnosti, je zaujímavý, len by som zvažil reformu vo vyučovaní.</i>
<i>Měl by trochu zrychlit výklad.</i>
<i>Přednášky jsem nesledoval, protože ke cvičením neměly žádnou přidanou hodnotu. Působily, že jenom četl prezentaci, kterou jsme měli k dispozici (bezdůvodně anglickou) bez jakékoliv přidané informace. Cvičení byla odfláknutá bez interakce se studenty. Každý cvičící strávil 2 hodiny nahráváním jednoho videa a víc se předmětem nemusel zabývat.</i>
<i>Velice pomalý, nezajímavý výklad, ocenil bych nějakou změnu tady v tom.</i>
<i>Poprosil by som ak by sa dalo zlepšiť audio nahráviek lebo mi to trhalo reproduktory. Ďakujem :)</i>
<i>Veelmi monotonne prednasky :(ale zaujimave ucivo :)</i>
<i>Slajdy v kombinaci s výkladem pro mě byly velmi nepřehledné, protože vyučující často zmínil jen část obsahu ze slajdů. Myslím, že jednodušší slajdy, které by obsahovaly opravdu jen vyučovaný obsah, by byly užitečnější.</i>
<i>Nudné přednášky. Hodilo by se lepší vysvětlování daných témat.</i>
<i>Výklad byl velmi nezáživný.</i>
<i>Používať české slidy, terminológie na skúškach sú v češtine.</i>
<i>Poznámky v angličtině dle mého nebyly dostačující. Výklad často zdoluhavý. Postrádal jsem zaujetí. Jak u sebe, tak u vyučujících. Vlastně ani nevím, proč jsem se předmět učil. Pomohlo by snad přednášet s větším nadšením.</i>
<i>Uspávací faktor monotónního text-to-speech výkladu prof. Zezuly je opravdu vynikající. Předmět jako jediný z těch doporučených pro první semestr nevyžadoval vůbec žádnou práci během semestru, což nijak nemotivovalo ke snaze a dobrému výkonu na zápočtu a zkoušce.</i>
<i>Tipická staromódní struktura a vyznění přednášky, čtení ze slidů. "Teď si dvě hodiny sedni a poslouchej monotónní výklad, kdo neusne vyhrál." Vyučující bohužel nedokázal vypíchnout důležité věci, a dokonce ani látku vysvětlovat, výsledkem bylo, že po přednášce jsem měl pouze povrchní přehled, čeho se přednáška týkala, pochopení problematiky velmi malé. Myslím, že kvalitněji zpracované materiály by v tomto případě dokázaly přednášky nahradit.</i>
<i>Bohužel, zdálo se mi, že pan prof. Zezula pouze četl a překládal obsah cizí prezentace, a to ještě pomalým tempem. Možná užitečné pro studenty se slabou angličtinou, avšak já jsem si nakonec všechny prezentace pročetl sám.</i>
<i>Niektoré látky som mal problém pochopiť, časť skúšky s viacerými správnymi odpoveďami mi prišla naozaj dosť ťažká.</i>
<i>Bohužel, přednášky z tohoto předmětu byly vesměs zbytečné. Pan profesor strávil naprostou většinu času doslovným překládáním anglických prezentací.</i>
<i>Vyučující mi nesadol, na můj vkus má až příliš pomalý a monotónny výklad. Učil som sa z prezentácií, ktoré boli spracované celkom dobre, ale pri pokročilejších témach na konci mi už nestačili a začal som sa veľmi strácať.</i>
<i>Predmet celkom monotonný. Prednasky su po anglicky a su skor citane ako vykladane. Neviem ako je to prezencne, ale materialov na precvicenie je naozaj malo. Chybaju hlavne generovane odpovedniky, pripadne velka sada uloh. Aktualne je ku kazdej teme jeden odpovednik, ktory ked si clovek prejde viac ako 2x, uz ho vie naspamat a nema prenu uz ziadnu hodnotu. Myslim si, ze predmetu by velmi pomohlo, keby prednasky boli podane zaujimavejsie a keby bolo viac materialov na precvicenie. Taktiez tohtorcne cvika neboli prave statne napríklad pri relacnej algebre alebo SQL, kedy to boli skor len zbierky prikladov, ktore si clovek kazdu chvilu pauzoval a nasledne pustil, aby si skontroloval odpoved a vypocul 2 vety ku príkladu. Prospesnejsie by možno bolo, keby boli tieto príklady formou odpovedniku.</i>
<i>Nic mi nenapada</i>
<i>* předmět sám o sobě obsahuje myslím velmi zajímavé i užitečné informace, ale podání poněkud pokulhává * přednášky jsou pomalé a nezáživné, ale hlavně nenabízí takřka žádnou přidanou hodnotu oproti samotným slidům * situaci částečně zachraňují cvičení, proto je škoda, že se probírá jen část témat, která jsou na přednáškách a poté i ve zkoušce * z toho, co jsem slyšel/četl od ostatních, velká část studentů přednášky jednoduše vynechává * věřím, že navazující kurzy mohou být zajímavé, ale PB154 mě odrazuje si je zapsat</i>
<i>vyučující len čítal veci zo slidov, veľmi monotónny, prednášky v tom prípade z väčšiny zbytočné.</i>

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Prednášky boli zaujímavé, ale musel som ich sledovať na rýchlosti 2.2. Cvičenia boli veľmi prínosné, hlavne rel. algebra a SQL. Niektoré otázky na skúške mi prišli záľadné / zle formulované. Prosím doplniť do interaktívnej osnovy link na skriptá p. Dohnala. Boli mojím najlepším učebným zdrojom.</i>
<i>Za mě zajímavá látka, bohužel přednášky mi nedávaly moc navíc oproti slajdům, stejně tak mi moc nevyhovoval styl prezentování. Ale jinak asi ok, cvičení přínosná (nehledě na distanční výuku), něco praktického jsem si z toho odnesl.</i>
<i>Přednášky jsou monotónní a je těžké u nich udržet pozornost.</i>
<i>uspávač</i>
<i>zrychlit tempo prednasok</i>
<i>Možno by bolo fajn, keby vyučujúci miesto čítania slajdov z prezentácie pridával aj nejaké iné zaujímavé informácie.</i>
<i>Pan Zezula byť o tom neveděl byl cílem posměšku na studentských skupinových chatech, za to že pomalu a nezáživně mluví.</i>
<i>Umieral som na prednaskach vyucujuceho, doslova som prednasku pozeral o 1 poobede vonku na slnku a ajtak som dokazal zaspat.</i>
<i>S prednáškami nebol žiadny problém. Každá téma bola vysvetlená do hĺbky. Pri čítaní prezentácií mimo prednášky si spojím danú tému s prednáškou a viac sa toho naučím. Prednášky boli určite prínosné, pretože sa pri nich povedalo množstvo vecí, ktoré priamo v prezentáciách nie sú. Určite mi pomohli v ďalšom rozvoji.</i>
<i>Prezentace použité na přednáškách byly v angličtině a vyučující bohužel pouze překládal věci napsané v prezentaci (což byly většinou jenom pojmy) a málokdy byla ta přeložená věc dále vysvětlena.</i>
<i>Výklad samotný byl místy poněkud nesrozumitelný. Vzhledem k tomu, že zkouška probíhá v českém jazyce bych upřednostnil materiály v češtině.</i>
<i>Předmět je špatně udělaný. Pan profesor neumí přednášet. Každý, koho znám, mi poví, že přednášky pana prof. Zezuly se nedaly poslouchat/sledovat. (nejen z mého ročníku, i starší ročníky). Obecně mi přijde škoda, tento předmět by mohl být zajímavý, ale je podán asi nejhorší možnou cestou. Cvíka jsou lepší, každopádně kvalita se liší se cvičícím, a některá videa byla lepší než jiná.</i>
<i>U některých témat mi přišel výklad slabší, např. u vysvětlování funkčních závislostí, kdy je téma poměrně obtížné a pouhé čtení slidů a formálních definic nenahradí dobrý příklad nebo vysvětlení, které bylo lépe představeno na cvičení. V průběhu předmětu nebyly zadávány žádné úkoly, procvičovací odpovědníky se zaměřovaly pouze na oblasti ze cvičení a nebyla možnost procvičit si ostatní znalosti.</i>
<i>ne</i>
<i>Pán profesor sa vyzná ale tie prednášky sa sledovali veľmi ťažko.</i>
<i>Předtočené přednášky byly skvělé. Vyhovoval mi záznam, mohl jsem si jednotlivé pasáže dle potřeby opakovat.</i>
<i>Velmi zdlouhavý a pomalý výklad.</i>
<i>Ač jsem přesvědčen, že pan profesor učivo i anglický jazyk dokonale ovládá, jeho přednášky tak bohužel nepůsobily - byly často zmatené a nepřehledné, nedostatečně vysvětlené, šlo často pouze o předčítání slidů. Mrzí mě to hlavně proto, že databáze jsou velmi podstatná část informatikovy gramotnosti a nebyť cvičení, která byla mnohem lepší, nevěděl bych z učiva databází mnoho. Věřím, že jiný vyučující by byl schopen látku podat lépe a srozumitelněji, snad i zajímavěji.</i>

FI:PB154/01FP Základy databázových systémů - RNDr. Michal Batko, Ph.D.

Zapsáno: 3, Splnilo: 1, Návratnost: 33.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	2	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.7	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.9	2.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	1	2	2.0

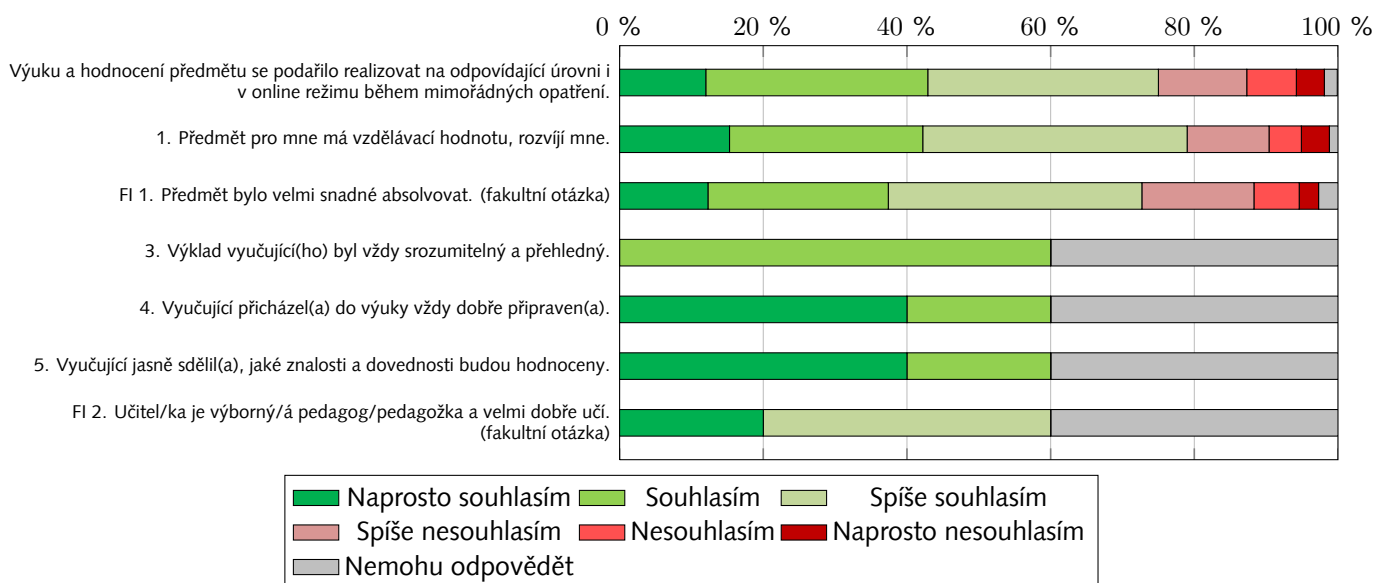
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/01 Základy databázových systémů - RNDr. Michal Batko, Ph.D.

Zapsáno: 32, Splnilo: 5, Návratnost: 15.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	2	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.7	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.9	1.3
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	5	2	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

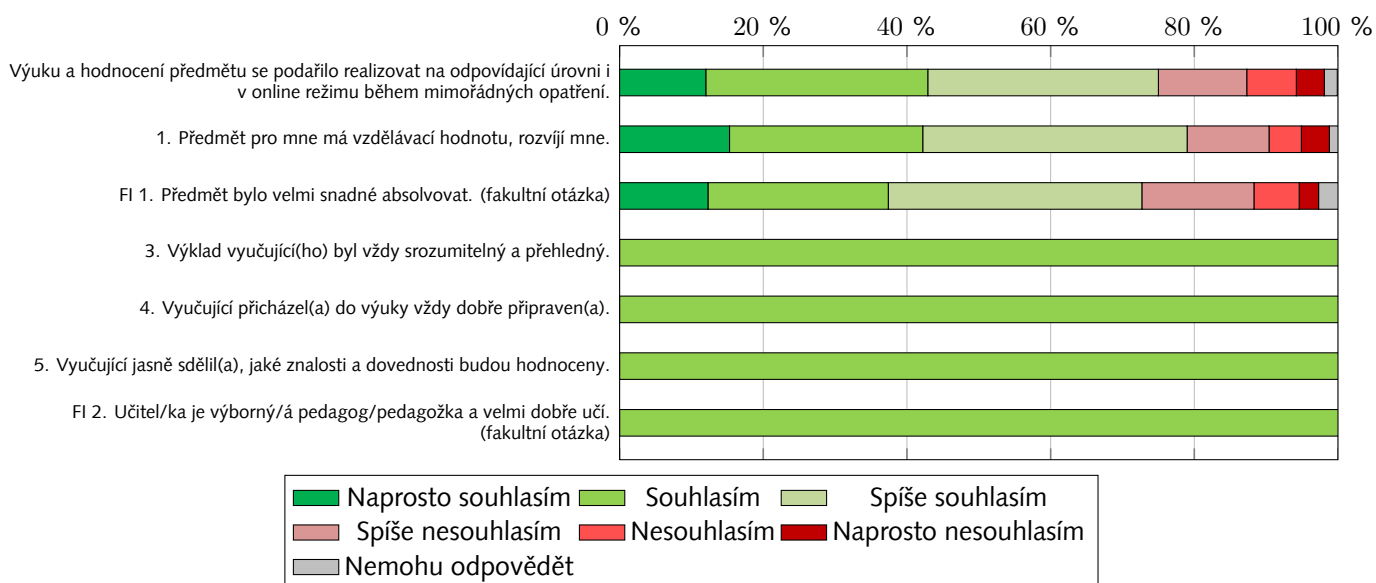
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/02FP Základy databázových systémů - RNDr. Michal Batko, Ph.D.

Zapsáno: 3, Splnilo: 1, Návratnost: 33.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	2	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.7	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.9	2.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	1	2	2.0

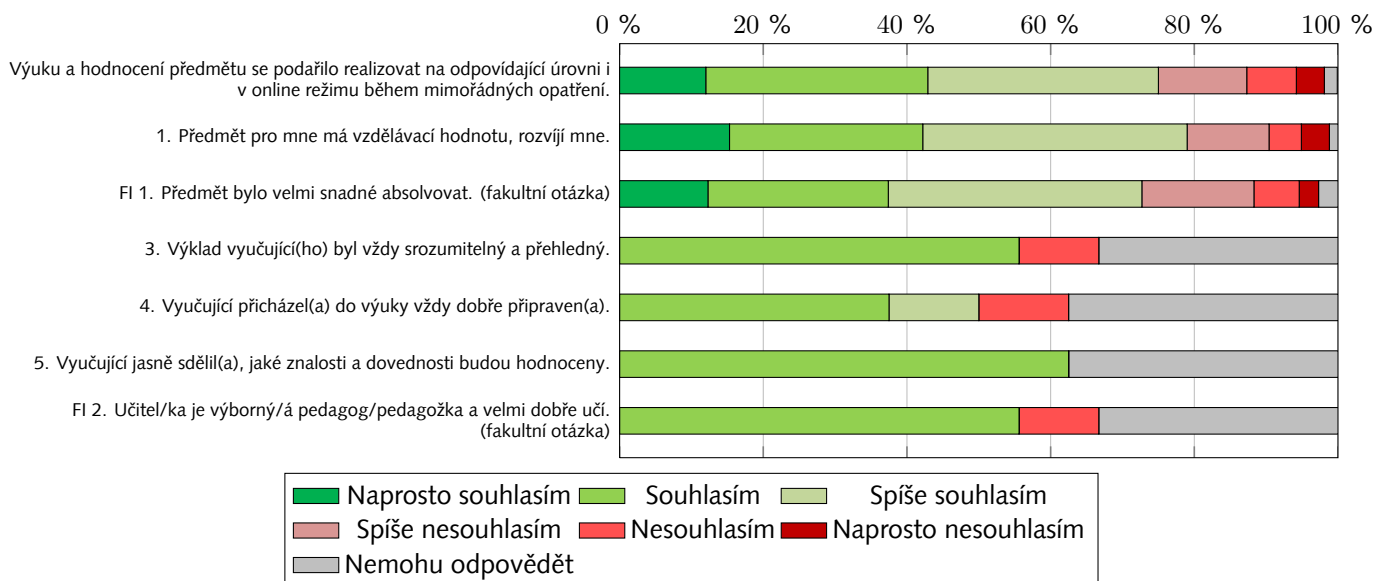
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení + seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/02 Základy databázových systémů - RNDr. Michal Batko, Ph.D.

Zapsáno: 31, Splnilo: 7, Návratnost: 22.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	9	2	2.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	8	1.7	2.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	8	1.9	2.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	9	2	2.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

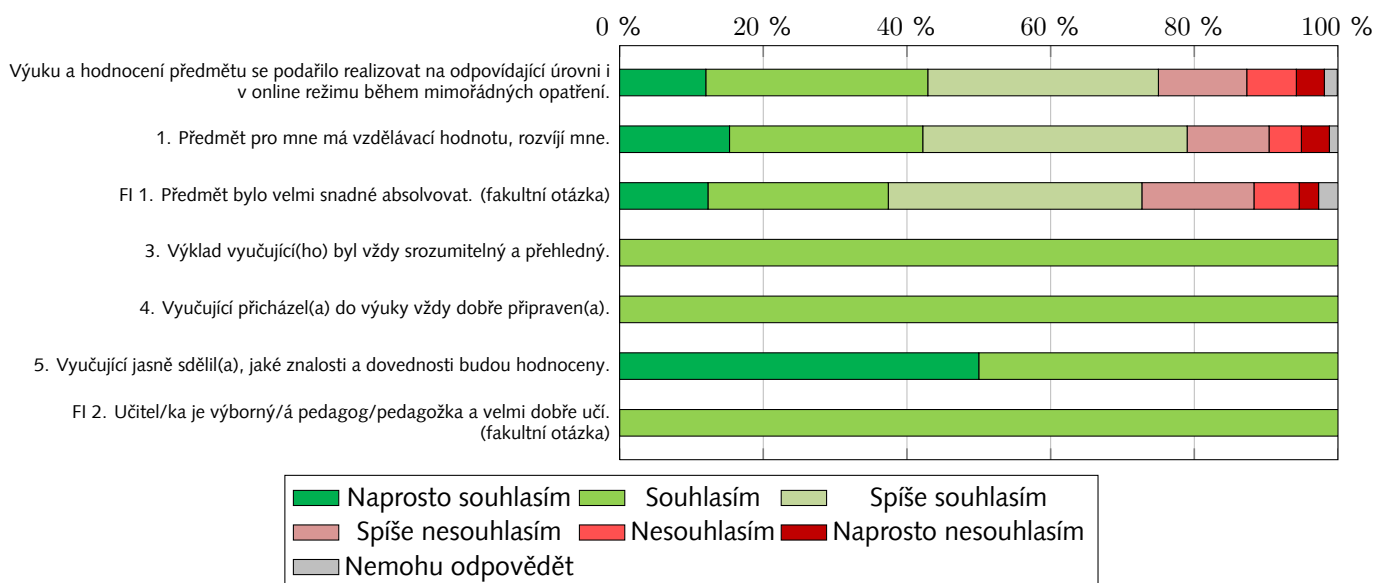
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/03FP Základy databázových systémů - RNDr. Michal Batko, Ph.D.

Zapsáno: 3, Splnilo: 2, Návratnost: 66.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	2	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.7	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.9	1.5
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	2	2	2.0

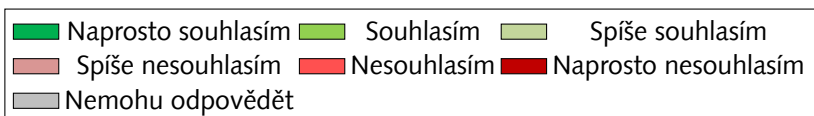
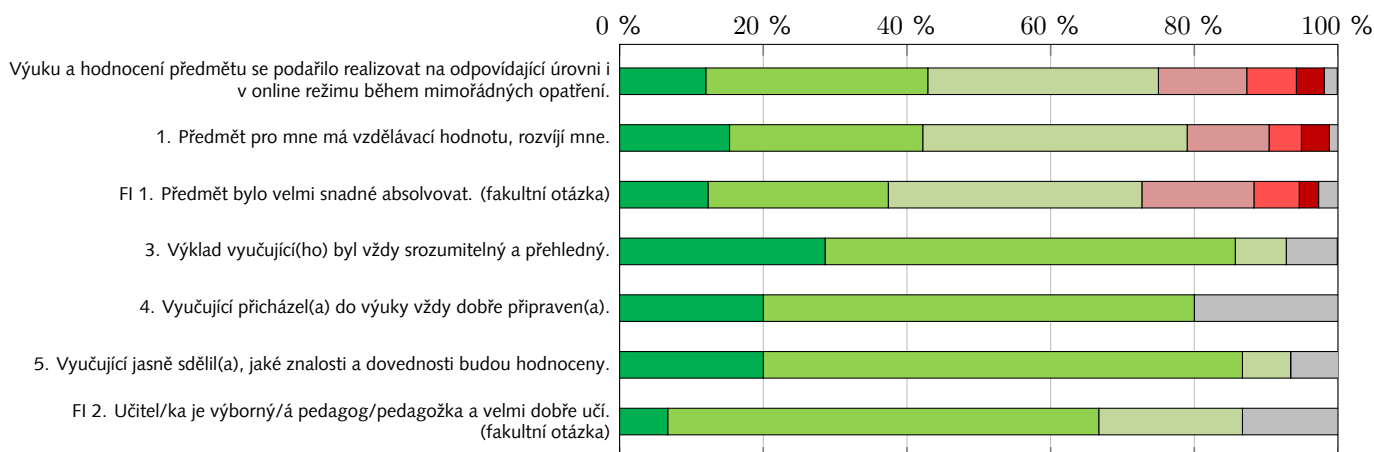
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/03 Základy databázových systémů - RNDr. Michal Batko, Ph.D.

Zapsáno: 32, Splnilo: 14, Návratnost: 43.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	14	2	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	15	1.7	1.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	15	1.9	1.9
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	15	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

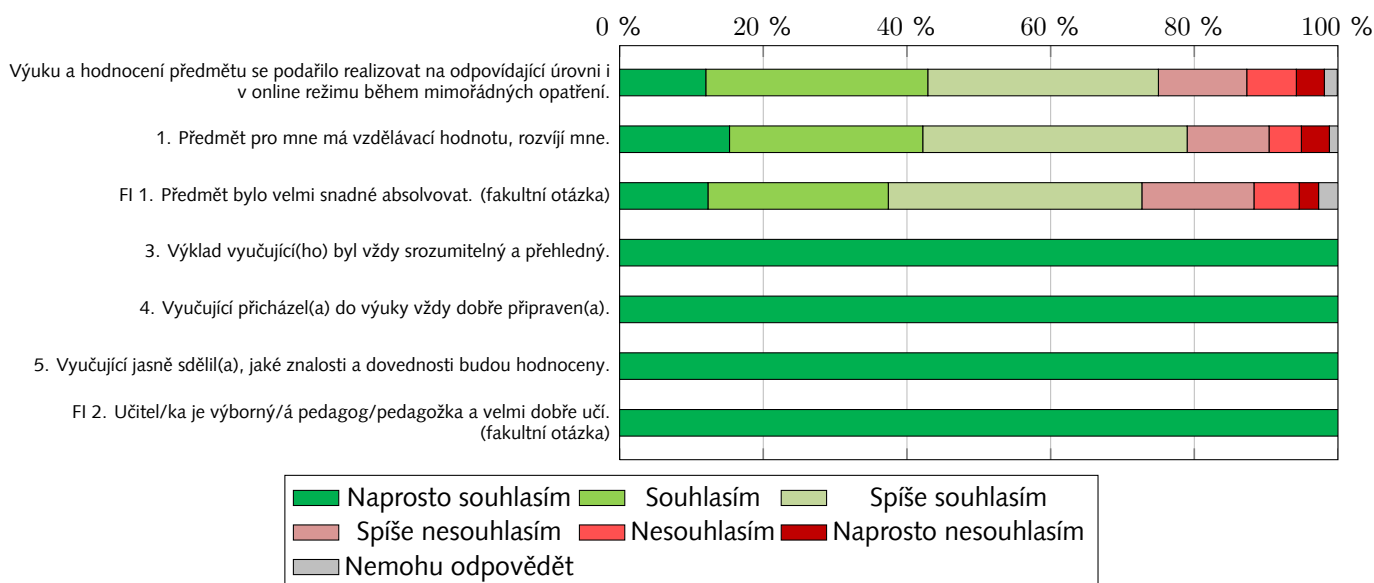
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Zrozumitelný výklad

FI:PB154/04FP Základy databázových systémů - RNDr. Michal Batko, Ph.D.

Zapsáno: 3, Splnilo: 1, Návratnost: 33.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	2	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.7	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.9	1.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	1	2	1.0

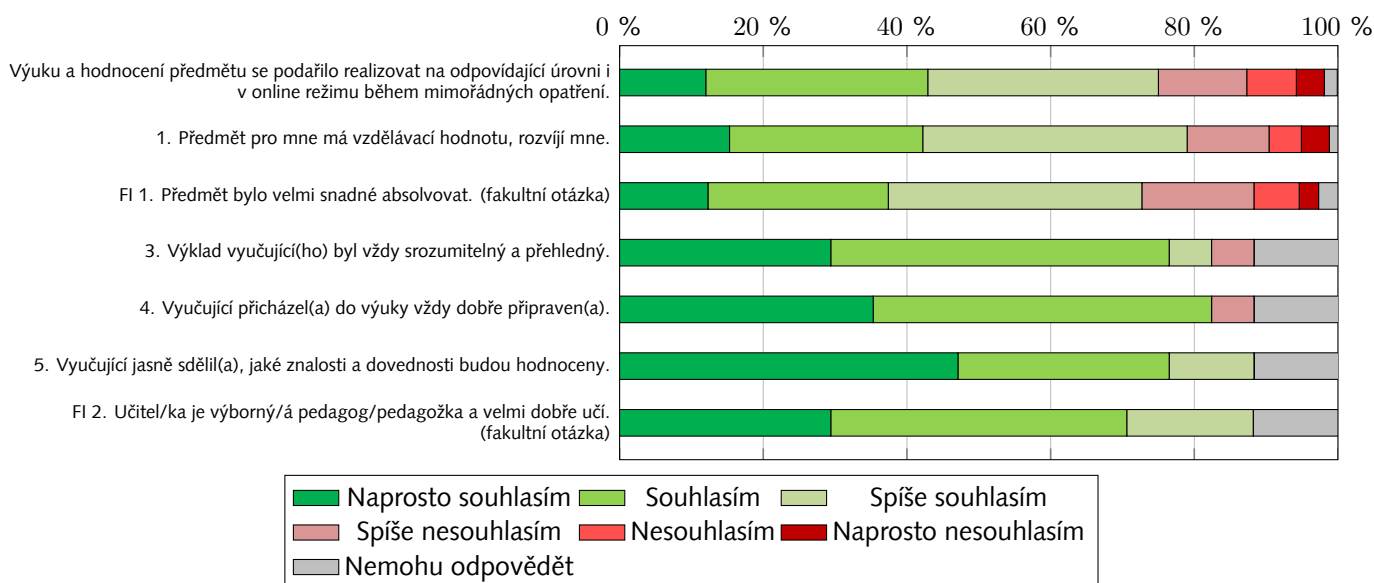
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení + seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/04 Základy databázových systémů - RNDr. Michal Batko, Ph.D.

Zapsáno: 31, Splnilo: 16, Návratnost: 51.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	17	2	1.9
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	17	1.7	1.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	17	1.9	1.6
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	17	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení + seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

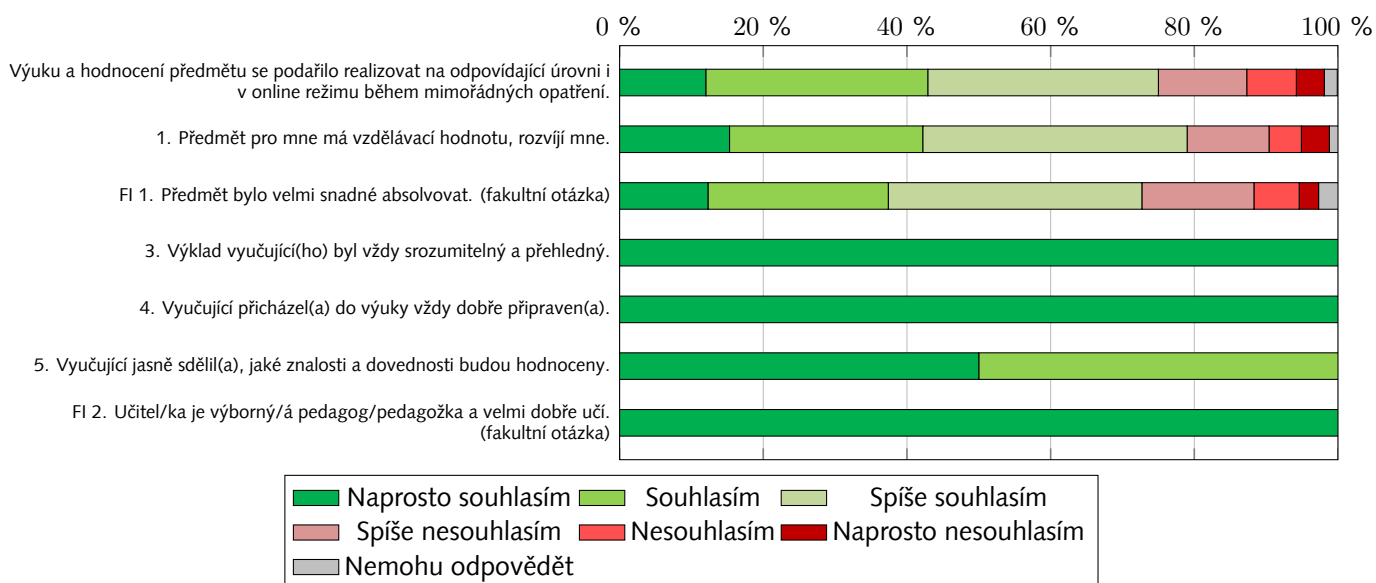
Cvičení byly hodnotné, řekl bych, že mi daly víc než přednášky.

SQL část online cvičení byla na dobré úrovni.

FI:PB154/05FP Základy databázových systémů - RNDr. Michal Batko, Ph.D.

Zapsáno: 3, Splnilo: 2, Návratnost: 66.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	2	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.7	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.9	1.5
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	2	2	1.0

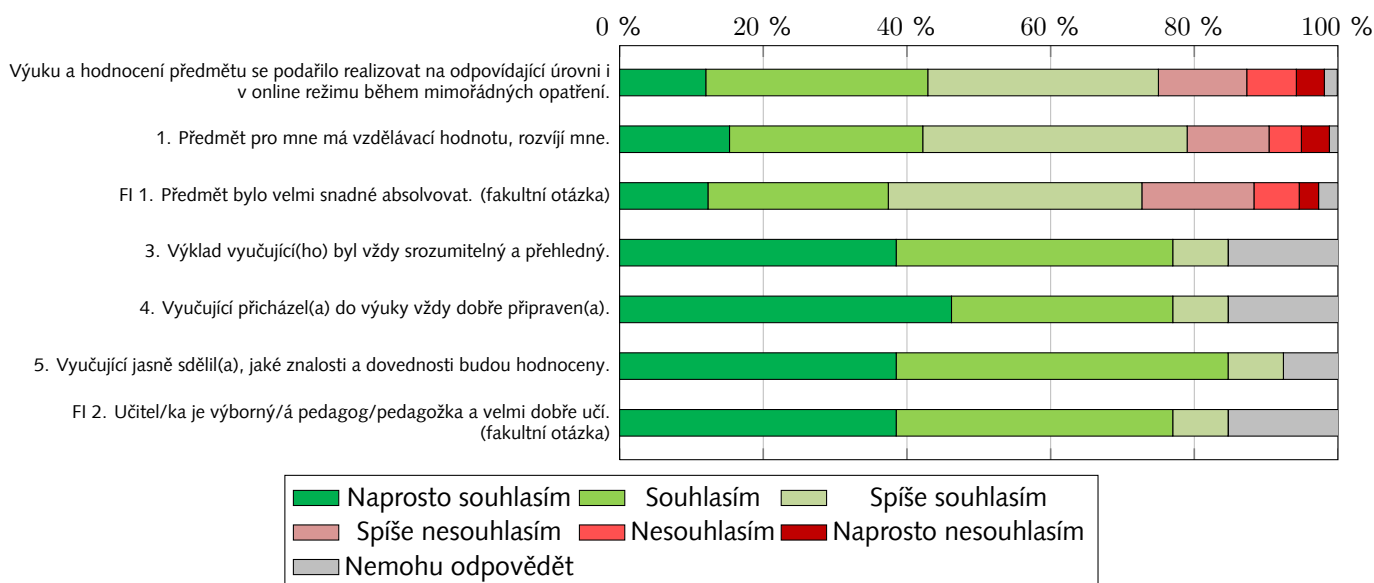
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení + seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/05 Základy databázových systémů - RNDr. Michal Batko, Ph.D.

Zapsáno: 32, Splnilo: 13, Návratnost: 40.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	13	2	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	13	1.7	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	13	1.9	1.7
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	13	2	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení + seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Prezentace byly dobré. Ujasnily všechno z přednášek. Cvičení byla dobře pojatá, hlavně SQL a online SQL "trenažér"

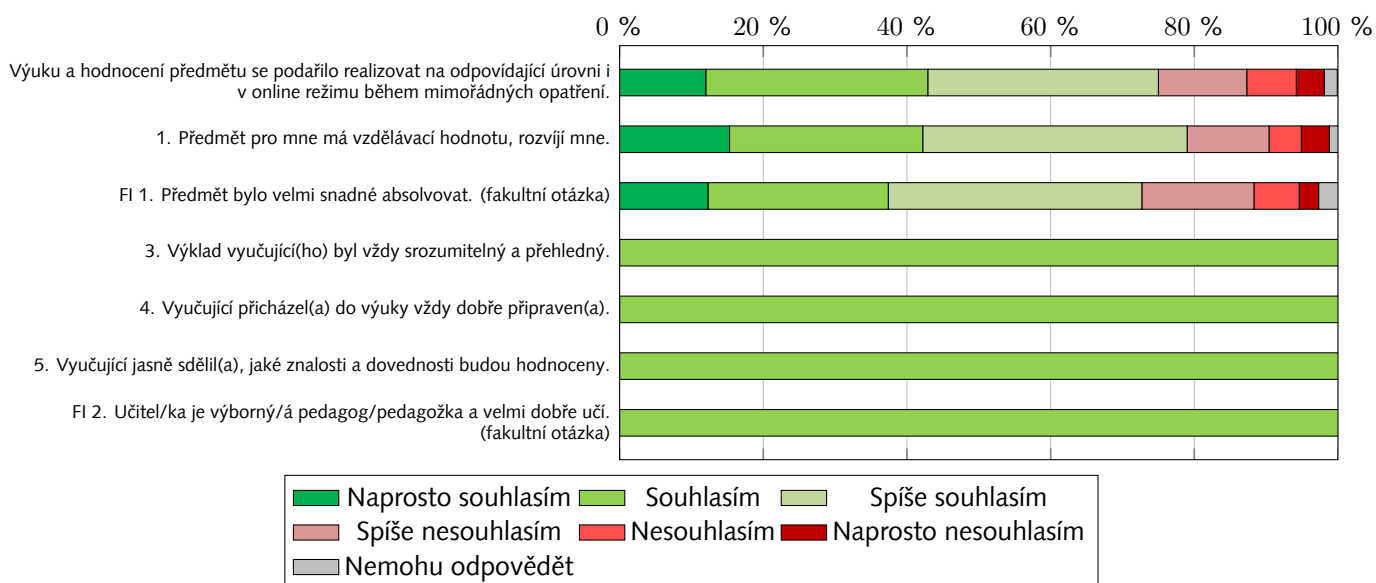
Cvičení se povedlo realizovat užitečně i v online režimu a vyučující na konec připravil konzultační hodinu, kde vysvětloval průběh zápočtu a zkoušky. To bylo velmi užitečné, děkuji.

Na rozdíl od přednášek tohoto předmětu byla cvičení velmi přínosná, pan doktor je výborným pedagogem a skvěle vysvětluje. Dle mého názoru by mohl být výborným garantem předmětu, jsem si jistý, že jeho přednášky by byly mnohonásobně zajímavější, než ty p. prof. Zezuly.

FI:PB154/06FP Základy databázových systémů - RNDr. Michal Batko, Ph.D.

Zapsáno: 3, Splnilo: 1, Návratnost: 33.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.

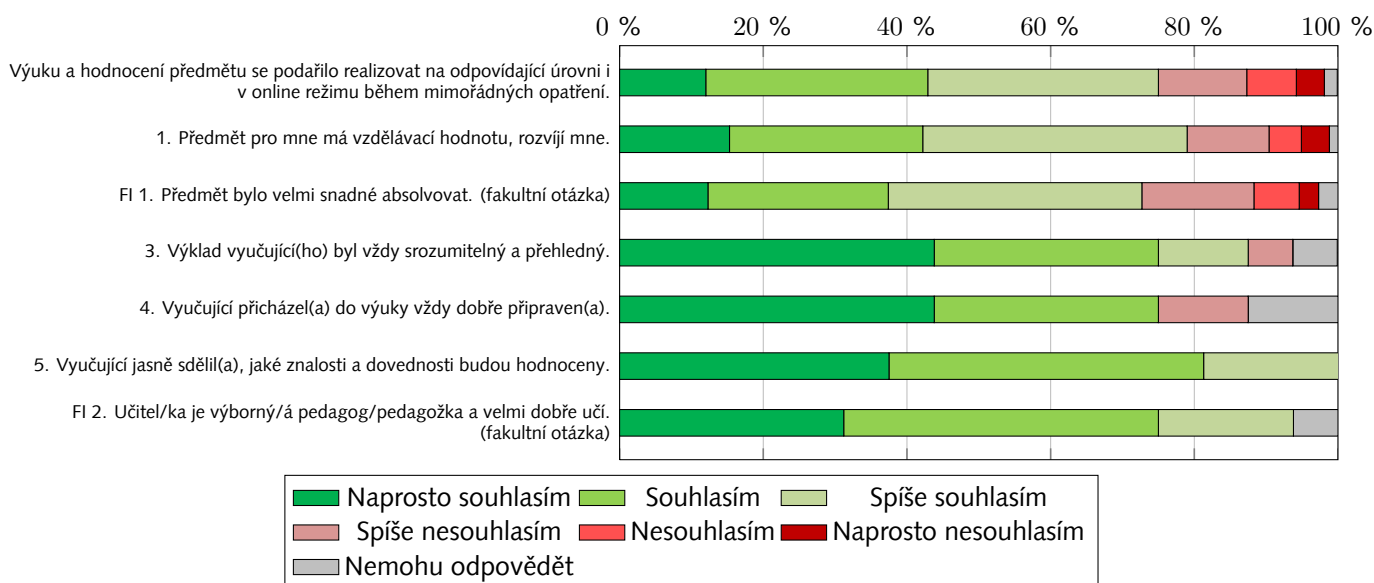


	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	2	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.7	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.9	2.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	1	2	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	16	2	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	16	1.7	1.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	16	1.9	1.8
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	16	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení + seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

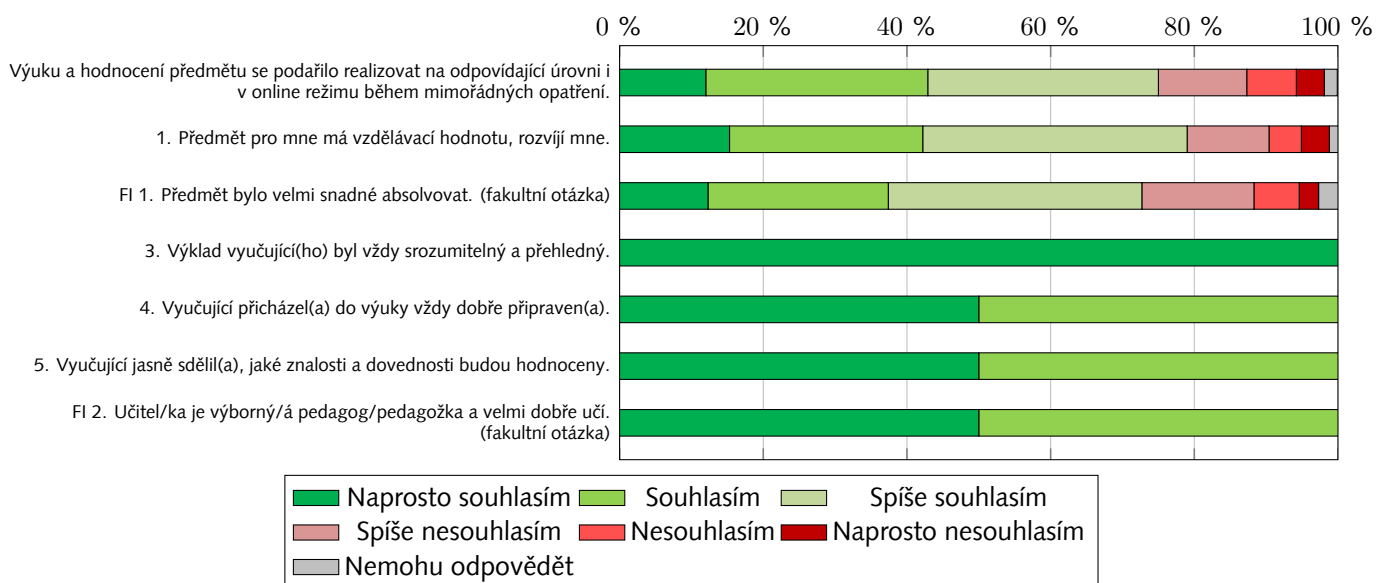
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Cvičení pana Batka byla na velmi vysoké úrovni. Líbily jeho konzultace, kde před zápočtem a zkouškou detailně vysvětlil, jak to bude vypadat a co se bude hodnotit. Taktéž si po zkoušce našel čas a zájemcům detailně vysvětlil jejich chyby. Těším se na další předměty s ním.

FI:PB154/07FP Základy databázových systémů - RNDr. Michal Batko, Ph.D.

Zapsáno: 4, Splnilo: 2, Návratnost: 50.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	2	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.7	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.9	1.5
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	2	2	1.5

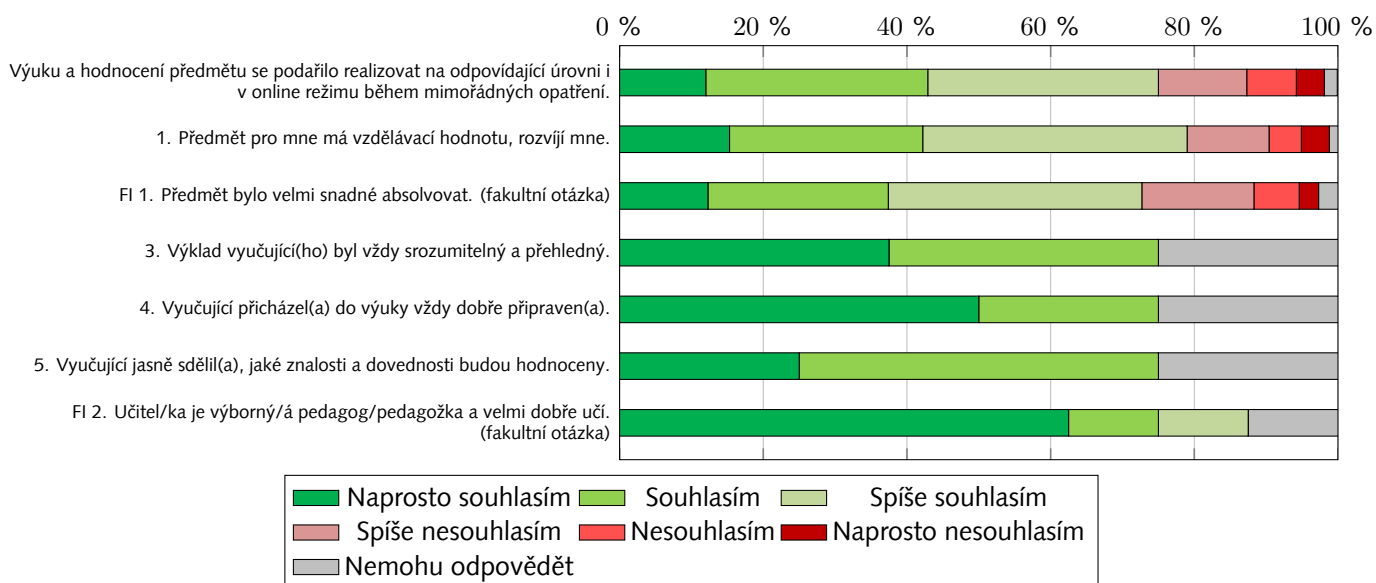
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení + seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/07 Základy databázových systémů - RNDr. Michal Batko, Ph.D.

Zapsáno: 32, Splnilo: 8, Návratnost: 25.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	8	2	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	8	1.7	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	8	1.9	1.7
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	8	2	1.4

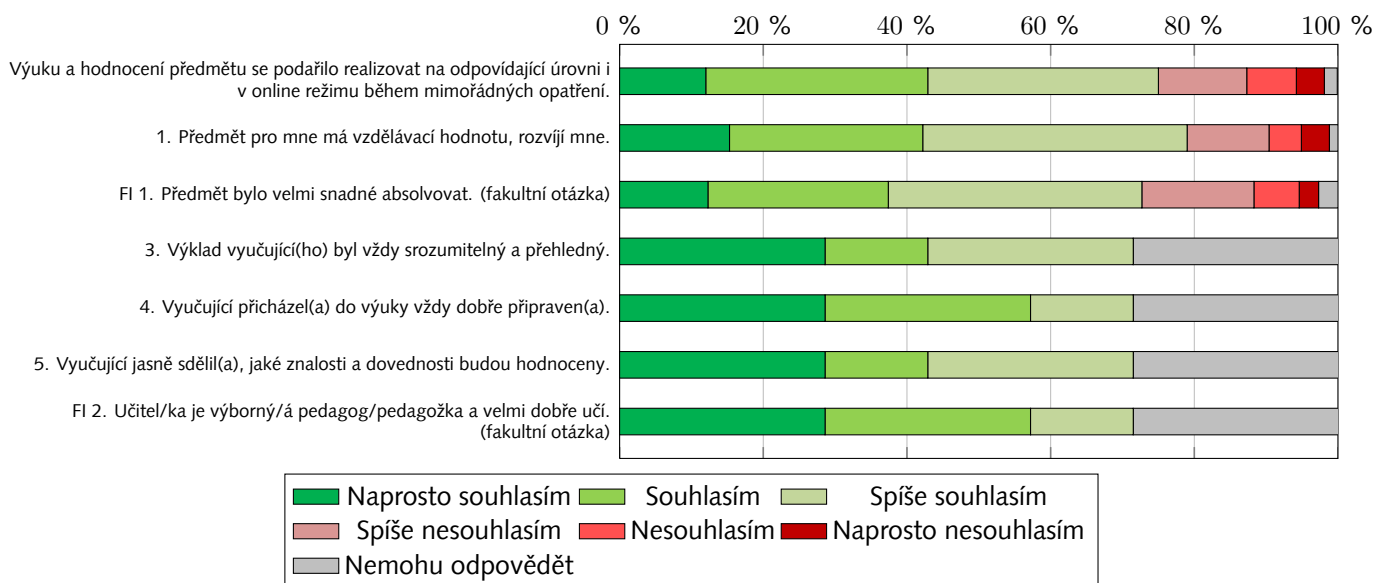
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení + seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/08 Základy databázových systémů - RNDr. Jan Sedmidubský, Ph.D.

Zapsáno: 32, Splnilo: 7, Návratnost: 21.9 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	2	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.7	1.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.9	2.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	7	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

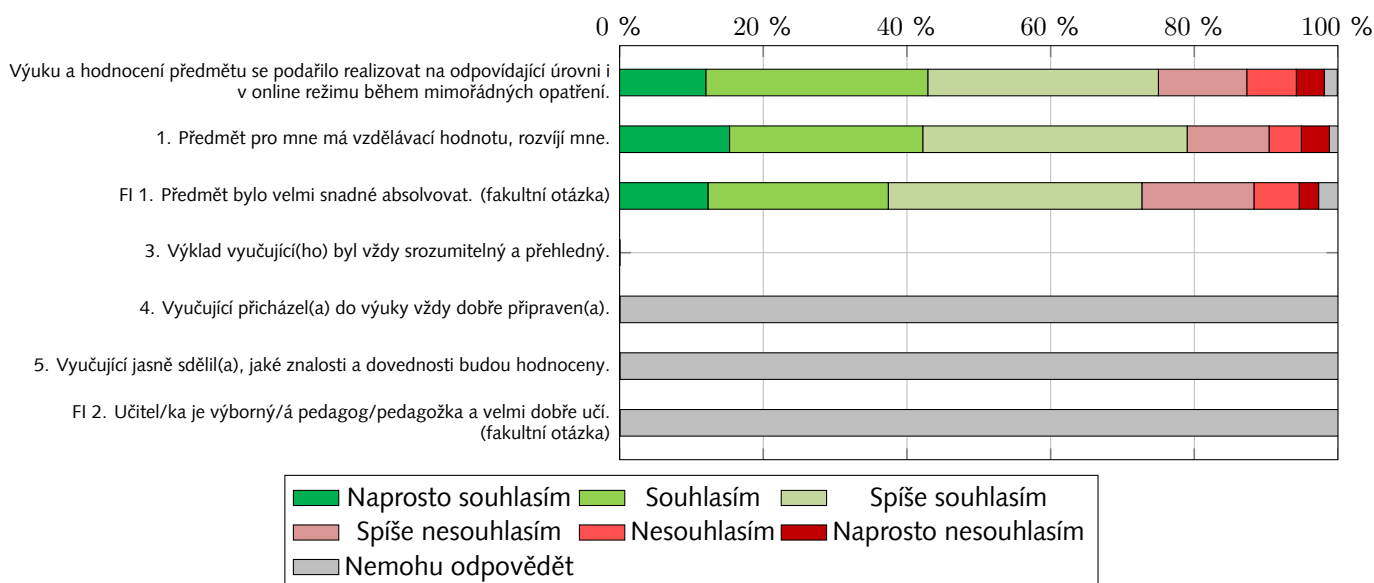
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

ne

FI:PB154/09FP Základy databázových systémů - RNDr. Vladimír Míč, Ph.D.

Zapsáno: 3, Splnilo: 0, Návratnost: 0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	0	2	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.7	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.9	0.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	1	2	0.0

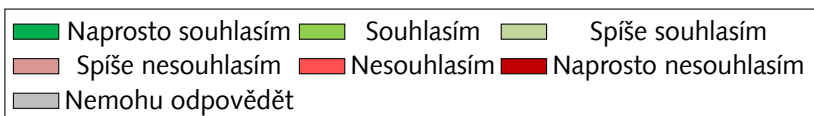
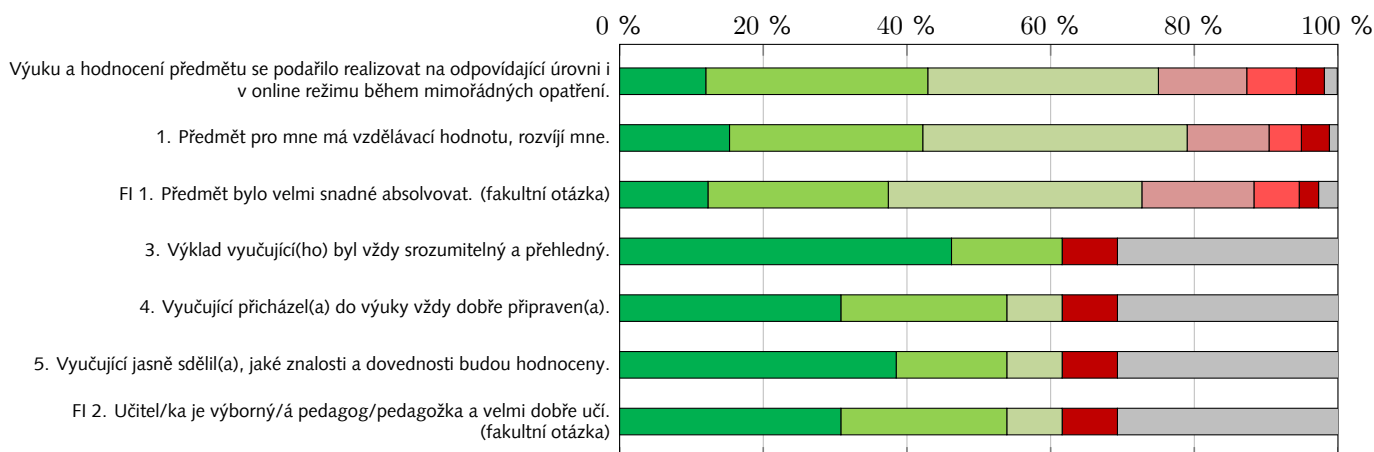
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/09 Základy databázových systémů - RNDr. Vladimír Míč, Ph.D.

Zapsáno: 32, Splnilo: 13, Návratnost: 40.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	13	2	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	13	1.7	2.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	13	1.9	2.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	13	2	2.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

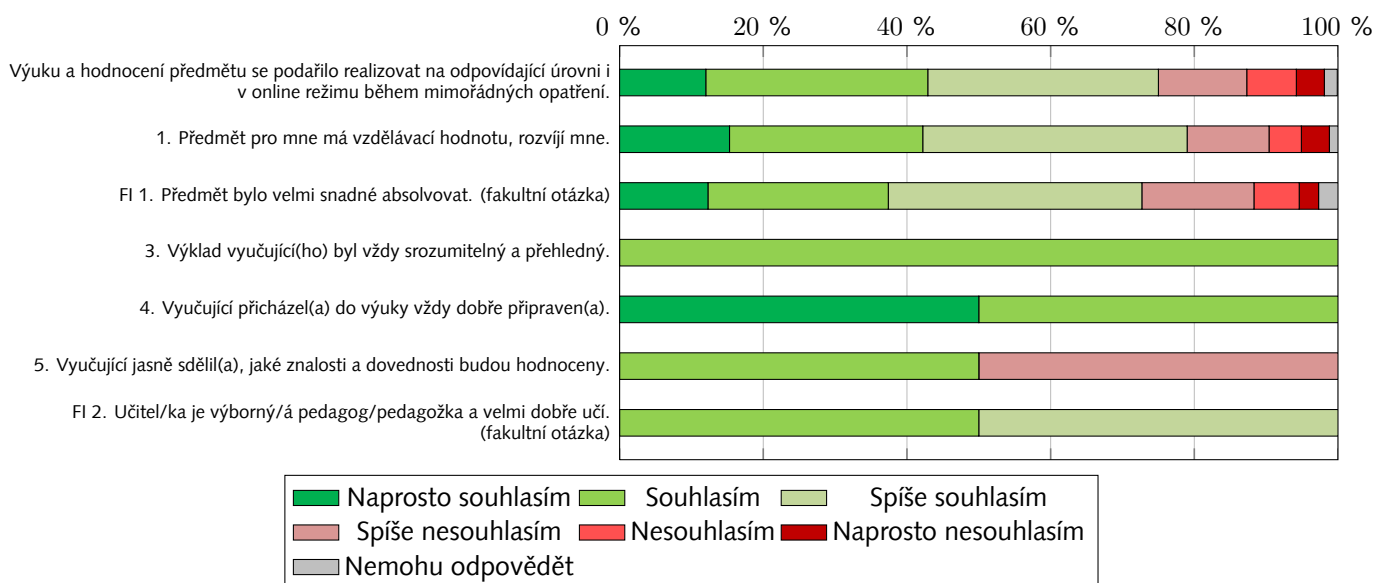
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Jím nahrané cvičení bylo rozhodně nejpoutavější.

FI:PB154/10FP Základy databázových systémů - RNDr. Vladimír Míč, Ph.D.

Zapsáno: 3, Splnilo: 2, Návratnost: 66.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	2	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.7	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.9	3.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	2	2	2.5

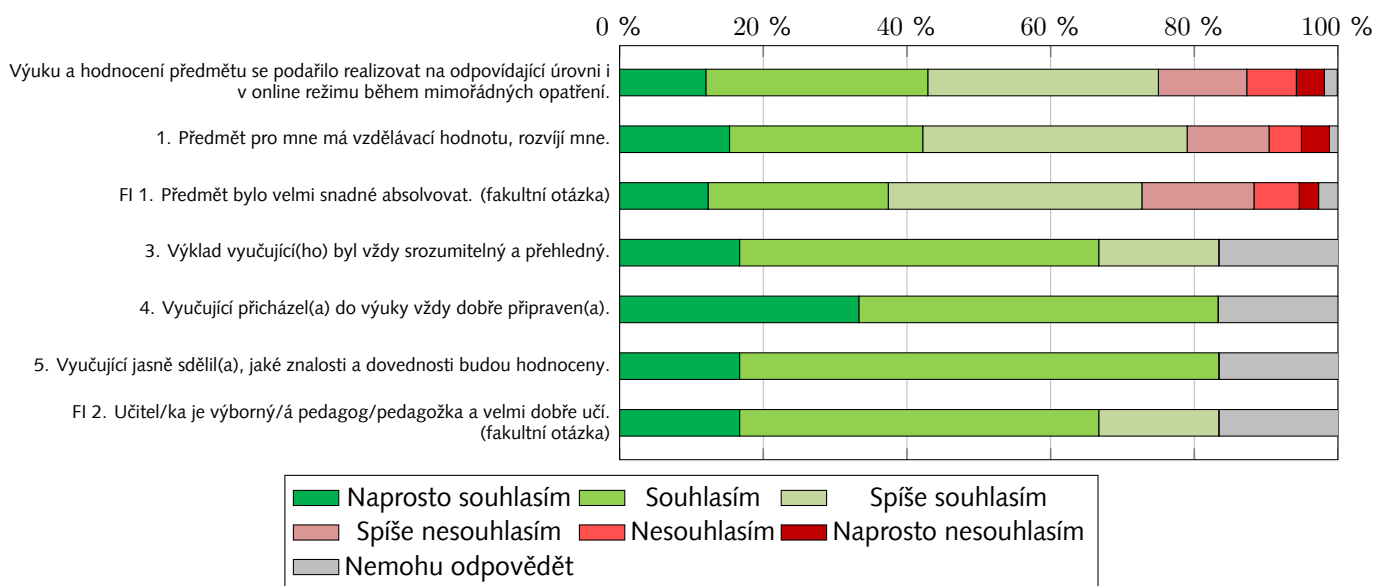
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení + seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/10 Základy databázových systémů - RNDr. Vladimír Míč, Ph.D.

Zapsáno: 31, Splnilo: 6, Návratnost: 19.4 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	6	2	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	6	1.7	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.9	1.8
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	6	2	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

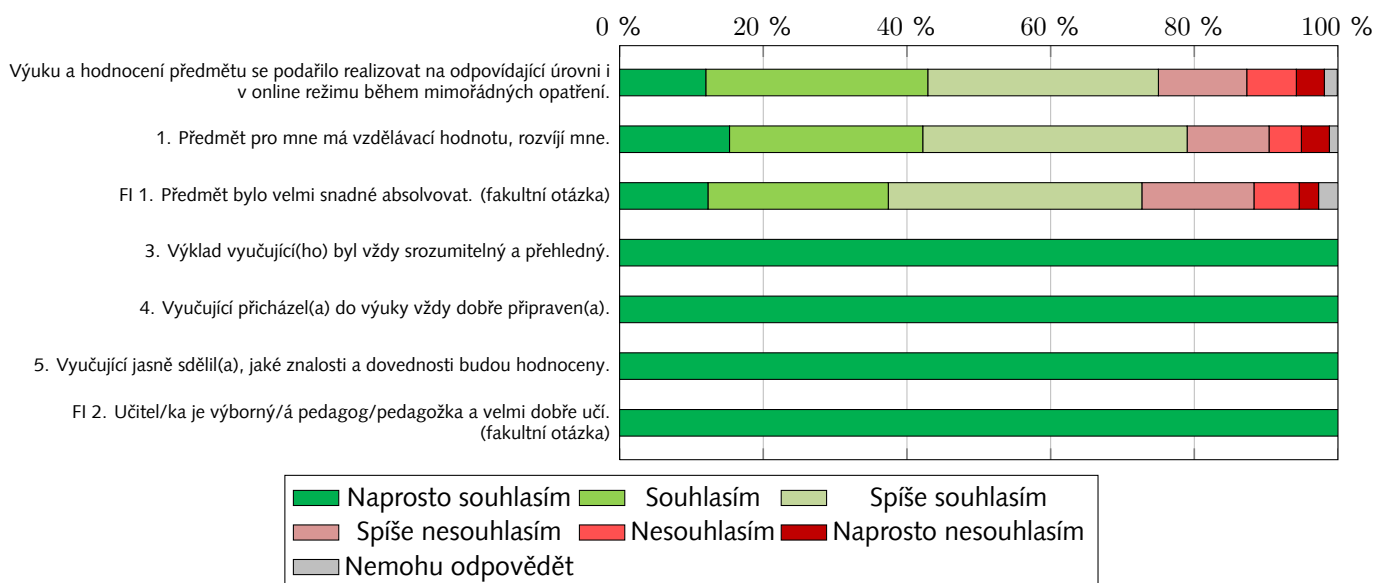
:)

Aktuální organizace seminárních skupin mi velmi pomohla porozumět látce z přednášek, která byla velmi nestravitelná.

FI:PB154/11FP Základy databázových systémů - RNDr. Jan Sedmidubský, Ph.D.

Zapsáno: 3, Splnilo: 1, Návratnost: 33.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	2	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.7	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.9	1.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	1	2	1.0

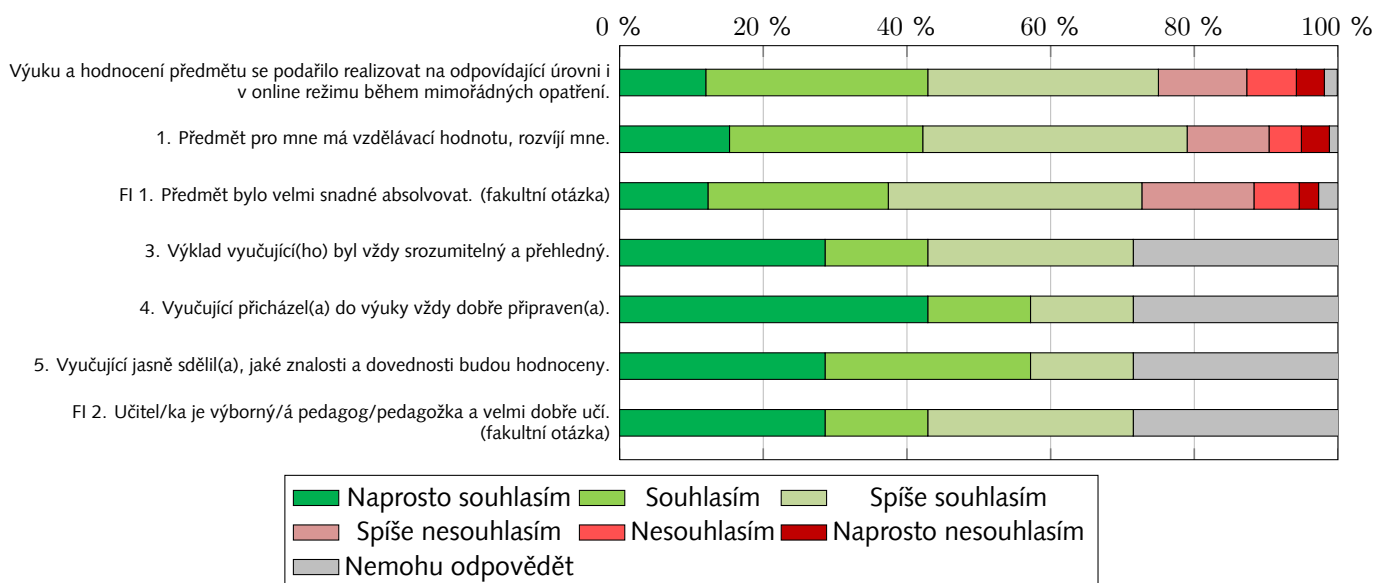
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení + seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/11 Základy databázových systémů - RNDr. Jan Sedmidubský, Ph.D.

Zapsáno: 31, Splnilo: 7, Návratnost: 22.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	2	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.7	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.9	1.8
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	7	2	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

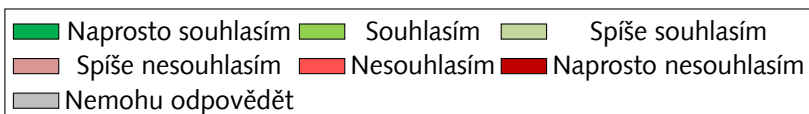
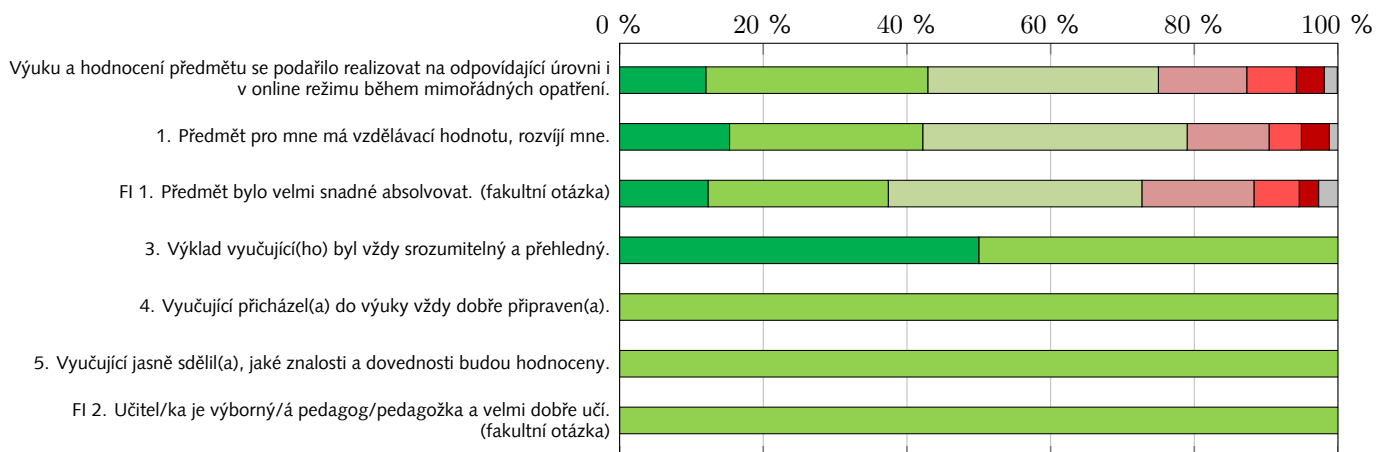
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení + seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/12FP Základy databázových systémů - doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.

Zapsáno: 3, Splnilo: 2, Návratnost: 66.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	2	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.7	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.9	2.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	2	2	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

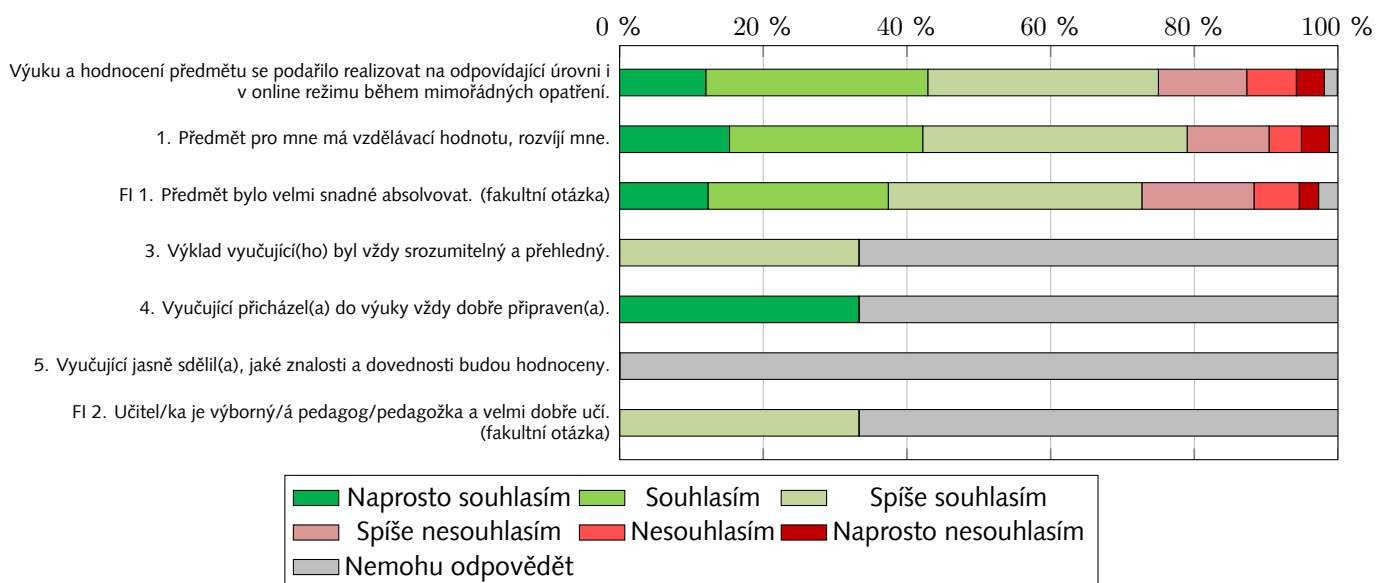
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/12 Základy databázových systémů - doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.

Zapsáno: 32, Splnilo: 3, Návratnost: 9.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	2	3.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.7	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.9	0.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	3	2	3.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

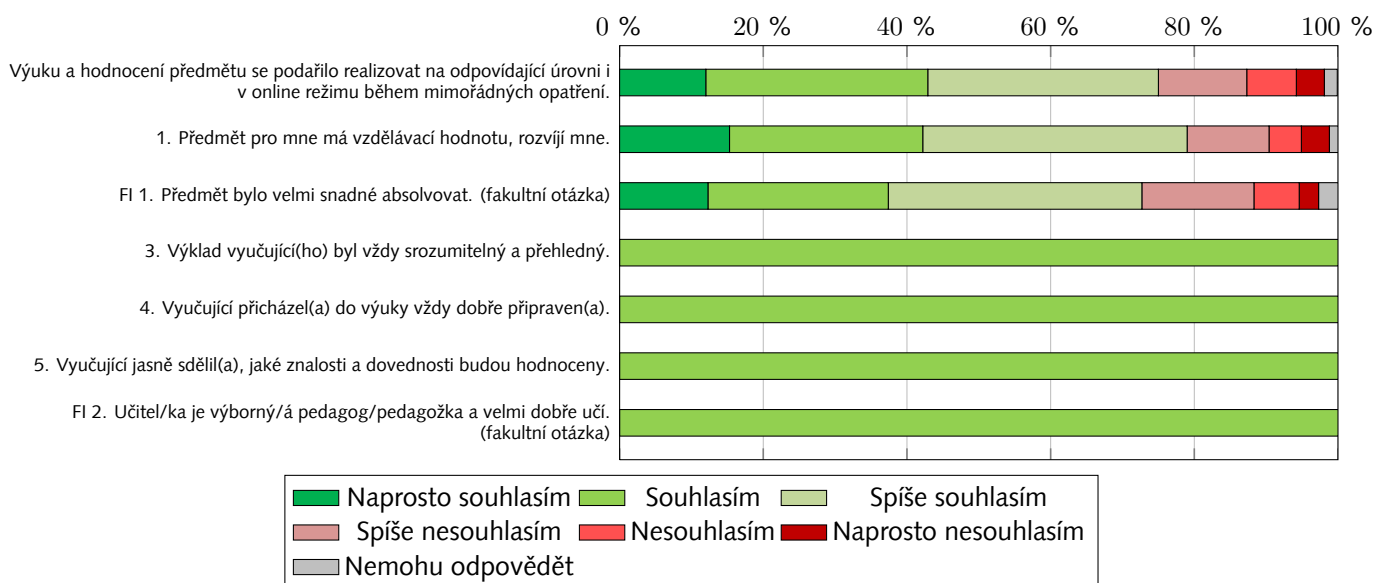
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/13FP Základy databázových systémů - RNDr. Vladimír Míč, Ph.D.

Zapsáno: 3, Splnilo: 1, Návratnost: 33.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	2	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.7	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.9	2.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	1	2	2.0

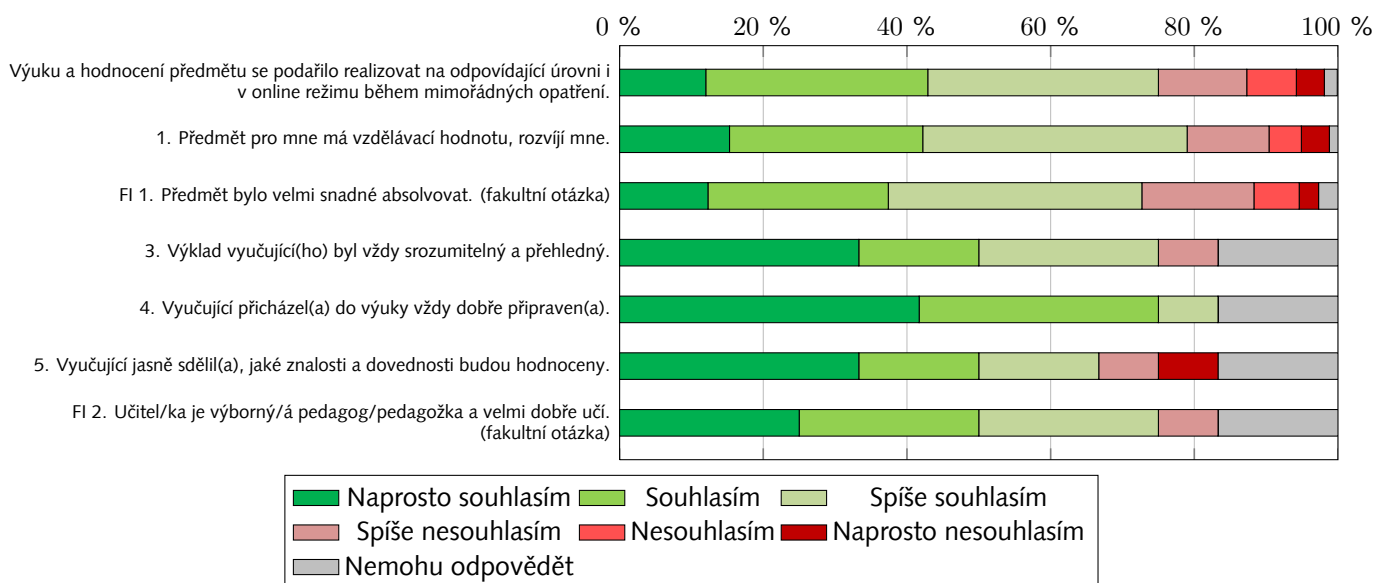
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení + seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/13 Základy databázových systémů - RNDr. Vladimír Míč, Ph.D.

Zapsáno: 31, Splnilo: 12, Návratnost: 38.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	2	2.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.7	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.9	2.4
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	12	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení + seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

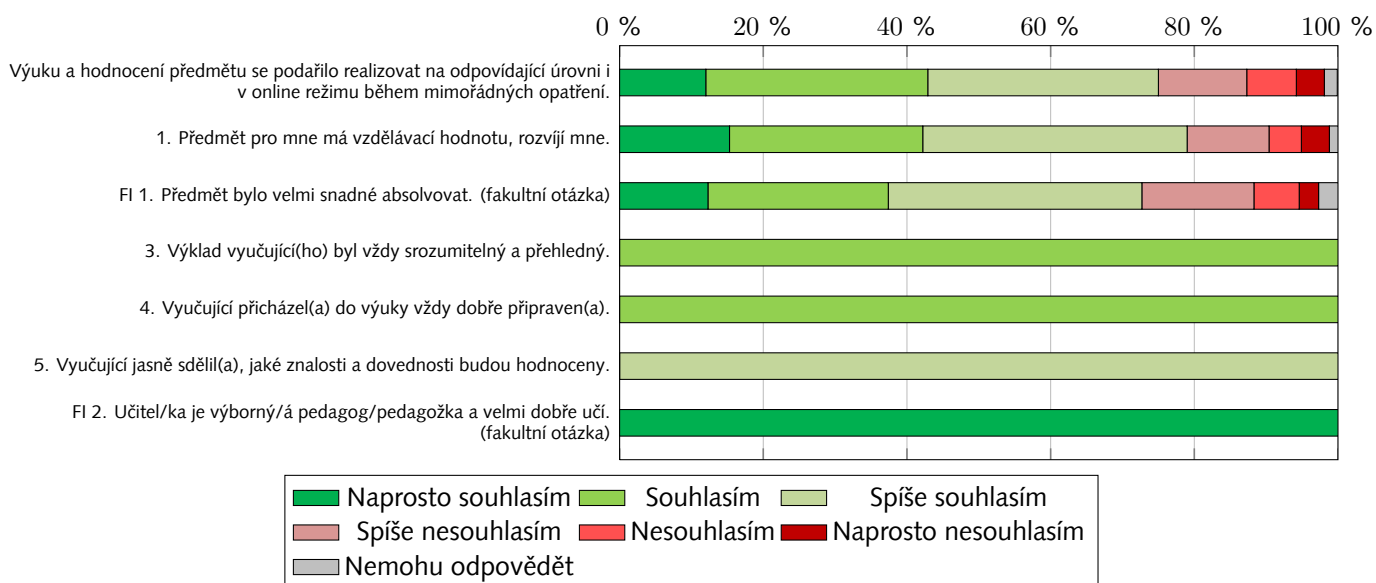
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Všetci cvičiaci predmetu PB154, ktorí nahrávali offline videá cvičení, vedeli jasne a zrozumitelne podať látku - z týchto videí som si osobne odniesol veľmi veľa. V prípade rôznych dotazov pohotovo a rýchlo dokázali odpovedať, majú veľmi dobrú komunikáciu a prístup k študentom.

FI:PB154/14FP Základy databázových systémů - RNDr. Vladimír Míč, Ph.D.

Zapsáno: 2, Splnilo: 1, Návratnost: 50.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	2	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.7	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.9	3.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	1	2	1.0

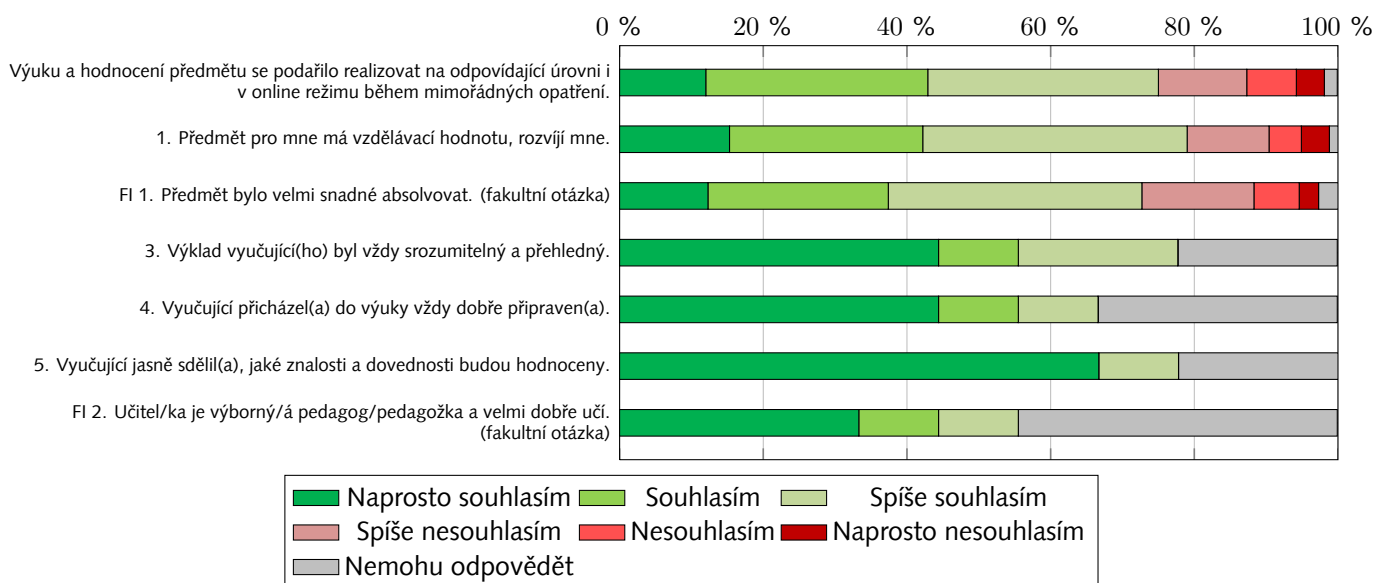
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení + seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/14 Základy databázových systémů - RNDr. Vladimír Míč, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 9, Návratnost: 37.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	9	2	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	9	1.7	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	9	1.9	1.3
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	9	2	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a semináři + cvičení + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

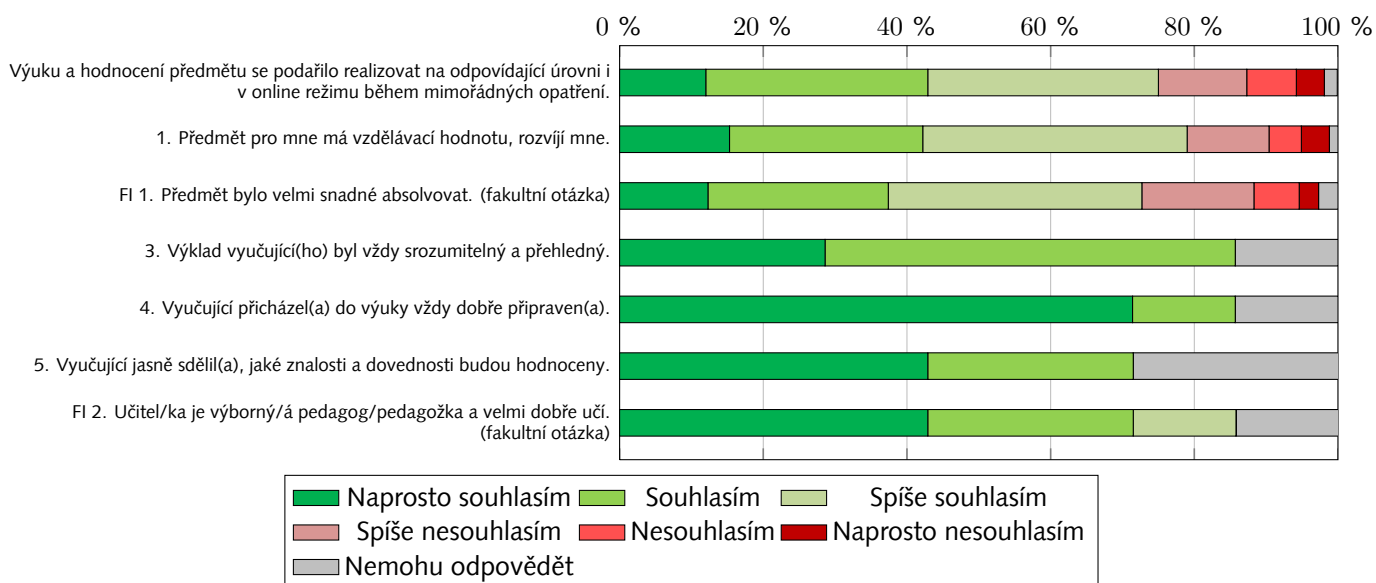
Cvičení byla odfláknutá bez interakce se studenty. Každý cvičící strávil 2 hodiny nahráváním jednoho videa a víc se předmětem nemusel zabývat.

Vyučující byl velmi dobře připravený, vše dobře vysvětlil. Obecně byla ale cvičení tohoto předmětu často velmi dlouhá, když jsem si je zastavovala a zkoušela jsem si plnit úkoly sama, tak mi jedno cvičení zabralo někdy i přes tři hodiny. Tím, že stačilo danou látku umět až v lednu, tak mi trochu chyběla motivace učit se průběžně. Jinak se mi cvičení moc líbila a byla ze všech předmětů nejlepší. Oceňuji, že jsme si je mohli pustit kdykoli.

Vysvětlil co bylo třeba. Snažil se odpovědět na všechny dotazy.

FI:PB154/15 Základy databázových systémů - RNDr. Petra Budíková, Ph.D.

Zapsáno: 32, Splnilo: 7, Návratnost: 21.9 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	2	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.7	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.9	1.4
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	7	2	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

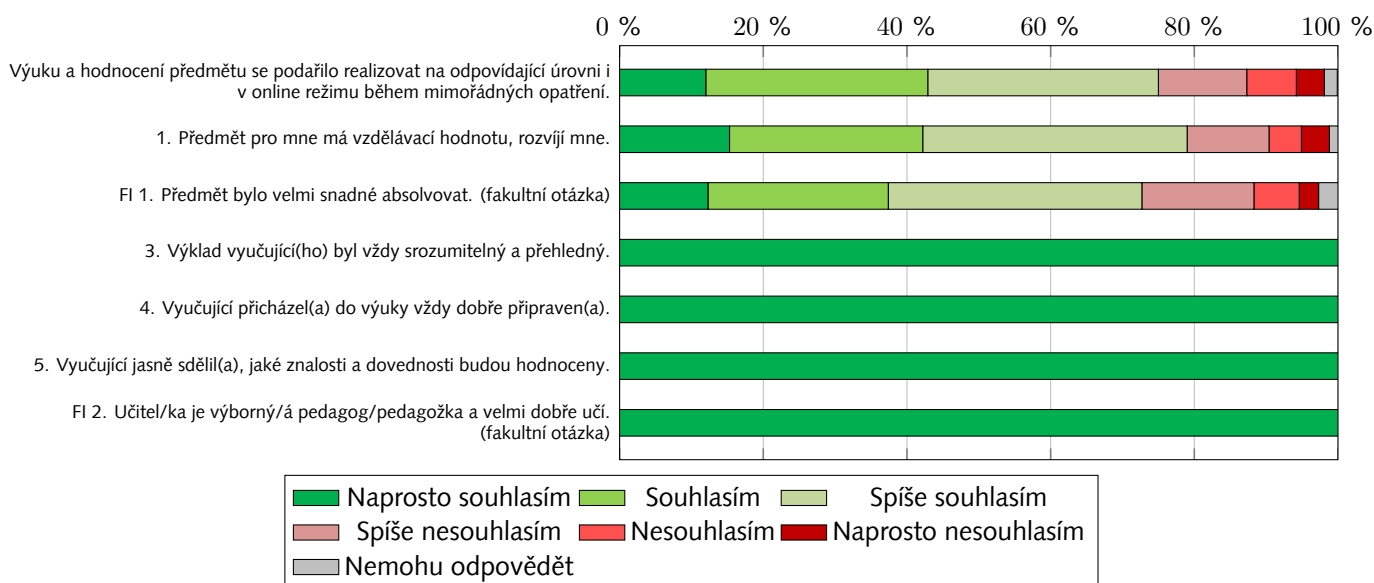
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/16FP Základy databázových systémů - RNDr. Petra Budíková, Ph.D.

Zapsáno: 3, Splnilo: 1, Návratnost: 33.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	2	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.7	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.9	1.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	1	2	1.0

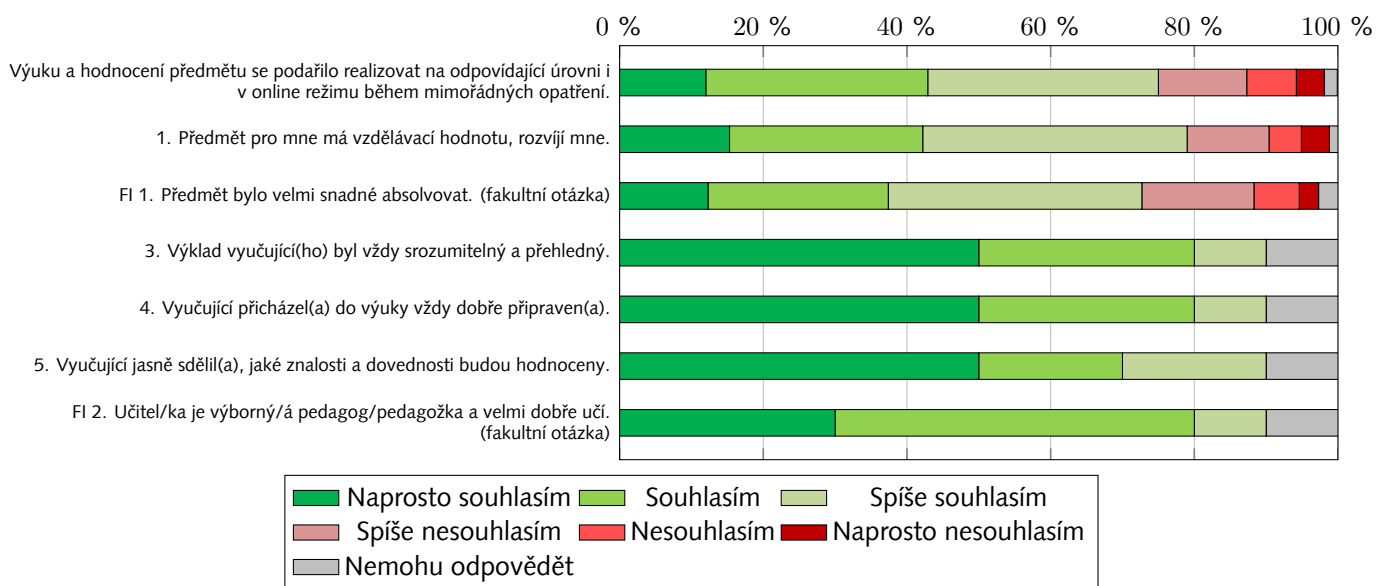
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení + seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/16 Základy databázových systémů - RNDr. Petra Budíková, Ph.D.

Zapsáno: 31, Splnilo: 10, Návratnost: 32.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	10	2	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	10	1.7	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	10	1.9	1.7
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	10	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

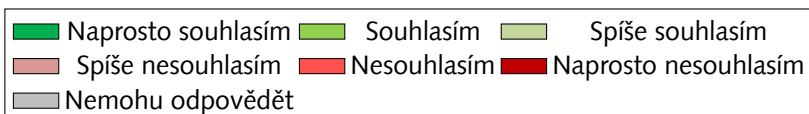
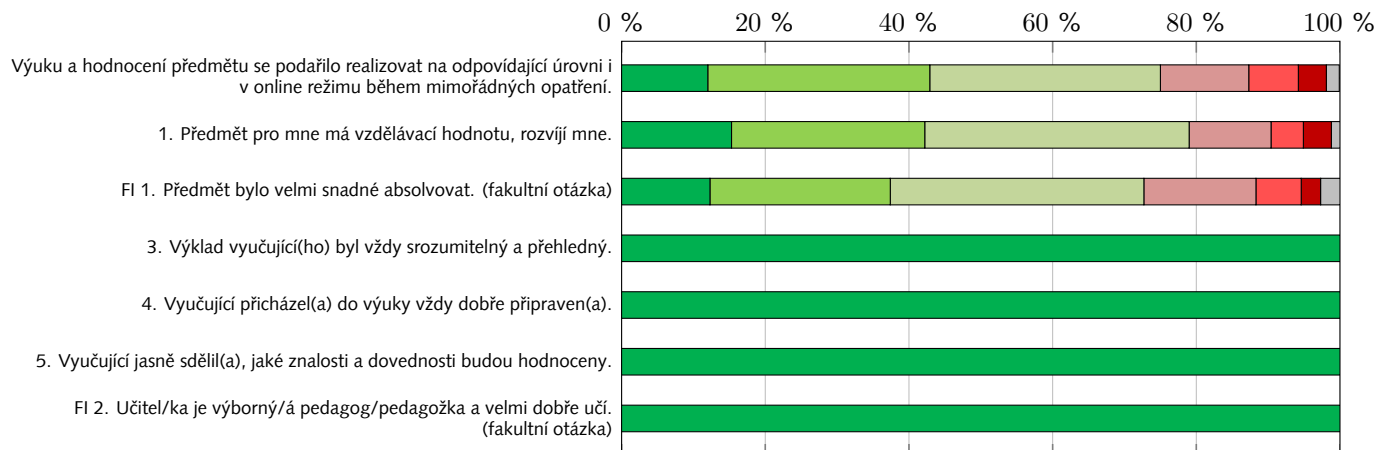
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/17FP Základy databázových systémů - doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.

Zapsáno: 3, Splnilo: 1, Návratnost: 33.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	2	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.7	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.9	1.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	1	2	1.0

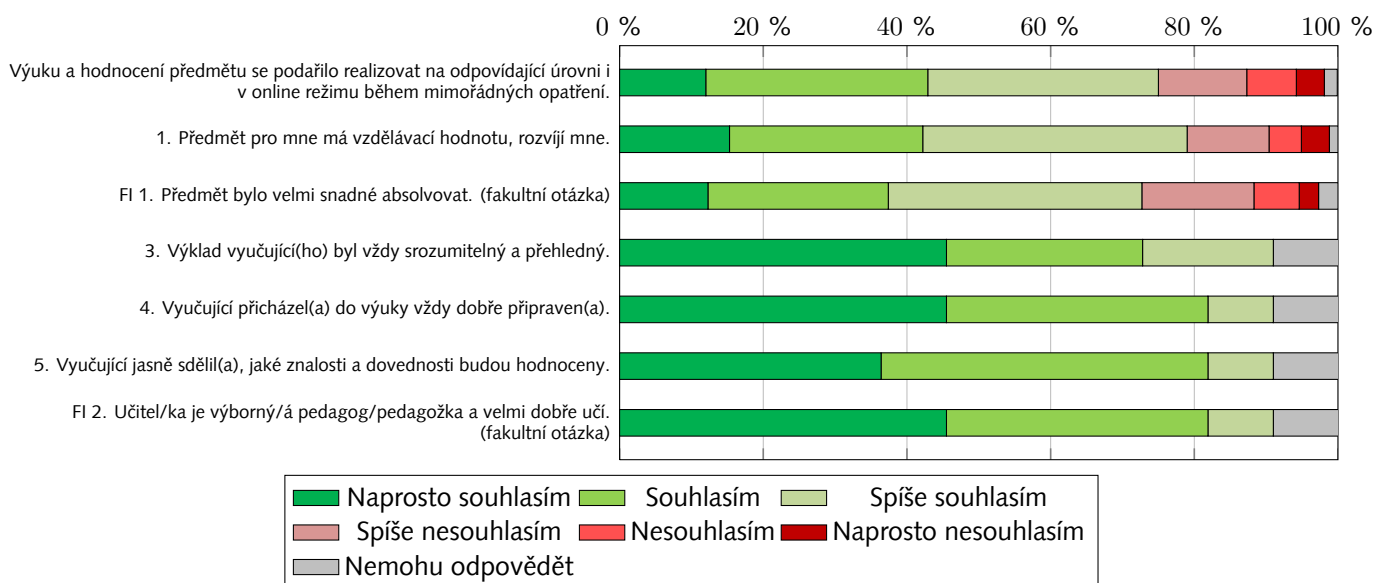
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/17 Základy databázových systémů - doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.

Zapsáno: 30, Splnilo: 11, Návratnost: 36.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	11	2	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	11	1.7	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	11	1.9	1.7
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	11	2	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení + seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Velmi příjemný spôsob výučby, jasné vysvetľovanie a aj dobrá reformulácia pri nepochopení odpovede.

Cvičenia boli rozdelené do segmentov: 1. relačná algebra 2. SQL 3. E-R diagramy 4. Funkčné závislosti 5. B+ stromy Prvé 3 sekcie boli jasne a zreteľne vysvetlené a aj odcvičené v 4 a 5 sekcii mi veľmi chýbali príklady na precvičenie a učivo bolo precvičené len povrchno.

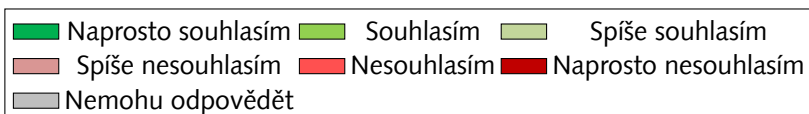
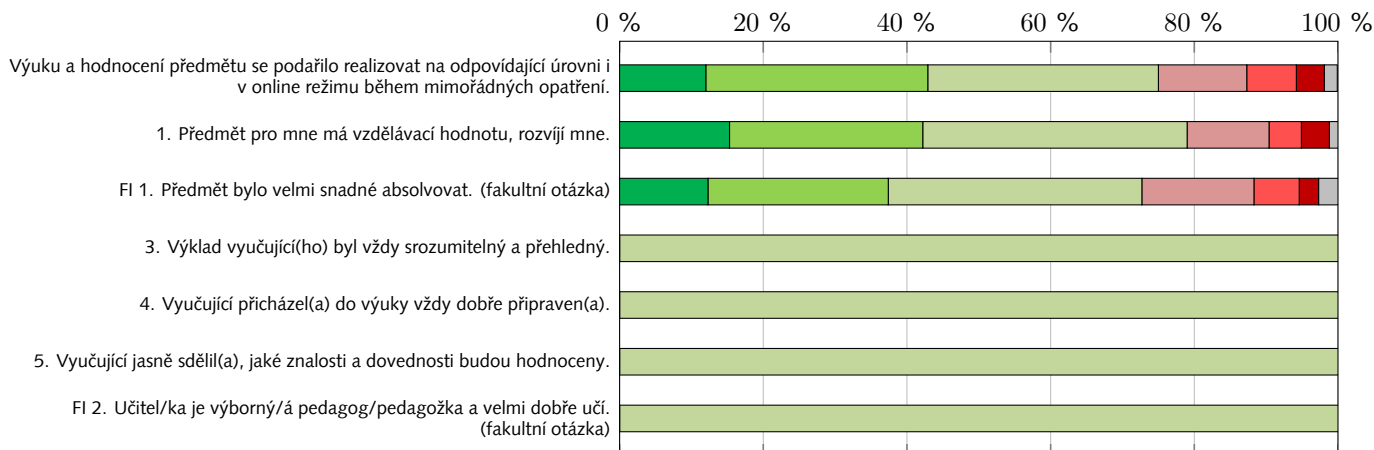
-

Super, vysvetlil všetko, čo bolo treba.

FI:PB154/18AFP Základy databázových systémů - doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.

Zapsáno: 3, Splnilo: 0, Návratnost: 0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	2	3.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.7	3.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.9	3.0
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	1	2	3.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

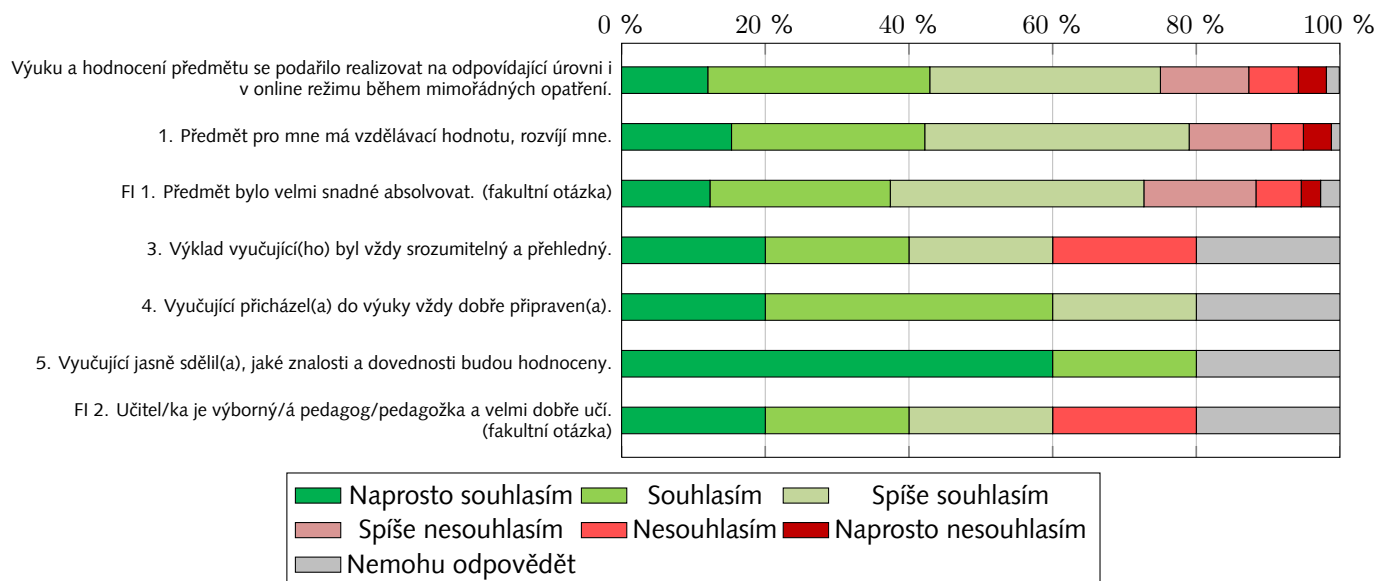
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/18A Základy databázových systémů - doc. RNDr. Vlastislav Dohnal, Ph.D.

Zapsáno: 16, Splnilo: 4, Návratnost: 25.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	2	2.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.7	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.9	1.2
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	5	2	2.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Cvika boli na vysokej úrovni!

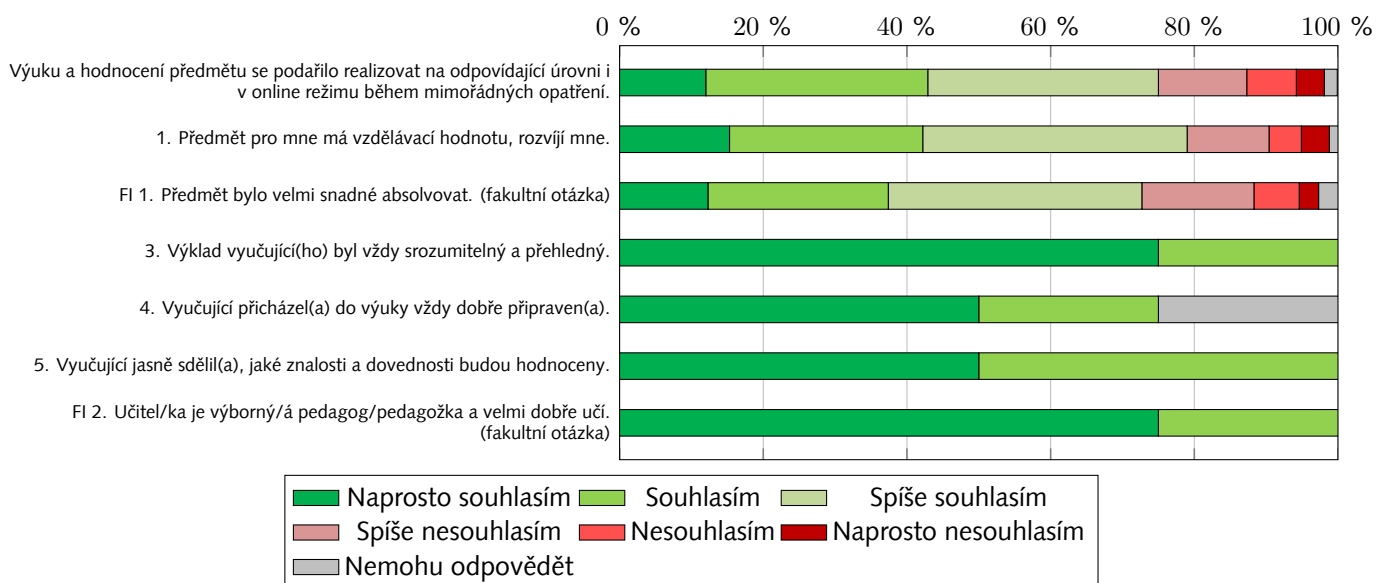
Keby nebolo cvičení (a youtube), tak z tohto predmetu neviem nič :) vďaka

Vyučujúci je veľmi vzdelaný a učivo ovláda výborne. Po informačnej stránke boli prednášky super, ale vzhľadom na jeho slabší hlas a slabšiu intonáciu sa počúvali ťažšie.

FI:PB154/19BFP Základy databázových systémů - RNDr. Jan Sedmidubský, Ph.D.

Zapsáno: 16, Splnilo: 4, Návratnost: 25.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	2	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.7	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.9	1.5
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	4	2	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

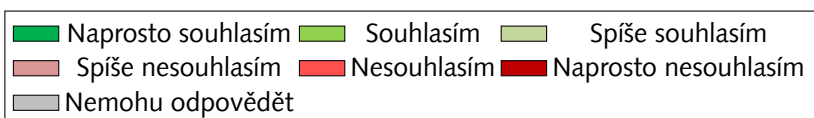
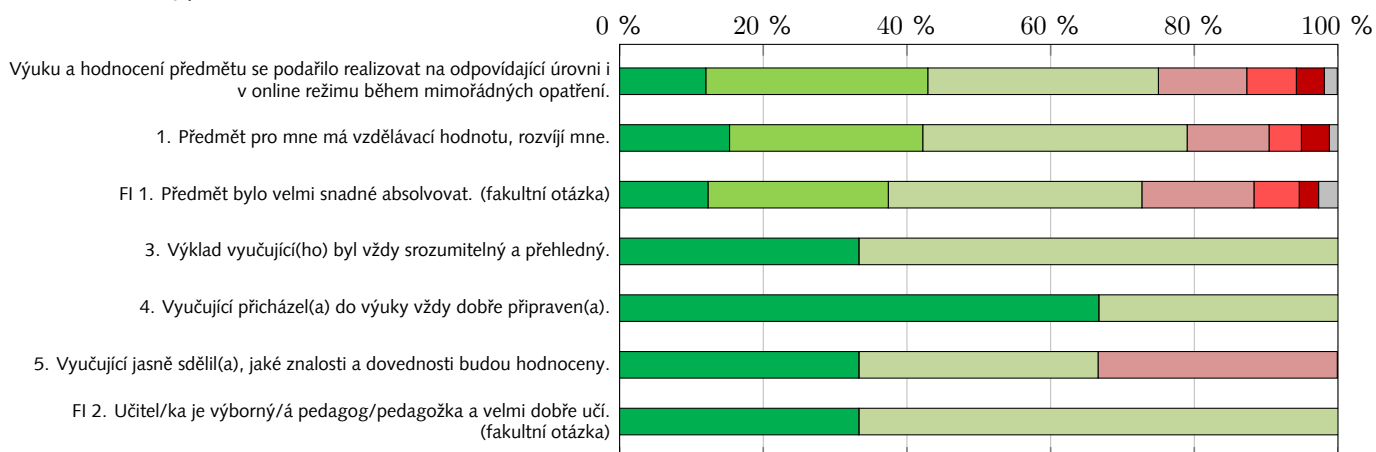
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení + seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

FI:PB154/19B Základy databázových systémů - RNDr. Jan Sedmidubský, Ph.D.

Zapsáno: 16, Splnilo: 3, Návratnost: 18.8 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	2	2.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.7	1.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.9	2.7
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	3	2	2.3

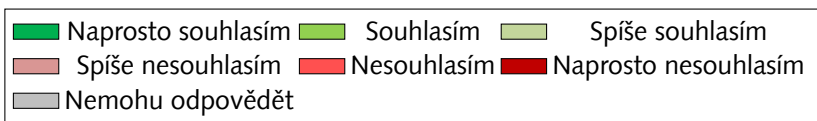
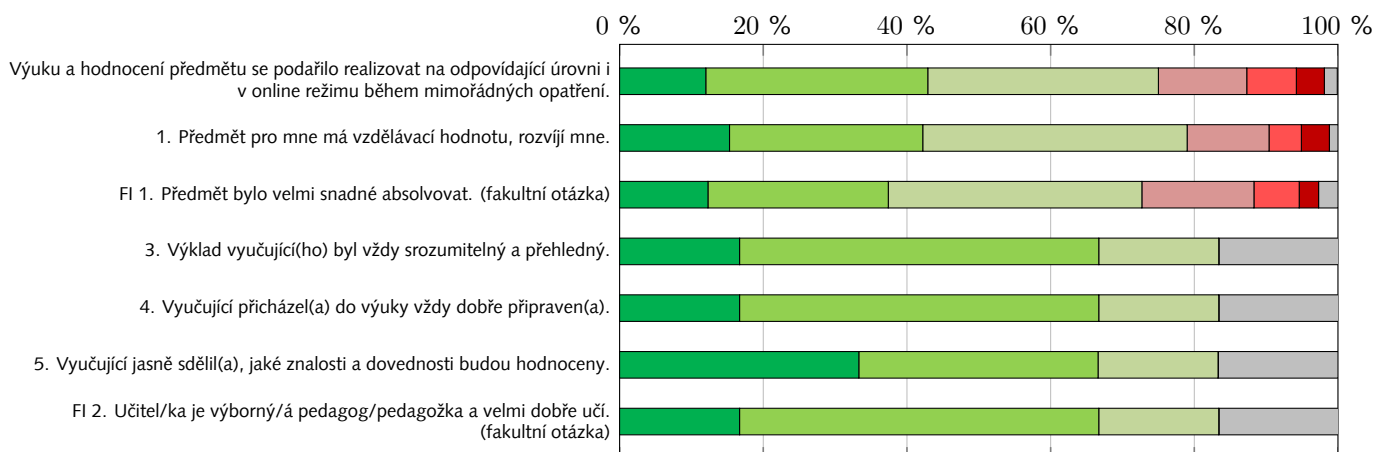
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

-



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i v online režimu během mimořádných opatření.	333	2.1	2.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	334	2.2	2.7
FI 1. Předmět bylo velmi snadné absolvovat. (fakultní otázka)	334	3.1	2.9
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	6	2	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	6	1.7	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.9	1.8
FI 2. Učitel/ka je výborný/á pedagog/pedagožka a velmi dobře učí. (fakultní otázka)	6	2	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	350
min	0
medián	50
průměr	67.4
fakultní medián	65
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Z videí, která jsme měli místo cvik k dispizici, mi přišla asi nejlepší.