

Vyjádření hodnotitele pro vnitřní hodnocení studijního programu

Identifikace hodnoceného studijního programu

Název	N-MSME Matematické a statistické metody v ekonomii
Typ	N: Navazující magisterský
Profil	Akademický
Forma	Prezenční
Jazyk	Český jazyk
Fakulta	ECON: Ekonomicko-správní fakulta

Hodnotitel

Jméno, příjmení, titul	Prof. Roman Horváth, Ph.D.
-------------------------------	----------------------------

I. Vymezení a vnitřní struktura studijního programu (Podklady/Data: Charakteristika studijního programu)

Cílem této sekce je zejména posoudit konzistentní a logickou strukturu studijního programu. Věnujte pozornost souladu cílů studia s uplatněním absolventa a výstupy z učení, studijním plánům a jejich struktuře. Odpovídají předpokládané kompetence absolventů realitě a požadavkům pracovního trhu apod.? V komentářích je možné vyjádřit doporučení, kam by se studijní program mohl dále rozvíjet, nebo se vyjádřit k celkovému vývoji a změnám za poslední období.

1. Má studijní program jasně a srozumitelně vymezenou charakteristiku studijního programu?

Ano

Spíše ano (zdůvodněte v komentáři)

Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář: Jedná se o zavedený studijní program s dostatečně propracovaným portfoliem kurzů. Jeho zaměření je jasné – mix aplikované matematiky a ekonomie (zejména makroekonomie). Většina kurzů je zajištěna členy katedry, vybrané specializované matematické kurzy jsou outsourcovány a vyučovány odborníky z ostatních relevantních fakult. Důraz na kvantitativní modelování v oblasti ekonomie odpovídá požadavkům trhu práce, kdy se objevuje stále více pracovních pozic propojující ekonomii, finance a computer science.

2. Jsou výstupy z učení¹ přesvědčivé, konkrétně a srozumitelně formulované vzhledem k cílům studia a předpokládanému uplatnění absolventa?

Ano

Spíše ano (zdůvodněte v komentáři)

Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář: Dle předložených materiálů studijní program Matematické a statistické metody v ekonomii poskytuje dostatečný trénink (znalosti teorií i aplikací), nabídku kurzů lze hodnotit jako dostatečnou.

3. Tvoří struktura předmětů v jednotlivých studijních plánech studijního programu, smysluplný celek, který umožňuje studentům osvojení stanovených výstupů z učení?

Ano

Spíše ano (zdůvodněte v komentáři)

Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář: Kurzy poskytují smysluplný celek, navazují na sebe a v drtivé většině případů se nepřekrývají (nebo mají minimální, nevyhnutelný překryv). Navržené změny ve složení kurzů jdou správným směrem (kurzy historie ekonomického myšlení, ekonomie transformace a institucionální ekonomie by měly být nabízeny v jiných magisterských programech, kurz nové klasické makroekonomie je z důvodu překryvu přesunut z magisterského programu do bakalářského programu).

4. Prostor pro doplňující komentáře, postřehy a doporučení.

Komentář: Celkově se jedná o velmi zdařilý magisterský program, který je intelektuálně náročný a zároveň i praktický (z hlediska dobré uplatnitelnosti na trhu práce).

Domnívám se, že by se měla posilnit výuka kurzů v anglickém jazyce a tím program více otevřít mezinárodnímu prostředí.

Zároveň je nutné posilnit výuku v oblasti financí. Více pracovních příležitostí se nalézá v oblasti financí než v oblasti makroekonomie. Studenti by se měli dozvědět i o základech data science (data science sice má průnik s ekonometrií, nicméně některé vybrané metody v tradičních kurzech ekonometrie nejsou pokryty) částečně kvůli uplatnitelnosti na trhu práce. Studenti by se měli mít možnost seznámit se nejenom se softwarem Matlab, ale i s dalšími často používanými softwary jako R, Python nebo Julia.

¹ Výstupy z učení představují konkrétní odborné znalosti, dovednosti a obecné způsobilosti, které by si absolvent měl v průběhu studia ve studijním programu osvojit. Zachycují minimální standard a musí být měřitelné.

II. Výuka, učení a hodnocení

(Podklady/Data: Charakteristika studijního programu, Charakteristiky předmětů, výsledky předmětové ankety)

Cílem této sekce je především posoudit vhodnost používaných výukových metod s ohledem na stanovené cíle studia a výstupy z učení. Zaměřuje se i na vhodné nastavení praxe a praktické výuky, státní závěrečné zkoušky nebo aktuálnosti literatury a jiných studijních opor. V komentářích je možné vyjádřit doporučení, kam by se studijní program mohl dále rozvíjet.

5. *Používá studijní program vzhledem k cílům studia a profilu absolventa adekvátní výukové metody?*

Ano Spíše ano (zdůvodněte v komentáři) Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář: Výukové metody jsou standardní. Posílena byla praktická výuka softwaru Matlab.

6. *Jsou studijní literatura a jiné studijní materiály soudobé a relevantní vzhledem k cílům studia a profilu absolventa?*

Ano Spíše ano (zdůvodněte v komentáři) Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář: V drtivé většině případů se jedná o velmi vhodně zvolené studijní materiály (učebnice), které jsou buď soudobé, nebo pedagogicky vhodné (nebo obojí).

Při výuce makroekonomie a mikroekonomie jsou využívány tzv. intermediate level učebnice (Mankiw pro makroekonomii a Varian pro mikroekonomii). Je k zvážení, zda nepoužívat graduate level učebnice (Romer pro makroekonomii a pokročilý Varian pro mikroekonomii).

7. *Má studijní program vhodně nastavený poměr teoretické a praktické výuky (u studijních programů vedoucích k výkonu regulované profese se tento poměr řídí platnou legislativou)?*

Ano Spíše ano (zdůvodněte v komentáři) Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář: Poměr teoretické a praktické výuky se zdá být vyvážený.

8. *Je státní závěrečná zkouška vhodně nastavena vzhledem ke stanoveným cílům studia a výstupům z učení studijního programu?*

Ano Spíše ano (zdůvodněte v komentáři) Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář: Státní závěrečná zkouška se skládá z obhajoby diplomové práce a z rozpravy nad obsahem předmětů profilujícího základu a základních teoretických předmětů profilujícího základu. Domnívám se, že primárně by měl být dán důraz na vypracování (a obhajobu) kvalitní diplomové práce (v souladu s praxí na zahraničních univerzitách).

9. *Odpovídá systém spolupráce s praxí charakteru studijního programu a počtu studentů ve studijním programu?*

Ano Spíše ano (*zdůvodněte v komentáři*) Ne (*zdůvodněte v komentáři*) Není relevantní

Komentář: Katedra zejména spolupracuje s dvěma pracovišti – odborem makroekonomického modelování České národní banky a s firmou OG Research (tato firma se věnuje poradenské činnosti zejména v oblasti makroekonomického modelování). V obou případech se jedná o pracoviště, na kterém působí řada absolventů magisterského programu Matematické a statistické metody v ekonomii. Jedná se o významná pracoviště, které patří ke špičce v oboru. Za zvážení stojí i prohloubení spolupráce s jinými privátními finančními institucemi.

10. *Využívá studijní program dostatečně potenciál pro spolupráci s možnými budoucími zaměstnavateli jeho absolventů?*

Ano Spíše ano (*zdůvodněte v komentáři*) Ne (*zdůvodněte v komentáři*)

Komentář: Dle dostupných materiálů je navázána spolupráce s praxí (viz odpověď výše).

11. *Prostor pro doplňující komentáře, postřehy a doporučení.*

Komentář: Za zvážení stojí i prohloubení spolupráce s jinými privátními finančními institucemi, případně vybranými startupy, kterým by mohlo být studentské prostředí blízké.

Část III Personální zabezpečení

(Podklady/Data: Podklady k personálnímu zabezpečení z IS MU)

Hlavním cílem je posoudit kvalitu personálního zajištění studijního programu vzhledem k jeho typu, počtu studentů a zaměření. Jedním z ukazatelů je současně také tvůrčí činnost uskutečňovaná akademickými pracovníky hodnoceného studijního programu, kde se posuzuje především kvalita, relevantnost a rozložení tvůrčích výstupů napříč akademickými pracovníky vzhledem k typu a charakteru studijního programu za posledních 5 let. V komentářích je možné vyjádřit doporučení, kam by se studijní program mohl dále rozvíjet.

12. Je studijní program dostatečně personálně zabezpečen s ohledem na strukturu akademických pracovníků dle počtu a věku?

Ano Spíše ano (zdůvodněte v komentáři) Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář: Studijní program je zabezpečen zkušenými akademickými pracovníky v dostatečném počtu. Na katedře působí řada mladších pracovníků, věkový průměr se zdá spíše nižší (méně profesorů nad 50-60 let).

13. Je počet studentů na akademického pracovníka nastaven vhodně pro zajištění kvalitní výuky ve studijním programu?

Ano Spíše ano (zdůvodněte v komentáři) Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář: Poměr počtu kurzů a akademických pracovníků se zdá být vyvážený. Poněkud překvapivý je vysoký počet vedených závěrečných prací na akad. pracovníka. Existují akademičtí pracovníci s více než 10 aktuálně vedenými závěrečnými pracemi. Ačkoliv takto vysoký počet vedených závěrečných je pro některé akademické pracovníky zvládnutelný, existuje nezanedbatelné riziko, že tato aktivita může jít na úkor tvůrčí, vědecké práce.

14. Prostor pro doplňující komentáře, postřehy a doporučení.

Komentář: Domnívám se, že je třeba dále posilnit spolupráci akademických pracovníků se zahraničím a více publikovat v zavedených, oborových časopisech s impakt faktorem (ideální ukázkou zahraniční spolupráce je publikace člena katedry se zahraničním profesorem v Oxford Bulletin of Economics and Statistics). Studijní program dává velký důraz na makroekonomii a DSGE modelování a akademičtí pracovníci by tím pádem měli publikovat v časopisech, které se této problematice věnují (např. Journal of Macroeconomics).

Část IV Internacionalizace

(Podklady/Data: Manažerská data)

Hlavním cílem je posouzení mezinárodního rozměru programu (tzn. mobilit, nabídky kurzů vyučovaných v cizím jazyce apod.) s ohledem na typ a zaměření studijního programu. V komentářích je možné vyjádřit doporučení, kam by se studijní program mohl dále rozvíjet.

15. Odpovídá mezinárodní spolupráce (zahraniční pobyty, předměty vyučované zahraničními vyučujícími, zapojení do mezinárodních výzkumných projektů apod.) charakteru studijního programu a počtu studentů?

Ano

Spíše ano (zdůvodněte v komentáři)

Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář: Celkově mezinárodní spolupráce je na odpovídající úrovni. Níže nabízím několik postřehů k prohloubení mezinárodní spolupráce.

16. Odpovídá míra internacionalizace (využívání cizojazyčné literatury, předměty v cizích jazycích, povinné aktivity studia v cizích jazycích, prostor pro mobilitu ve studijním plánu, výuka cizích jazyků, zahraniční vyučující podílející se na výuce) typu a zaměření studijního programu?

Ano

Spíše ano (zdůvodněte v komentáři)

Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář: V kurzech se primárně využívá soudobá, zahraniční literatura. K zvážení je posílení výuky v anglickém jazyce, čímž by se posílila nabídka pro zahraniční studenty. Nabídka zahraničních mobilit se zdá být dostatečná, ale mělo by být katedrou pravidelně vyhodnocováno, kteří zahraniční partneři jsou k mobilitám perspektivní (tj. primárně spolupracovat s univerzitami obdobné, nebo vyšší kvality a rušit ostatní partnerství).

17. Prostor pro doplňující komentáře, postřehy a doporučení.

Komentář: Domnívám se, že katedra by mohla nabízet více kompaktních kurzů od zahraničních profesorů v tématech, které nejsou pokryty členy katedry, např. kurzy modelování finanční stability (nebo makro-finančních interakcí), kurzy makroekonometrie (katedra se spíše zaměřuje na výuku DSGE modelů, než makroekonomických metod). Rovněž je vhodné v nějaké formě zachovat výuku monetární ekonomie s vyučujícími, kteří v oblasti monetární ekonomie publikují.

Část VI

SWOT analýza a návrh plánu rozvoje studijního programu

Závěr slouží k nástupu doporučení pro budoucí rozvoj studijního programu. Do závěrečného shrnutí lze zahrnout také další témata, ke kterým se hodnotitel chce vyjádřit a která nebyla pokryta v předchozích částech.

18. *Vyjádřete se prosím ke SWOT analýze obsažené v sebehodnotící zprávě studijního programu. Jsou ve SWOT analýze náležitě posouzeny silné a slabé stránky a příležitosti a hrozby? Jaké další silné a slabé stránky, příležitosti či hrozby vidíte ze svého pohledu?*

Komentář: Celkově se SWOT analýzou souhlasím a v komentáři níže nabízím několik doporučení. SWOT analýza by mohla akcentovat, zda magisterské programy v oblasti kvantitativní ekonomie na jiných českých univerzitách nepředstavují riziko pro katedru (nižší počty aplikací apod.).

19. *Formulujte nejvýše pět konkrétních doporučení pro budoucí uskutečňování a rozvoj studijního programu.*

Doporučení:

Akcentovat více oblast financí a nesoustředit se primárně jen na makroekonomické modelování.

Více akcentovat požadavky současného trhu práce (data science, big data, finance).

Posílit mezinárodní spolupráci – kompaktní kurzy zahraničních profesorů.

Zaměřit se na publikování v zavedených, oborových časopisech relevantních pro zaměření magisterského programu (Journal of Macroeconomics apod.).

Nabízet více kurzů v anglickém jazyce a tím se více otevřít zahraničním studentům a celkově mezinárodnímu prostředí.

20. *Prostor pro závěrečný komentář a postřehy nad rámec výše uvedených témat.*

Komentář:

Celkově se jedná o velmi kvalitní magisterský program, který poskytuje v rámci České republiky nadstandardní kvalitu výuky. Program je dostatečně náročný a poskytuje absolventům hluboké znalosti v oblasti aplikované matematiky a ekonomie (zejména v oblasti kvantitativního makroekonomického modelování).

Datum a místo zpracování: 28. 4. 2021, Praha