

Návrhový list

na vydání publikace v Nakladatelství MU

AUTOR / AUTOŘI (přidejte řádky podle potřeby)	
Jméno, příjmení, tituly	Martin Kvizda

PUBLIKACE			
Druh publikace (vytučňte písmem bold)	odborná kniha¹	sborník	(specifikujte) jiná publikace
Název publikace	Politika hospodářské soutěže na železnici – teorie, zkušenosti a praktická aplikace		
Podtitul publikace (nepovinný údaj)	edice Železniční reformy, sv. 4		
Anotace (minimálně 300 slov)			
<p> Liberalizace železniční dopravy v zemích Evropské unie s sebou přináší potřebu regulace a dozoru konkurenčního prostředí v odvětví. Protože je odvětví železniční dopravy velmi specifické, selhává v něm použití standardních metod politiky hospodářské soutěže. Kniha předkládá a analyzuje možnosti využití alternativních metod, které na základě empirických dat pomohou objasnit strukturu trhu a nastavit a použít jednotlivé metody aplikované soutěžní politiky. Kniha obsahuje analýzu teoretických východisek soutěžní politiky, odvětvovou analýzu ekonomických, technických a administrativních specifík železniční dopravy, analýzu praktických postupů evropských soutěžních institucí, návrh postupu vymezení relevantního trhu v odvětví a empirické ověření použitelnosti navržených metod. Validita a využitelnost těchto metod ke stanovení relevantního trhu v odvětví železniční dopravy byla empiricky ověřena v podmínkách české ekonomiky. </p> <p> První část obsahuje analýzu použitelných metod založenou na podrobné rešerši odborných teoretických zdrojů. Kapitola rovněž obsahuje polemiku o nutnosti vymezovat relevantní trh a identifikaci hlavních problémů spojených s použitím standardních metod vymezování relevantního trhu v odvětví železniční dopravy. Druhá část analyzuje specifika odvětví železniční dopravy, která jsou významná z hlediska aplikace soutěžní politiky. Na základě odvětvové analýzy jsou definovány základní bariéry vstupu konkurenčních subjektů do odvětví a možnosti jejich překonání. V závěru kapitoly je prezentována základní ekonomická charakteristika odvětví v rámci české ekonomiky. Třetí část systematicky analyzuje všechny významné případy narušení konkurenčního prostředí v odvětví železniční dopravy, které byly řešeny Komisí EU a britskými soutěžními autoritami. Evropská úroveň je zvolena vzhledem k primární platnosti evropského soutěžního práva a doporučeným metodickým postupům, které jsou platné i pro Českou republiku, Velká Británie je zvolena vzhledem k nejpokročilejším reformám trhu železničních přepravních služeb a zkušenostem s regulací a dohledem nad konkurencí v odvětví. Ve čtvrté části je na základě dílčích závěrů tří předchozích kapitol navržen kompletní metodický postup pro vymezení relevantního trhu v odvětví železniční dopravy v podmínkách české ekonomiky. Na základě teoretických aspektů i praktických zkušeností jsou definována rizika použití základní metody SSNIP testu a je navrženo provedení doplňujících šetření – dotazníkového průzkumu a analýzy nabídkového šoku. Pátá část je zaměřena na podrobnou analýzu provedených vlastních dotazníkových průzkumů s ohledem na jejich využitelnost pro získání dat nezbytných pro vymezení relevantního trhu – ať již metodou SSNIP testu nebo alternativními postupy. Kromě souhrnných informací o provedených průzkumech a analýze jejich výsledků kapitola obsahuje podrobný metodický postup pro přípravu, provedení a zpracování dotazníkového průzkumu v odvětví železniční dopravy, především stanovení diversion ratio. Šestá část doplňuje praktickou část práce o empirickou analýzu nabídkového šoku v odvětví dopravy. Na základě vlastní metodiky založené na kvantifikaci intermodální </p>			

¹ Odborná kniha musí splňovat podmínky uvedené v Metodice hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů platné pro daný rok.

substituce dopravních služeb v nestandardní situaci je odhadnuto diversion ratio mezi leteckou a železniční dopravou pro různá dopravní ramena z Prahy do evropských destinací.

Zdůvodnění vydání publikace (účel publikace, význam, přínos)

Kniha shrnuje výsledky interdisciplinárního výzkumu; obsahuje unikátní a dosud nepublikované výsledky a výsledky již dříve publikované rozšiřuje a uvádí do kontextu. Kniha je čtvrtým svazkem edice Železniční reformy, která je vydávána od roku 2013.


Návrh recenzentů (uvést alespoň 3 recenzenty)	Jméno a příjmení, tituly	Pracoviště
	doc. Ing. Stanislav Šaroč, Ph.D.	ŠAVŠ Mladá Boleslav
	doc. Ing. Jozef Gašparík, Ph.D.	FPEDAS Žilinská univerzita
	prof. Ing. Milan Žák, CSc.	VŠEM Praha
Datum odevzdání finálního rukopisu (nejzazší termín 30. 9. roku vydání) Termín se netýká publikací vydávaných v rámci projektů financovaných GA ČR.		30. 5. 2016


VYDÁNÍ PUBLIKACE				
Vydavatel (udělejte křížek)	Dílo bude vydáno Nakladatelstvím MU			X
V případě koedice uveďte druhý subjekt.	Dílo bude vydáno v koedici Nakladatelství MU s			
Licence a šíření díla	Zaměstnanecké dílo ²			X
	Školní dílo ³			
Počet výtisků (náklad)	70	Předpokládaný počet stran publikace	150	
Pořadí vydání publikace (vytučňte písmem bold)	1. vydání		2. vydání	dotisk
Požadovaný formát publikace (vytučňte písmem bold)	A4	A5	B4	B5 B6
Typ vydání (vytučňte písmem bold)	tištěné		elektronické	

FINANČNÍ ZAJIŠTĚNÍ					
Očekávaná výše nákladů na vydání publikace	Částka (uvést v Kč)	Zdroj financování	číslo zakázky	jméno příkazce operace	jméno správce rozpočtu
Při kalkulaci nákladů můžete využít Kalkulátor uveřejněný na http://www.econ.muni.cz/zamestnanci/veda-a-vyzkum/publikacni-a-edicni-cinnost/edicni-cinnosti	32 180	z prostředků katedry			
		Podpis	-----		
		z grantu	2224	M. Kvizda	J. Andrle
		Podpis	-----		Andre

² Zaměstnanecké dílo je individuální i kolektivní autorské dílo, které autor/autoři vytvořil(i) z podnětu a pod vedením MU ke splnění svých povinností vyplývajících z pracovněprávního vztahu k MU (viz směrnice rektora č. 8/2009). Licenční smlouva nakladatelská se neuzavírá.

³ Školní dílo je dílo, které student MU vytvořil ke splnění studijních povinností. Licenční smlouva nakladatelská se uzavírá.

Datum	Jméno a příjmení autora/prvního autora, tituly	Podpis autora/prvního autora
2. 2. 2016	Martin Kvizda	

VYJÁDŘENÍ VEDOUCÍHO KATEDRY (posouzení návrhu z hlediska vědecko-výzkumného profilu a potřeb katedry)		
Návrh je v souladu s vědecko-výzkumným profilem katedry.		
Datum	Jméno vedoucího katedry	Podpis
2. 2. 2016	Zdeněk Tomeš	

VYJÁDŘENÍ EDIČNÍ RADY		
Doporučeno k vydání		
Doporučeno k vydání s požadovanými změnami. (Autorovi budou postoupeny předsedou ediční rady.)		
Nedoporučeno k vydání		
Datum	Jméno předsedy ediční rady	Podpis
	doc. Ing. Petr Pirožek, Ph.D.	