



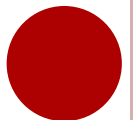
THE ROLE OF THIRD SECTOR ORGANIZATIONS IN RURAL DEVELOPMENT

Gabriela Vaceková – Simona Škarabelová

**gabriela.vacekova@econ.muni.cz
simona.skarabelova@econ.muni.cz**

DOTAZNÍKOVÉ ŠETRENIE

- Dotazníkové šetrenie vidieckych obcí v ČR v roku 2013 v rámci medzinárodného projektu:
„Third sector organizations in rural development: a theoretical and empirical analysis“
- Partneri: IAMO (Leibnitz Institute of Agricultural Development in Central and Eastern Europe) a CVNS (Centrum pro výskum neziskového sektoru).



TEORETICKÉ VÝCHODISKÁ

- NO reflektujú a vytvárajú spoločenské podmienky.
- Lokálne odozvy na komunitné potreby?
- **V malých a stabilných komunitách (Gamm – Putnam, 1999) s rôznorodou štruktúrou populácie (Douglas, 1997; Weisbrod, 1988), silným regionálnym zázemím (James, 1989), obmedzeným VS (Douglas, 1987), al. dlhodobou spoluprácou na úrovni VS – NO (Salamon, 1987) sa predpokladá rozsiahly, dobre rozvinutý neziskový sektor.**
- Teória vs. empiria?!



TEÓRIE TRETIEHO SEKTORA

- „public goods theory“
 - „trustworthiness theory“
 - „consumer control theory“
 - „supply-side theory“
- *nezohľadňujú špecifiká vidieckeho rozvoja 3. sektora*



„rurality theory“



ARGUMENTY POTVRDZUJÚCE OPODSTATNENOSŤ „RURALITY THEORY“

1. Tradičné teórie tretieho sektora vychádzajú z predpokladu, že existencia tretieho sektora je podmienená obmedzeniami ziskovo orientovaných firiem uspokojiť ľudské potreby (Steinberg, 2006; Hansmann, 1987).
2. Z literatúry zaoberajúcej sa medzinárodným vidieckym rozvojom jednoznačne vyplýva, že vidiecke sídla v rozvinutých, ako aj v rozvíjajúcich sa krajinách disponujú početnými socio-ekonomickými charakteristikami spojenými s vysokými transakčnými nákladmi, kt. obmedzujú činnosť ziskovo orientovaných firiem (Terluin, 2001; Baum – Weingarten, 2005)

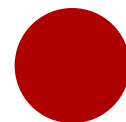
„RURALITY THEORY“

- Autor: Vladislav Valentinov
- Spoločné črty so zákl. ek. teóriami tretieho sektora:
 - existencia 3. sektora sa vzťahuje na obmedzenú schopnosť ziskovo orientovaných podnikov uspokojovať ľudské potreby.
- Prínos teórie:
 - predpoklad, že obmedzená schopnosť ziskovo orientovaných podnikov uspokojovať ľudské potreby vo vidieckych sídlach sa vzťahuje na špecifiká vidieka, akými sú napr. nízka hustota obyvateľstva, geografická disperzia, chýbajúca infraštruktúra a pod.



„RURALITY-SPECIFIC TRANSACTION COSTS“

- Špecifiká vidieka spôsobujú vznik špecifických transakčných nákladov („rurality-specific transaction costs“).
- Tým sa obmedzujú možnosti podnikania ziskovo orientovaných podnikov a vytvára sa priestor pre pôsobenie organizácií 3. sektora.
- Z toho následne vyplýva hlavná hypotéza rurálnej teórie – *špecifické vidiecke transakčné náklady opodstatňujú existenciu vidieckych organizácií tretieho sektora.*



HLAVNÉ TEMATICKÉ OBLASTI TEÓRIE

1. Analýza dopadov vidieckych podmienok na inštitucionálnu voľbu vo vidieckych sídlach.
2. Testovanie alternatívnych ekonomických teórií tretieho sektora vo vidieckych podmienkach.
3. Objasnenie vidiecko – mestských rozdielov v štruktúre a spôsobe chovania sa organizácií tretieho sektora.



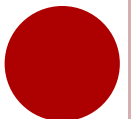
AD 1) ANALÝZA DOPADOV VIDIECKYCH PODMIENOK NA INŠTITUCIONÁLNU VOĽBU VO VIDIECKYCH SÍDLACH

- Inštitucionálna voľba je všeobecne chápaná ako voľba medzi trhom – štátom – tretím sektorom.
- Predpokladáme, že „rurality-specific transaction costs“ sú jedným z determinantov výskytu tretieho sektora vo vidieckých podmienkach.
- Ide o inovatívny prístup v rámci inter-sektoriálnej inštitucionálnej voľby.
- Dôsledky voľby medzi tromi sektormi spoločnosti v súvislosti s rozvojom vidieckych sídel sú stále nepreskúmané.
- Výstupom projektu bude vyplnenie a uzavretie tejto výskumnej medzery.



AD 2) TESTOVANIE ALTERNATÍVNYCH EK. TEÓRIÍ TRETIEHO SEKTORA VO VIDIECKYCH PODMIENKACH.

- Ide o centrálnu časť projektu.
- Empirické testovanie teórií tretieho sektora je dôležitou témou súčasnej výskumnej literatúry (pr. Salamon – Anheier, 1998).
- Napriek tomu, zatiaľ absentuje relevantná literatúra vo vzťahu k vidieckemu tretiemu sektoru.
- Navyše, „rurality theory“ ešte nebola testovaná spoločne s tradičnými teóriami tretieho sektora.
- Projekt vyplní medzeru v literatúre zaoberajúcej sa výstupmi výskumu tretieho sektora.



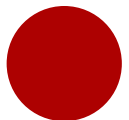
AD 3) OBJASNENIE VIDIECKO – MESTSKÝCH ROZDIELOV V ŠTRUKTÚRE A SPÔSOBE CHO VANIA SA ORGANIZÁCIÍ TRETIEHO SEKTORA.

- Predpokladáme, že štruktúralne a behaviorálne charakteristiky organizácií vidieckeho tretieho sektora sa systematicky líšia od príslušných charakteristík mestského typu organizácií tretieho sektora.
- Ide o inovatívnu tematickú oblasť, nakoľko tradičné ekonomické teórie tretieho sektora neskúmajú, či dôvody vzniku a existencie tretieho sektora sú odlišné vo vidieckych a mestských sídlach.



EMPIRICKÉ TESTOVANIE TEÓRIE

- Dáta z vybraných vidieckych sídel v rámci zvolených krajín (DE, ČR, Ukrajina).
- Riziká vyplývajúce z inovatívneho charakteru teórie:
 - „liability of newness“
 - neúplne štatistiky o organizáciách tretieho sektora
- Zber a spracovanie dát:
 - dotazníkové šetrenie
 - ekonometrické metódy
 - kvalitatívne prípadové štúdie



OČAKÁVANÉ VÝSLEDKY

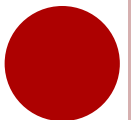
Výstupom projektu budú teoretické a empirické zistenia o:

- determinantoch inštitucionálnej voľby medzi trhom, štátom a tretím sektorom;
- relatívnej validite rurálnej teórie a iných teóriách tretieho sektora vo vidieckych oblastiach;
- hlavných rozdieloch v štruktúre a chovaní sa organizácií tretieho sektora v mestských a vidieckych oblastiach.



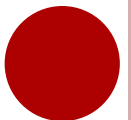
SURVEY OUTLINE V RÁMCI ČR

- Výber regiónov:
 - NUTS 2 region – CZ06 Jihovýchod – 2 NUTS 3:
 - Kraj Vysočina
 - Jihomoravský kraj



CIEĽ VÝSKUMU NA ÚROVNI MUNICIPALÍT

- Identifikovať determinanty štruktúry a aktivity rurálneho tretieho sektora.
- Analyzovať (vnímanie) efektov rurálneho tretieho sektora na rozvoj vidieka (kvalita života).



ĎAKUJEME ZA POZORNOST!

