



## MASARYKOVA UNIVERZITA EKONOMICKO-SPRÁVNÍ FAKULTA

### Směrnice č. 5/2009

#### Metodika posuzování vědecké a pedagogické kvalifikace v rámci habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na ESF

Podle § 28 odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) a čl. V. odst. 2.1.1 písm. u) Organizačního řádu ESF MU vydávám tuto směrnici.

#### **Článek 1 Předmět úpravy**

Předmětem úpravy je metodika pro posuzování vědecké kvalifikace a pedagogické způsobilosti (respektive kvalifikace), kterou se v rámci habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na ESF řídí členové habilitačních komisí, hodnotících komisí a vědecké rady ESF.

#### **Článek 2 Skutečnosti posuzované v rámci řízení**

1. Průběh habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na ESF se řídí § 71 a násl. zákona o vysokých školách a Směrnicí rektora č. 14/2006. Tato směrnice upravuje formu a rozsah podkladů o vědecké kvalifikaci a pedagogické praxi uchazeče (dále jen "podklady"), které jsou v rámci řízení posuzovány.
2. V habilitačním řízení se ověřuje vědecká kvalifikace a pedagogická způsobilost uchazeče. Vědecká kvalifikace uchazeče se ověřuje zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a na základě dalších vědeckých a odborných prací, ohlasech na ně, absolvovaných vědeckých stáží a dalších ukazatelů osvědčujících vědeckou činnost. Pedagogická způsobilost uchazeče se ověřuje na základě hodnocení přednášky pro odbornou veřejnost, habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe. Příslušné podklady o dosavadní vědecké činnosti a předcházející pedagogické praxi jsou obsaženy v přílohách návrhu na zahájení řízení.
3. V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje vědecká a pedagogická kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou osobností ve svém oboru a podílí se na jeho rozvoji. Při posuzování se vychází zejména z publikovaných vědeckých a odborných prací, ohlasech na ně, absolvovaných vědeckých stáží a dalších ukazatelů osvědčujících vědeckou činnost a předcházející pedagogickou praxi, z případných doporučujících stanovisek a z hodnocení přednášky pro odbornou veřejnost a přednášky na veřejném zasedání vědecké rady. Podklady pro posuzování vědecké činnosti a předcházející pedagogické praxe jsou obsaženy v přílohách návrhu na zahájení řízení.

### **Článek 3**

#### **Metodika posuzování podkladů pedagogické způsobilosti (kvalifikace)**

1. V rámci habilitačního řízení se od uchazeče požaduje zapojení v pravidelné vysokoškolské výuce, vedení bakalářských a diplomových prací, případně aktivní členství v komisích pro státní závěrečné zkoušky a příprava učebních materiálů. Uchazeč má splňovat předpoklady pro pozici přednášejícího, optimálně v předmětech profilujících program nebo obor.
2. Při řízení ke jmenování profesorem se od uchazeče požaduje zkušenost se zajišťováním přednášek klíčových předmětů profilujících programy nebo obory, případně rovněž aktivní podíl na nastavování této profilace. Pedagogická kvalifikace uchazeče je podpořena členstvím v komisích pro státní závěrečné zkoušky, případně oborových radách a komisích, a úspěšným vedením řady bakalářských, magisterských a doktorských dizertačních prací.

### **Článek 4**

#### **Metodika posuzování podkladů vědecké kvalifikace**

1. Hlavními typy vědeckých výstupů v ekonomických vědách jsou vědecký článek a odborná monografie. Vědecký článek je textem, který svou strukturou odpovídá běžné stavbě vědeckého textu, má pro obor obvyklý rozsah a je publikován v zavedeném vědeckém časopise pracujícím s recenzním řízením typu peer-review. Odborná monografie je kniha zpracovávající vědeckou metodologií přesně vymezený problém daného vědního oboru.
2. V rámci habilitačního řízení se posuzuje především rozsah a kvalita publikační činnosti v oblasti vědeckých článků, zejména článků mezinárodního významu, a odborných monografií, případně dosažený ohlas na tyto práce. Dále jsou sledovány ostatní ukazatele vědecké aktivity – řešení projektů vědy a výzkumu (VaV), výstupy na konferencích, ocenění vědeckou komunitou, absolvované vědecké stáže, garance akcí VaV, apod.
3. Při řízení ke jmenování profesorem se při posuzování vědecké kvalifikace uchazeče a posuzování skutečnosti, zda se jedná o význačnou a uznávanou vědeckou osobnost v daném oboru, vychází především z publikovaných vědeckých článků nebo odborných monografií a jejich ohlasů, ocenění vědeckou komunitou, pozvání k přednáškám, rozsahu recenzní či redakční práce pro vědecké časopisy jeho oboru, řešení projektů VaV a vedení vědeckých týmů, případně členství v oborových radách/komisích grantových agentur a odborných grémiích. Dále jsou sledovány ostatní ukazatele vědecké aktivity a ocenění – absolvované vědecké stáže, výstupy na konferencích, pověření odborným zajištěním prestižních akcí VaV, apod.

### **Článek 5**

#### **Závěrečná ustanovení**

1. Výkladem jednotlivých ustanovení této směrnice pověřuji proděkana pro vědu, výzkum a doktorský studijní program.
2. Průběžnou aktualizací jednotlivých ustanovení této směrnice pověřuji proděkana pro vědu, výzkum a doktorský studijní program.
3. Kontrolu dodržování této směrnice vykonává vedoucí Oddělení vědy a výzkumu ESF MU.
4. Tato směrnice nabývá účinnosti dnem zveřejnění.

V Brně dne 5. 6. 2009

doc. Ing. Martin Svoboda, Ph.D., v.r.  
děkan

