**Vyjádření hodnotitele pro vnitřní hodnocení studijního programu**

**Identifikace hodnoceného studijního programu**

|  |  |
| --- | --- |
| **Název** |  |
| **Typ** |  |
| **Profil** |  |
| **Forma** |  |
| **Jazyk** |  |
| **Fakulta** |  |

**Hodnotitel**

|  |  |
| --- | --- |
| **Jméno, příjmení, titul** |  |

1. **Vymezení a vnitřní struktura studijního programu**

***(Podklady/Data: Charakteristika studijního programu)***

Cílem této sekce je zejména posoudit konzistentní a logickou strukturu studijního programu. Věnujte pozornost souladu cílů studia s uplatněním absolventa a výstupy z učení, studijním plánům a jejich struktuře. Odpovídají předpokládané kompetence absolventů realitě a požadavkům pracovního trhu apod.? V komentářích je možné vyjádřit doporučení, kam by se studijní program mohl dále rozvíjet, nebo se vyjádřit k celkovému vývoji a změnám za poslední období.

### Má studijní program jasně a srozumitelně vymezenou charakteristiku studijního programu?

[ ]  Ano [ ]  Spíše ano *(zdůvodněte v komentáři)* [ ] Ne *(zdůvodněte v komentáři)*

|  |
| --- |
| *Komentář:* |

### Jsou výstupy z učení[[1]](#footnote-1) přesvědčivě, konkrétně a srozumitelně formulované vzhledem k cílům studia a předpokládanému uplatnění absolventa?

[ ]  Ano [ ]  Spíše ano *(zdůvodněte v komentáři)* [ ] Ne *(zdůvodněte v komentáři)*

|  |
| --- |
| *Komentář:* |

### Odpovídají výstupy z učení typu studijního programu dle úrovně vymezené pro daný typ studijního programu Evropským kvalifikačním rámcem?[[2]](#footnote-2)

[ ]  Ano [ ]  Spíše ano *(zdůvodněte v komentáři)* [ ] Ne *(zdůvodněte v komentáři)*

|  |
| --- |
| *Komentář:* |

### Tvoří předpokládaná struktura předmětů v jednotlivých studijních plánech studijního programu, smysluplný celek, který umožňuje studentům osvojení stanovených výstupů z učení?

[ ]  Ano [ ]  Spíše ano *(zdůvodněte v komentáři)* [ ] Ne *(zdůvodněte v komentáři)*

|  |
| --- |
| *Komentář:* |

### Prostor pro doplňující komentáře, postřehy a doporučení.

|  |
| --- |
| *Komentář:* |

1. **Výuka, učení a hodnocení**

***(Podklady/Data: Charakteristika studijního programu, Charakteristiky předmětů, výsledky předmětové ankety)***

Cílem této sekce je především posoudit vhodnost používaných výukových metod s ohledem na stanovené cíle studia a výstupy z učení. Zaměřuje se i na vhodné nastavení praxe a praktické výuky, státní závěrečné zkoušky nebo aktuálnosti literatury a jiných studijních opor. V komentářích je možné vyjádřit doporučení, kam by se studijní program mohl dále rozvíjet.

### Používá studijní program vzhledem k cílům studia a profilu absolventa adekvátní výukové metody?

[ ]  Ano [ ]  Spíše ano *(zdůvodněte v komentáři)* [ ] Ne *(zdůvodněte v komentáři)*

|  |
| --- |
| *Komentář:* |

### Jsou studijní literatura a jiné studijní materiály soudobé a relevantní vzhledem k cílům studia a profilu absolventa?

[ ]  Ano [ ]  Spíše ano *(zdůvodněte v komentáři)* [ ] Ne *(zdůvodněte v komentáři)*

|  |
| --- |
| *Komentář:* |

### Má studijní program vhodně nastavený poměr teoretické a praktické výuky?

[ ]  Ano [ ]  Spíše ano *(zdůvodněte v komentáři)* [ ] Ne *(zdůvodněte v komentáři)*

|  |
| --- |
| *Komentář:* |

### Je státní závěrečná zkouška vhodně nastavena vzhledem k stanoveným cílů studia a výstupům z učení studijního programu?

[ ]  Ano [ ]  Spíše ano *(zdůvodněte v komentáři)* [ ] Ne *(zdůvodněte v komentáři)*

|  |
| --- |
| *Komentář:* |

### Odpovídá systém spolupráce s praxí charakteru studijního programu a počtu studentů ve studijním programu?

[ ]  Ano [ ]  Spíše ano *(zdůvodněte v komentáři)* [ ] Ne *(zdůvodněte v komentáři)* [ ] Není relevantní

|  |
| --- |
| *Komentář:* |

### Využívá studijní program dostatečně potenciál pro spolupráci s možnými budoucími zaměstnavateli jeho absolventů?

[ ]  Ano [ ]  Spíše ano *(zdůvodněte v komentáři)* [ ] Ne *(zdůvodněte v komentáři)*

|  |
| --- |
| *Komentář:* |

### Prostor pro doplňující komentáře, postřehy a doporučení.

|  |
| --- |
| *Komentář:* |

**Část III**

**Personální zabezpečení**

***(Podklady/Data: Podklady k personálnímu zabezpečení z IS MU )***

Hlavním cílem je posoudit kvalitu personálního zajištění studijního programu vzhledem k jeho typu, počtu studentů a zaměření. Jedním z ukazatelů je současně také tvůrčí činnost uskutečňovaná akademickými pracovníky hodnoceného studijního programu, kde se posuzuje především kvalita, relevantnost a rozložení tvůrčích výstupů napříč akademickými pracovníky vzhledem k typu a charakteru studijního programu za posledních 5 let. V komentářích je možné vyjádřit doporučení, kam by se studijní program mohl dále rozvíjet.

### Je studijní program dostatečně personálně zabezpečen s ohledem na strukturu akademických pracovníků dle počtu a věku?

[ ]  Ano [ ]  Spíše ano *(zdůvodněte v komentáři)* [ ] Ne *(zdůvodněte v komentáři)*

|  |
| --- |
| Komentář: |

### Je plánovaný počet studentů na akademického pracovníka nastaven vhodně pro zajištění kvalitní výuky ve studijním programu?

[ ]  Ano [ ]  Spíše ano *(zdůvodněte v komentáři)* [ ] Ne *(zdůvodněte v komentáři)*

|  |
| --- |
| *Komentář:* |

### Prostor pro doplňující komentáře, postřehy a doporučení.

|  |
| --- |
| *Komentář:* |

**Část IV**

**Internacionalizace**

***(Podklady/Data: Manažerská data)***

Hlavním cílem je posouzení mezinárodního rozměru programu (tzn. mobilit, nabídky kurzů vyučovaných v cizím jazyce apod.) s ohledem na typ a zaměření studijního programu. V komentářích je možné vyjádřit doporučení, kam by se studijní program mohl dále rozvíjet.

### Odpovídá mezinárodní spolupráce (zahraniční pobyty, předměty vyučované zahraničními vyučujícími, zapojení do mezinárodních výzkumných projektů apod.) charakteru studijního programu a počtu studentů?

[ ]  Ano [ ]  Spíše ano *(zdůvodněte v komentáři)* [ ] Ne *(zdůvodněte v komentáři)*

|  |
| --- |
| *Komentář:* |

### Odpovídá míra internacionalizace (využívání cizojazyčné literatury, předměty v cizích jazycích, povinné aktivity studia v cizích jazycích, prostor pro mobilitu ve studijním plánu, výuka cizích jazyků, zahraniční vyučující podílející se na výuce) typu a zaměření studijního programu?

[ ]  Ano [ ]  Spíše ano *(zdůvodněte v komentáři)* [ ] Ne *(zdůvodněte v komentáři)*

|  |
| --- |
| *Komentář:* |

### Prostor pro doplňující komentáře, postřehy a doporučení.

|  |
| --- |
| *Komentář:* |

# Část VI

**SWOT analýza a návrh plánu rozvoje studijního programu**

Závěr slouží k nástinu doporučení pro budoucí rozvoj studijního programu. Do závěrečného shrnutí lze zahrnout také další témata, ke kterým se hodnotitel chce vyjádřit a která nebyla pokryta v předchozích částech.

### Vyjádřete se prosím ke SWOT analýze obsažené v sebehodnoticí zprávě studijního programu. Jsou ve SWOT analýze náležitě posouzeny silné a slabé stránky a příležitosti a hrozby? Jaké další silné a slabé stránky, příležitosti či hrozby vidíte ze svého pohledu?

|  |
| --- |
| Komentář:  |

### Formulujte nejvýše pět konkrétních doporučení pro budoucí uskutečňování a rozvoj studijního programu.

|  |
| --- |
| Doporučení:  |

### Prostor pro závěrečný komentář a postřehy nad rámec výše uvedených témat.

|  |
| --- |
| Komentář:  |

Datum a místo zpracování:

1. **Výstupy z učení představují konkrétní odborné znalosti, dovednosti a obecné způsobilosti, které by si absolvent měl v průběhu studia ve studijním programu osvojit. Zachycují minimální standard a musí být měřitelné.** [↑](#footnote-ref-1)
2. [Evropský kvalifikační rámec (EQF) (str. 6-7)](http://www.nuv.cz/uploads/EQF2016/Ke_stazeni/final_brozura_egf_na_web.pdf) slouží ke jednotnému uchopení typu studijního programu napříč evropským vysokým školstvím. Vede k propojování vysokoškolských kvalifikací a tím usnadňuje mj. jejich uznávaní. [↑](#footnote-ref-2)