

ŽEBŘÍČEK VYSOKÝCH ŠKOL

V porotě odpovídalo 15 expertů na otázku, jakou školu by doporučili zájemci o studium. Mezi respondenty patřila ředitelka Sociologického ústavu a jeho přední vědci, zakladatelé agentur po výzkum veřejného mínění nebo experti z blízkých oborů. Na první místo často řadili dvě nebo i tři fakulty.

Zvítězila FSS Masarykovy univerzity, na první místo ji zařadilo 11 oslovených. „Má nejlépe připravené programy, systém výuky, **elektronickou podporu**, je vnitřně integrovaná. Systém přípravy „mladých nástupců“ pokládám nejen za promyšlený, ale také za lidsky velmi citlivý a důstojný.“

- „Není špatná, ale absolventi jsou příliš akademicky zaměřeni.“
- „U nás podle mne nejlepší, jediná aspoň trochu srovnatelná se zahraničím; i proto tam sám učím - dojíždím z Prahy.“

O FSS mluvili experti nejvíc, i ti z konkurenčních fakult. „Pro nás je referenčním rámcem srovnání hlavně brněnská katedra, které vtiskl osobitý ráz zakladatel Ivo Možný, a samozřejmě evropské univerzity, kam naši studenti opravdu hojně jezdí. Brno udělalo radikální proměnu studia, zejména na magisterské úrovni (anglická výuka a 15kreditové kurzy), nás ještě čeká.“

Druhá těsně skončila FSV UK s osmi prvními místy. „FSV v Praze podle mne na tom byla před několika lety lépe než FF UK, ztratila ale v poslední době dynamiku i jasnou orientaci.“

Třetí byla sociologie z FF UK, na tuto pozici ji řadí jedenáct dotázaných. „O té skoro nic nevím, ale i to je zpráva.“

- „Je tradiční, nevybojná, s vyrovnanou úrovní; problém tu zřejmě je se zkonstatělostí celé FF UK.“

O mladé FF ZČU většina přiznala, že ji nezná. „Vůbec bych nedoporučil, i kvůli akademické kultuře, kterou Plzeň proslula,“ řekl jeden porotce s narážkou na plagiátorskou aféru bývalého prorektora Ivo T. Budila.

Jiný ji hájil: „Zatím nemám zkušenost, ale vzhledem k tomu, že katedru vede vynikající vědec Martin Kreidl s dvěma doktoráty, nepochybuji o rostoucí kvalitě absolventů.“

Seznam porotců a další odpovědi na www.ihned.cz