

OBRAZEM: Odkud ministryně Taťána Malá prokazatelně opisovala?

AUTOR: **PROTI PROJEVŮM NENÁVISTI** PUBLIKOVÁNO: 2.7.2018

ÚPRAVA RODIČOVSKÝCH PRÁV A POVINNOSTÍ K NEZLETILÉMU DÍTĚTI NA DOBU PO ROZVODU

DIPLOMOVÁ PRÁCE

27/DP/BR/2011

2011

Ing. Bc. Taťána Veličková

Kauza jmenované ministryně spravedlnosti Taťány Malé, ohledně opsané Diplomové práce, je asi dostatečně známá. Nemusíme tedy, jak se říká, nosit dříví do lesa. Redakce Manipulátoři.cz si nechala vypracovat analýzu systémem Odevzdej.cz. „Projekt Odevzdej.cz navazuje na projekt Theses.cz (Odhalování plagiátů v závěrečných pracích) a nabízí školám a dalším institucím službu pro odhalování plagiátů v seminárních i jiných pracích. Práce vkládané do systému se porovnávají mezi sebou, se závěrečnými pracemi v Theses.cz i s dalšími zdroji,“ **píše** se v představení projektu.

Nejvíce podobností obsahuje práce „Úprava rodičovských práv a povinností k nezletilému dítěti na dobu po rozvodu“ odevzdaná Taťanou Malou v roce 2011 s **Diplomovou prací** „Rodičovská zodpovědnost“ obhájenou 5. 5. 2006 na Právnické fakultě Masarykovy univerzity v Brně. Práci původně vypracovala Veronika Grossová.

System rozeznal shodu v 5% textů. Taťána Malá opsala v závěru své práce i evidentní překlapy. „Nepatrné rozdíly lze upozorovat jen např. v podmínkách, za kterých se podílí se na výchově dítěte manžel rodiče dítě,“ **opsala** Malá překlep ze závěrečné práce Veroniky Grossové. Abstrakt, úvod a závěr by přitom měl být vždy psán vlastními slovy a mělo by se těchto částech objevovat co nejmenší počet citací.

Červeně označené jsou opsané části:

Agenda: Odevzdávárna pro kontrolu na e-mail – Odevzdej.cz
Název: Vloženo z IP: 188.75.128.47
Jméno souboru: DD1520ED82E7439997464C8583708351.doc
Změněno: 30. 6. 2018 19:56
Informace o práci: mail byl zaslán: 01.07.2018 20:46: jan.cemper@gmail.com
Institute pro veřejnou kontrolu mailem (2018)

Podobnost s vybranými: 5 % (Celková podobnost: 100 %)

Tato aplikace červeně zvýrazní v původním dokumentu text, který je podobný s texty ve Vámi vybraných dokumentech.

Jen podobnosti

paneurovská vysoká škola

fakulta práva Název fakultyNázev vysoké školy

Úprava rodičovských práv a povinností k nezletilému dítěti na dobu po rozvodu

DIPLOMOVÁ PRÁCE

27/DP/BR/2011

2011

Ing. Bc. Taťána Veličková

paneurovská vysoká škola

fakulta práva

6. 1. 2 Svěření nezletilého dítěte do výhradní péče jednoho z rodičů

Svěření dítěte do výchovy jednoho z rodičů nemá vliv na rozsah rodičovské zodpovědnosti druhého rodiče (na rozdíl od zahraničních právních úprav)[35]. Rodič pouze fakticky nevykonává některá práva a povinnosti vyplývající z rodičovské zodpovědnosti (např. rozhodování o běžných každodenních záležitostech dítěte).

Podle ustanovení § 26 odst. 4 věta první ZOR: „Při rozhodování o svěření dítěte do výchovy rodičů soud sleduje především zájem dítěte s ohledem na jeho osobnost, zejména vlohy, schopnosti a vývojové možnosti, a se zřetelem na životní poměry rodičů.“. Dle ust. § 26 odst. 4 věta třetí: „Soud přihlídně rovněž k citové orientaci a zázemí dítěte, výchovné schopnosti a odpovědnosti rodiče, stabilitě budoucího výchovného prostředí, ke schopnosti rodiče dohodnout se na výchově dítěte s druhým rodičem, k citovým vazbám dítěte na sourozence, prarodiče a další příbuzné a též k hmotnému zabezpečení ze strany rodiče včetně bytových poměrů.“. Soud dle ust. § 26 odst. 5 ZOR: „vždy vezme v úvahu, kdo doposud kromě řádné péče o dítě dbal o jeho výchovu po stránce citové, rozumové a mravní“.

Při určování, komu má být dítě svěřeno do výchovy, soud zvažuje a posuzuje, u kterého z rodičů má nezletilé dítě vhodnější podmínky, které mohou zabezpečit řádnou výchovu dítěte. Tyto podmínky soud nezjišťuje a neposuzuje pouze z hmotného pohledu zaopatření dítěte, ale zkoumá, který z rodičů je schopen dítě vychovat lépe, v jakém prostředí rodiče žijí, ke kterému z rodičů má dítě silnější citovou vazbu a se kterým rodičem a kde nezletilé dítě doposud žilo (pro možnost zachování kontinuity výchovného prostředí) apod. Ani shodná vůle rodičů o tom, kterému z nich má být dítě svěřeno do péče, nezbavuje soud povinnosti, aby zjišťoval skutečnosti ohledně osoby rodiče a prostředí, v němž žije. Zákon v daném ustanovení popisuje celou řadu kritérií, kde některá z nich jsou jednoduše zjistitelná (např. hmotné zabezpečení), některá z nich jsou zjistitelná problematicky (např. výchovné schopnosti rodiče[36]) a některá jsou spíše spekulativní a velmi těžko zhodnotitelné (např. stabilita budoucího výchovného prostředí). Velmi snadno zjistitelným kritériem, které má zcela bezpochyby podstatný význam při rozhodování o tom, do výchovy kterého z rodičů má být dítě svěřeno, ovšem zákon neuvádí. Jedná se o kritérium věku dítěte.

Při určování, komu má být dítě svěřeno do výchovy, soud zvažuje a posuzuje, u kterého z rodičů má nezletilé dítě vhodnější podmínky, které mohou zabezpečit řádnou výchovu dítěte. Tyto podmínky soud nezjišťuje a neposuzuje pouze z hmotného pohledu zaopatření dítěte, ale zkoumá, který z rodičů je schopen dítě vychovat lépe, v jakém prostředí rodiče žijí, ke kterému z rodičů má dítě silnější citovou vazbu a se kterým rodičem a kde nezletilé dítě doposud žilo (pro možnost zachování kontinuity výchovného prostředí) apod. Ani shodná vůle rodičů o tom, kterému z nich má být dítě svěřeno do péče, nezbavuje soud povinnosti, aby zjišťoval skutečnosti ohledně osoby rodiče a prostředí, v němž žije. Zákon v daném ustanovení popisuje celou řadu kritérií, kde některá z nich jsou jednoduše zjistitelná (např. hmotné zabezpečení), některá z nich jsou zjistitelná problematicky (např. výchovné schopnosti rodiče[36]) a některá jsou spíše spekulativní a velmi těžko zhodnotitelné (např. stabilita budoucího výchovného prostředí). Velmi snadno zjistitelným kritériem, které má zcela bezpochyby podstatný význam při rozhodování o tom, do výchovy kterého z rodičů má být dítě svěřeno, ovšem zákon neuvádí. Jedná se o kritérium věku dítěte.

Z pravidla soudní praxe svěruje děti raného věku matce, neboť dle většinového názoru, dává matka dítěti batolecího a předškolního věku kvalitnější citové podněty v porovnání s otcem. Se vzrůstajícím věkem dítěte přibývá případů, kdy je dítě svěřováno do výchovy otce. V České Republice celkový poměr počtu případů svěření dítěte do výchovy otce k počtu případů svěření dítěte do výchovy matky je v současné době okolo 1 : 9 [37]. Při studiu tohoto poměru, je ovšem nutné uvažovat také nad skutečností, že otcové ve velkém množství případů návrh na svěření dítěte do výchovy nepodávají a sami velmi často souhlasí se svěřením dítěte do výhradní péče matky, což lze přisuzovat velké časové náročnosti péče o dítě a také tomu, že velmi často je to muž, který je schopen zajistit hmotné potřeby dítěte a rodiny lépe než matka. Podle mého názoru v České Republice bohužel není dosud dostatečný prostor pro to, aby mohli otcové skloubit pracovní povinnosti s péčí o dítě a to v takovém poměru, aby byli schopni plně zaopatřit péčí o dítě a současně zajistit hmotné prostředky, což jde společně se skutečností, že v naší společnosti je otec, který má svěřeno dítě do výchovy, spíše raritou.[38]