

**Přítomni:** dle prezenční listiny – 22 členů

**Program:**

1. Zahájení habilitačního řízení
2. Projednání dlouhodobého záměru
3. Návrh změn ve složení oborové rady
4. Návrh členů do komise pro státní závěrečné zkoušky
5. Návrh členů do komise pro státní doktorské zkoušky
6. Návrh členů do komise pro obhajobu disertační práce
7. Schválení nových školitelů
8. Diskuse ohledně orientačních kritérií habilitačního a profesorského řízení na FI MU
9. Různé

### **1. Zahájení habilitačního řízení**

Pan děkan předložil členům vědecké rady návrhy uchazečů na zahájení habilitačního řízení spolu s návrhem na složení habilitačních komisí:

RNDr. Vlastislav **Dohnal**, Ph.D. – Developing Similarity Search technology

Habilitační komise:

předseda: prof. Ing. František Plášil, DrSc., MFF UK v Praze

členové: prof. RNDr. Antonín Kučera, PhD., FI MU

prof. RNDr. Luděk Matyska, CSc., FI MU

prof. Ing. Michal Pěchouček, M.Sc., Dr., FEL ČVUT v Praze

doc. RNDr. Tomáš Skopal, Ph.D., MFF UK v Praze

RNDr. Aleš **Horák**, Ph.D. – Computer Processing of Czech Syntax and Semantics

Habilitační komise:

předseda: prof. RNDr. Mojmír Křetínský, FI MU

členové: doc. Dr. Ing. Jan Černocký, FIT VUT v Brně

prof. RNDr. Jan Hajič, Dr., MFF UK v Praze

prof. PhDr. Petr Sgall, DrSc., MFF UK v Praze

doc. Ing. Jiří Sochor, CSc., FI MU

Parag **Kulkarni**, Ph.D., D.Sc. – Knowledge Management and New Paradigm of Advanced Machine Learning

Habilitační komise:

předseda: prof. RNDr. Luděk Matyska, CSc., FI MU

členové: prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc., FEL ČVUT v Praze

Ing. Jan Šedivý, CSc., FEL ČVUT v Praze

doc. Ing. Tomáš Vojnar, Ph.D., FIT VUT v Brně

prof. Ing. Pavel Zezula, CSc., FI MU

Ve výše uvedeném složení členové vědecké rady habilitační komise schválili.

### **2. Projednání dlouhodobého záměru (celý text je v příloze)**

Dle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách § 30 odst. 1a)... vědecká rada fakulty projednává dlouhodobý záměr, poté ho na návrh děkana schvaluje akademický senát fakulty (§27, odst. 1h)

Pan děkan seznámil členy vědecké rady s Dlouhodobým záměrem Fakulty informatiky, který vychází z Dlouhodobého záměru Masarykovy univerzity a z Programového prohlášení děkana.

Děkan upozornil především na tyto body:

- snaha více otevřít fakultu zahraničním odborníkům – od studentů přes „PostDoc“ po akademické pozice;
- zavedení evaluačního systému na fakultě;

- posílení motivačních faktorů pro získávání důležitých grantů;
- revize profilu absolventa bakalářských programů směrem k praktickým dovednostem;
- zavedení přijímacích zkoušek do navazujícího magisterského studia;
- úprava požadavků ve studijních oborech tak, aby náročnost byla více vyrovnaná;
- postupná konverze dalších vybraných kurzů do angličtiny za účelem zlepšení nabídky pro zahraniční studenty;
- změna organizační struktury fakulty – integrace výukové a výzkumné činnosti na nově vzniklých organizačních jednotkách, větší ekonomická samostatnost těchto jednotek;
- zlepšení zázemí fakulty, vzniká centrum CERIT (fakultě spolu s ÚVT byly schváleny tři dílčí projekty, s výstavbou se začne pravděpodobně v polovině roku 2012).

K návrhu dlouhodobého záměru se rozpoutala rozsáhlá diskuse:

prof. Jan -... jak chceme dosáhnout zkvalitnění, když metodika MŠMT stále financuje VŠ dle počtu studentů? - děkan doufá, že metodika MŠMT na rozdělování financí se také bude posouvat směrem ke kvalitě;

Ing. Zelený - ... není jednoduché získat profil absolventa od firem, také není jednoduché získat vyučujícího z praxe, pokud není docent, nemůže být garantem oboru – FI se bude snažit nějakou cestu najít;

doc. Račanský - ... jaké má fakulta výzkumné směry? Jak je výuka na FI s těmito směry provázána? Co je pro FI prvotní, zda výzkum nebo výuka – děkan vysvětlil, že chce posílit obory, v kterých jsme vynikající, kde máme lepší vybavení, lepší zázemí, abychom si zachovali jedinečnost, výuka musí jít v souladu s výzkumem;

prof. Flusser - ... co si představujeme pod motivačními faktory? – kdo získá grant, musí si i finančně polepšit;

prof. Pěchouček - ... jak to u nás funguje? u nich mají katedry na starosti výuku i výzkum. - u nás to tak není, ale chtěli bychom to změnit;

doc. Vojnar – ...jakým způsobem chceme vyrovnávat náročnost studijních programů a jak chceme dělat revizi SZZ? – na FI se prováděla analýza studijních programů a zjistilo se, že některé obory (především aplikovaná informatika) jsou jednodušší než jiné. Také komise u SZZ jsou nevyrovnané. Vedení fakulty tomuto chce zamezit a bude se tímto zabývat, chce aby náročnost oborů byla více vyrovnaná – zvýšit náročnost jednodušších oborů, na složení komisí pro SZZ bude kladen větší důraz;

prof. Slovák - ... dal doporučení, že by některé obory mohly být vyrovnány i tak, že pokud nebudou dostatečně „na výši“ teoreticky, tak by to mohly dohnat praktickými dovednostmi (např. více programování);

prof. Zezula - ...apeloval, aby se udělal nějaký harmonogram etap, aby se nějakým způsobem kontrolovalo, zda se dlouhodobý záměr plní – děkan hodlá minimálně 1x ročně vystoupit před akademickou obcí a shrnout, co se udělalo a co se nepodařilo;

prof. Hlaváč – doporučuje nastavit evaluační systém, mají s tím na ČVUT dobré zkušenosti, akademici se snaží podávat lepší výsledky. Také pochválil vedení FI, že fakulta je dynamická a snaží se dělat změny k lepšímu;

prof. Damborský - ...apeloval na posílení propagace fakulty, také na používání vhodné motivace, také doporučoval, aby fakulta při výstavbě myslela i na to, aby nové prostředí bylo kreativní;

prof. Kratochvíl -... měl dotaz ohledně výuky, zda je někde dáno, kolik hodin musí odb. asistent, docent či profesor odučit – v zápisu z vedení jsou hodiny určeny (odb. as. 8-10 hod, docent 4-6 hod a prof 2-4 hod), je možné tyto hodiny individuálně částečně snížit, ale akademický pracovník učit musí;

prof. Kratochvíl - ... bude FI a MU rozdělovat finance přesně podle RIV bodů – záleží to na politice MU, v tomto roce to nestihneme, ale do budoucna bychom rádi alespoň částečně finance obdobným způsobem rozdělovali;

prof. Jan -... mluví se o tom, že metodika RVVI na hodnocení dle RIV bodů je špatná, proto doporučuje, ať si uděláme svou metodiku hodnocení kvality, kterou budeme používat;

Touto diskuzí členové vědecké rady Dlouhodobý záměr Fakulty informatiky projednali a nemají námitek proti předložení ke schválení Akademickému senátu FI.

### **3. Návrh změn ve složení oborové rady**

Dle čl. 25 SZŘ MU Členy oborové rady jmenuje a odvolává děkan po schválení vědeckou radou fakulty. Vychází přitom z návrhů zahrnutých v obsahu programu a návrhů zaměstnanců s příslušnou kompetencí. Návrhy změn ve složení oborové rady předkládá děkanovi její předseda po schválení v oborové radě.

Na zasedání oborové rady dne 14. září 2011 členové OR odsouhlasili návrh na úpravu ve složení oborové rady:

#### **Stávající složení Oborové rady studijního programu Informatika**

##### **Předseda**

prof. RNDr. Jozef Gruska, DrSc.

##### **Interní členové**

*prof. RNDr. Luboš Brim, CSc. - návrh na odvolání*

*doc. RNDr. Petr Hliněný, Ph.D. - návrh na odvolání*

*doc. RNDr. Ivan Kopeček, CSc. - návrh na odvolání*

*doc. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.*

*prof. RNDr. Mojmír Křetínský, CSc. - návrh na odvolání*

*prof. RNDr. Antonín Kučera, Ph.D.*

*prof. RNDr. Václav Matyáš, M.Sc., Ph.D. - návrh na odvolání*

*prof. RNDr. Luděk Matyska, CSc.*

*doc. PhDr. Karel Pala, CSc. - návrh na odvolání*

*prof. Ing. Václav Přenosil, CSc. - návrh na odvolání*

*doc. Ing. Jiří Sochor, CSc. - návrh na odvolání*

*doc. Ing. Jan Staudek, CSc. - návrh na odvolání*

*prof. Ing. Pavel Zezula, CSc.*

*prof. RNDr. Jiří Zlatuška, CSc.*

##### **Externí členové**

*doc. Dr. Ing. Jan Černočský, FIT VUT v Brně - návrh na odvolání*

*prof. Ing. Ivo Serba, CSc. - návrh na odvolání*

*doc. RNDr. Jiří Šíma, DrSc., ÚI AV ČR - návrh na odvolání*

*prof. Ing. Miroslav Švéda, CSc., FIT VUT v Brně*

*doc. Ing. Tomáš Vojnar, Ph.D., FIT VUT v Brně - návrh na odvolání*

*doc. Ing. Pavel Zemčík, Dr., FIT VUT v Brně - návrh na odvolání*

#### **Návrh složení Oborové rady studijního programu Informatika po změně**

##### **Předseda**

prof. RNDr. Jozef **Gruska**, DrSc.

##### **Interní členové**

*prof. RNDr. Jaroslav **Koča**, CSc., PŘF MU – nově navržen <http://www.muni.cz/people/610>*

*doc. RNDr. Michal **Kozubek**, Ph.D.*

*prof. RNDr. Antonín **Kučera**, Ph.D.*

*prof. RNDr. Luděk **Matyska**, CSc.*

*prof. RNDr. Jiří **Rosický**, DrSc., PŘF MU – nově navržen <http://www.muni.cz/people/2634>*

*prof. Ing. Pavel **Zezula**, CSc.*

*prof. RNDr. Jiří **Zlatuška**, CSc.*

##### **Externí členové**

*prof. RNDr. Milan **Češka**, CSc., FIT VUT v Brně – nově navržen*

*<http://www.fit.vutbr.cz/~ceska/index.php.cs>*

*prof. Ing. Miroslav **Švéda**, CSc., FIT VUT v Brně*

Návrh na odvolání některých stávajících členů oborové rady z důvodu změny koncepce práce oborové rady (zřízení oborových komisí) byl členy vědecké rady schválen (přítomno 19 členů – hlasovalo pro 18, proti 0, zdržel se 1 člen).

Členové vědecké rady zároveň jednomyslně (19 hlasů pro) schválili tři nové členy oborové

radu. (Po ukončení jednání prof. Rosický svou účast v oborové radě odmítl. Děkan najmenuje pouze dva nové členy – prof. Koču a prof. Češku.)

#### **4. Návrh členů do komise pro státní závěrečné zkoušky**

Jedná se o návrh členů do komise pro státní závěrečné zkoušky pro obor Informatika ve veřejné správě bakalářského programu Aplikovaná informatika akreditovaném na Fakultě informatiky Masarykovy univerzity na dobu neurčitou. Podle čl. 23 odst. 1b) SZŘ jmenuje odborníky děkan po schválení vědeckou radou fakulty.

JUDr. Radim **Polčák**, Ph.D.

JUDr. Mgr. Martin **Škop**, Ph.D.

Mgr. Bc. Adam **Ptašník**, Ph.D.

Výše uvedení členové komise SZZ byli vědeckou radou schváleni (přítomno 19 členů - hlasovalo pro 19 členů, proti 0, zdržel se 0).

#### **5. Návrh členů do komise pro státní doktorské zkoušky**

Podle Studijního a zkušebního řádu MU čl.33 odst. 1b) mohou být členy komisí další odborníci jmenovaní děkanem na návrh oborové rady a po schválení vědeckou radou fakulty podle § 53 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb.

Dr. Alexandre **Duret-Lutz**, LRDE Cedex, France

Dr. Darja **Fišer**, Univ. of Ljubljana

Ing. Petr **Felkel**, Ph.D., FEL ČVUT v Praze

RNDr. Jakub **Lokoč**, Ph.D., MFF UK v Praze

Ing. Petr **Matoušek**, Ph.D., FIT VUT v Brně

Ing. PhDr. Antonín **Pavliček**, Ph.D., FIS VŠE v Praze

Mgr. Ing. Lukáš **Rychnovský**, Ph.D. ÚVT MU

Ing. Ondřej **Ryšavý**, Ph.D., FIT VUT v Brně

RNDr. Ondřej **Šerý**, Ph.D., MFF UK v Praze

RNDr. Pavel **Šmerk**, Ph.D., FI MU

Výše uvedení členové komise SDZ kromě Ing. PhDr. Antonína **Pavlička**, Ph.D., FIS VŠE v Praze,

byli vědeckou radou schváleni (přítomno 18 členů - pro 17 členů, proti 0, zdržel se 1 člen).

#### **6. Návrh členů do komise pro obhajobu disertační práce**

Podle Studijního a zkušebního řádu MU čl.33 odst. 1b) mohou být členy komisí další odborníci jmenovaní děkanem na návrh oborové rady a po schválení vědeckou radou fakulty podle § 53 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb.

Ing. Petr **Matoušek**, Ph.D., FIT VUT v Brně

Assoc. prof. Aiko **Pras**, University of Twente

Výše uvedení členové komise pro obhajobu disertační práce byli vědeckou radou schváleni (přítomno 18 členů - pro 18 členů, proti 0, zdržel se 0 člen).

#### **7. Schválení nových školitelů**

Podle Studijního a zkušebního řádu MU čl. 26 odst. 1) školitele jmenuje a odvolává děkan na základě návrhu oborové rady a po schválení vědeckou radou fakulty. Školitelé jsou navrhováni z řad profesorů a docentů, samostatných nebo vedoucích vědeckých pracovníků.

doc. RNDr. Jirí **Barnat**, Ph.D.

doc. Mgr. Raděk **Pelánek**, Ph.D.

doc. Mgr. Hana **Rudová**, Ph.D.

doc. Mgr. Mário **Ziman**, Ph.D.

Všichni navržení školitelé byli vědeckou radou schváleni (přítomno 18 členů - pro 18 členů, proti 0, zdržel se 0 člen).

## **8. Diskuse ohledně orientačních kritérií habilitačního a profesorského řízení na FI MU**

Děkan FI navrhl diskusi ohledně kritérií habilitačního a profesorského řízení. Vysvětlil důvody, proč chceme kritéria zavést, doposud na fakultě žádná nemáme. Chtěli bychom je zavést jako vodítko pro uchazeče o habilitační či profesorské řízení, případně pro komise, pro členy VR. Také aby uchazeči věděli, kam mají svou vědeckou kariéru směřovat. Důležité jsou otázky, zda vůbec budeme nějaká kritéria stanovovat, případně jaká a v jakém rozsahu. Členové vědecké rady dostali k nahlédnutí a porovnání kritéria habilitačního a profesorského řízení na VUT v Brně, ČVUT v Praze, UK v Praze a PřF MU. Z diskuse členů VR vyplynulo, že stanovením kritérií je dobré se zabývat, ale neměla by být moc podrobná, měla by reflektovat obor Informatika (články ve sbornících významných konferencí brát na úrovni článků v impaktovaných časopisech, zohlednit i kladné citace na výsledky vývoje, přihlídnout k uznání vědeckou komunitou, zaměřit se na nejvýznamnější výsledky – lepší je menší množství vynikajících výsledků než velké množství slabších, možná zohlednit i „inženýrská díla“ – nutno vyjasnit, co to je). Také je nutné stanovit, co to jsou významné konference, pravděpodobně vhodnou inspirací by mohla být australská databáze CORE (COmputing Research and Education). Tato kritéria by měla být pouze doporučující, ne nutná, ale hlavně ne dostatečná. Pořád musí návrh posoudit především komise a oponenti. Na výběr komise a oponentů by se měl klást velký důraz, členové by měli být pečlivě vybíráni. Prof. Plášil přislíbil dodat pracovní materiál, který připravuje MFF UK. Vědecká rada pověřila děkana, aby na příští jednání připravil konkrétnější návrh, který by se znovu projednal.

## **9. Různé**

- Vědecká rada FI považuje stávající Metodiku hodnocení výsledků výzkumných organizací za nevyhovující pro oblast informatiky s ohledem na současné zkušenosti a výsledky mezinárodního auditu VaVaI v ČR, bylo by vhodné apelovat mimo jiné i na vedení MU, aby vyvinulo aktivitu k prosazení změny Metodiky.
- Vědecká rada FI žádá vedení MU, aby zvážilo úpravu SZŘ MU – čl. 26, aby nově navržení školitelé, kteří jsou docenty nebo profesory, nemuseli procházet schvalováním ve vědecké radě fakulty.
- Další zasedání VR proběhne ve středu nebo ve čtvrtek v měsíci březen nebo duben.

Brno, 14.11. 2011

zapsala: Komárková  
viděl: doc.Kozubek, děkan