

Zápis ze zasedání Akademického senátu FSpS

konaného dne 28. května 2020 v 14.00 hod. ve velké zasedací místnosti děkana
A33/227.

Přítomni:

- Mgr. Milena Strachová, Ph.D.
- Mgr. Tereza Králová
- Bc. Martin Zobač
- Mgr. Dita Hlavoňová, Ph.D.
- Mgr. et Mgr. Bc. Jan Novák
- Doc. RNDr. Jiří Zháněl, Dr.
- PaedDr. Petr Starec, Ph.D.
- PhDr. Michal Vít, Ph.D.
- Mgr. Martin Sebera, Ph.D.

Omluveni:**Hosté:**

- děkan PhDr. Jan Cacek, Ph.D.
- Mgr. et Mgr. Tomáš Varga

Další členové akademické obce a veřejnost

Přítomno 9 senátorek a senátorů.

PROGRAM JEDNÁNÍ

1. Projednání a schválení návrhu členů Vědecké rady Fakulty sportovních studií MU pro funkční období 05/2020–04/2024.
2. Návrh na projednání změn předpisů FSpS MU na zasedání AS FSpS MU.
3. Různé.

PRŮBĚH JEDNÁNÍ

Předsedkyně senátu přivítala přítomné hosty a senátory na zasedání AS FSpS MU.

Předsedkyně AS FSpS MU pověřila pořízením zápisu ze zasedání Bc. Evu Dolejší a upozornila všechny přítomné na skutečnost, že zasedání Akademického senátu bude nahráváno. Nikdo nebyl proti.

Předsedkyně senátu uvedla, že je přítomno 9 senátorů a AS FSpS je usnášeníschopný.

Přivítala znovu také nové senátory AS FSpS – Dr. Seberu a Dr. Víta, kteří přijali mandát na dobu fungování AS FSpS do 14.9.2020 jako náhradníci za doc. Reguliho a doc. Kumstáta.

Předsedkyně senátu uvedla program jednání a dala hlasovat o programu jednání.

Program byl jednohlasně odsouhlasen.

Zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis.

1. Projednání a schválení návrhu členů Vědecké rady Fakulty sportovních studií MU pro funkční období 05/2020–04/2024.

Děkan poděkoval za slovo a uvedl, že při koncipování souboru členů Vědecké rady FSpS (dále VR) vycházel z několika faktorů. Za prvé děkan chtěl, aby byla jakási kontinuita ve složení mezi stávající a novou VR. Za druhé děkan chtěl, aby v nové VR byli zastoupeni děkani kampusových fakult a děkani fakult s nimiž má FSpS zejména vzdělávací a výzkumnou spolupráci. Týká se to zejména pedagogické fakulty a do budoucna by chtěl děkan oslovit člena ESF (budou vypsány volby děkana na ESF a děkan FSpS by chtěl oslovit nového děkana ESF). Další faktory, které rozhodovaly o tom, jaké bude složení VR je počet členů VR. Děkan chce, aby nová VR byla flexibilnější, tudíž v menším počtu členů. Stávající VR má 33 členů, nová VR jich má zatím 24 (13 je interních členů z FSpS a 11 je externích členů). Mimouniverzitní členové jsou z velké části děkani tělovýchovných nebo pedagogických fakult a poté tam jsou odborníci z oblasti kinantropologie.

Děkan doplnil, že v nové VR jsou členové, za kterými je v posledních letech slušná publikační činnost.

Předsedkyně senátu dala prostor pro diskuzi.

Senátor Sebera se dotázal na nižší počet členů VR, avšak chápe, že děkan chce mít flexibilnější VR. Uvedl, že v návrhu jsou zahrnuti všichni členové ze sesterských fakult zabývající se sportem, kinantropologií či kineziologií.

Děkan doplnil, že když snižoval počet členů VR, díval se i na spřátelené fakulty ve shodném zaměření a všechny měly okolo 25 členů.

Senátor Vít se domnívá, že VR je ten tým, se kterým chce děkan pracovat. Jako jeden z principů zmínil děkan princip kontinuity. Co si pod tímto pojmem děkan představuje.

Děkan uvedl, že v nové VR zůstali členové ze stávající VR a děkan ví, jak tyto členové pracují a působí. Děkan věc konzultoval i se zástupci FTVS a ti doporučovali, aby neproběhla radikální změna členů VR.

Senátor Zháněl uvedl, že dle právního názoru inspektora školství z MŠMT se příští hlasování nemusí uskutečnit tajnou volbou.

Předsedkyně senátu uvedla, že senátor Zháněl psal na MŠMT dotaz ohledně tajného hlasování členů VR. Z MŠMT došlo vyjádření, že není povinností AS FSpS tajně hlasovat o členech VR. Nicméně toto tvrzení si nechala předsedkyně senátu ověřit u právníků z rektorátu MU a dle Statutu FSpS a Jednacího řádu AS FSpS a vnitřních předpisů vyplývá, že tajnou volbou tuto věc je nutné schvalovat.

Předsedkyně senátu přistoupila k hlasování o tom, zda senátoři AS FSpS MU souhlasí se skutečností, že se příští hlasování uskuteční tajnou volbou en bloc.

Průběh hlasování a přijaté usnesení:

AS FSpS MU souhlasí se skutečností, že se příští hlasování uskuteční tajnou volbou en bloc.

Pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Předsedkyně senátu určila skrutátory, kteří provedou kontrolu hlasovacích lístků a provedou kvalifikované sčítání hlasů při tajném hlasování. Skrutátory jsou:

- 1) senátorka Hlavoňová,
- 2) senátor Vít,
- 3) senátorka Králová.

Senátorka Hlavoňová rozdala ostatním senátorům AS FSpS hlasovací lístky.

Předsedkyně senátu přistoupila k tajnému hlasování o tom, zda senátoři AS FSpS MU souhlasí s usnesením:

Akademický senát Fakulty sportovních studií Masarykovy univerzity v souladu s čl. 8 odst. 1 písm. f) Statutu FSpS MU, dává děkanovi FSpS MU souhlas ke jmenování členů Vědecké rady FSpS MU pro funkční období 05/2020–04/2024 podle návrhu předloženého na zasedání.

Průběh tajného hlasování a přijaté usnesení:

Akademický senát Fakulty sportovních studií *souhlasí s usnesením.*

Hlasy z urny byly vyjmuty skrutátory, byly zkontrolovány, spočítány a byl sdělen výsledek hlasování

Pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Senátor Vít uvedl, že byly skrutátory spočítány hlasovací lístky, všechny byly platné a dovoluje si konstatovat, že výsledek tajného hlasování je takový, že všech 9 senátorů AS FSpS souhlasí s usnesením a dává souhlas ke jmenování členů VR FSpS pro funkční období 05/2020-04/2024 podle návrhu předloženého na zasedání.

2. Návrh na projednání změn předpisů FSpS MU na zasedání AS FSpS MU.

Předsedkyně senátu uvedla bod jednání a předala slovo senátorce Králové.

Senátorka Králová uvedla dokument Jednací řád FSpS a vzhledem ke změnám, které studentská komora navrhla, bylo nutné Jednací řád FSpS upravit. Článek 1, bod 1 v Jednacím řádu FSpS, který předložila studentská komora, obsahuje větu, která je vyškrtnuta a upravena v bodě 3. Studentská komora navrhuje, aby se AS FSpS vnitřně členil na Komoru akademických pracovníků a na Studentskou komoru. Komory senátu samostatně zasedají, ustanovují své představitele a mohou přijímat vlastní pravidla pro jednání.

Původní bod 3, po úpravě bod 4, obsahuje doplnění ohledně vzniku samostatného článku o komisích, kde by byly rozlišeny stálé/dočasné komise, jak zasedají (usnášeníschopnost), jak hlasují (kvorum), vč. umožnění distančního jednání.

Senátorka Hlavoňová se dotázala, co znamená bod 3, kde je uvedeno, že komory senátu mohou přijímat vlastní pravidla pro jednání.

Senátor Novák uvedl, že např. studentská komora si může uspořádat vlastní zasedání a z jejího pléna může vzejít nějaký závěr, který předloží AS FSpS k projednání. Jedná se spíše o garanci, že studentská komora je oprávněná se scházet.

Senátorka Hlavoňová se dotázala, zda nebude překážka v tom, že učitelská komora si udělá svá pravidla a studentská také svá pravidla.

Senátorka Králová uvedla, že řády by měly být uzpůsobeny, aby byly imunní vůči nějakému množství a přijímání pravidel v budoucnu. Tato věc je převzata i z velkého senátu AS, kdy Studentská komora se usnází a navrhuje různé body zasedání.

Senátorka Hlavoňová se znovu dotázala na přijímání vlastních pravidel pro jednání a zda nemohou ovlivnit jednání učitelské komory.

Senátorka Králová uvedla, že si pod tímto lze představit usnášeníschopnost, počty hlasů apod. Jedná se o pravidla pouze pro studentskou komoru, která by nikam nepřesahovala.

Senátorka Hlavoňová se dotázala, zda ta konkrétní pravidla pro studentskou komoru budou někde k dispozici.

Senátor Novák uvedl, že toto je věc studentské komory, jaká přijme pravidla.

Senátorka Králová doplnila, že pravidla by nezasahovala do chodu AS FSpS.

Děkan nechápe, proč je tam věta ohledně samostatného zasedání uvedena, je to již povoleno nyní. Je jasné, že touto větou to bude do budoucna garantováno.

Senátorka Králová sdělila, že jde o to, kdyby studentská komora chtěla něco deklarovat, nebo prezentovat jménem studentské komory, tak musí studentská komora souhlasit nebo nesouhlasit.

Předsedkyně senátu přistoupila k hlasování o tom, zda senátoři AS FSpS MU souhlasí, aby se Mgr. Varga zapojil do diskuze o projednávané věci.

Průběh hlasování a přijaté usnesení:

Akademický senát Fakulty sportovních studií *souhlasí, aby se Mgr. Varga zapojil do diskuze o projednávané věci.*

Pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Mgr. Varga uvedl, že velký AS MU tuto věc má explicitně uvedenou v Jednacím řádu AS MU. Je to i rozvinuté dále, že to musí být v souladu se Statutem MU. Je pravdou, že by tato věc nemusela být uvedena v Jednacím řádu, ale často se objevují lidé, kteří naráží na

to, že tato věc není v Jednacím řádu uvedena a tím pádem to studentská komora nemůže dělat.

Senátorka Hlavoňová se domnívá, že tvrzení je opačné, že když to není uvedeno v Jednacím řádu, může se studentská komora scházet. Dotázala se také, že když tato věc bude uvedena v Jednacím řádu, jak konkrétně se to bude provádět.

Mgr. Varga odpověděl, že to je na domluvě studentské komory, jak bude provádět schůze. Děkan uvedl, že pokud by toto platilo univerzálně, tak bude nutné vyjmenovat veškerá pravidla, která je možná dělat a která naopak ne.

Senátor Novák uvedl, že to má pouze jediný praktický dopad, a to, že studentská komora si může stanovit nějaká vnitřní pravidla, která budou závazná do budoucna. Přináší to jakousi stabilitu.

Předsedkyně senátu se dotázala, zda zasedání studentské komory budou povinná.

Senátor Novák uvedl, že na toto nyní nedokáže odpovědět.

Senátorka Králová sdělila, že praktické hledisko bude takové, že v momentě, kdy studentská komora zastupuje někde studenty, měla by se domluvit, kdo ji bude zastupovat.

Předsedkyně senátu uvedla, že studentská komora může pověřit nějakého studenta, aby je zastupoval.

Senátorka Králová odpověděla, že je dobré mít nastavená určitá pravidla, která budou určovat směr do budoucna v tom, že si studentská komora zvolí svého zástupce, do jakékoliv platformy. Uvedla, že by studentská komora uvítala, kdyby AS FSpS a akademická obec přijala ustanovení představitele studentské komory. Příkladem bylo například 100. výročí MU, kdy děkan zvolil předsedu studentské komory, avšak tato funkce neexistuje.

Senátor Novák uvedl, že v Jednacím řádu nebylo také uvedeno, zda stačí, aby ze 3 studentů ve studentské komoře, byla za potřebí absolutní většina nebo kvalifikovaná většina. Nyní má studentská komora možnost si to ustanovit.

Předsedkyně senátu se dotázala, nad Jednacím řádem studentské komory by měl garanci děkan, jakou funkci bude mít Jednací řád studentské komory.

Senátor Novák uvedl, že by měl podobnou funkci jako Organizační řád, který také není vnitřním předpisem.

Senátor Vít se domnívá, že z hlediska množství změn, které byly navrženy ve článku 1 Jednacího řádu, jsou dle jeho pohledu méně závažné. Zazněly argumenty toho, že ta usnesení, tím, že nejsou explicitně uvedena, umožňují duální vysvětlení. Nevnímá, že by toto ustanovení mělo nějakou zásadní změnu, zároveň vidí pozitivní motivaci studentské komory v tom, že se snaží některé věci zpřesnit. Řada věcí, které jsou navrženy napříč všemi dokumenty vedou k nějakému zpřesnění. Vnímá to tak, že kdyby studentská komora měla svůj Jednací řád, tak to ničemu neodporuje, naopak, když ho explicitně uvede a bude se jím řídit, tak to může vést k posunu v efektivitě a kvalitě agendy.

Děkan uvedl k článku 1 bodu 4, aby tento bod byl specifikován a upřesněn dle toho, jak to Studentská komora zamýšlí, protože doporučují vznik samostatného článku o komisích. Je nutné, aby bylo specifikováno a rozpracováno, jaká bude pravomoc komisí, způsob jednání, usnášeníschopnost apod.

Senátor Novák doplnil, že změnu Jednacího řádu může navrhnout jakýkoliv člen AS FSpS.

Předsedkyně senátu odpověděla, že úpravu Jednacího řádu může navrhnout jakýkoliv člen AS FSpS, avšak jeho konečnou podobu předkládá děkan.

Senátor Novák uvedl, že Jednací řád může teoreticky v krajním případě projít i mimo děkana, v případě, že by s tím AS FSpS souhlasil.

Senátorka Hlavoňová uvedla, že je důležité, aby tato diskuze proběhla i přes kolegium děkana a přes vedoucí kateder k akademickým pracovníkům.

Senátorka Králová uvedla, že vedoucí kateder již měli být přítomni na tomto jednání AS FSpS, aby mohli přispět do diskuze. Nebo své domněnky měli vzkázat přes určitého senátora AS FSpS.

Senátorka Hlavoňová navrhla, aby tato diskuze byla navržena na poradách kateder a proběhla i na kolegiu děkana.

Děkan informoval, že diskuze proběhne na kolegiu děkana a proběhne i nějaké vyjádření, ale zda ho studentská komora bude akceptovat, není jisté. Konstatoval, že předkladatelem Jednacího řádu nemusí být pouze děkan, ale i jakýkoliv senátor.

Senátorka Králová představila úpravu článku 3 a 4 Jednacího řádu, který se týká rozdělení funkcí předsedy a místopředsedů a jejich volby. Konkrétně článek 3 se týká pouze předsedy a článek 4 pouze místopředsedy. Větší úpravy se týkají článku 4. Uvedla, že každá fakulta chce svůj Jednací řád přiblížit Jednacímu řádu velkého senátu MU. Velice

se zde osvědčilo to, že je určené pořadí místopředsedů v zastupování předsedy senátu. Původní návrh studentské komory byl takový, že prvním místopředsedou je předseda studentské komory. Nyní je takový systém, že je předseda a volí se dva místopředsedové, jeden z učitelské a druhý ze studentské komory. V nepřítomnosti předsedy senátu zastupují místopředsedové a není zde uvedeno, v jakém pořadí. Je to v pořadí určeném předsedou senátu. Studentská komora by uvítala, kdyby toto pořadí bylo specifikováno, minimálně v tom ohledu, že předseda senátu oznámí, kdo ho zastupuje.

Senátor Novák doplnil, že se jedná o jakési vyvážení studentské role k těm akademickým pracovníkům.

Senátorka Králová uvedla, že ze zkušenosti z AS MU, jmenovkyne senátorka AS MU Králová tam uvedla, že studenti jsou jakýmsi hybným motorem fakulty. Senátorka Králová konstatovala, že v minulosti studenti vždy chodili připravení na jednotlivá zasedání. Učitelská komora může být někdy strnulejší v rozhodování.

Předsedkyně senátu nesouhlasí s tím, že by učitelská komora AS FSpS byla strnulejší.

Senátorka Králová informovala ohledně změn v článku 5. Důležitým poznatkem a změnou je, že ustavující zasedání senátu v novém volebním období svolává předseda z předcházejícího funkčního období.

Děkan navrhl, aby se do článku 5 uvedla náhradní varianta, např. z důvodu, že předseda senátu odejde z fakulty apod. Např. aby ustavující zasedání mohl svolat i některý ze senátorů (nejstarší člen).

Senátor Zháněl se dotázal, zda takto zásadní změny a úpravy jsou projednány s celou studentskou obcí.

Odešla předsedkyně senátu.

Přítomno 8 senátorů.

Senátorka Králová upozornila studenty o navrhovaných změnách a určitě je dobré, aby studenti byli informováni o tom, jaké jsou jejich možnosti.

Přišla předsedkyně senátu.

Přítomno 9 senátorů.

Senátor Novák si není jistý, zda by volení studentští zástupci, museli informovat studentskou obec. Vnímá to tak, že oni jsou ti volení studentští zástupci, senátor Novák i ve svém volebním programu deklaroval, že bude chtít nějaké transparentní, či funkční změny předpisů. Tudíž voliči, kteří volili senátora Nováka, byli o tomto informováni.

Nedokáže si představit vytvoření nějakého pléna, které by toto mělo diskutovat a domnívá se, že to není úplně nutné. Věří nynějšímu studentskému uskupení v AS FSpS, že je k tomuto kompetentní a žádný z návrhů studentům neubírá.

Senátor Zháněl doplnil, že se senát víceméně shodnul, že tuto věc chce směrem k akademické obci prodiskutovat. Proto se dotazoval, zda studentská komora také hovořila se studentskou obcí. Podmíněné volby do studentské komory jsou okolo 5%, což je kolem 70-100 studentů, které studentská komora zastupuje. Bylo by dobré hovořit se svými voliči.

Senátor Novák uvedl, že volby jsou tajné a tudíž neví, jací studenti ho volili.

Senátorka Králová doplnila, že studentská komora komunikuje se studenty a nekontroluje učitelskou komoru, jak hovořila s akademickou obcí. Prosila o důvěru ohledně komunikace se studenty. Studentská komora navrhla k článku 5 vložit odstavec: Při rozhodování o postupu lze rozhodovat aklamací. Dále představila změny v článku 14, které se týkají úřední desky fakulty, na kterou studentská komora apelovala.

Předsedkyně senátu uvedla, že již dříve hovořili se studentskou komorou o úřední desce. AS FSpS má veškeré dokumenty zveřejněné na úřední desce na webových stránkách fakulty a není využívána úřední deska v dokumentovém serveru v ISu. Předsedkyně senátu v minulosti žádala senátorku Královou, aby zjistila, která úřední deska má být využívána. Senátu bylo řečeno, že úřední deska v dokumentovém serveru se nevyužívá. Tvrzení, že se to více než rok neřeší, není pravdivé.

Senátorka Králová uvedla, že je na dokumentovém serveru prázdná úřední deska, což může být zavádějící a není to zcela korektní. AS FSpS by se měl rozhodnout, kde bude primárně umístěna úřední deska. V článku 14 by mělo být také dle studentské komory uvedeno, do jaké doby zveřejňuje AS FSpS zápis po ukončení zasedání – nejpozději 7 pracovních dní po ukončení zasedání. Studentská komora také navrhuje, aby doručování písemností probíhalo přes úřední desku v dokumentovém serveru v ISu.

Senátorka Hlavoňová uvedla, že se na úřední desku na webových stránkách fakulty je možné dostat velice jednoduše a jsou zde uvedeny odkazy na zápisy, pozvánky apod. Dotázala se, zda je toto špatně. Doplnila, že na dokumentovém serveru úřední desku mají pouze 3 fakulty MU: Filozofická fakulta, Fakulta sociálních studií a Fakulta informatiky. V případě, když senátorka Hlavoňová uživatelsky vyhledávala úřední desky AS

jednotlivých fakult, v případě úřední desky na webových stránkách fakulty, bylo vyhledávání nejjednodušší.

Děkan uvedl, že toto je věc fakulty, jakým způsobem zveřejňuje úřední desku. Nyní se tvoří nový web fakulty, který má na starosti nový proděkan.

Senátorka Králová odpověděla, že přes úřední desku na webových stránkách fakulty není možné doručování písemností.

Předsedkyně senátu požádala senátorku Královou, aby zjistila od nového proděkana situaci ohledně nového webu fakulty a úřední desky.

Senátorka Králová požádala děkana, zda by mohl zjistit, kdo je zodpovědný za vedení úřední desky na dokumentovém serveru v ISu.

Senátor Vít uvedl, že úřední deska je definována na webových stránkách fakulty a ze zákona má být vždy veřejně přístupná, a to, zda se duplicitně vede na dokumentovém serveru v ISu je věc druhá.

Předsedkyně senátu odpověděla, že veškeré dokumenty jsou veřejně přístupné a domnívá se, že úřední desku v dokumentovém serveru v ISu spravuje tajemník fakulty.

Senátorka Králová požádala pana děkana o ověření informace, zda úřední desku v dokumentovém serveru spravuje tajemník fakulty a případně podnět ke sjednocení úředních desek.

Senátor Novák upřesnil, že i přesto, že je úřední deska na webových stránkách fakulty, tak dokumenty na ní uvedené se stahují z dokumentového serveru v ISu. Domnívá se tedy, že 3 výše uvedené fakulty mají v dokumentovém serveru naplněnou úřední desku, z které se vytahují data na úřední desku na webových stránkách.

Senátor Novák přeložil úpravu Statutu FSpS MU. V článku 5, bod 3 studentská komora navrhl, aby předseda studentské komory AS FSpS MU měl právo se kolegia děkana zúčastnit s hlasem poradním. Vychází to zde podobně, jako v AS MU, kde se předseda studentské komory AS MU účastní kolegií rektora MU, nemá žádné rozhodovací slovo, v tom smyslu, že by jeho hlas měl váhu. Tím i nenesou žádnou odpovědnost za funkční rozhodnutí, ale je to tak, že ten předseda může být slyšen a dozví se, co se bude projednávat. Studentská komora nepožaduje, aby jejich předseda byl faktickým členem kolegia.

Děkan si dokáže představit, že bude předseda studentské komory AS FSpS mít přístup do rozšířeného kolegia, které se koná s měsíční časovou periodicitou. Co se týče úzkých

kolegií, tam by děkan navrhoval upravit předložený návrh studentské komory, aby to ve Statutu FSpS nefigurovalo.

Senátor Novák uvedl, že studentská komora by uvítala možnost se účastnit rozšířených kolegií a pokud by tato odezva byla i ze strany akademických pracovníků a AS FSpS, budou rádi.

Senátorka Králová se dotázala děkana, zda je tedy požadována nějaká úprava v článku 5 bodu 3 Statutu FSpS.

Předsedkyně senátu odpověděla, že se jedná o úpravu pouze na rozšířené kolegium děkana.

Děkan uvedl, že kolegium jako takové, je tvořeno děkanem a jeho proděkany s tím, že je členem i předseda AS FSpS MU.

Senátor Novák uvedl úpravy v článku 6, bod 1, který se týká zejména úpravy počtu členů AS FSpS MU. Studentská komora by byla ráda, kdyby byla posílena, zejména z důvodu, že jich je málo, že některé aktivity, které musí dělat a očekávají se od nich, se ve třech studentech nedají zvládnout. Neskryvá, že by studentská komora uvítala, kdyby měla větší rozhodovací podíl. Nejideálněji vidí studentská komora poměr 5 studentů a 7 akademických pracovníků. Vyzval senátory k vyjádření svých názorů.

Děkan uvedl, že svůj názor již sdělil, nicméně z jeho pohledu je možné navýšit podíl členů studentské komory na 4, avšak ten poměr by chtěl zachovat stejný, pokud ho AS FSpS podpoří. Navrhl změnu ve Volebním řádu, kde by bylo možné vzhledem k volební účasti zvážit, zda neudělat pouze jednokolové volby do studentské komory. Vše, co studentská komora nyní předkládá je k diskuzi. Očekává tedy, že se i studenti více zapojí do činnosti fakulty.

Senátor Vít uvedl, že když chce studentská komora navýšit počet členů, tím se pozitivně hlásí do činností fakulty. V současné koronavirové situaci lze vidět, že současná studentská komora udělala řadu činností, a naopak přišla na to, že ta kapacita nestačí. Možná je to naopak, možná navýšená kapacita studentské komory podpoří ostatní studenty v tom, aby se více zapojovali do činnosti na akademické půdě. Otázka poměrů je jedna věc a otázka absolutního počtu studentské komory je věc druhá. Nebránil by se navýšení tohoto počtu.

Odešel pan děkan.

Senátorka Hlavoňová navázala na děkana tím, že většina voleb do studentské komory šla až na třetí kolo, díky malé volební účasti. Bylo také málo kandidátů.

Senátor Novák odpověděl, že volby do studentské komory s touto věcí nesouvisí. A to proto, že např. prezidentské volby mají nejvyšší účast a je volen pouze jeden kandidát. Podmiňovat účast ve volbách v navýšení počtu senátorů je mimo, nemá to být reakcí na volební účast.

Mgr. Varga uvedl příklad z Filozofické fakulty, kde na 12 míst do učitelské komory AS, kandidovalo 12 akademických pracovníků. Je nutné se podívat i na důvody, proč kandiduje málo studentů. Možná je to proto, že malá studentská komora nemá kapacity na to, aby propagovala úlohu akademického senátu. Netvrdí, že v případě zvýšení počtu členů studentské komory, se zvýší i volební účast.

Senátorka Hlavoňová uvedla, že je to pouze diskuze a poukazuje na fakta.

Senátor Starec uvedl, že čím více je členů AS, tím je jednotnost jiná. Poukázal na fakt, že senátorka Králová je již zaměstnána na FSpS, dotázal se, zda bude zastávat obě funkce jak v komoře studentské, tak v komoře učitelské.

Senátorka Králová uvedla, že bude pokračovat v tom, kdo jí zvolil.

Senátor Novák uvedl, že není akademik a nemůže kandidovat ve volbách do učitelské komory.

Senátor Starec uvedl, že studentská komora vykonávala v období koronaviru enormní výkon, avšak obává se, že takových studentů tu není mnoho.

Předsedkyně senátu souhlasila se senátorem Starcem. Je na místě obava, protože po volbách do nové studentské komory zde mohou být studenti, kteří nebudou mít takový zájem o činnost a budou pasivní.

Předsedkyně senátu vyhlásila v 15:35 na 5 minut přestávku.

Po 5. minutové přestávce pokračuje zasedání.

Přišel pan děkan.

Ze zasedání odešel senátor Zháněl.

Přítomno 8 senátorů.

Senátor Novák se dotázal děkana ohledně obavy z pohledu na zvýšení počtu členů studentské komory.

Děkan uvedl, že studenti nemají dostatek informací o tom, aby rozhodovali o velmi důležitých věcech, aniž by byli dostatečně edukovaní.

Senátorka Králová uvedla, že tato situace může nastat i u učitelské komory. Kdy z pohledu studentské komory nebude do učitelské komory zvolen někdo kompetentní.

Děkan uvedl, že členové učitelské komory mají zaměstnanecký poměr, zvolili je lidé, kteří na té fakultě působí. Zvolilo tyto členy 40%, 50% nebo 60% kolegů a ne 2%, jak tomu je u studentské komory.

Senátorka Králová uvedla, že v momentě, kdy se do studentské komory hlásí přesně daný počet studentů, pro studenty tedy není potřeba se hlásit do studentské komory.

Děkan uvedl, že ve Volebním řádu je uvedeno, že v prvním kole studentských voleb projde ihned ten kandidát, pokud se zúčastní voleb nadpoloviční většina voličů.

Senátor Novák děkuje za argument, který padl a vnímá z toho jakousi obavu, že se tímto mohou dostat do AS osoby, které jsou nekompetentní. Souhlasí s tím, co říkala senátorka Králová, že je to relativní, i akademik nemusí být tak kompetentní a znalý jako některý student. Říká si, zda byla konstrukce zákonodárce správná, když studenty do AS vůbec připustil. Studenti mají podřadnější roli v AS, i když se studentská komora semkne, nemá šanci návrh prosadit nebo zvrátit. Respektuje tento názor.

Předsedkyně senátu uvedla, že se jedná o diskuzi, je zde obava.

Senátorka Králová na základě těchto argumentů, k nadpoloviční většině, k 3/5 většině není třeba, při semknutí akademických pracovníků, hlas studenta.

Předsedkyně senátu uvedla, že k semknutí akademických pracovníků by nemělo docházet.

Senátorka Hlavoňová konstatovala, že kdyby ten poměr byl jiný a semkla by se studentská komora, může dojít k patové situaci opačně.

Mgr. Varga uvedl, že kdyby bylo 11 senátorů, tak většina je 6. V případě, že by bylo 7 akademických pracovníků, tak 6 stačí, aby vše odhlasovali.

Senátor Starec uvedl, že vyšší počet senátorů nebude tak flexibilní.

Předsedkyně senátu uvedla, že se učitelská a studentská komora nikdy v minulosti nepřeli.

Senátorka Králová se dotázala, zda navýšení členů AS o 3 členy ta diskuze nebude stejně kvalitní.

Předsedkyně senátu se dotázala, zda senátorka Králová myslí poměr 4 členové studentské komory a 8 členů učitelské komory.

Senátorka Králová uvedla, že to je nevyhovující poměr.

Děkan se dotázal, v čem je to nevyhovující poměr.

Senátor Novák konstatoval, že studentská komora by uvítala spíše poměr 5 členů studentské komory a 7 členů učitelské komory.

Senátor Sebera uvedl, že studentská komora nyní nemůže nic prosadit, a to je fakt. Neobává se zvýšení počtu a poměru studentské komory. Nelíbí se mu argumentace, že studenty zvolila 2% studentů a proto je to špatně apod. Neslučoval by volební účast počtem studentů v AS. Minimálně by začal na počtu a poměru 4 studenti a 6 akademických pracovníků. Nyní je monopol ze strany akademických pracovníků. V případě upraveného poměru studentů a akademiků, by se musel častěji hledat společný konsenzus.

Senátor Novák žádá senátory o vyjádření nějakého poměru, který by byl za každého v pořádku.

Senátor Starec by poměr neměnil.

Senátorka Hlavoňová není přesvědčená o změně poměrů počtů.

Senátor Vít zmínil, že AS FSpS čekají volby a s nimi i určité pozitivní změny. Nízká účast studentů u voleb do studentské komory je do značné míry projevem celkové firemní kultury fakulty. Nevzpomíná si, že by při volbách do učitelské komory měli kandidáti své programy a veřejné kandidátky a soutěžili o hlasy akademických pracovníků. Možná proto, že to nedělají vyučující, nemají takovou potřebu ani studenti. V posledních letech mají studentští kandidáti své programy a toto by mohlo vést k tomu, že se všichni budeme více starat o věci veřejné na fakultě. Nebylo by od věci navýšení poměrů např. 4 studenti a 7 akademiků. Vzhledem k tomu, že budou volby, mohl by být dán apel ze strany předsedkyně senátu nebo děkana, aby volby probíhaly způsobem, jaký je obvyklý, např. momentální volby v Olomouci probíhají tak, že nejen mají své kandidátky, ale mají je podpořené grafikou apod.

Senátor Starec uvedl, že již v minulosti bylo požadováno, aby v AS bylo zastoupení všech kateder, aby se nestalo, že z jedné katedry budou 4 kandidáti.

Senátorka Králová cítí, že by ta diskuze měla být delší, ale ne v tom směru natahování do voleb do AS. Fakultní předpisy chce mít studentská komora hotové před volbami do AS. Rádi by navrhli čistou verzi a hromadně informovali akademickou obec a studenty, aby byla plodná diskuze, která však nebude záměrně natahována.

Předsedkyně senátu uvedla, že každý senátor může diskutovat na katedře s kolegy a dostane např. podporu od akademické obce. Uvedla, že učitelská komora je opatrná a chce vše prodiskutovat.

Senátor Sebera se ptá sám sebe, čeho se bojí. Ničeho se neobává.

Ze zasedání odešla senátorka Hlavoňová.

Přítomno 7 senátorů.

Předsedkyně senátu uvedla, že 1.6. bude zasedání malého kolegia, kde věc projednají a dají na vědomí proděkanům.

Děkan uvedl, že rozšířené kolegium bude až na konci června.

Předsedkyně senátu se domnívá, že každý senátor může rozvinout diskuzi na svých katedrách. Navíc bude zveřejněn zápis z kolegia děkana.

Senátor Novák se dotázal, zda by bylo možné věc rozeslat studentům.

Senátorka Králová uvedla, že to studentská komora zařídí přes studijní oddělení. Jakým stylem proběhne diskuze senátorů s akademickými pracovníky je na každém senátoru. Domnívá se, že je naprosto jasné, že pokud senátory doteď nikdo neoslovil, tak je menší zájem. Studentská komora by ráda viděla datum, do kterého může proběhnout diskuze a dávat návrhy.

Předsedkyně senátu uvedla, že na malém kolegiu děkana věc projednají a senátoři budou informováni, jakým způsobem budou informováni.

Děkan uvedl, že informace studentům zašlou, pokud budou požádání studentskou komorou.

Předsedkyně senátu uvedla, že každý senátor navíc věc projedná na své katedře, na malém kolegiu se upozorní proděkani Kumstát a Struhár a vedoucí katedry pedagogiky sportu doc. Jůva.

Senátor Novák uvedl, že se studentská komora usnesla, aby informace studentům byly zaslány přes pana děkana.

Děkan souhlasil.

Senátorka Králová se dotázala, zda by mohl být stanoven termín dalšího zasedání AS FSpS.

Senátor Novák uvedl, že věc chtěla studentská komora zjednodušit a vše stihnout do voleb do AS FSpS.

Předsedkyně senátu uvedla, že věc je nutné prodiskutovat s akademickou obcí a každý senátor by měl zjistit stanovisko akademiků, kupříkladu na své katedře.

Senátor Sebera se dotázal, zda musí věc projednávat na katedře.

Předsedkyně senátu odpověděla, že to není jeho povinnost, avšak pokud by rád zjistil stanoviska kolegů, bylo by to pro AS FSpS přínosné.

Senátor Sebera uvedl, že zastupuje akademickou obec, která ho zvolila a věří mu natolik, že ten názor, který řekne, je souhlasný s jeho názorem.

Senátor Vít se dotázal, zda informace o projednávané věci bude sdělena předsedkyní senátu směrem k vedoucím kateder.

Předsedkyně senátu uvedla, že na malém kolegiu bude věc projednána a ze strany děkana půjde výzva studentům.

Ze zasedání odešel senátor Starec.

Přítomno 6 senátorů.

Senátor Vít uvedl, že pokud AS chce oslovovat akademickou obec, mělo by to jít vertikálním směrem od děkana, přes vedoucí kateder na katedru, kde si mohou pohovořit s příslušným senátorem.

Děkan uvedl, že bude nejtransparentněji napsat e-mail celé akademické obci a studentům s předkládanými dokumenty v příloze s tím, že pokud mají jakékoliv připomínky, ať kontaktují své příslušné senátory, ať z učitelské komory, tak ze studentské komory.

Senátor Novák konstatoval, že toto řešení je efektivní a rychlé. Dotázal se, zda vypsání voleb je nutné udělat v polovině července. Zda by bylo možné volby o pár dní posunout.

Předsedkyně senátu uvedla, že pověří komisi, která vypíše volby a harmonogram do AS FSpS do 14 dnů. Poté je lhůta 30 dní na volby.

Senátor Novák namítl, že volby musí být do 30 dnů a tím se nemusí vyčerpat veškerá lhůta.

Předsedkyně senátu uvedla, že znovu zkusí vypočítat termín voleb.

Senátor Novák uvedl, že další změny předložených dokumentů jsou pouze technického a formálního charakteru.

Předsedkyně senátu zkonstatovala, že vzhledem ke kumulování funkcí, je varianta s předsedou a místopředsedy také k diskuzi.

Senátorka Králová uvedla, že je jeden předseda AS FSpS, pod kterým jsou dva místopředsedové, kteří jsou zároveň předsedové svých komor.

Děkan uvedl, že je logické, když bude předseda studentské komory, tak bude zároveň místopředseda AS FSpS a stejně tak ta učitelská komora má svého předsedu, protože předsedou AS FSpS může být student.

Senátorka Králová uvedla, že se studentská komora chtěla domluvit na hierarchii, která se týká zastupování předsedy AS FSpS.

Předsedkyně senátu zrekapitulovala situaci, že 1.6. proběhne úzké kolegium děkana, kde bude věc projednána. Děkan zašle informace studentům a akademické obci. Na úzkém kolegiu bude domluven termín, dokdy může akademická obec a studenti zasílat své připomínky.

Senátor Novák se dotázal, zda by bylo možné, aby problémové pasáže byly dány formou pozměňovacích návrhů, aby bylo možné se usnést.

Předsedkyně senátu zkonstatovala, že je nutné, aby změny prošly AS MU.

Mgr. Varga uvedl, že příští zasedání AS MU je 1.6., další může být dle nutnosti předpisů.

3. Různé.

Nikdo neměl připomínku.

Příští termín zasedání AS FSpS bude sjednán na základě časových možností senátorů.

Studentská komora poděkovala za projednání návrhů.

Předsedkyně senátu poděkovala všem senátorům a přítomným hostům za účast a ukončila zasedání AS FSpS MU.



Zapsala: Bc. Eva Dolejší

Schválila: Mgr. Milena Strachová, Ph.D.