

Zápis ze zasedání Akademického senátu FSpS  
konaného dne 22.11.2021 v 13.30 hod. v místnosti D33/227.

**Přítomni:**

- doc. PaedDr. Emanuel Hurych, Ph.D.
- Mgr. Tereza Králová
- doc. Mgr. Milena Strachová, Ph.D.
- Mgr. Zora Svobodová, Ph.D.
- Mgr. Tomáš Vencúrik, Ph.D.
- Mgr. Tomáš Vespalec, Ph.D.
- Mgr. Roman Drga
- Mgr. Tomáš Sedláček

**Omluveni:**

- Mgr. Adam Kyselica

**Hosté:**

- PhDr. Jan Cacek, Ph.D. (děkan FSpS MU), MS Teams
- Mgr. Bc. Oldřich Racek, Ph.D. (proděkan pro strategii a rozvoj FspS MU)

**Další členové akademické obce a veřejnost**

**Přítomno 8 senátorek a senátorů.**

**PROGRAM JEDNÁNÍ**

1. Schválení programu zasedání.
2. Schválení podmínek pro přijetí ke studiu do doktorského studijního programu.
3. Různé.

*Ph.*

## PRŮBĚH JEDNÁNÍ

Předsedkyně senátu přivítala senátorky a senátory a pana proděkana Oldřicha Racka, který zastupuje děkana na zasedání AS FSpS MU. Předsedkyně také přivítala veřejnost, která má možnost se připojit k zasedání a upozornila na dodržování podmínek stanovených k připojení k zasedání AS FSpS MU. Předsedkyně senátu přivítala děkana, který se připojil přes MS Teams.

Předsedkyně konstatovala, že je přítomno 8 senátorů a AS FSpS je usnášeníschopný.

Předsedkyně AS FSpS MU pověřila pořízením zápisu ze zasedání Bc. Veroniku Kubíčkovou a upozornila všechny přítomné na skutečnost, že zasedání Akademického senátu bude nahráváno. Nikdo nebyl proti.

### 1. Schválení programu zasedání.

*Zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis.*

Předsedkyně přistoupila k prvnímu bodu hlasování, hlasování o programu.

Průběh hlasování a přijaté usnesení:

Akademický senát Fakulty sportovních studií *schvaluje program svého zasedání dne 22.11.2021.*

**Pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0**

**Program byl jednohlasně odsouhlasen.**

*Str.*

## **2. Schválení podmínek pro přijetí ke studiu do doktorského studijního programu.**

Předsedkyně předala slovo proděkanovi Rackovi.

Proděkan předložil v zastoupení děkana kritéria přijímacího řízení do doktorského studijního programu Kinantropologie a Sport Sciences a předal slovo Hurychovi, aby tato kritéria bodu 2 přiblížil.

Hurych, garant doktorského programu, poděkoval za slovo a uvedl, že přijímací řízení do doktorského studijního programu pro rok 2022 zaznamenává drobné změny oproti dřívějšímu přijímacímu řízení. Změny byly projednány s vedením fakulty a s proděkankou pro vědu a výzkum Sajdlovou.

Kompetence v anglickém jazyce, probíhá v ústním provedení, dříve za tuto zkoušku bylo 5 bodů, nyní bude poníženo na 3 body. Dále porozumění anglickému textu, dříve 0-3 body, nyní 4 body. Dohromady místo 8 možných bodů bude bodů 7.

Hurych uvedl, že potřebujeme, aby byli studenti dobří nejen v tzv. Spoken english, ale jelikož se zvyšují nároky na internacionalizaci, zahraniční stáže apod., je potřeba odbornou angličtinou i psát. Toto se pojí s nároky na publikace, které se zvyšují. Nabídka českých publikačních možností je poměrně malá a pokud chceme dosáhnout na databázové výstupy, musí studenti alespoň ve většině případů psát v angličtině.

Hurych uvedl, že celkově tedy oproti dřívějším 26 -ti možným bodům, bude bodů 25. Dále Hurych uvedl, že bylo možné dosáhnout minimálně 14-ti bodů pro úspěšné přijetí, což se pojí s tím, že jsme přijímali 15 studentů a nyní navrhujeme přijmout 10 studentů. Proto se hranice zvedne na 15 bodů. Je to ovlivněno trendem vzít méně studentů, lépe je finančně zabezpečit a dosáhnout toho, aby v řádné termínu studium dokončili.

Hurych informoval o tom, že komise pro přijímací řízení je poměrně početná, protože je potřeba u jednotlivých přijímacích zkoušek sestavit pěti člennou komisi.

Předsedkyně senátu dala prostor k dotazům.

Vencúrik upozornil, že jeden z členů komise doc. Mitáš je již profesor a v materiálech k projednávání je tedy chyba. Hurych děkuje za připomínku.

Svobodová se dotazovala na požadavky na projekt dizertační práce, jestli se zvažoval průzkum na vlastní témata studentů a jejich propojenost se stávajícími projekty na fakultě. Hurych upřesnil, že jsou dvě možnosti, jak se může doktorand přihlásit k tématu, jedno z nich je nabídka témat zpracovaných habilitovanými pracovníky. Pokud student přijde s vlastním tématem, řeší se, zda je návaznost dizertační práce na stávající projekty. Je tu dvoubodový systém hodnocení, 2 body při účasti na již běžícím projektu, 1 bod při návaznosti na záměr katedry – řeší školitel. Pokud není návaznost na projekt, je to za 0 bodů.

Děkan doplnil, že se chystají legislativní změny v tomto směru a v požadavcích na školitele. Změny jsou připravovány na celonárodní úrovni.

Děkan zmínil, že máme poměrně velký počet studentů, kteří studují nad standardní délkou studia, což nám snižuje rating, za který jsou přidělovány prostředky na jednotlivé fakulty. Proto se počítá s přijímáním menšího počtu studentů. Hurych poukázal na to, že velký podíl na nesplnění podmínek ze strany studentů měla opatření v době Covid, kdy docházelo ke ztrátě motivace.

Děkan oznámil, že toto téma bylo diskutováno na radě vysokých škol. Upozornil, že Ph.D. studenti nebudou moci sami vyučovat, budou moci dělat jen doprovod při přednáškách a seminářích.

Předsedkyně senátu se dotázala, zda se při počtu 10 přijímaných studentů počítá i s kombinovanými studenty. Hurych ujistil, že ano a předesílá, že je možné, že v budoucnu by mohli být kombinovaní studenti pro fakultu větším přínosem, než prezenční studenti z hlediska ekonomického.

Děkan hovořil o tom, jakým způsobem bude po Ph.D. studentech vyžadována pracovní náplň a o navýšení minimální mzdy na minimálně 15.000,- Kč měsíčně. V tom případě by měli na fakultě strávit 0,7 jednoho plného úvazku.

*P. H.*

Králová komentovala způsob financování prezenčního studia a upozorňuje na příspěvky, které jsou poskytovány. Mezi prezenční formou studia a kombinovanou formou nevidí rozdíl co se týče levnější práce. Hurych upřesnil myšlenku přiblížení postavení studentů kombinovaných k postavení studentů prezenčních. Otázka přerozdělování prostředků a ekonomická hlediska tohoto tématu jsou obsáhlejšího rázu a můžou být brána z různých úhlů pohledu.

Vencúrik otevřel otázku dokumentu referencí ze strany odborného asistenta při přijímacím pohovoru do doktorského studia. Hurych se vyjádřil, že bylo zváženo několik návrhů, schválena byla forma doporučení odborníků, bez bodů, jako příloha k přijímacímu řízení. Doporučení nepodává nehabilitovaný pracovník, což by mělo být do budoucna zváženo. Hurych doporučil jako téma pro oborovou radu.

Vencúrik se dále dotázal na možnosti referencí studentů z ESF, jejich reference by nebyla z oboru Kinantropologie.

Hurych uvedl, že by bylo vhodnější toto téma řešit v kruhu oboru Kinantropologie.

Děkan souhlasil s odborníky s Ph.D., nemuseli by to být naši nehabilitovaní školitelé, nebo odborníci. Děkan zmiňuje i možnost mezinárodní reference.

Hurych se dotázal na způsob vyřešení chyby v titulu prof. Mítáše. Předsdkyně senátu navrhla dodání opraveného dokumentu a pověřila asistentku senátu, aby opravený dokument založila s příslušným číslem jednacím.

Hlasování proběhne i s touto technickou chybou, všichni souhlasí.

Průběh hlasování a přijaté usnesení:

Akademický senát Fakulty sportovních studií v souladu s § 27 odst. 1 písm. e) zákona o vysokých školách schvaluje *Schválení podmínek pro přijetí ke studiu do doktorského studijního programu, jak je uvedeno v návrhu (č. j. MU-IS/224967/2021/1541880/FSpS).*

**Pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0**

(viz příloha: Protokol o výsledku voleb – *Schválení podmínek pro přijetí do doktorského studijního programu*)

Předsedkyně senátu poděkovala AS FSpS MU za schválení návrhu.

### **3. Různé.**

Předsedkyně senátu udala, že příští zasedání proběhne na jaře, hybridní formou. Všichni souhlasí.

Předsedkyně poděkovala děkanovi za účast.

Děkan poděkoval proděkanovi Rackovi za předložení věci k projednání a Hurychovi za okomentování dokumentu. Poděkoval AS FSpS MU za schválení návrhu.

Zapsala: Bc. Veronika Kubíčková      Schválila: doc. Mgr. Milena Strachová, Ph.D.

*Sto.*