

Zápis ze zasedání Akademického senátu FSpS

konaného dne 28. března v 13.30 hod.

Přítomni:

- doc. PaedDr. Emanuel Hurych, Ph.D.
- Mgr. Zora Svobodová, Ph.D.
- Mgr. Milena Strachová, Ph.D.
- Mgr. Tomáš Vencúrik, Ph.D.
- Mgr. Adam Kyselica
- Mgr. Roman Drga
- Mgr. Tomáš Sedláček

Omluveni:

- Mgr. Tereza Králová
- Mgr. Tomáš Vespalec, Ph.D.

Hosté:

- PhDr. Jan Cacek, Ph.D. (děkan FSpS MU)
- Mgr., Bc. Oldřich Racek, Ph.D.

Přítomno 7 senátorek a senátorů.

PROGRAM JEDNÁNÍ

1. Schválení programu zasedání.
2. Projednání Plánu realizace Strategického záměru FSpS MU na rok 2022
3. Různé.

Str.

PRŮBĚH JEDNÁNÍ

Předsedkyně senátu přivítala přítomné hosty a senátory na prezenčním zasedání AS FSpS MU.

Předsedkyně senátu doplnila, že je přítomno 7 senátorů a AS FSpS MU je usnášeníschopný.

Předsedkyně AS FSpS MU pověřila pořízením zápisu ze zasedání Bc. Veroniku Kubíčkovou a upozornila všechny přítomné na skutečnost, že zasedání Akademického senátu bude nahráváno. Nikdo nebyl proti.

Zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis.

1. Schválení programu zasedání.

Předsedkyně senátu vyzvala všechny k hlasování o schválení programu zasedání.

Průběh hlasování a přijaté usnesení:

Akademický senát Fakulty sportovních studií *schvaluje program svého zasedání dne 28.3.2022.*

Pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Program byl jednohlasně odsouhlasen.

2. Projednání plánu realizace Strategického záměru FSpS MU na rok 2022

Předsedkyně senátu uvedla bod zasedání, který byl vytvořen ve spolupráci vedení fakulty a předkládá ho děkan FSpS MU.

Předsedkyně senátu předala slovo děkanovi.

Str.

Děkan Cacek uvedl, že strategický plán fakulty navazuje na strategický záměr univerzity a strategický záměr fakulty na střednědobé období, tzn. 7 let. Priority zůstávají pro každý rok stejné – edukační činnost, restrukturalizace stávajících studijních programů, kvalitní výzkumná a projektová činnost a v neposlední řadě, v letošním roce to nejdůležitější, je udržet ekonomickou stabilitu fakulty. Děkan Cacek dále uvedl důvody, proč bude složité udržet ekonomickou stabilitu. Jeden z hlavních důvodů, je valorizace mezd v tomto roce i v letech následujících. Dále inflace, růst cen energií, což zapříčiňuje to, že některé naše areály jsou prodělečné.

Děkan Cacek požádal o upřesňující informace proděkana Racka, autora dokumentu.

Proděkan Racek informoval o tom, že na Evaluaci jsme byli velmi pozitivně hodnoceni rektorátem, náplň univerzity naplňujeme od prvních let, čehož bychom se chtěli držet. Proto jsme do strategického záměru zahrnuli takovou problematiku, abychom dlouhodobý záměr realizovali. V minulých letech jsme dokázali udělat, i v období covidu, spoustu aktivit ve vnitřní kultuře a společenské relevanci. Dále proděkan Racek uvedl, že kupředu jde i infrastruktura a důležité, nad čím se zamyslet, jsou studijní programy. Máme k dispozici informace od studentů, máme analýzy, co sem studenty přivádí potažmo nepřivádí. Všichni máme nějaké zpětné vazby a informace od studentů, jak jsem úspěšní či neúspěšní jako vyučující. Ale společnost kolem nás se enormně rychle vyvíjí a nemůžeme zůstat stát a musíme se vyvíjet zároveň s tou společností. Jestli chceme být úspěšní, musíme se snažit být alespoň trochu o krok na před.

Děkan Cacek přidal psychologicko-sociologickou glosu - na fakultě se utváří skupiny, je ale potřeba, abychom byli všichni k sobě a k fakultě loajální, abychom fakultu chápali jako živitele, kterého je potřeba kultivovat a na kterém je potřeba pracovat. Byli jsme velmi pochváleni, jak nám roste věda a jak nám stoupají počty studentů i uchazečů. Nebyli jsme pochváleni za to, jaký máme průchod studiem, který je opravdu horší, než v předchozích letech. Ve výsledcích Shanghai ranking mezi 300 nejlepšími univerzitami opět nejsme. Pokud dlouhodobě nebudeme schopni posunout se mezi ty dobré univerzity, bude uchazečů ubývat. Toto je jeden z důvodů, proč chceme restrukturalizovat naše studijní programy. Chtěli bychom zlepšit průchodnost, nastavit rozvrh tak, aby byl friendly pro studenty i pro vyučující a změnit to, že naše nastavení nereflektuje trh práce

Vtr.

a v mezinárodní scéně a v oblasti antropologie si tím ubírá. Děkan Cacek přirovnal vývoj fakulty k výrobě automobilů. Upřesnil, že je potřeba udělat změnu, pokud po zavedeném produktu není již poptávka. Není potřeba vytvářet úplně nový model, ale stačí z modelů, které tu máme a na jejich dobrých prvcích postavit inovaci.

Proděkan Racek dodal, že vzhledem k tomu, že učí management a pohybuje se v prostředí sportu dlouho, tak vnímá, že sport je tam kde je, protože ve většině klubech chybí strategický záměr, nepracují dlouhodobě koncepčně. Pro nás je tedy prioritou, dlouhodobě se rozvíjet, jednat strategicky a koncepčně a pokud to mít nebudeme, tak se nikam neposuneme.

Předsedkyně senátu poděkovala za doplňující informace ke strategickému záměru a dala prostor kolegům na dotazy.

Předsedkyně senátu se dotázala na konkrétní změny u studijních programů.

Děkan Cacek odpověděl, že se budeme pohybovat někde mezi starými studijními programy a těmi inovovanými. Chceme zachovat klastry, které budou dostupné, ale nebudou dostupné tak, jak jsou dnes. Velmi jsme omezili výuku, která je specifická pro jednotlivé programy a měla společný základ, což nás velmi svazuje. Proděkan Racek dodal, že svazující je i univerzitní základ, který jsme si nastavili. Racek bude připravovat do konce měsíce profily absolventů, analýzy z těch nejlepších univerzit, co se tam učí, jakým způsobem se to učí a společenská specifika. Měli bychom na to potom reagovat. Měli bychom si pro specializace vytvořit více míst a reagovat dle společenské poptávky. Děkan Cacek doplnil, že změna se bude týkat programů u bakalářského studia, učitelství by mělo být dvouoborové. Zaměření učitelů by nemělo být jednooborové. Chtěli bychom vytvořit 5–6 klastrů, kde budou dvě specializace, anebo bude jeden tematický studijní program, přičemž ty specializace budou mít 50 na 50, nebo 30 na 70 poměr toho vyučovaného versus toho specifického. Co se týká obsahových náplní klastru, tak by to měla být oblast manažerská, učitelská, fyzioterapie, oblast pohybového specialisty, kde budou specializace pro specifické skupiny populace – speciální pedagogika. Chtěli bychom otevřít některé nové studijní programy, stále váháme nad e-sporty, které budeme spíše řešit formou vybraných předmětů. Dále se chceme zaměřit na oblast diagnostiky a technologií. Proděkan Racek dodal, že inovace bude mít dopad na magisterské studium, tam pro nás bude prioritou tvorba anglického studijního programu ve stylu sport sciences, vědeckější oblast sportu. Chtěli bychom přivítat více zahraničních lektorů, zahraniční studenty, pozvednout angličtinu, abychom se stávali konkurenceschopnější. Cacek udal, že v oblasti vědy máme zaměstnaných 7 zahraničních specialistů. Přivítáme také novou kolegyni z Ukrajiny, která je socioložka zdraví.

Předsedkyně senátu dala prostor pro dotazy.

Hurych se vyjádřil k doktorskému studiu, které je dané. Je tam akcent na internacionalizaci, s čímž se nepatrně trápíme vzhledem k covidovým omezením. Máme dva zájemce na anglický program, ale momentálně nemáme v anglickém programu nikoho. Dle Hurycha je internacionalizace ve sport sciences výzva. V Praze mají projekt již v rámci magisterského studia. Pokud by se u nás něco takového v magisterském programu podařilo a měli bychom anglický program již v magisterském studiu, lépe by se potom rekrutovali tito studenti do anglického doktorského programu. V Praze se jedná o studenty z Kanady, Austrálie, Německa, kdežto u nás jsou to spíše studenti z Afriky a Asie a je to složitější s tím, jak je tady zabezpečit. Cacek se k tomuto vyjádřil, že se náhled na tento program může pozměnit, po absolvování hodnocení naší vědy.

Co se týče dvou oborovosti, Hurych poznamenal, že opravdu ti lidé, kteří mají jen třeba tělesnou výchovu se stávají rukojmími a musí se jim na školách přizpůsobovat. Hurych souhlasí s posílením dvou oborovosti již v bakalářském studiu. Cacek doplnil, že současně s klastry, které budou obsahovat specializace, chceme posílit roli ČŽV, chceme možnost nabídky dostudování si předmětu z trenérství, nebo managementu, jít do učitelství s tím, že bude možné si zakoupit balíček předmětů, které umožní splnit minimum předmětů, které jsou potřeba.

Za RVH Hurych zmínil, že bude potřeba dobrá argumentace, co se týče prosazování reakreditace. Doporučil použít tvrdá data ve vztahu k neúspěšnosti původní akreditace, která šla ale univerzitě na ruku. Cacek poděkoval za poznámku a komentoval to tím, že analýzu nám dělá každoročně přímo rektorát a tím tedy prezentují to, proč studenti ukončují předčasně studium.

Hurych se dotázal na 3.bod - zahájení optimalizace, zda se má nyní odhlasovat a poznamenal, že konkrétní podoba ještě není známa. Předsedkyně senátu upřesnila, že schvalujeme jen plán. Cacek udal, že Racek a Reguli mají připravit profil absolventů a potom se to bude diskutovat napříč fakultou. Diskuze by měla probíhat v rámci vedoucích kateder, garantů oboru a lidí, kteří k tomu mají co říct, nebudou zahrnuti všichni zaměstnanci.

Hurych měl otázku ohledně všeobecného základu předmětů akademického vzdělání katedry společenských věd. Cacek potvrdil, že pro tyto předměty určitě prostor bude, ale bude dobré, když budou směřovat k profilu absolventa toho daného studijního programu. Zacílit předměty na daný obor. Strachová zmínila, že se domnívá, že u předmětu psychologie, už došlo k takovému zúžení, že pro další nemusí být prostor. Bylo by vhodné toto komunikovat s guaranty předmětů a vyslechnout jednotlivé vyučující. Cacek

Str.

upozornil, že vše se bude odvíjet od zmíněného profilu absolventů a dle toho se bude zvažovat struktura kurikula. Může se stát, že někomu hodně stoupne úvazek a někomu se naopak hodně poníží. Hurych poznamenal, že by bylo žádoucí přidat do bakalářského studia více sportu. Cacek udal, že nyní bychom předjímalí a vše bude jasnější později. Zmínil algoritmus, jak se studijní programy budou připravovat. Racek s Regulim nejdříve stanoví profil absolventa, potom určitou revizí, budou stanovení garanti oborů tak, aby byli schopni bez problémů projít u RVH a poté proděkan Racek s týmem definuje ty předměty, které jsou klíčové pro všechny studijní programy, tedy obecný základ. Poté bude na garantech, aby se svým týmem dali dohromady tu specifickou linii kurikula. Toto by mělo proběhnout v nějakém časovém horizontu, který je limitován tím, že v roce 2025 bychom měli mít nově akreditovaný studijní program OKT a bude profesně orientovaný. Do budoucna by mělo být více programů profesně orientovaných, což znamená, že velký podíl kurikula bude tvořen praxemi. Všechny nově akreditované programy v oblasti učitelství budou profesně zaměřené. Ale průchodnost profesně zaměřeného studia do akademického by tam měla být. Cacek ještě upozornil, že bude možné dělat si praxe sami, zatím ale nevíme, jestli to bude schváleno. Tyto praxe by měly být hrazené ministerstvem školství, s tím, že z tohoto příspěvku budeme hradit vzdělávání provázejících učitelů.

Svobodová udala, že jí chybí ve strategickém plánu nějaká zmínka o CŽV. Racek odpověděl, že realizace koncepce sportu se bude řešit v dohledné době.

Sedláček informoval o úrovni vzdělání ve sportu, udal, že si studenti stěžují na velkou náročnost v požadavcích u některých praktických předmětů. Cacek odpověděl, že je to jeden z důvodů restrukturalizace předmětů. Bylo by potřeba nastavit úroveň tak, aby někteří, například trenéři, měli zátěž větší a někteří, například studenti managementu, měli zátěž takovou, aby ji zvládli. Racek se zmínil, že studenti vyplňují anketu, která je minimálně jednou za dva roky vyhodnocena a dělají se z ní závěry, každý student má tedy možnost, se vyjádřit. Sedláček zdůraznil, že studenti mají strach se v anketě negativně vyjádřit, protože mají dojem, že není anonymní. Bylo by dobré udělat u studentů v tomto směru nějakou osvětu.

Předsedkyně senátu předala slovo Vencúrikovi, který se také vyjádřil k anketě studentů a udal, že vesměs většina negativních komentářů je od studentů, kteří mají v hodinách nějaký problém. Hurych také přidal, že vesměs v anketě odpovídá za daný předmět málo studentů a pokud je nějaký problém, ke kterému se vyjádří dva studenti negativně a dva pozitivně, výsledek se potom rozplývá. Dle Hurycha by bylo dobré, dostat do povědomí, aby se ankety zúčastňovalo více studentů. Racek souhlasí a dodává, že existují ještě jiné platformy, kde se studenti mohou vyjádřit. Dále udává, že hodnocení kvality studentů a prospěchu, je také na samotných učitelích. Děkan Cacek zmínil, že ručně psané ankety se zúčastňovalo více studentů než ankety elektronické. Takže najednou nevíme, jak kdo učí, nejsme schopni určit kvalitu výuky a za poslední měsíc přišlo najednou pět stížností

na konkrétní vyučující přímo děkanovi. Což už se musí důkladně projednávat, protože se to řídí rektorátní směrnici, takže pokud je stížnost uznána jako relevantní, tak se musí zanést do systému pod číslem jednacím, musí se dát druhé straně se bránit proti té stížnosti, poté mohou vedoucí, děkan, proděkani, zaujmout nějaké stanovisko, které musí být zase vloženo do systému a musí být odpovězeno stěžovateli. Děkan poté může vydat důtku, nebo postih dotyčného vyučujícího. Hurych dodal, že proto vidí v anketách potenciál, že by bylo dobré, kdyby měli studenti pocit, že se mohou někde vyjádřit, nemuselo by to zajít až ke stížnosti děkanovi. Děkan Cacek souhlasí. Racek zmínil, že on sám na konci hodiny dělá se studenty hodnocení a že je vše o důvěře. Opět zmiňuje, že je to na každém vyučujícím, jaký má zájem na tom, aby byli studenti spokojeni.

O slovo se přihlásil Kyselica, který také potvrdil myšlenku Racka a udal, že se studenty kvalitu výuky probírá a snaží se navázat dobrý vztah. Poukázal na to, že je anketa příliš zdoluhavá a bylo by možná vhodné, směrem ke studijnímu, zvážit úpravu a zkrácení. Kyselica se vrátil k otázce průchodnosti studia a dotázal se, zda jsou ze strany rektorátu udány důvody. Cacek odpověděl, že všichni studenti, kteří ve studiu končí, dostanou dotazník, kde jsou otevřené otázky a mohou zde udat důvody, proč studium ukončili.

Kyselica se dále vyjádřil k fungování praxí. Navrhoval by intenzivnější působení na studenty v tomto směru ze strany školy. Domnívá se, že praxe jsou pro studenty velmi důležité.

Předsedkyně senátu předala slovo Vencůrikovi.

Vencůrik se dotázal, zda se budou po vyhodnocování a reakreditaci studijních programů, kontrolovat nároky a požadavky, například zápočtové požadavky, jednotlivých předmětů, zda budou zvládnutelné, kvůli tomu, aby tam nevznikl nějaký studijní neúspěch. Cacek odpověděl, že primárně by měl ty věci kontrolovat garant studijního programu, který za to bude placený. Skupina, která pod ním bude, by na to měla brát zřetel. Poslední instance bude Racek a jeho oddělení. Kontrolovat se budou vstupy předmětů a metody hodnocení. Při akreditaci nových programů je sedm instancí, které se k tomu vyjadřují. Při reakreditaci jsou čtyři. Vencůrik dodal, že měl namysli spíše kontrolu specifických předmětů, zda jsou studenti požadavky schopni zvládnout. Předsedkyně senátu dodala, jestli je úbytek na kombinovaném studiu kvůli tomu, že nezvládnou některé sporty a nezvládnou tolik výjezdů a kurzů. Cacek souhlasil a dodal, že roli může hrát i věková hranice.

Vencůrik položil ještě jeden dotaz ohledně výzkumu a doktorského studia, zda by nebylo vhodné dát Shanghai rating do strategických cílů, Vencůrik se domnívá, že vize fakulty by mohla být právě v tom, že budeme konkurovat ostatním univerzitám. Udává, že za

Str.

poslední dva roky jsou výzkumné procesy tímto směrem nastartované dobře, začínáme být úspěšní v Q1 a Q2. Cacek odvětil, že jediný problém s Shanghai ratingem je ten, že za univerzity, respektive všechny vědní obory bývají hodnoceny každý rok. Ve sport sciences byl hodnocen v roce 2016 a potom v roce 2021. Další hodnocení se tedy předpokládá za pět let. Dále se nehodnotí jen Q1 a Q2, ale hodnotí se také počet citací v prvním a druhé kvartilu a další dvě kritéria. My jsme se opravdu zlepšili, ale než se to promítne do zmíněného hodnocení, bude nějakou dobu trvat. Drga dodal, že ve strategickém záměru to částečně je, není to zmíněné přímo jako Shanghai rating. Hurych souhlasí, že to ve strategickém záměru je, zvyšují se požadavky na výstupy publikační pro doktorandy. Je potřeba ale dát pozor, aby se nezvýšila neúspěšnost a opatrně vyvažovat zvýšení požadavků a míru neúspěšnosti. Nároky se ale každý rok zvedají. Cacek ještě k hodnocení vědy dodal, že jsme udělali obrovský skok.

Vencůrik zmínil, zda nebyly u vědeckých publikací nějaké srážky, co se týká citací. Cacek informoval, že do budoucna bude kvalita vědy hodnocena i podle počtu citací.

Kyselica se ještě vrátil k problematice praxí a znovu zvažoval kroky, jak studenty přimět, aby praxe absolvovaly. Cacek se vyjádřil, že u nás bohužel probíhají praxe u různých institucí, které jsou pro nás těžce kontrolovatelné. Racek doplnil, že se domnívá, že zpětné vazby v praxích fungují dobře, komunikace mezi studenty a provozovateli praxí je dostatečná.

Sedláček upozornil, že pokud nezrychlíme, tak se do popředí mezi fakultami nedostaneme a tlak vedení je velký.

Předsedkyně senátu zahájila veřejné hlasování.

Průběh hlasování a přijaté usnesení:

Akademický senát Fakulty sportovních studií v souladu s § 27 odst. 1 písm. e) zákona o vysokých školách schvaluje Plán realizace Strategického záměru FSpS MU na rok 2022, jak je uvedeno v návrhu (č. j. MU-IS/90845/2022/1685088/FSpS).

Pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

3. Různé.

Děkan Cacek poděkoval za schválení Strategického záměru na rok 2022 a za podnětnou diskusi.

Předsedkyně senátu upozornila na včasnou kontrolu rozvrhu, zda někomu výuka nezasahuje do konání Akademického senátu FSpS MU. V podzimním semestru by si měli všichni senátoři tento čas (tj. pondělí 13:30) vyblokovat z rozvrhu.

Dále předsedkyně senátu zmínila plánování rozpočtu, které se protáhlo až do konce dubna. O přesném datu a hodině konání se bude hlasovat prostřednictvím aplikace Tudle v IS. Plán rozpočtu by měla tajemnice zaslat 9 dnů před konáním AS FSpS MU.

Předsedkyně senátu předala slovo ostatním, zda mají něco do bodu různé, nikdo se nepřihlásil.

Předsedkyně senátu všem poděkovala a ukončila zasedání AS FSpS MU.

Zapsala: Bc. Veronika Kůbíčková Schválila: doc. Mgr. Milena Strachová, Ph.D.

