

Vyjádření hodnotitele

Název studijního programu: Management sportu

Typ: bakalářský

Profil: profesní

Forma: prezenční

Jazyk: čeština

Jméno, příjmení a titul hodnotitele: doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.

Proces hodnocení a akreditace studijních programů na Masarykově univerzitě je založen na principu sebehodnocení – prvotním dokumentem je zde proto **sebehodnoticí zpráva**, která je pro studijní program zpracována garantem studijního programu. Zpráva zahrnuje zásadní informace o chystaném studijním programu, obecné souvislosti jeho realizace, identifikaci jeho silných a slabých stránek a další informace potřebné k tomu, aby si hodnotitel byl schopen utvořit ucelený úsudek o povaze posuzovaného studijního programu. Spolu se sebehodnoticí zprávou jsou hodnotiteli dodány i další podklady, které hrají klíčovou roli při posuzování kvality hodnoceného studijního programu. Jedná se o (a) charakteristiku studijního programu; (b) studijní plány a doporučený průchod studiem; (c) charakteristiky studijních předmětů; (d) údaje o personálním zabezpečení studijního programu.

Hodnocení studijních programů má jako celek **formativní charakter**, tzn. jeho prvotním cílem je především snaha o zlepšení návrhu studijního programu. Vyjádření hodnotitele by proto mělo být otevřené a založené na konstruktivní kritice, aby na jeho základě mohla být formulována doporučení k dalšímu rozvoji. Náměty, připomínky a doporučení, které hodnotitel ve vyjádření uvede, budou hodnotitelem a zástupci navrhovaného studijního programu diskutovány na **hodnoticí schůzce** a stanou se podkladem pro budoucí strategické směřování studijního programu.

Šablona, která je připojena níže, má tuto strukturu: k jednotlivým relevantním tématům vycházejícím ze Standardů kvality studijních programů MU jsou formulovány dílčí uzavřené otázky pro posouzení navrhovaného studijního programu. Každé téma je možné komentovat i nad rámec uzavřených otázek v závěru jednotlivých částí (prostor pro doplňující komentáře, postřehy a doporučení). Komentář k jednotlivým otázkám hodnotitel připojuje zpravidla ve chvíli, kdy z dané hodnoticí škály volí možnost „spíše ano“ nebo „ne“.

Část I

Vymezení studijního programu

Vymezení studijního programu se týká především první tři standardy kvality studijních programů MU. Cílem této sekce je zejména posoudit konzistentní a logickou strukturu studijního programu. Věnujte pozornost souladu cílů studia s uplatněním absolventa a výstupy z učení, studijním plánům a jejich struktuře, resp. studijním povinnostem v případě doktorského studia. Odpovídají předpokládané kompetence absolventů realitě a požadavkům pracovního trhu apod.? V komentářích je možné vyjádřit doporučení, kam by se studijní program mohl dále rozvíjet.

1. Má studijní program jasně a srozumitelně vymezenou charakteristiku studijního programu?

(Charakteristika studijního programu je součástí podkladů přiložených k sebehodnotící zprávě)

Ano Spíše ano (zdůvodněte v komentáři) Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář:

2. Jsou výstupy z učení¹ přesvědčivě, konkrétně a srozumitelně formulované vzhledem k cílům studia a předpokládanému uplatnění absolventa?

Ano Spíše ano (zdůvodněte v komentáři) Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář:

3. Odpovídají výstupy z učení typu navrženého studijního programu dle úrovně vymezené pro daný typ studijního programu Evropským kvalifikačním rámcem?²

Ano Spíše ano (zdůvodněte v komentáři) Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář:

¹ Výstupy z učení představují konkrétní odborné znalosti, dovednosti a obecné způsobilosti, které by si absolvent měl v průběhu studia ve studijním programu osvojit. Zachycují minimální standard a musí být měřitelné.

² [Evropský kvalifikační rámec \(EQF\) \(str. 6-7\)](#) slouží ke jednotnému uchopení typu studijního programu napříč evropským vysokým školstvím. Vede k propojování vysokoškolských kvalifikací a tím usnadňuje mj. jejich uznávání.

4. Tvoří předpokládaná struktura předmětů ve studijním plánu studijního programu, smysluplný celek, který umožňuje studentům osvojení stanovených výstupů z učení?

Ano

Spíše ano (zdůvodněte v komentáři)

Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář:

Obsahové doporučení:

- 1) zařadit povinný předmět typu „Marketingové výzkumy“ (ev. Průzkum trhu) do 3 nebo 4 semestru, kde by studenti měli možnost si tento typ výzkumu realizačně vyzkoušet. Důvodem je to z mé zkušenosti, že 50% studentů tuto problematiku využívá v bakalářských pracích.

Organizační doporučení:

- 2) Předmět „Právo a sportu“ zařadit do nižšího semestru, aby studenti mohli využívat legislativních znalostí pro řízení sportovních organizací (např. daňové právo, občanský zákoník – spolky apod.)
- 3) Předmět Ekonomika sportu přeradit do navazujícího magisterského studia. Jde o jeden ze stěžejních předmětů tohoto studijního programu se sofistikovanou strukturou, ke kterému potřebují studenti celou řadu znalostí z předmětů ekonomických i manažerských, aby mohli realizovat aplikace do sportu a jeho organizací.

5. Prostor pro doplňující komentáře, postřehy a doporučení.

Komentář:

Celkově mi k této pasáži chybí v sebehodnotící zprávě podrobně popsany profil absolventa, tj. jeho odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti a předpokládané uplatnění v konkrétních profesích na trhu práce.

Část II

Výuka, učení a hodnocení

Požadavky na výuku, učení a hodnocení jsou vymezeny standardy 4–10 kvality studijních programů MU. Cílem této sekce je především posoudit vhodnost používaných výukových metod a metod vědecké přípravy doktorandů s ohledem na stanovené cíle studia a výstupy z učení. Zaměřuje se i na vhodné nastavení praxe a praktické výuky, státní závěrečné zkoušky a státní doktorské zkoušky nebo aktuálnosti literatury a jiných studijních opor. V komentářích je možné vyjádřit doporučení, kam by se studijní program mohl dále rozvíjet.

1. *Používá studijní program vzhledem k cílům studia a profilu absolventa adekvátní výukové metody?*

- Ano Spíše ano (zdůvodněte v komentáři) Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář: *Profil absolventa chybí (viz celkový komentář k této pasáži).*

2. *Jsou studijní literatura a jiné studijní materiály soudobé a relevantní vzhledem k cílům studia a profilu absolventa?*

- Ano Spíše ano (zdůvodněte v komentáři) Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář:

Profil absolventa chybí (viz celkový komentář k této pasáži).

Starší tituly literatury jsou prezentovány u praxí a to v předmětu Příprava na praxi, Praxe 1, Praxe 2 a Odborná praxe 3.

3. *Má studijní program vhodně nastavený poměr teoretické a praktické výuky?*

- Ano Spíše ano (zdůvodněte v komentáři) Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář:

4. *Je státní závěrečná zkouška, resp. státní doktorská zkouška vhodně nastavena pro dosažení stanovených cílů studia a výstupů z učení navrženého studijního programu?*

- Ano Spíše ano (zdůvodněte v komentáři) Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář: Podoba státní závěrečné zkoušky je popsána v materiálu sebehodnotící zprávy velmi stručně. Je však promyslet i složení a fungování komise tak, aby byla adekvátně odborně projednávána problematika managementu sportu vzhledem k ověření znalostí odpovídajících profilu absolventa.

5. *Odpovídá systém spolupráce s praxí charakteru studijního programu a počtu studentů ve studijním programu?*

Ano Spíše ano *(zdůvodněte v komentáři)* Ne *(zdůvodněte v komentáři)* Není relevantní

Komentář:

6. *Využívá studijní program dostatečně potenciál pro spolupráci s možnými budoucími zaměstnavateli jeho absolventů?*

Ano Spíše ano *(zdůvodněte v komentáři)* Ne *(zdůvodněte v komentáři)*

Komentář:

7. *Prostor pro doplňující komentáře, postřehy a doporučení.*

Komentář: V údajích o studijním programu u předmětu Ekonomika a řízení nestátních neziskových organizací v osnově bod. 4 – vyškrtnout pojem občanská sdružení (ta skončila svoji činnost k 1.1. 2014) a nahradit pojmem spolky

Část III

Personální zabezpečení a tvůrčí činnost

Personální zabezpečení je vymezeno standardy 11–13 kvality studijních programů MU. Hlavním cílem je posoudit kvalitu personálního zajištění studijního programu vzhledem k jeho typu, počtu studentů a zaměření. Jedním z ukazatelů je současně také tvůrčí činnost uskutečňovaná akademickými pracovníky hodnoceného studijního programu, kde se posuzuje především kvalita, relevantnost a rozložení tvůrčích výstupů napříč akademickými pracovníky vzhledem k typu a charakteru studijního programu za posledních 5 let. V komentářích je možné vyjádřit doporučení, kam by se studijní program mohl dále rozvíjet.

1. *Je studijní program dostatečně a kvalitně personálně zabezpečen?*

- Ano Spíše ano (zdůvodněte v komentáři) Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář:

Personální zabezpečení předloženého návrhu odpovídá formálním kritériím vztaženým na tuto oblast studijního programu. Nicméně do budoucna je třeba do čela studijního programu postavit garanta s docenturou, který bude garantovat jeho odborný rozvoj s ohledem na vývoj teorie managementu a požadavkům sportovní praxe směrem ke smysluplným aplikacím do sportovního prostředí a rozvoji kompatibility se zahraničními studijními programy.

2. *Je plánovaný počet studentů na akademického pracovníka nastaven vhodně pro zajištění kvalitní výuky ve studijním programu?*

- Ano Spíše ano (zdůvodněte v komentáři) Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář:

3. *Uskutečňují akademičtí pracovníci relevantní tvůrčí činnost s ohledem na typ a charakter studijního programu?*

- Ano Spíše ano (zdůvodněte v komentáři) Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář:

V tvůrčí činnosti je třeba posílit zaměření publikační činnosti na řešení problematiky managementu sportu v konkrétních oblastech managementu a marketingu sportu. Jako je například problematika sponzoringu sportu, marketingové komunikace ve sportu, fungování marketingového mixu a jeho modifikací ve sportu, marketingu sportovních služeb, dále strategického plánování ve sportovních organizacích, využívání dobrovolné práce ve sportu, úloha leadershipu ve sportu apod.

V návaznosti na tvůrčí činnost by měla být vypisována i témata bakalářských prací. Tady může nastat problém s kapacitou vyučujících, kteří jsou tato schémata schopni vést. Převážná část tíhy této aktivity je ve studijním programu na malém počtu pracovníků, kteří se problematikou managementu a ekonomiky v aplikacích do sportu zabývají.

4. Prostor pro doplňující komentáře, postřehy a doporučení.

Komentář:

V tvůrčí činnosti by bylo žádoucí do budoucna získat vědecký grant s problematikou managementu či marketingu sportu, razit tento směr i ve vypisovaných vědeckých programech fakulty, potažmo univerzity a smluvních výzkumech. V posledním směru by mohla zafungovat spolupráce s praxí.

Část IV Internacionalizace

Internacionalizace je průřezová oblast studijního programu, která je vymezena především standardem 14 kvality studijních programů MU. Informace relevantní pro posouzení standardu lze hledat v sebehodnotící zprávě studijního programu. Pro studijní programy je ze vzdělávacího hlediska důležitý rovněž mezinárodní rozměr programu, tzn. mobility, nabídka kurzů vyučovaných v cizím jazyce apod. V doktorském studijním programu se mezinárodní rozměr projevuje například v možnosti zahraničních stáží nebo zapojení do mezinárodních výzkumných projektů. Míru internacionalizace je důležité posuzovat vždy s ohledem na typ a zaměření studijního programu. V komentářích je možné vyjádřit doporučení, kam by se studijní program mohl dále rozvíjet.

1. *Odpovídá mezinárodní spolupráce (zahraniční pobyty, předměty vyučované zahraničními vyučujícími, zapojení do mezinárodních výzkumných projektů apod.) charakteru studijního programu a počtu studentů?*

Ano

Spíše ano (zdůvodněte v komentáři)

Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář: doporučila bych více konkretizovat zahraniční spolupráci přímo s univerzitami (především evropskými), které rozvíjejí sportovní management jako studijní program s výzkumnou podporou

2. *Odpovídá míra internacionalizace (využívání cizojazyčné literatury, předměty v cizích jazycích, povinné aktivity studia v cizích jazycích, prostor pro mobilitu ve studijním plánu, výuka cizích jazyků, zahraniční vyučující podílející se na výuce) typu a zaměření studijního programu?*

Ano

Spíše ano (*zdůvodněte v komentáři*)

Ne (*zdůvodněte v komentáři*)

Komentář:

3. *Prostor pro doplňující komentáře, postřehy a doporučení.*

Komentář:

Část V

Podpůrné procesy

Podpůrné procesy souvisí především se standardy 15–18 kvality studijních programů MU a směřují především do oblasti materiálního, finančního zabezpečení a informačních povinností studijního programu, kterým je věnován prostor především v rámci sebehodnotící zprávy. V komentářích je možné vyjádřit doporučení, kam by se studijní program mohl dále rozvíjet.

1. Jsou vhodně nastaveny podmínky přijímacího řízení vzhledem k cílům studijního programu a profilu absolventa?

- Ano Spíše ano (zdůvodněte v komentáři) Ne (zdůvodněte v komentáři)

Komentář:

2. Jsou informace o studijním programu, jestliže se uskutečňuje v jiném než českém jazyce, úplné a srozumitelné?

- Ano Spíše ano (zdůvodněte v komentáři) Ne (zdůvodněte v komentáři) **Není relevantní**

Komentář:

3. Prostor pro doplňující komentáře, postřehy a doporučení.

Komentář:

Po ukončení cyklu bakalářského studia doporučuji sledovat počty studentů, kteří nastoupí do praxe a kteří budou pokračovat v magisterském studiu.

Část VI Závěr

Závěr slouží k nástihu doporučení pro budoucí rozvoj navrhovaného studijního programu. Do závěrečného shrnutí lze zahrnout také další témata, ke kterým se hodnotitel chce vyjádřit a která nebyla pokryta v předchozích částech.

1. *Vyjádřete se prosím ke SWOT analýze obsažené v sebehodnotící zprávě studijního programu. Jsou ve SWOT analýze náležitě posouzeny silné a slabé stránky a příležitosti a hrozby? Jaké další silné a slabé stránky, příležitosti či hrozby vidíte ze svého pohledu?*

Komentář: Jednotlivé části vytvořené analýzy SWOT odpovídají podkladovým materiálům poskytujícím prvotní informace. Osobně bych považovala za slabou stránku, že obor nemá své oborové pracoviště, které by pomohlo posílit pedagogickou činnost tak, aby koncepce oboru působila jednoduše a organicky v jednom celku. Dále by to pomohlo především posílit tvůrčí činnost s orientací na řešení problematiky managementu sportu.

2. *Formulujte nejvýše pět konkrétních doporučení pro budoucí uskutečňování a rozvoj studijního programu.*

Doporučení:

- 1) Ustavit garantem studijního programu učitele, který vyučuje předměty, které představují aplikační rovinu managementu a marketingu do sportu.
- 2) Koncipovat samostatné pracoviště, které by se zabývalo strategií a rozvojem oboru
- 3) Posílit počet habilitovaných pracovníků v produktivním věku, zajišťující studijní, ale především tvůrčí činnost ve studijním programu
- 4) V delších časových intervalech realizovat průzkumy uplatnění absolventů tohoto oboru na trhu práce a získané poznatky uplatňovat v rámci budoucích prováděných změn v dalších akreditacích studijního oboru.

3. *Prostor pro závěrečný komentář a postřehy nad rámec výše uvedených témat.*

Komentář:

Datum a místo zpracování:

Praha, 28.11.2023

Vypracovala: Doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.