

Zápis ze zasedání Akademického senátu FSpS  
konaného dne 10.6.2024 v 07:30 hod. v místnosti D33/227

**Přítomni:**

- MUDr. Kateřina Kapounková, Ph.D.
- doc. PaedDr. Emanuel Hurych, Ph.D. (online přes MS Teams)
- Mgr. Martina Bernaciková, Ph.D.
- Mgr. Tereza Králová
- Mgr. et Mgr. Bc. Jan Novák, Ph.D.
- Mgr. Tomáš Vespalec, Ph.D.
- Eileen Niederlová
- Bc. Markéta Hůlková
- Alexandr Pařava (online přes MS Teams)

**Hosté:**

- Děkan PhDr. Jan Cacek, Ph.D.
- Odborná asistentka Mgr. Sylva Hřebíčková, Ph.D. (online přes MS Teams)
- Proděkan doc. PhDr. Bc. Zdenko Reguli, Ph.D.
- Proděkanka Ing. Zuzana Sajdlová, Ph.D.
- Proděkan Mgr. Ivan Struhár, Ph.D.
- Vedoucí Katedry tělesné výchovy a společenských věd (dále jen EDUC) PhDr. Michal Vít, Ph.D.

**Přítomno 9 senátorek a senátorů.**

**PROGRAM JEDNÁNÍ**

1. Schválení programu zasedání
2. Projednání podmínek a kritérií přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech na FSpS MU platná pro akademický rok 2025/2026
3. Projednání podmínek a kritérií přijetí ke studiu v navazujících magisterských studijních programech na FSpS MU platná pro akademický rok 2025/2026
4. Organizační zajištění kurzovní výuky v jarním semestru akademického roku 2023/2024
5. Různé

## PRŮBĚH JEDNÁNÍ

Předsedkyně AS FSpS MU Kateřina Kapounková přivítala přítomné senátorky, senátory a hosty a konstatovala, že AS FSpS MU se sešel v počtu 9, a je tedy usnášeníschopný. Také přítomné informovala o tom, že ze zasedání bude pořízen zvukový záznam. Zápisem ze zasedání byla pověřena Bc. Barbora Kopečková.

### 1. Schválení programu zasedání

Předsedkyně senátu Kapounková seznámila přítomné s programem zasedání a nechala je hlasovat o jeho odsouhlasení. Hlasování proběhlo v počtu 9.

#### Průběh hlasování a přijaté usnesení:

<p>Akademický senát Fakulty sportovních studií MU <i>schvaluje program svého zasedání dne 10.6.2024 následovně:</i></p>
---

<p><b>Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0</b></p>
--

**Program byl jednohlasně odsouhlasen.**

### 2. Projednání podmínek a kritérií přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech na FSpS MU platná pro akademický rok 2025/2026

Předsedkyně senátu Kapounková požádala děkana o úvodní slovo ke druhému bodu programu. Ten uvedl, že ke změně koncepce přijímacího řízení došlo především z důvodů nové akreditace tří studijních programů. K tématu se dále vyjádřil proděkan Reguli, který hovořil o změnách, které v podmínkách a kritériích přijetí ke studiu nastaly ve srovnání s předchozími roky. Pro bakalářské studijní programy se jedná především o:

- Přidání souhlasu se zpracováním osobních údajů zvláštní kategorie, jedná se o možnost nahlížení do lékařských zpráv od tělovýchovného lékaře.
- Součástí přihlášky je nově čestné prohlášení, že uchazeč je plavec, a že dokáže bez přestávký uplavat 100 m.
- Do sdruženého studijního programu je možné přijímat maximálně 105 studentů, u programu Fyzioterapie se jedná o 30 studentů.
- Do každé specializace tří nových studijních programů můžeme přijímat 60 studentů.
- U nových studijních programů se změní procentuální poměr mezi praktickou zkouškou a oborovým testem, u studijního programu Management sportu to bude 10% pro praktickou zkoušku a 90% pro oborový test, u programů Fyzioterapie, Pohyb a zdraví a Trenérství bude zkouška v poměru 20% praktická zkouška a 80% oborový test.
- Bude zachována bonifikace za reprezentaci ve sportech, které jsou v konkrétním olympijském cyklu zahrnuté do programu olympijských her.
- Změna se dotkne také prokázání znalosti českého jazyka pro uchazeče s jiným než českým občanstvím.

### 3. Projednání podmínek a kritérií přijetí ke studiu v navazujících magisterských studijních programech na FSpS MU platná pro akademický rok 2025/2026

Pro navazující magisterské studium platí také souhlas se zpracováním osobních údajů zvláštní kategorie a doložení čestného prohlášení o plaveckých dovednostech uchazeče.

K drobné úpravě dochází u studia, které je v kombinaci s programem Učitelství tělesné výchovy. Pokud nejsou v dané kombinaci absolventi, obor se v následujícím semestru neotevírá.

Po prezentaci obou bodů o nich nechala předsedkyně senátu Kapounková hlasovat.

#### Průběh hlasování a přijaté usnesení:

Ad 2)

Akademický senát Fakulty sportovních studií MU *schvaluje podmínky a kritéria přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech na FSpS MU platná pro akademický rok 2025/2026 následovně:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Podmínky a kritéria přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech na FSpS MU platná pro akademický rok 2025/2026 byla jednohlasně odsouhlasena.**

Ad 3)

Akademický senát Fakulty sportovních studií MU *schvaluje podmínky a kritéria přijetí ke studiu v navazujících magisterských studijních programech na FSpS MU platná pro akademický rok 2025/2026 následovně:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Podmínky a kritéria přijetí ke studiu v navazujících magisterských studijních programech na FSpS MU platná pro akademický rok 2025/2026 byla jednohlasně odsouhlasena.**

### 4. Organizační zajištění kurzovní výuky v jarním semestru akademického roku 2023/2024

Na základě podnětu z minulého zasedání Akademického senátu připravili zástupci studentské komory AS anonymní dotazník, který rozdali mezi studenty. Cílem bylo zjistit konkrétní zkušenosti studentů se zajištěním kurzů. Výsledky ankety jsou nedílnou přílohou tohoto zápisu (dva soubory v power pointu).

Získané výsledky představil senátor Pařava. Uvedl, že od studentů získali cca 250 vyplněných dotazníků. Obecně studenti vnímají současnou organizaci kurzů hůře, než tomu bylo v minulosti. Jako důvod uváděli především nedostatek času na přihlašování. 70% studentů také poukázalo na to, že přihlašování bylo zmatečné, informace nebyly zaslány s dostatečným předstihem a že měli málo času na zaplacení kurzu. Co se týče průběhu kurzů jako takových,

ten byl hodnocen velmi kladně. Studenti byli spokojeni jak s organizací kurzů, tak s jejich náplní.

Předsedkyně senátu Kapounková vyzvala studentskou komoru AS, aby vnesli na přítomné zástupce vedení konkrétní dotazy.

*Senátorka Hůlková: „Proč nedokázala fakulta zajistit organizaci a personální obsazení kurzů? A proč došlo ke zrušení kurzu méně než týden před jeho konáním?“*

*Děkan: Je mi velice líto, jak organizace u některých kurzů dopadla. Omlouvám se tímto studentům. Zároveň musím říci, že zpětná vazba je dobrá, je to také varování pro příště. Při hledání příčiny musíme zohlednit organizační změny, ke kterým na fakultě poslední rok a půl dochází. Každá změna s sebou přináší určitá rizika a chybovost, to se stalo právě teď. Garantuji vám, že v příštím roce už se to nebude opakovat.“*

*Vedoucí katedry EDUC Vít: „Na nové katedře EDUC jsme přebrali agendu kurzů tak, jak byla do té doby nastavena. Vytvořili jsme novou pozici zástupce pro kurzovní výuku, kterým se stal Mgr. et Mgr. Bc. Jan Novák, Ph.D. Za kvalitu a organizaci kurzů je ale nadále zodpovědný garant. Problémy by tedy měl řešit primárně on, případně vyučující po dohodě s garantem. Nicméně pro mě je studentská iniciativa v této záležitosti cenná zpětná vazba.*

*Pozdní organizace mohla vzniknout právě kvůli spoustě organizačních změn, které se vzhledem k restrukturalizaci fakulty odehrály. Problém je také to, že někteří garanti předmětů nereagují, jak by měli. To se stalo u kurzu, který jsem zrušil - garant nesplnil své povinnosti a kurz nebyl personálně zajištěn. Pochybení již řeším.*

*Senátorka Bernaciková: „Není problém v tom, že odešli lidé, kteří na kurzy pravidelně jezdili?“*

*Vedoucí katedry EDUC Vít: „Jsou jiní, je stejný počet zaměstnanců, jako před tím. Z pozice vedoucího katedry jsem je nechal proškolit, čímž jsem garantovi zajistil dalších asi osm zaměstnanců, kteří mohou jet na kurz. Já jako vedoucí nemusím dané problematice rozumět, proto je garantem ten specialista, který má organizaci kurzů hlídat. Znovu opakuji, že zajištění kurzů je zodpovědnost garanta.“*

*Děkan: „Za personální politiku je zodpovědný děkan. V této situaci se nabízí oslovit odborníka z externího prostředí.“*

K diskusi se on-line připojila Mgr. Sylva Hřebíčková, Ph.D., garantka předmětu sporty v přírodě, která se za způsobené problémy omluvila studentům. Vyjádřila se také ke zrušenému kurzu sporty v přírodě: „Z mého pohledu byla zadaná tabulka s plánem kurzu, kam se píše personální obsazení a úhrada kurzu. Údaje jsem do tabulky zadala včas, aby měli studenti měsíc a půl na to, aby se přihlásili a zaplatili. Nebyla hotová smlouva, v tomto vidím střet zájmů, že zodpovědnost za kurzy má fakultní právník dr. Novák.

*Několikrát jsem na tuto situaci upozorňovala, platby se otevřely až týden před termínem konání kurzu.“*

*Vedoucí katedry EDUC Vít: „Ve jmenování zástupce pro kurzy nevidím střet zájmů, přináší to vyšší efektivitu, dva lidi se nemusí seznamovat s agendou. Je to pomoc pro garanty, zástupce koordinuje některé procesy.“*

*Senátor Novák: „Ještě nebyla zodpovězena otázka Dr. Hřebíčkové ohledně smluv. Na základě pokynů z rektorátu MU jsme museli smluvní vztahy související s kurzy inovovat. Nebyly např. dobře nastavené vztahy mezi fakultou a studenty. Nějakou dobu trvalo, než se podařilo vše pokrýt. K 1.3.2024 garanti vyplnili náležitosti plánu (tabulky), kolem 8.3.2024 se plán předal na ekonomické oddělení. Ve vyplněných datech však byly nepřesnosti, dokud nebyly opraveny, nemohly se kurzy vypsat v obchodním centru (aplikace pro rezervaci kurzů v IS pozn.). Nedošlo pravděpodobně k dobré spolupráci mezi mnou a garanty.“*

Předsedkyně senátu Kapounková diskusi přerušila a navrhla, aby vedení fakulty dalo senátu do 15 dnů k výše uvedenému písemné vyjádření. Dále požádala studentskou komoru AS, aby sepsala konkrétní dotazy, které budou jejím prostřednictvím vedení fakulty zaslány. Předsedkyně senátu také požádala vedení o sepsání opatření, aby se podobná situace v budoucnu neopakovala. Upozornila také na to, aby v dotazech byla zahrnuta pouze témata, která byla na zasedání AS komunikována.

## 5. Různé

*Senátorka Bernaciková: „Ze zápisů Programových rad vyplývá, že dojde k redukci kurzů, a to z důvodu organizačního a personálního zajištění, klimatické situace, ekonomické udržitelnosti apod. Můžete, prosím, tyto důvody rozvinout? Zajímá mě to hlavně u kurzů pro studijní program učitelství tělesné výchovy (dále jen UTV). Myslím, že pro povolání učitele jsou tyto kompetence důležité.“*

*Děkan: „Byl to návrh vedení fakulty, které o důvodech důkladně diskutovalo. Argumenty byly dostatečně silné na to, abychom je postoupili dál Programové radě.“*

Proděkan Reguli k dotazu senátorky Bernacikové uvedl, že klimatické změny jsou fakt, se kterým musíme do budoucna počítat.

Dále řekl, že u studijního programu UTV je přesně určeno, co a v jakém rozsahu se bude učit (učitelství je tzv. regulované povolání pozn.). Pro fakulty tělesné výchovy existují standardy, že se bude pořádat vždy jeden letní a jeden zimní kurz. Z tohoto pohledu je na naší fakultě objem kurzů nadstandardní. Navíc rámcový program neobsahuje žádnou konkrétní pohybovou aktivitu nebo sport, s výjimkou plavání, který by se na sportovních fakultách měl vyučovat. Rozhodnutí je na fakultě samotné. Neplatí už ani to, že je vyučující majitel licence nebo že musí absolvovat 50 hodin realizací konkrétního sportu, aby ho mohl vyučovat. K tomu později děkan dodal, že učitel, který projde vysokoškolským vzděláním nemusí umět vše, ale bude se dovzdělávat v tom, co bude pro výkon svého povolání potřebovat.

Personální zdroje jsou dle objemu výuky rozložené mezi jednotlivé vyučující.

Co se týče ekonomických zdrojů, o těch bez připravených podkladů mluvil proděkan Reguli pouze krátce. Zmínil, že některé sportovní aktivity vyžadují vyšší náklady, odvíjí se to např. od místa konání, pedagogického výkonu apod.

*Senátor Hurych: „Plně respektuji rozhodnutí Programové rady. Na druhé straně bych ocenil, vzhledem k tomu, jak jsou změny rychlé a razantní, kdyby v akademické obci proběhla širší diskuse. Abychom jako lidé, kteří fakultu reprezentují, byli vnitřně ztotožnění s tím, k čemu dochází.“*

*Vedoucí katedry EDUC Vít: „Věřím v racionální akademickou diskusi. Není možné, abychom se všichni se všemi změnami ztotožnili. Vždy musíme udělat ústupek z vnitřního přesvědčení.“*

Svým souhlasem s tím, aby se takto důležité změny komunikovaly včas, se k senátoru Hurychovi připojila i senátorka Králová a předsedkyně senátu Kapounková.

Děkan namítl, že v tomto případě informace proudily tam, kam měly, tj. k Programové radě, která usnesení komunikovala pomocí svých zápisů.

Následovala další krátká diskuse ohledně potřebnosti kurzů pro studenty UTV.

#### Další body různé:

*Senátorka Bernaciková: „Chci se zeptat na předmět první pomoc – zruší se úplně nebo bude součástí předmětu pohyb a zdraví?“*

*Senátor Vespalec: „Ke „zrušení“ předmětu první pomoc jsem z pozice vedoucího katedry vyjádřil negativní stanovisko, podařilo se ale najít řešení. Výuka bude sdružena do nového předmětu „pohyb a zdraví“, časová dotace je zachována. Zároveň to vytváří platformu, aby se výuka dala doplnit či inovovat.“*

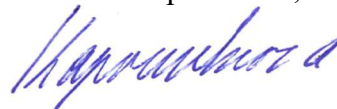
Senátor Novák podotknul, že by bod „různé“ takto neměl vypadat. Projednávaná témata by měla být podložena fakty, senátoři by si k nim měli předem připravit podklady, a zainteresované osoby s nimi včas seznámit.

Závěrem bylo dohodnuto, že vedení fakulty poskytne senátorce Bernacikové data, proč došlo k redukci kurzů z hlediska ekonomické udržitelnosti (rozpis cen, náklady na cestovní příkazy, personální zajištění apod.). Konkrétní dotazy jim k tomu zašle předsedkyně senátu Kapounková.

*Zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis. V zápisu jsou uváděna jména bez titulů.*

Zapsala: Bc. Barbora Kopečková  
V Brně dne 10.6.2024

Schválila: MUDr. Kateřina Kapounková, Ph.D.)



#### Příloha:

Zpětná vazba ke změnám v kurzech od studentů ke kurzům na FSpS (prezentace power point)  
Problematika organizační struktury a zpětná vazba od studentů ke kurzům ((prezentace power point)