

Zápis ze zasedání Akademického senátu FSpS
konaného dne 20.11.2023 ve 14:00 hod. v místnosti D33/227

Přítomni:

- MUDr. Kateřina Kapounková, Ph.D.
- Doc. PaedDr. Emanuel Hurych, Ph.D.
- Mgr. Martina Bernaciková, Ph.D.
- Mgr. Tereza Králová
- Mgr. Tomáš Vespalec, Ph.D.
- Bc. Markéta Hůlková
- Eileen Niederlová
- Alexandr Pařava

Omluveni:

- Mgr. et Mgr. Bc. Jan Novák (nemoc)

Hosté:

- Děkan PhDr. Jan Cacek, Ph.D.
- Proděkan doc. PhDr. Bc. Zdenko Reguli, Ph.D.

Přítomno 8 senátorek a senátorů.

PROGRAM JEDNÁNÍ

1. Schválení programu zasedání
2. Projednání změny kritérií v přijímacím řízení do doktorského studijního programu Kinantropologie a Sport Science pro akademický rok 2024/2025
3. Projednání, navržení a zvolení nového zástupce z Fakulty sportovních studií do Rady vysokých škol pro funkční období 2024 - 2026
4. Různé

PRŮBĚH JEDNÁNÍ

Předsedkyně AS FSpS MU Kateřina Kapounková přivítala přítomné senátorky, senátory a hosty a konstatovala, že AS FSpS MU se sešel v počtu 8 a je usnášeníschopný. Také přítomným oznámila, že ze zasedání bude pořízen zvukový záznam.

1. Schválení programu zasedání

Senátorka Kapounková oznámila program zasedání a nechala přítomné hlasovat o jeho odsouhlasení. Hlasování proběhlo v počtu 8.

Průběh hlasování a přijaté usnesení:

Akademický senát Fakulty sportovních studií MU *schvaluje program svého zasedání dne 20.11.2023 následovně:*

Pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Program byl jednohlasně odsouhlasen.

Zápisem ze zasedání byla pověřena Bc. Barbora Kopečková.

Zápis je v tomto i v dalších bodech zjednodušenou a zkrácenou verzí diskuse, nejedná se o doslovný přepis. V zápisu jsou uváděna jména bez titulů.

2. Projednání změny kritérií v přijímacím řízení do doktorského studijního programu Kinantropologie a Sport Science pro akademický rok 2024/2025

Slova se ujal děkan Cacek, který uvedl, že doktorské studium považuje za extrémně důležité, především z hlediska výchovy budoucích potenciálních kádrů pro fakultu. Většina našich zaměstnanců se rekrutuje ze studentů Ph.D. studia, proto je kladen důraz na to vybrat pro doktorské studium nejlepší studenty, kteří jsou jak na Fakultě sportovních studií, tak i na ostatních spřátelených fakultách.

Děkan Cacek dále předal slovo senátoru Hurychovi jako garantovi doktorského studia a předsedovi Oborové rady. Senátor na úvod vysvětlil, že z hlediska dynamiky v této oblasti není možné, aby přijímací zkoušky zůstávaly každoročně stejné. Změny však nejsou nijak

dramatické, mají spíše strukturální charakter. Podnět ke změně přišel především od docenta Zháněla, byly také konfrontovány zkušenosti z minulých přijímacích řízení.

Pozn.: Přesný popis průběhu přijímacího řízení do doktorského programu Kinantropologie a Sport Sciences pro akademický rok 2024/2025 je nedílnou přílohou tohoto zápisu.

Stejně jako v minulosti bude přijímací pohovor rozdělen na dvě části – **ústní pohovor** a **písemnou část**. Při ústním pohovoru byl zachován „požadavek na zhodnocení kvality projektu disertační práce“, který bude nově rozdělen do tří podskupin (syntéza poznatků, cíle a výzkumné otázky/ hypotézy a metodika). Součástí ústního pohovoru také zůstávají „předpoklady k vědecké práci“, které jsou požadovány Rektoriátem MU na základě vydaného metodologického pokynu.

Ke změně došlo při prověřování jazykových znalostí uchazečů, kdy „kompetence v anglickém jazyce“ jsou součástí ústní zkoušky (ústní pohovor). Dříve tuto dovednost prověřoval doc. Czyz a týkala se spíše porozumění anglickému textu z hlediska odbornosti nikoli znalosti angličtiny.

Písemná část je nyní samostatnou součástí přijímacího řízení. Uchazeč musí prokázat/ provést „porozumění a analýzu odborného textu (anglickém jazyce)“. Nově se jedná o kompetenci odbornou, nikoli jazykovou.

Změnilo se také bodové hodnocení uchazečů. Maximálně možný dosažený počet bodů je 57, minimum potřebné pro přijetí pak 34 bodů. Je možno přijmout maximálně 6 studentů. Tento návrh prošel Oborovou radou.

Součástí přijímacího řízení nadále zůstávají i povinné přílohy. Senátor Hurych se zastavil u bodu „návrh kofinancování prezenčního doktorského studia podepsaný vedoucím katedry, kam spadá školitel“. Zde vysvětlil, že je velký tlak, aby fakulta přijímala studenty, kteří budou zapojení do projektu a jejich disertační práce bude korespondovat se záměrem katedry. Univerzitní komise chystá k navrhovanému znění podmínek přijímacího řízení pro doktorské studenty memorandum. Nyní je ve stádiu finálních úprav stejně jako standardy pro školitele.

Dotaz předsedkyně senátu Kapounková: „Podle čeho se to bude hodnotit „zhodnocení připravenosti uchazeče k vědecké práci“?“ Senátor Hurych: „Myšlenka je taková, že je to součástí ústního pohovoru, kdy pětičlenná komise vede s uchazečem rozhovor, on představí svůj projekt. Pak se zjišťuje, zda je uchazeč schopen improvizovat, s projektem dále pracovat, zda má základní orientaci v kinantropologii, v metodologii. Otázky jdou obecnějším směrem, abychom zjistili, zda je uchazeč schopen určité variability. Zjišťuje se např., jaké má uchazeč

zázemí, jaké jsou jeho časové možnosti. Často se setkáváme s tím, že to, co se dozvíme, nemusí být úplně v souladu s realitou, ale určitý obrázek o uchazeči to dává. Tento bod je v požadavcích i proto, že se v minulosti stávalo, že i když byl projekt dobře připraven, uchazeč nebyl schopen odpovědět na doplňující dotazy. Toto není v souladu s našimi potřebami. Do doktorského studia potřebujeme zapojit samostatně myslící vědecké pracovníky. Je to výsledek kompromisů, abychom mohli do celkového hodnocení uchazeče promítnout implicitní dojem z celého pohovoru.“

Navázal děkan, který doplnil, že když námi navržená kritéria porovnáme s kritérii přijímacího řízení na ostatních fakultách univerzity, jsme na tom historicky výrazně lépe. Ostatní fakulty se řídily především požadavky školitele. Naše kritéria hodnotí historii studenta i jeho předpoklady pro práci.

Děkan také komentoval maximální počet studentů, tedy šest lidí, kteří budou přijati. Důvodem jsou náklady (především stipendium), které jsou na studenty vynakládány.

K výše uvedenému se dále vyjádřil senátor Hurych, který uvedl, že se vrací více zodpovědnosti na školitele. Ten bude muset prokázat, že se studenti na fakultě uplatní, a to buď úvazkem na projektu, nebo pracovním úvazkem na katedře. Nastolením nových kritérií přijímacího pohovoru byl také splněn požadavek na to, aby bylo řízení transparentní. Bodové hodnocení je k tomu dobrým nástrojem.

Dotaz senátorky Králové: „Proběhla na Oborové radě diskuse o tom, že by se uchazeč mohl zúčastnit přijímacího řízení i se svým školitelem? Zjistilo by se tak, jestli jsou spolu kompatibilní, jak spolupracují, společně by prezentovali připravovaný projekt apod.“

Senátor Hurych: „V nových pravidlech je doporučeno, aby byla požadována povinná účast školitele u přijímacího řízení. Diskutovali jsme tento problém, ale formálně to stále není dořešeno. Čeká se na stanovení standardů pro školitele, které nejsou definitivní. Musí se také zohlednit možné scénáře, které mohou nastat, např. jak se postavit k tomu, že u části přijímaček školitelé budou, u části ne apod. Předpokládám ale, že už letos budeme školitele k pohovorům zvat. Nová, přísnější pravidla se také připravují pro školitele samotné“

Reagoval děkan Cacek: „Cílem všech těchto opatření vč. nastolení nových kritérií pro přijímací řízení je zefektivnit průchod studiem Ph.D. studentů. S tímto problémem se potýkají všechny české vysoké školy. Do budoucna by bylo také dobré, kdyby Oborová rada zvážila i názor team leaderů. Ti budou totiž určovat vědecké zaměření katedry. Je důležité, aby témata disertačních

práci zapadala do vědeckého zaměření katedry. Změna nastane také ve financování projektů – bude alokována částka, která bude sloužit na dofinancování výzkumných projektů.“

Senátor Hurych: „Team leadeři nebyli zatím zmíněni, ale do budoucna se počítá s modelem uzavření „memoranda“ mezi studentem – školitelem – vedoucím katedry – team leaderem. To bude jakási vstupenka studenta k přijímacímu řízení. Dalším důležitým tématem je zaměřit se na dokončení Ph.D. studia včas. Za nedokončení ve standardní době se chystají finanční sankce.“

Senátorka Bernaciková přidala příklad z vlastní zkušenosti. Měla studentku, která měla veškeré předpoklady, splnila všechny studijní povinnosti včas, napsala diplomovou práci na vysoké úrovni, ale nestačily jí při studiu peníze na životní výdaje. A to byl důvod, proč Ph.D. studium ukončila. Takže i finanční stránka věci může být pro zdárné dokončení studia zásadní problém.

Reakce senátor Hurych: „Od Ministerstva školství sílí tlak na to, aby se počet Ph.D. studentů snížil na polovinu a dostali dvojnásobek peněz. Student by se pak mohl naplno věnovat studiu a práci pro fakultu a nemusel by mít jiný pracovní úvazek.“

Předsedkyně senátu poté vyzvala přítomné, aby hlasovali o tom, kdo souhlasí s novými kritérii v přijímacím řízení do doktorského studijního programu Kinantropologie a Sport Science pro akademický rok 2024/2025:

Průběh hlasování a přijaté usnesení:

Akademický senát Fakulty sportovních studií MU hlasoval o nových kritériích v přijímacím řízení doktorských studentů následovně:

2.

Pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Kritéria byla jednohlasně odsouhlasena.

3. Projednání, návržení a zvolení nového zástupce z Fakulty sportovních studií do Rady vysokých škol pro funkční období 2024 - 2026

Předsedkyně senátu představila dva možné zástupce, kteří by mohli pozici zástupců v Radě vysokých škol zastávat. Ze strany senátorů byla oslovena doc. Mgr. Milena Strachová, Ph.D., která osm let vedla Akademický senát a ve vysokém školství působí dlouhou dobu. Jako druhý

možný kandidát byl nominován Mgr. Ivan Struhár, Ph.D., který se také dlouho pohybuje ve vysokoškolském prostředí, zároveň působí ve vedení fakulty a zná její strategii do budoucna.

Následovala diskuse o nominovaných kandidátech:

Senátor Vespalec: „Účastníci minulého zasedání senátu byli mírně zaskočení tím, co pan děkan o pozici zástupce v Radě VŠ řekl. Udělal jsem si revizi toho, co tato pozice skutečně obnáší. Zjistil jsem, že instituce Rady VŠ má svou váhu, např. děkan z Přírodovědecké fakulty Kašparovský využívá svoji pozici k získávání informací, tvoření strategií...Je to tedy docela strategická a důležitá pozice.“ V této souvislosti poukázal senátor Vespalec na to, že nově zvolený kandidát by měl mít přímou vazbu na vedení, aby dokázal přenášet informace do těchto struktur. Silná osobnost, jakou proděkan Struhár je, by pro naši fakultu představovala jistou strategickou výhodu. Zároveň poukázal i na kvalitu docentky Strachové.

Reagoval děkan, který se omluvil za nepřesnou formulaci ohledně pozice zástupce v Radě VŠ.

Ke zvolení proděkana Struhára se přiklonila také senátorka Králová, která prohlásila, že osoba v této pozici, která je navázaná na vedení fakulty, je výhodou. Dále řekla, že i ona dostává důležité zprávy od děkana Kašparovského v rámci svého působení ve velkém senátu.

Děkan vysvětlil pozici děkana Kašparovského v Radě VŠ – působí v předsednictvu, což je úplně jiný orgán s úplně jinými výhodami.

Senátor Hurych oznámil, že docentku Strachovou jako zástupce v Radě VŠ navrhl on, nicméně že oba kandidáti budou perfektně reprezentovat naši fakultu.

Do diskuse vstoupila senátorka Bernaciková, které prohlásila, že se s výběrem kandidátů ztotožňuje. Upozornila na časové vytížení proděkana Struhára a vyjádřila obavu, aby měl na novou funkci dostatečný časový prostor. Dle jejího názoru komunikaci s vedením fakulty dobře zvládne i docentka Strachová, navíc má větší časové možnosti.

Následovala reakce děkana, který uvedl, že uvnitř sboru proděkanů plánují do budoucna změny, které zajistí přímou vazbu s pozicí zástupce v Radě VŠ.

Dotaz děkanovi od senátorky Kapounkové: „Bude se tato změna týkat proděkana pro strategii?“
Děkan se zatím nechtěl k této záležitosti vyjádřit.

Reagovala senátorka Bernaciková, která zmínila, že kdyby senátoři navrhované kandidáty znali dříve, bylo by pro ně snazší se rozhodnout.

Děkan zmínil, že návrh na druhého kandidáta projednávali na úzkém vedení fakulty a dospěli k závěru, že přímá informace je lepší než zprostředkovaná.

Slova se ujal senátor Pařava: „V jaké komisi bude nový zástupce působit?“ Předsedkyně senátu „Je tam možnost působit v několika komisích, zatím je to otevřené.“

Na její odpověď reagoval děkan, který vysvětlil, že univerzita chce mít obsazené pozice ve všech komisích. Volná z těch lepších je komise pro strategii – pro nás vhodnější využitelnost informací.

Dotaz senátorka Králová: „Proč nejsou na zasedání přítomni oba kandidáti, aby nám mohli osobně představit svoje vize?“

Reagoval senátor Hurych: „Problém je čas, podklady by se musely začít chystat dřív.“

Předsedkyně senátu vyzvala senátory, aby přistoupili k volbě nového zástupce do Rady VŠ. O asistenci poprosila senátorku Hůlkovou jako skrutátora. Ta rozdala přítomným senátorům lístky se jmény dvou kandidátů. Volba byla ustanovena jako tajná. Bylo dohodnuto, že bude přeškrtnuto jméno kandidáta, kterého přítomní nechtějí nominovat. Následovalo samotné hlasování vhozením volebního lístku do volební urny. Poté byly hlasovací lístky z urny skrutátorem vyjmuty, byly zkontrolovány, spočítány a byl sdělen výsledek hlasování.

Průběh hlasování a jeho výsledek:

Akademický senát Fakulty sportovních studií MU hlasoval o novém zástupci z Fakulty sportovních studií do Rady vysokých škol pro funkční období 2024 - 2026 následovně:

Ivan Struhár: 3 hlasy Milena Strachová: 5 hlasů zdržel se: 0

Novou zástupkyní do Rady vysokých škol byla zvolena doc. Mgr. Milena Strachová, Ph.D. s počtem hlasů 5. Všechny hlasovací lístky byly platné.

4. Různé

Podněty od senátora Pařavy:

a) Senátor Pařava se zúčastnil platformy, na kterou chodí všichni předsedové studentských „SKASů“. Projednávalo se tam, že bude vyvinuta nová aplikace pro programové rady. Spousta studentů o existenci programových rad neví. Chtěl by požádat vedení fakulty, aby mu pomohlo programovou radu zpropagovat. On sám se bude snažit zviditelnit ji na Instagramu fakulty.

b) Skřínky jsou ve jednání, od nového semestru by mohly být poskytnuty k pronájmu. Pronájem bude ošetřen i formálně.

c) S ostatními zástupci studentských akademických senátů z Lékařské a Přírodovědecké fakulty byl diskutován záměr vybudovat posezení pro studenty ve druhém patře univerzitního kampusu. Byl vznesen požadavek na finanční podporu tohoto projektu. Předpokládané náklady na realizaci byly vyčísleny na 70.000 – 100.000,- Kč. Požadavek přednese senátor Pařava znovu, jakmile obdrží oficiální výzvu.

Přítomní senátoři doporučili poslat požadavek na vedení fakulty. Akademický senát nemá finanční zdroje na to, aby byl projekt zanesen do rozpočtu.

Nad bodem c) následovala diskuse:

Senátor Vespalec nepovažuje zbudování prostoru za příliš přínosné. Děkan Cacek se vyslovil pro – fakulta využívá učebny v této části kampusu, mohlo mi to mít smysl. Přidala se senátorka Hůlková, která upozornila na problém s ohříváním jídla v kavárně Na Lávce a na problém s místem pro stravování studentů obecně.

Senátorka Králová zmínila, že je třeba o prostorech pro studenty uvažovat i v rámci naší fakulty. Např. zbudovat posezení ve foye katedry SPORT.

Děkan v této souvislosti upozornil na problém s dodržením požárně bezpečnostních předpisů a nutností souhlasu architektů budovy.

Docent Reguli poukázal na to, že podobné problémy byly již v minulosti několikrát řešeny. Zmínil také další komplikace související s prostory pro studenty. Např. nedostatek učeben, který se projeví v semestru jaro 2024, kdy naše fakulta nebude moci využívat místnosti Přírodovědecké fakulty. Navrhuje, abychom problém řešili komplexně (učebny, tělocvičny, prostor, kde můžou studenti trávit čas mezi výukou), abychom studentům poskytli důstojné podmínky v rámci jejich pobytu na fakultě.



Senátor Pařava ještě zmínil problém s využitím tělocvičen např. pro větší work shopy chybí volný termín pronájmu. Velkou část pronájmu využívají studenti z ostatních fakult. Přidala se senátorka Hůlková, která upozornila na vysokou cenu za pronájem tělocvičen.

Diskusi uzavřel děkan, který doporučil studentům, aby se jako studentská komora spojili a obrátili se na vedení univerzity. Univerzita má řešení prostorů pro studenty jako prioritu, ale zatím se neděje tolik, kolik by se mělo dít.

Předsedkyně senátu poděkovala všem přítomným a ukončila zasedání. Termín příštího zasedání nebyl stanoven, předsedkyně ho vykomunikuje s vedením fakulty a včas senátory o příští schůzce informuje.

Zapsala: Bc. Barbora Kopečková


Schválila: MUDr. Kateřina Kapounková, Ph.D.

V Brně dne 20.11.2023