

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 3, 4, 6 a 7

Zpráva o ověření programu v praxi

průběžná/závěrečná¹

(vzor)

V průběžné zprávě uvádějte informace o ověření programu s jednou ověřovací skupinou v případě, že bude probíhat následné ověření s další ověřovací skupinou.

V závěrečné zprávě uvádějte souhrnné informace shrnující/rekapitulující celý proces (všechna) ověření programu, popř. informace o ověření programu, které bude realizováno jen s jednou ověřovací skupinou.

I.

Příjemce	NESEHNUTÍ
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008296
Název projektu	Schools of equality: rovnost začíná ve škole
Název vytvořeného programu	
Pořadové číslo zprávy o realizaci	

II.

Místo ověření programu	Datum ověření programu	Cílová skupina, s níž byl program ověřen²
FSS MU	14. a 29. 11. 2019, léto a brzký podzim 2020	Vyučující SŠ a ZŠ

III.

¹ Nehodící se škrtněte.

² Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 25 žáků 7. ročníku ZŠ apod.) a název organizace.



1. Stručný popis procesu ověření programu

a) Jak probíhalo ověření programu (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?

Dvoudenní seminář na FSS MU (Brno), přihlášeno 21, 19 a 16 účastnic a účastníků v jednotlivých podzimních bĕzích. Spolu s organizačním tĕmem (3 – 4 osoby) a přednášejícími (4 – 6 osob každý seminární den s dílčími obměnami každý rok) tak po oba úvodní ročníky osobně, a při 3. ročníku probíhající online, navázalo kontakt celkem přes 75 participantek a participantů, realizátorů a přednášejících jako tĕmy diskutující seminární témata (a to i po odečtení přihlášených, kteří se však nakonec nedostavili a seminářů se nezúčastnili).

Zorganizován byl i mimořádný seminář pro vyučující a lektor/k/y na téma výzkumu a práce s genderovaným násilím (září 2020), kterého se zúčastnilo a proškoleno tak bylo celkem dalších 9 lidí.

b) Jaký byl zájem cílové skupiny?

Účastnice a účastníci semináře byli velmi zaujati nabízenými tématy. Aktivně se zapojovali do diskusí i interaktivních aktivit. Celý seminář probíhal ve velmi příjemné atmosféře. Zajímala je zvolená témata.

c) Jaká byla reakce cílové skupiny?

Jejich účast byla velmi kooperativní, aktivně se zapojovali do debaty i interaktivních cvičení. Oceňovali z větší části interaktivní způsob vedení semináře, i když bylo i několik výjimek, které by dali přednost spíše frontálnímu výkladu.

2. Výsledky ověření

a) Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování programu:

Program je do značné míry závislý na konkrétních lektorkách a lektorech a jejich know how, které je jen částečně přenositelné na další osoby. Je tedy do značné míry závislý na tom, aby lektorky a lektoři, kteří seminář realizovali, měli opět zájem a čas ho zopakovat. Zároveň byl však program velmi kvalitně zpracován v textové podobě.

b) Návrhy řešení zjištěných problémů:

Vymyslet možnost opakování semináře, či způsobů přednášení know how dalším lektorům a lektorkám

c) Bude/byl vytvořený program upraven?

ne

d) Jak a v kterých částech bude program na základě ověření upraven?

ne

3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření³

³ Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



a) *Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovaný program?*

Velmi kladně

b) *Co bylo v programu hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?*

Interaktivní charakter, nové pohledy na témata, možnost diskuse, poskytnutí pracovních listů

c) *Jak byl hodnocen věcný obsah programu?*

Velmi pozitivně

d) *Jak bylo hodnoceno organizační a materiální zabezpečení programu?*

Účastnice a účastníci uváděli, že se cítili doslova opečovaní. Byli velmi spokojeni s velmi vřelou atmosférou, nasazením organizačního týmu i veškerým zázemím semináře.

e) *Jak byl hodnocen výkon realizátorů programu?*

V drtivé většině bez výhrad. Došlo jen k drobným zádrhelům typu, problém při spouštění videoukázky)

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

Jedna osoba by ocenila méně interaktivní formu

Dvě osoby by rády ještě konkrétnější specifikaci toho, jak daná témata uchopit při práci s mládeží
Několik osob by přivítalo ještě intenzivnější zpracování tématu předsudků a také téma etnicity

g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

ne

h) *Budou případné připomínky účastníků zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?*

Může být posíleno téma předsudků a stereotypů

i) *Jak byl program hodnocen ze strany realizátorů programu?*

Náročné bylo především zajistit větší cílovou skupinu účastnic a účastníků, zajištění programu bylo vzhledem ke skvělým kapacitám realizující organizace (FSS) doslova radostí.

Realizátoři se opakovaně potýkali s nepředjímaným „odpadem“ přihlášených: počty přihlášených vs těch, kdo přijeli.

j) *Navrhují realizátoři úpravy programu, popř. jaké?*

Průběžná obměna lektorů reaguje na hloubku témat a zaměření celé série tak, aby co nejlépe postihla problém předsudků, stereotypů a násilí. Zejména prezentace a workshopy k násilí si vyžádaly hodně práce a reflexe. V průběhu se rozhodli posílit reflexi aktivit a didakticky explicitně pracovat s nenásilným způsobem vedení diskusí: facilitovat diskuse tak, aby se zabránilo ubližující diskusí, a podpořila se spolupráce a „empowerment“ ve skupině. Konkrétně Téma násilí lze začít aktivitami na podobu vztahů. Upozornit na to, že pro práci s citlivým tématem je lepší vyhybat se



osobním prožitkům a zkušenostem. Pracovat raději s citáty, nebo s obrázkovými kartami, a ptát se, co na nich účastníci vidí (sdílení interpretací, hledání dalších možných interpretací)...

Velkou výzvou v posledním ročníku je přizpůsobit realizované semináře opatřením kolem COVID-19.

k) Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?

Účastníky žadaná témata k doplnění zohledníme jen částečně, zejména v tématu intersekcionality (nepřipravíme specifický blok na téma etnicity – jde za cíl projektu).

Zakomponovali jsme nově oblast sebevzdělávání a didaktické průpravy projektového týmu (seminář k násilí v září 2020) otevřená jak cílové skupině, tak projektovému týmu.

V posledním běhu seminářů se zaměřujeme na bezpečné prostředí, nenásilnou komunikaci, reflexi, jak se postavit ke stereotypu ("Když se stereotyp stane viditelný, ztratí svou moc").

l) Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření programu zapracovány do další/finální verze programu:

K bezpečné komunikaci konkrétně zvažuje realizační tým zpracovat novou aktivitu „Co účastníci dělají pro své bezpečí?“ (Nejdříve odpovídají muži a pak ženy, muži obvykle mlčí, ženy těch opatření dělání mnoho - obýváme různé světy. Diskuse: Co děláme, jak se o sebe staráme? Mám přece právo jít ven a cítit se bezpečně?)

V reakci na epidemiologická opatření se realizátoři rozhodli nahrát online prezentace z podzimu 2020 na videa a zpřístupnit je online (cvičně předem vyzkoušeno i na doplňkovém tématu „práce s genderem na církevních školách“).

Plánovaný a připraveny byly semináře 2020 nejdříve offline, pak hybridně, nakonec však čistě online formou vedení seminářů. Nejde o úpravy na základě ověření programu, vyžádala si je celosvětová situace.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Mgr. Lucie Jarkovská, Ph.D.	14. 10. 2020	

