

Akademický senát Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity

Zápis ze 197. zasedání 11. 4. 2019

Přítomni (v abecedním pořadí):

- Ing. Rudolf Burgr, Ph.D.
- Mgr. Otto Eibl, Ph.D.
- Mgr. Patrik Gažo
- Bc. Hračja Gjulzadjan
- Magdaléna Janigová
- Daniel Jirků
- prof. PhDr. Lubomír Kopeček, Ph.D.
- doc. Mgr. et Mgr. Oldřich Krpec, Ph.D.
- doc. Mgr. Karel Stibral, Ph.D.
- Mgr. et Mgr. Petra Vejvodová, Ph.D.
- Kristina Zindulková

Program jednání:

1) Volba děkana FSS

Program byl schválen (11 pro, 0 proti, 0 se zdrželo).

1) Volba děkana FSS

Eibl přivítal kandidáty (prof. Balík, prof. Vybíral) a představitele akademické obce (publikum) a upřesnil, jakým způsobem a podle jakých pravidel bude volba probíhat:

- Každý z kandidátů dostane k dispozici max. 20 minut času na vlastní prezentaci (o pořadí kandidátů rozhodne los).
- Po prezentaci bude prostor pro debatu kandidátů s akademickou obcí.
- Po skončení debaty proběhne samotná volba.

Jako první představil svůj program prof. Balík, po něm následoval prof. Vybíral. Po projevech Eibl otevřel debatu.

Diskuse

Dr. Suchý – krátký dotaz na prof. Vybírala – doplnění k přijímaným na oboru Evropská studia, upřesnil špatné uvedení informací ohledně přijatých studentů.

- o prof. Vybíral upozornil, že mluvil pouze o jednooborových oborech.

doc. Šmídová – Otázka, co z příslovečného ducha FSS kandidáti považují za nejdůležitější?

- prof. Balík – odvaha jít do nových věcí; dělat věci jinak, než se dělaly dřív; semknutost fakulty – i přes rozdíly máme spoustu společného, nicméně je propojování dále stimulovat.
- prof. Vybíral – étos FSS – odvaha dělat nové věci; odkaz Iva Možného; kolegiální odpovědnost; prestiž a pověst fakulty; nesmí být pošpiněna neetickými přešlapy.

prof. Macek – Jak se musí fakulta prezentovat a jak spolu mají obory spolupracovat při zachování autonomie oborů a pracovišť?

- prof. Vybíral – snaha podporovat mezioborový výzkum a spolupráci kateder, ale také obezřetnost a hlídání autonomie oborů, aby si zachovaly své hranice
- prof. Balík – aby byl dobrý mezioborový výzkum, tak musí být špičkové obory, ty musí být pevné, aby ze sebe mohly nabízet to nejlepší.

doc. Chytilík – Dotaz na názor kandidátů na jednooborové a dvouoborové studium.

- prof. Balík – záleží na situaci, na daném oboru; dlouhodobě osobní preferenci dvouoborového studia, neboť to přináší přidanou hodnotu.
- prof. Vybíral – musí být na výběr sdružená i jednooborová studia; je třeba zajistit a ulehčit prostupnost studijních programů (ulehčit přestupy z jedné formy studia na jinou).

sen. Jirků – Dotaz na složení proděkanského týmu (kdo to bude, proč a jak si je kandidáti vybírali, podle katederního klíče)?

- prof. Balík – vyváženost kateder nebyla rozhodující – vedení mají tvořit lidi, kteří vedli katedru, kteří mají zkušenost práce s konkrétními lidmi, ale i reprezentanti stávajícího vedení fakulty. V Balíkově týmu v případě zvolení budou B. Binka, P. Suchý, A. Souralová, R. Chytilík a M. Vaculík.
- prof. Vybíral – jeden úhel pohledu je katederní, také bych na něm úplně netrval; jména jsem zatím neřešil.

M. Tancoš – Otázka na podobu přijímacího řízení.

- prof. Balík – otevření diskuse o usnadnění vstupu na fakultu nadaným a motivovaným studentům (např. úspěšným ve středoškolských soutěžích – SOČ, různé olympiády apod.); zhodnotit, zda stále používat testy Scio, měla by být vedena diskuse o zda měří to, co chceme měřit. Cílem je nalezení modelu, který bude víc měřit motivovanost ke studiu.
- prof. Vybíral – důkladné analýzy toho v jakém vztahu jsou percentilové výsledky a výsledky studia. Preference přijímacího řízení, které je běžné na filosofických fakultách.

doc. Winkler – Dojde ke změnám v oborové struktuře fakulty?

- prof. Vybíral – jsem v podstatě spokojen se stávající situací, nebráním se změnám, jednotlivé obory se dynamicky vyvíjí. Je možné, že přibudou nové programy vyučované v angličtině. Nemůžeme čekat, že by prudce narostl počet studentů, ale je možné, že jim budeme nabízet pozměněné portfolio.
- prof. Balík – Jde o výsostné pole jednotlivých oborů a kateder. Jako výzvu pro příštích 8 let vidím propojování různých oborů prostřednictvím anglických studijních programů.

sen. Vejvodová – Otázka týkající se internacionalizace fakulty.

- prof. Balík – anglické programy vyučované na fakultě nesou pozitivní efekty – lidé se přestali bát anglicky vyučovat a více vyjíždějí přednášet do zahraničí. Zvýšil se anglicky vyučovaných předmětů i v českých oborech. Fakulta je na dobré cestě.
- prof. Vybíral – daří se nám zvát na FSS významné hosty, zájem je ale striktně oborový, což je škoda. Do budoucnosti je také potřeba posílit zahraniční uchazeče a studenty doktorských programů.
- prof. Balík souhlasí, doktorské studium je oblastí, která se může více internacionalizovat.

sen. Zindulková – Dotazy vyplynuly z diskuse se studenty: studentům chybí na FSS více praxe a postrádají otevřené komunikační kanály, kde mohli diskutovat např. to, jak se podílet na podobě studijních programů. Doktorské studenty pak trápí, se k nim přistupuje jako k těm, kteří jsou ty nejnižší v akademické hierarchii. Stejně tak nejsou zcela spokojeni s finanční situací.

- prof. Vybíral – potřeba praxe je skutečně nutná; studenti mohou využívat minimálně pravidelných setkání v průběhu semestru, jsou opakovaně vyzýváni, aby se na diskusi podíleli. Většina aktivních (publikujících) doktorandů má k dispozici daleko více prostředků, než je základní 12tisícové stipendium.
- prof. Balík – vnímám pozitivně, že vznikají orgány (obdoba oborových rad), ve kterých je vždy zástupce studentů a mělo by vzniknout nějaké studentské kolegium děkana, která by se s děkanem a akademickým senátem potkávala pravidelně. U doktorského studia je třeba debatovat i o povinnostech studentů, je potřeba najít minimum či maximum toho, co je jejich role, tady zavést fakultní standard. Finanční otázka je skutečně spjatá s jejich aktivním přístupem; nicméně můžeme se jako univerzita snažit vyvíjet tlak na MŠMT, aby došlo ke zvýšení základního stipendia.

Mgr. Šípula – Chystáte nějakou revoluci?

- prof. Balík – Kdo mě zná, ví, že revoluce nemám rád. Větší efekt má postupné přemeňování.
- prof. Vybíral – U mě revoluci taky nečekejte.

Po skončení diskuse navrhl Eibl přistoupit k vlastní volbě. Pro tento účel navrhl dva skrutátory: Daniela Jirků a Rudolfa Burgra.

Daniela Jirků

a senátora Rudolfa Burgra

Jirků: (10 pro, 0 proti, 1 el).

Burgr: (10 pro, 0 proti, 1 el).

Eibl představil podobu hlasovacího lístku a způsob jeho úpravy a vyzval členy AS k volbě.

Skrutátoři dokončili sčítání, bylo odevzdáno 11 hlasů, pro prof. Balíka hlasovalo 9 kandidátů, pro prof. Vybírala 2 kandidáti.

(9 pro, 2 el).

Usnesení:

AS FSS navrhuje rektorovi MU prof. PhDr. Stanislava Balíka, Ph.D. ake jmenování děkanem pro následující funkční období.

Mgr. Otto Eibl, Ph.D.
předseda senátu

Ing. Rudolf Burgr,
Ph.D.
místopředseda senátu

Kristina Zindulková
místopředsedkyně
senátu

Zapsala Anna Svobodová