

## Akademický senát Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity

*Zápis ze 197. zasedání 11. 4. 2019*

### **Přítomni (v abecedním pořadí):**

- Ing. Rudolf Burgr, Ph.D.
- Mgr. Otto Eibl, Ph.D.
- Mgr. Patrik Gažo
- Bc. Hračja Gjuzadjan
- Magdaléna Janigová
- Daniel Jirků
- prof. PhDr. Lubomír Kopeček, Ph.D.
- doc. Mgr. et Mgr. Oldřich Krpec, Ph.D.
- doc. Mgr. Karel Stibral, Ph.D.
- Mgr. et Mgr. Petra Vejvodová, Ph.D.
- Kristina Zindulková

### **Program jednání:**

1) Volba děkana FSS

Program byl schválen (11 pro, 0 proti, 0 se zdrželo).

## 1) Volba děkana FSS

Eibl přivítal kandidáty (prof. Balík, prof. Vybíral) a představitele akademické obce (publikum) a upřesnil, jakým způsobem a podle jakých pravidel bude volba probíhat:

- Každý z kandidátů dostane k dispozici max. 20 minut času na vlastní prezentaci (o pořadí kandidátů rozhodne los).
- Po prezentaci bude prostor pro debatu kandidátů s akademickou obcí.
- Po skončení debaty proběhne samotná volba.

Jako první představil svůj program prof. Balík, po něm následoval prof. Vybíral. Po projevech Eibl otevřel debatu.

### Diskuse

**Dr. Suchý** – krátký dotaz na prof. Vybírala – doplnění k přijímaným na oboru Evropská studia, upřesnil špatné uvedení informací ohledně přijatých studentů.

- o prof. Vybíral upozornil, že mluvil pouze o jednooborových oborech.

**doc. Šmídová** – Otázka, co z příslovečného ducha FSS kandidáti považují za nejdůležitější?

- prof. Balík – odvaha jít do nových věcí; dělat věci jinak, než se dělaly dřív; semknutost fakulty – i přes rozdíly máme spoustu společného, nicméně je propojování dále stimulovat.
- prof. Vybíral – étos FSS – odvaha dělat nové věci; odkaz Iva Možného; kolegiální odpovědnost; prestiž a pověst fakulty; nesmí být pošpiněna neetickými přešlapy.

**prof. Macek** – Jak se musí fakulta prezentovat a jak spolu mají obory spolupracovat při zachování autonomie oborů a pracovišť?

- prof. Vybíral – snaha podporovat mezioborový výzkum a spolupráci kateder, ale také obezřetnost a hlídání autonomie oborů, aby si zachovaly své hranice
- prof. Balík – aby byl dobrý mezioborový výzkum, tak musí být špičkové obory, ty musí být pevné, aby ze sebe mohly nabízet to nejlepší.

**doc. Chytilík** – Dotaz na názor kandidátů na jednooborové a dvouoborové studium.

- prof. Balík – záleží na situaci, na daném oboru; dlouhodobě osobní preferenci dvouoborového studia, neboť to přináší přidanou hodnotu.
- prof. Vybíral – musí být na výběr sdružená i jednooborová studia; je třeba zajistit a ulehčit prostupnost studijních programů (ulehčit přestupy z jedné formy studia na jinou).

**sen. Jirků** – Dotaz na složení proděkanického týmu (kdo to bude, proč a jak si je kandidáti vybírali, podle katederního klíče)?

- prof. Balík – vyváženost kateder nebyla rozhodující – vedení mají tvořit lidi, kteří vedli katedru, kteří mají zkušenost práce s konkrétními lidmi, ale i reprezentanti stávajícího vedení fakulty. V Balíkově týmu v případě zvolení budou B. Binka, P. Suchý, A. Souralová, R. Chytilík a M. Vaculík.
- prof. Vybíral – jeden úhel pohledu je katederní, také bych na něm úplně netrval; jména jsem zatím neřešil.

**M. Tancoš** – Otázka na podobu přijímacího řízení.

- prof. Balík – otevření diskuse o usnadnění vstupu na fakultu nadaným a motivovaným studentům (např. úspěšným ve středoškolských soutěžích – SOČ, různé olympiády apod.); zhodnotit, zda stále používat testy Scio, měla by být vedena diskuse o zda měří to, co chceme měřit. Cílem je nalezení modelu, který bude víc měřit motivovanost ke studiu.
- prof. Vybíral – důkladné analýzy toho v jakém vztahu jsou percentilové výsledky a výsledky studia. Preference přijímacího řízení, které je běžné na filosofických fakultách.

**doc. Winkler** – Dojde ke změnám v oborové struktuře fakulty?

- prof. Vybíral – jsem v podstatě spokojen se stávající situací, nebráním se změnám, jednotlivé obory se dynamicky vyvíjí. Je možné, že přibudou nové programy vyučované v angličtině. Nemůžeme čekat, že by prudce narostl počet studentů, ale je možné, že jim budeme nabízet pozměněné portfolio.
- prof. Balík – Jde o výsostné pole jednotlivých oborů a kateder. Jako výzvu pro příštích 8 let vidím propojování různých oborů prostřednictvím anglických studijních programů.

**sen. Vejvodová** – Otázka týkající se internacionalizace fakulty.

- prof. Balík – anglické programy vyučované na fakultě nesou pozitivní efekty – lidé se přestali bát anglicky vyučovat a více vyjíždějí přednášet do zahraničí. Zvýšil se anglicky vyučovaných předmětů i v českých oborech. Fakulta je na dobré cestě.
- prof. Vybíral – daří se nám zvát na FSS významné hosty, zájem je ale striktně oborový, což je škoda. Do budoucnosti je také potřeba posílit zahraniční uchazeče a studenty doktorských programů.
- prof. Balík souhlasí, doktorské studium je oblastí, která se může více internacionalizovat.

**sen. Zindulková** – Dotazy vyplynuly z diskuse se studenty: studentům chybí na FSS více praxe a postrádají otevřené komunikační kanály, kde mohli diskutovat např. to, jak se podílet na podobě studijních programů. Doktorské studenty pak trápí, se k nim přistupuje jako k těm, kteří jsou ty nejnižší v akademické hierarchii. Stejně tak nejsou zcela spokojeni s finanční situací.

- prof. Vybíral – potřeba praxe je skutečně nutná; studenti mohou využívat minimálně pravidelných setkání v průběhu semestru, jsou opakovaně vyzýváni, aby se na diskusi podíleli. Většina aktivních (publikujících) doktorandů má k dispozici daleko více prostředků, než je základní 12tisícové stipendium.
- prof. Balík – vnímám pozitivně, že vznikají orgány (obdoba oborových rad), ve kterých je vždy zástupce studentů a mělo by vzniknout nějaké studentské kolegium děkana, která by se s děkanem a akademickým senátem potkávala pravidelně. U doktorského studia je třeba debatovat i o povinnostech studentů, je potřeba najít minimum či maximum toho, co je jejich role, tady zavést fakultní standard. Finanční otázka je skutečně spjatá s jejich aktivním přístupem; nicméně můžeme se jako univerzita snažit vyvíjet tlak na MŠMT, aby došlo ke zvýšení základního stipendia.

**Mgr. Šipula** – Chystáte nějakou revoluci?

- prof. Balík – Kdo mě zná, ví, že revoluce nemám rád. Větší efekt má postupné přemeňování.
- prof. Vybíral – U mě revoluci taky nečekejte.

Po skončení diskuse navrhl Eibl přistoupit k vlastní volbě. Pro tento účel navrhl dva skrutátory: Daniela Jirků a Rudolfa Burgra.

Daniela Jirků  
a senátora Rudolfa Burgra

Jirků: (10 pro, 0 proti, 1 el).  
Burgr: (10 pro, 0 proti, 1 el).

Eibl představil podobu hlasovacího lístku a způsob jeho úpravy a vyzval členy AS k volbě.

Skrutátoři dokončili sčítání, bylo odevzdáno 11 hlasů, pro prof. Balíka hlasovalo 9 kandidátů, pro prof. Vybírala 2 kandidáti.

(9 pro, 2 el).

**Usnesení:**

**AS FSS navrhuje rektorovi MU prof. PhDr. Stanislava Balíka, Ph.D. ake jmenování děkanem pro následující funkční období.**

---

Mgr. Otto Eibl, Ph.D.  
předseda senátu

Ing. Rudolf Burgr,  
Ph.D.  
místopředseda senátu

Kristina Zindulková  
místopředsedkyně  
senátu

Zapsala Anna Svobodová