

## Akademický senát Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity

*Zápis z 204. zasedání 27. 1. 2020*

### **Přítomní (v abecedním pořadí):**

- Bc. Barbora Adamková
- Ing. Rudolf Burgr, Ph.D. (odchod v 17:17 hodin)
- Mgr. Mikuláš Černík
- Sonya Darrow
- Mgr. Otto Eibl, Ph.D.
- Daniel Jirků
- Mgr. et Mgr. Vratislav Havlík, Ph.D.
- Katarína Kováčová
- doc. Mgr. et Mgr. Oldřich Krpec, Ph.D.
- doc. Mgr. et Mgr. Peter Spáč, Ph.D.
- doc. Mgr. et Mgr. Jan Šerek, Ph.D.

### **Hosté:**

- prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.
- doc. PhDr. Roman Chytilík, Ph.D.
- Ing. Pavlína Kadlčková, DiS.
- Mgr. et Mgr. Adéla Suralová, Ph.D.

### **Program jednání:**

- 1) Volba místopředsedy AS FSS (v komoře akademických pracovníků)
- 2) Soupis stipendijních programů FSS MU na rok 2020
- 3) Diskuze o nominacích do děkanova poradního orgánu pro udržitelnost
- 4) Různé

Program byl schválen (11 pro, 0 proti, 0 se zdrželo).

## 1) Volba místopředsedy AS FSS (v komoře akademických pracovníků)

*Eibl:* Z řad komory akademických pracovníků nominoval na funkci místopředsedy AS FSS docenta Jana Šerka.

*Šerek:* Nominaci přijal.

*Skrutátorem pro tajné hlasování byl určen Daniel Jirků, který sdělil, že bylo 6 odevzdaných a platných hlasovacích lístků.*

**Za přítomnosti šesti členů komory akademických pracovníků AS FSS proběhla tajná volba místopředsedy AS FSS z řad komory akademických pracovníků, v níž byl do předmětné funkce zvolen Jan Šerek. (5 pro, 0 proti, 1 se zdržel)**

---

## 2) Soupis stipendijních programů FSS MU na rok 2020

*Děkan:* Představil Soupis stipendijních programů FSS MU na rok 2020.

*Havlík:* Vyjádřil navrhovaným prospěchovým stipendiím podporu. Otázal se, zda se do budoucna nezvažuje, že by studenti dostali prospěchové stipendium již na konci prvního ročníku, což by je motivovalo k tomu, aby se od začátku co nejvíce snažili. Prospěchové stipendium v podstatě na konci studia je spíše poděkováním než motivací.

*Děkan:* Vysvětlil, že hlavním důvodem posunutí vyplácení stipendia do posledního ročníku byla snaha zabránit možným účelovým strategiím.

*Spáč:* Vznosl dotaz, zda existují údaje, kolik studentů reálně nasbírá 140 kreditů a udrží si studijní průměr 1,0.

*Chytilík:* Odpověděl, že se jedná o jev velmi zřídka, jde o jednoho nebo dva studenty z celkového počtu. Počítá se s tím, že nejvíce studentů by dosáhlo třetího pásma, tedy studijního průměru v rozmezí 1,2 až 1,4. Systém tří pásem převzala FSS z jiných fakult, které mají systém prospěchových stipendií nastaven velmi podobně, včetně toho, že jej uplatňují v momentě, kdy studenti mají za sebou podstatnou část studia.

*Šerek:* Uvedl, že u doktorských studentů plnění studijních povinností předpokládá náklady, které stipendia pokrývají. Otázal se, kde je v soupisu stipendijních programů prostor pro stipendia na konference, kurzy a krátkodobé letní či zimní školy. Dále poukázal na obrácení poměru financování mezi dlouhodobými a krátkodobými zahraničními pobyty.

*Děkan:* Odpověděl, že alokace peněz mezi stipendijními programy 3A a 3B reflektuje hospodaření v minulých letech, kdy byl nedostatek ve stipendijním programu 3A a přebytek ve stipendijním programu 3B. Zajímavá školení nebo letní školy typicky spadají pod Stipendijní program pro podporu mimořádných odborných výkonů studentů fakulty v bakalářských, navazujících magisterských a doktorských studijních programech (2A). Pobyty na konferenci se typicky účtují ze Stipendijního programu na podporu zahraničních výjezdů studentů fakulty (3B).

Nelze zapomínat na to, že na každé katedře jsou projekty specifického výzkumu, které počítají s financováním tohoto typu doktorandských aktivit.

*Burgr:* Poukázal na to, že u mobilitních stipendií na podporu studentů absolvujících odborné praxe zůstává částka 250 Kč týdně, kdy se nijak neodlišuje mezi praxemi domácími a zahraničními. Při konání odborné praxe v zahraničí mohou vznikat náklady vyšší. U všech ostatních stipendijních programů se pracuje s několika kategoriemi zemí s odlišnými životními náklady. Navrhl, aby studenti konající odbornou praxi v zahraničí měli týdenní paušální částku vyšší než 250 Kč, tedy vyšší, než kdyby praxi vykonávali v České republice.

*Děkan:* Uvedl, že do těchto stipendijních programů se nezasahovalo, vedení fakulty nemělo žádnou reflexi od vedoucích kateder a garantů programů. Nyní nedokáže říci, zda by návrh akceptoval. Přislíbil vzít vznesený návrh do úvahy při příští změně soupisu stipendijních programů.

*Černík:* Předestřel, že navrhoval prospěchový stipendijní program (2C) zcela škrtnout, a to z důvodu, že peníze do stipendijního fondu přicházejí od studentů, kteří platí poplatky za překročení celkové doby studia, což nepovažuje za vhodný model fungování. Dle zkušeností studentů, kteří prospěchové stipendium obdrželi, neumožňuje soustředit se jen na studium. Vhodnější by bylo zvolit způsob podobný oceňování talentovaných studentů, jednalo by se o „projekt“, kdy by se studenti před zpracováním závěrečné práce mohli přihlásit a následně by vykážali, za co stipendijní prostředky utratili. Stipendijní fond 2A umožňuje ocenění práce, ale oceňuje ji zpětně.

*Chytilék:* Upřesnil, že v naprosté většině případů studenti žádali o takové stipendium předem, i proto byl začleněn institut odborné garance ze strany akademického zaměstnance.

*Děkan:* Připomněl, že studenti FSS mohou využít nejen stipendijní prostředky fakultní, ale i univerzitní.

*Černík:* K Sociálnímu stipendijnímu programu pro talentované nové studenty fakulty (5A) uvedl, že v posledních dvou letech se o stipendium nikdo nepřihlásil. Dle propočtů podle stanovených kritérií pro výši rozhodného příjmu rodiny čítající v modelové situaci dva rodiče a jedno dítě ve věku 15–26 let se jedná o částku méně než 17 000 Kč měsíčně po celý kalendářní rok. Na základě toho byla navržena změna, aby se tato částka zvýšila na minimální důstojnou mzdu, odkaz na metodologii jejího výpočtu byl zaslán předem. Mimo Prahu se jedná o částku přibližně 31 000 Kč. S touto částkou by se počítalo, pokud by součin životního minima a stanoveného koeficientu nepřevýšil částku minimální důstojné mzdy.

*Děkan:* Požádal o upřesnění, zda by se tato částka počítala za rodinu, nebo by se násobila podle počtu rodinných příslušníků. Dále se otázel, jak by se s minimální důstojnou mzdou, jež se liší regionálně, pracovalo. Následující dotaz směřoval k tomu, zda by se s minimální důstojnou mzdou počítalo jako se mzdou hrubou, nebo čistou. Zmínil, že na takto vypočítanou důstojnou mzdu nedosáhnou ani někteří zaměstnanci fakulty. Poslední dotaz se týkal předpokládaného odhadu, kolik studentů fakulty by na toto sociální stipendium dosáhlo.

*Černík:* Sděлил, že by se jednalo o částku za rodinu. Ačkoliv nebyl proveden propočet, kolik studentů fakulty by na takové stipendium asi dosáhlo, minimální důstojná mzda ukazuje hranici,

u které lze hovořit o studentech ze sociálně znevýhodněných rodin. S minimální důstojnou mzdou by se pracovalo jako se mzdou hrubou.

*Havlík:* Upozornil, že minimální důstojná mzda ještě není všeobecně uznávanou kategorií.

*Černík:* Uzavřel, že chtěl aktivně přinést náměty do diskuze, a poděkoval za dříve uskutečněné jednání členů studentské komory s děkanem.

**Usnesení:**

**AS FSS MU bere na vědomí Soupis stipendijních programů FSS MU na rok 2020. (10 pro, 0 proti, 1 se zdržel)**

---

### **3) Diskuze o nominacích do děkanova poradního orgánu pro udržitelnost**

*Eibl:* Úvodem poděkoval za obdržené návrhy, a sdělil, že před samotným hlasováním o osobách nominovaných do děkanova poradního orgánu pro udržitelnost je třeba – v zájmu informované volby – vyřešit otázku, kdo bude jednotlivé osoby z řad studentů a akademických pracovníků navrhopvat a volit.

*Jirků:* Navrhl odložit hlasování na následující zasedání AS, na němž by se jednotliví kandidáti představili. Považuje za rozumné, aby nominace i volba kandidátů proběhla výlučně v jednotlivých komorách AS.

*Adamková:* Uvedla, že všichni kandidáti navrhovaní studentskou komorou s nominací souhlasili. Jedná se o osoby, které mají s podobnými aktivitami zkušenost. Studentská komora by měla nominovat nejen studenty, ale i akademické pracovníky fakulty.

*Černík:* Doplnil, že nominace studentů i akademických pracovníků vyplynula z toho, že studentská komora přemýšlela o poradním orgánu jako o celku, který by měl být různorodý a který by měly tvořit osoby, které dovedou pracovat v týmu a mají zájem se na jeho činnosti podílet. Z tohoto důvodu nesouhlasí s nominací Pavla Šaradína. Vychází přitom z jeho facebookové komunikace, kde účelově lže o okupační stávce za klima, která proběhla na UK v Praze.

*Eibl:* Uvedl, že mu nepřijde úplně šťastné posuzovat kandidáty podle jednoho postu na facebooku. Ten navíc s největší pravděpodobností vznikl v době, kdy se organizátoři okupační stávky za klima od problematických skupin nedistancovali. Před praxí posuzování kohokoliv podle izolovaných příspěvků na sociálních sítích varoval.

*Děkan:* Uvedl, že jeho žádost, aby AS nominoval tři studenty a tři akademické pracovníky mířila k tomu, aby si každá komora mohla vybrat své reprezentanty. Poradní orgán pro udržitelnost nemá být odborným tělesem, jeho účelem je konzultovat kroky fakulty ve vztahu k udržitelnosti, aby získaly co nejširší podporu a byly reálně proveditelné. Není nezbytné, aby se jeho členové

věnovali tématu odborně. Je ochotný akceptovat, aby nominovaných bylo případně více – například pět studentů a pět akademických pracovníků –, ale trvá na vyváženém počtu.

*Havlík:* Vyjádřil podporu nominaci a hlasování v jednotlivých komorách AS. Navrhl, aby se o metodě nominace a volby členů poradního orgánu pro udržitelnost hlasovalo.

*Šerek:* Konstatoval, že je problematické, že si AS předem nestanovil, jak se budou kandidáti vybírat. Vyjádřil podporu křížové nominaci kandidátů a následnému oddělenému hlasování v komorách.

*Eibl:* Vyjádřil podporu tomu, aby studentská komora navrhovala studentské kandidáty a komora akademických pracovníků navrhovala akademické kandidáty.

*Burgr:* Vyjádřil podporu křížové nominaci kandidátů a následnému oddělenému hlasování v komorách.

*Spáč:* Vyjádřil podporu křížovým nominacím a hlasování.

*Černík:* Vyjádřil podporu tomu, aby každý člen AS mohl navrhnout kandidáty z řad studentů i akademických pracovníků, a jejich následné volbě AS jako celkem.

*Eibl:* Navrhl hlasovat o procedurálních pravidlech nominace a volby členů děkanova poradního orgánu pro udržitelnost a nastínil tři možné varianty: křížová nominace a volba v jednotlivých komorách, nominace v jednotlivých komorách a volba v jednotlivých komorách, křížová nominace a křížová volba.

**Na základě proběhlého hlasování o procedurálních pravidlech nominace a volby členů děkanova poradního orgánu pro udržitelnost byla zvolena metoda křížové nominace a křížové volby. (5 pro, 3 proti, 2 se zdrželi)**

*Černík:* Zopakoval, že návrh předložený studentskou komorou považuje za dobrý, odklad hlasování považuje za plýtvání vynaloženou prací.

*Eibl:* Upozornil, že předložený návrh může, ale nemusí být dobrý. Odložení hlasování na příští zasedání AS neznamena, že navržené kandidáti nebudou zvoleni.

*Černík:* Vznese dotaz, kdo je do poradního orgánu nominován ze strany tajemnice fakulty.

*Tajemnice:* Odpověděla, že nominace zatím neproběhla.

*Eibl:* Závěrem sdělil, že nový deadline pro nominace kandidátů do děkanova poradního orgánu pro udržitelnost je pondělí 10. 2. 2020. Volba proběhne na prostřednictvím IS MU tak, aby na dalším zasedání AS bylo možné děkana seznámit se zvolenými kandidáty.

#### 4) Různé

##### a. Zápisy ze zasedání AS FSS

*Adamková:* Požádala, zda by mohly být zápisy ze zasedání AS FSS zpřístupňovány tak, aby k jejich zveřejnění mohlo docházet vždy před konáním jeho dalšího zasedání.

*Eibl:* Ve vztahu k zápisu z minulého zasedání AS FSS se omluvil a vysvětlil, že prodleva byla způsobena vánočními svátky.

---

##### b. Pozvánka na 2. reprezentační ples FSS

*Jiří Němec:* Pozval nejen přítomné na 2. reprezentační ples FSS, jenž se uskuteční ve čtvrtek 27. 2. 2020.

---

*Eibl:* Závěrem poděkoval všem přítomným za účast a uvedl, že příští zasedání AS FSS se bude konat v pondělí 24. 2. 2020 od 16:00 hodin v zasedací místnosti 2.11.

---

#### Přijatá usnesení:

**2020-1-27/1**

***AS FSS MU bere na vědomí Soupis stipendijních programů FSS MU na rok 2020.  
(10 pro, 0 proti, 1 se zdržel)***

---

Mgr. Otto Eibl, Ph.D.  
předseda senátu

doc. Mgr. et Mgr. Jan Šerek, Ph.D.  
místopředseda senátu

Daniel Jirků  
místopředseda senátu

Zapsala Kristýna Blahová