

Akademický senát Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity

Zápis z 233. zasedání 27.3. 2023

Přítomni (v abecedním pořadí):

- Mgr. Kateřina Fridrichová, Ph.D.
- PhDr. Pavel Horák, Ph.D.
- doc. Mgr. et Mgr. Oldřich Krpec, Ph.D.
- Anna Literová
- Markéta Tereza Piáčková
- Mgr. Aneta Pinková, Ph.D.
- doc. PhDr. Věra Stojarová, Ph.D.
- Mgr. Václav Šmatera
- Bc. Martin Veselý

Hosté:

- prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.
- doc. PhDr. Roman Chytilík, Ph.D.
- Ing. Pavlína Kadlčková, DiS.
- doc. Mgr. et Mgr. Adéla Suralová, Ph.D.
- PhDr. Petr Suchý, Ph.D.
- Mgr. et Mgr. Veronika Velička Zapletalová, Ph.D.
- doc. PhDr. Martin Vaculík, Ph.D.

Omluveni:

- Irena Kašparová, M.A., Ph.D.
- Shengyue Wang

Program jednání:

- 1) Volba místopředsedy AS FSS MU voleného za studentskou komoru
- 2) Rozpočet FSS MU na rok 2023 (předloženo děkanem prof. PhDr. Stanislavem Balíkem, Ph.D.)
- 3) Projednání vzniku studijního programu Soudobé dějiny (předloženo děkanem prof. PhDr. Stanislavem Balíkem, Ph.D.)
- 4) Různé

Program byl jednomyslně odsouhlasen přítomnými členy AS FSS MU.

1) Volba místopředsedy AS FSS MU voleného za studentskou komoru

Veselý: Dotázal se, zda existují nominace na předsedu studentské komory.

Piáčková: Nominovala Martina Veselého.

Veselý: Nominaci přijal. Zároveň zahájil tajné hlasování o předloženém návrhu.

Fridrichová: Po sčítání odevzdaných hlasů uvedla, že je hlasování nutné zopakovat vzhledem k neplatnému hlasovacímu lístku. Ve druhém hlasování byl čtyřmi hlasy zvolen Martin Veselý.

Usnesení: AS FSS MU zvolil nového místopředsedu, předsedu studentské komory, Bc. Martina Veselého.

2) Rozpočet FSS MU na rok 2023 (předloženo děkanem prof. PhDr. Stanislavem Balíkem, Ph.D.)

Děkan Balík: Připomněl, že podle schválených pravidel pro sestavování rozpočtu bylo stanoveno rozpětí intervalu maximálního poklesu (10 %) a maximálního nárůstu (25 %) přínosu jednotlivých pracovišť. Ke korekci přínosů nemuselo pro tento rok dojít. Předal slovo tajemnici fakulty.

Tajemnice Kadlčková: Upozornila na podklady k rozpočtu pro rok 2023, které byly členům AS FSS MU k dispozici před zasedáním. Informovala o rozpočtu univerzity, ve kterém došlo k navýšení u příspěvku na pedagogickou a vzdělávací činnost (zahrnoval také částku na dofinancování nákladů na energie). Přínos z institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací (DKRVO) zůstal ve stejné výši.

Rozpočet fakulty je plánován jako neztrátový, s plánovaným hospodářským výsledkem 1 354 tis. Kč. Ve srovnání s loňským rokem vzrostl přínos ze vzdělávací činnosti, který činí 220 072 tis. Kč. Celkový přínos FSS MU po odečtu kooperované výuky je 217 748 tis. Kč. Podíl FSS na odvodech do centralizovaných zdrojů MU činí 59 977 tis. Kč.

Přínos fakulty v oblasti institucionální podpory na DKRVO v roce 2023, po odečtení centralizované částky na GAMU a centralizované aktivity související s vědou a výzkumem, činí 67 038 tis. Kč, tedy méně než v roce 2022. Tato částka je následně bez dalších odečtů rozdělována dovnitř fakulty.

Výsledná částka, která se rozděluje mezi pracoviště, je 156,082 mil. Kč, bude dělena na stabilizační a motivační složku.

Pro letošní rok byl celkový přínos všech jednotlivých pracovišť – součet za pedagogickou a vzdělávací činnost a institucionální podporu a porovnání s loňským rokem – v dohodnutém rozmezí maximálního poklesu 10 % a maximálního nárůstu 25 %. Ke korekci tedy nemuselo dojít, přínos pracoviště je čistým přínosem. Odvody fakulty, na které se skládají jednotlivá pracoviště, jsou max 43 % přínosu pro daný kalendářní rok, letos je to 42,2 %, tedy v limitu.

V investiční části rozpočtu se očekává čerpání ve výši 9 mil. Kč. Plánovaná rekonstrukce vodovodních a kanalizačních rozvodů začne v letošním roce a bude z poloviny financována z Fondu reprodukce investičního majetku (5 mil. Kč), druhá polovina částky byla přislíbena z celouniverzitních zdrojů. Je plánován také nákup softwarů a serverů a stavební úpravy spojené s rozšířením systému elektronického otevírání dveří, a to v celkové výši 4 mil. Kč.

Horák: Poděkoval tajemnici za všechny informace a zahájil hlasování o předloženém návrhu.

Usnesení: AS FSS MU projednal a schválil návrh Rozpočtu FSS MU pro kalendářní rok 2023 ve znění, které tvoří přílohu zápisu.

(9 pro, 0 proti, 0 se zdrželo)

3) Projednání vzniku studijního programu Soudobé dějiny (předložené děkanem prof. PhDr. Stanislavem Balíkem, Ph.D.)

Děkan: Omluvil prof. Jana Holzera, garanta navrhovaného studijního programu, pro nemoc. Informoval, že byl při vzniku akreditačního materiálu, může tedy reagovat na otázky a podněty. Zdůraznil, že se jedná o první Bc. program univerzity koncipovaný jako mezifakultní a zahrnující kooperaci několika kateder (Katedra mezinárodních vztahů FSS MU, Katedra politologie FSS MU, Historický ústav FF MU). Jedná se podle něj o splnění snu, který na fakultě byl už asi před 17 lety, tehdy podaná žádost však byla zastavena.

Po dlouhé době se jedná o první tematické rozšíření studijního záběru FSS a po 20 letech, kdy se drobila studijní nabídka, je to první program, který jde cestou spojování a rozšiřování. Vedení fakulty si od tohoto programu slibuje, že přivede potenciálně nové uchazeče, pro které to bude nová výzva proč studovat na FSS. Nemělo by dojít k poklesu studentů (politologie, mezinárodní vztahy, žurnalistika...). S tím je spojen fakt, že studijní program není koncipován jako jednooborový, ale podobně jako bezpečnostní a strategická studia nejsou v Bc. programu jednooborem, povinně budou mít zájemci o Soudobé dějiny jiný program (na FSS, FF nebo jiné fakultě MU).

Od samého začátku se záměrně neuvažuje o navazujícím Mgr. studijním programu. V tuto chvíli už je na FF MU specializace v rámci studia historie – moderní dějiny. Část absolventů by mohla zamířit tam, nebo na mezinárodní vztahy, politologii, sociologii apod. V dobrém slova smyslu je program zamýšlen jako pomocná disciplína pro další obory.

Poukázal na skutečnost, že oba hodnotitelé doporučili program k akreditaci a shledali, že je nadstandardně personálně zabezpečen a vystaven na práci odborníků.

Nastínil konkrétní fungování – budou využity již nastavené mechanismy pro rozdělování financí mezi FSS a FF.

Byla uskutečněna velká rešerše témat, která se vyučují na nejlepších zahraničních univerzitách v programech soudobých dějin, která jsou všude součástí studijních programů (v ČR by se jednalo o první takový program). Připravila se struktura, až v dalším kole jednání se hledali vyučující. Děkan je přesvědčen, že takto má studijní program vznikat.

Následně vyzval k diskusi.

Stojarová: Předdeslala, že studijní program podpoří, vznesla však poznámku k otevírání nových programů na FSS MU. Dotázala se, jak se k němu staví vedení fakulty. Vysvětlila, že se jí to jako řadovému zaměstnanci přestává líbit – přidávají se předměty v jiných programech a bude se muset něčeho vzdát. Nechce se vzdávat svých studentů, obává se, že nebude mít čas publikovat. Co se týká rozvrhu – nabízí se okna v pátek, nebo ve čtvrtek ve večerních hodinách. Učit a publikovat podle ní dostává akademiky do neúnosné pozice.

Děkan: Odpověděl, že si tuto situaci uvědomuje a limity vnímá. Na delší dobu se bude jednat o poslední nově otevíraný program. Nový program podle něj nemá rozdrobit stávající nabídku, ale pomoci vykročit dále. Má potenciál, aby vytvořil nová pracovní místa. Vedení fakulty sleduje a vyvíjí tlak na to, aby byly v nabídce jen programy, o které je zájem. Na programu jsou sebehodnotící schůzky, u jednoho nebo dvou programů se bude řešit jejich další fungování, jelikož přestávají dávat smysl, co se týká počtu studentů, využití učeben atd. To souvisí i s rozvrhem – připomněl vznik tří nových učeben, které nabídly asi 72 nových výukových oken v rámci týdne. Je snaha navýšit rozvrhovou kapacitu na fakultě.

Fridrichová: Položila otázku, jaký je plán pro nabídku povinně volitelných předmětů.

Děkan: Povinně volitelné předměty budou nabízeny pro všechny studenty sdílených programů (kromě oboru sociální práce a psychologie). Nebude to jednooborové studium, nemusí se tedy těchto předmětů nabízet tolik, navíc bude děleno mezi FSS a FF. Děkan věří, že studenty, kteří obor absolvují, zaujme atmosféra FSS a budou zde pokračovat i v Mgr. programu, což pomůže sytit poptávku po studentech a vytížit programy.

Pinková: Dotázala se, kde fyzicky bude probíhat výuka.

Děkan: Odpověděl, že výuka se bude dělit napůl. FSS učitelé budou vyučovat zde, FF učitelé ve svých budovách. Studenti FF už teď přecházejí mezi šesti budovami, pro ně je to běžné. Připomněl, že díky sjednocení rozvrhů je toto přecházení mezi budovami bez problému možné.

Šmatera: Dotázal se, zda je v plánu speciální propagace programu.

Děkan: Ujistil, že bude speciální kampaň. Zatím nelze zcela jistě počítat s tím, že program bude schválen. Program musí projít AS FSS MU, VR FSS MU, radou pro vnitřní hodnocení a všude může narazit. Propagace proto zatím není konkrétně připravována, ale jakmile/pokud bude program schválen, začne spolupráce komunikačního oddělení s katedrami. Budou např. kontaktování učitelé dějepisu na SŠ, oslovení ambasadoři, odstartuje online kampaň apod. Děkan zatím zaznamenal zájem mezi studenty FSS i středních škol.

Šmatera: Položil otázku na termín spuštění programu, zda se jedná o podzim 2024.

Děkan: Odpověděl, že se jedná o nejbližší termín, kdy lze program otevřít. Pokud bude akreditován, bude zařazen do běžných přijímaček, nebude se přidávat na poslední chvíli.

Šmatera: Poukázal na možnost zapojit do propagace také FF MU a poděkoval za předložené informace.

Piáčková: Vyjádřila názor, že je připravovaný program dost evropsky zaměřen. Chápe ale, že se jedná o dvouoborové studium.

Děkan: Odpověděl, že při tvorbě programu existoval jasný cíl – třetina Československo a Česká republika, třetina Evropa a západ, třetina svět. Litoval, že to z doložených materiálů není ihned vidět a přislíbil zapracovat na této skutečnosti. Doplnil, že z 12 předmětů se čtyři explicitně věnují neevropskému prostředí a nebylo záměrem vytvořit eurocentrický program.

Šmatera: Souhlasil, že napoprvé si také neuvědomil, že jsou témata v uvedených předmětech zahrnuta. Chápe, že pojmenování předmětů není vždy jednoduché.

Veselý: Poznamenal, že nabízené předměty nejsou zaměřené např. na Indii a Čínu. Poukázal na možnost kontaktovat externisty, aby byla v nabídce i tato témata. Chápe, že dějiny světa tvoří jednu třetinu předmětů v nabízeném programu, ale stále mu to připadá jako eurocentrické vidění. Neshledává to jako dostatečné.

Děkan: Zdůraznil, že se jedná o Bc. program a vyzval, aby nad ním přítomní takto přemýšleli. Program byl sestaven z vyučujících dostupných na obou fakultách. Akreditační materiál musí být doložen předem, proto zatím nebyli oslovení externisté. Upozornil také na ekonomické důvody – až bude mít program studenty, bude možné zaplatit i externisty. Ke zmíněné Číně a Indii – nejsou k dispozici speciální kurzy na dějiny USA po r. 1945, ani např. Brazílie nebo Latinské Ameriky. Při tvorbě programu se postupovalo spíše průřezovými tématy než jednotlivými zeměmi. Prostor není příliš velký (60 povinných kreditů), proto byla zvolena optika areálových studií.

Krpec: Z jeho pohledu spočívá pokrokovost nového programu v tom, že to budou dějiny 19. a 20. století z pohledu 21. století, pohled respektující vztahy. Pokud budou zkoumány vztahy, budou v interakci s východem a západem, i s vlivem Číny apod. Nemyslí si, že by programu prospěly předměty chronologicky se zabývající Indií a Čínou, mnohem důležitější je vzájemná interakce.

Veselý: Uvedl, že byl špatně pochopen a je nyní klidnější. Dotázal se, zda se bude jednat o období po roce 1945.

Děkan: Sdělil, že se bude jednat o dějiny po roce 1945, v některých případech však bude

zahrnuto i 19. a 20. století – není v úmyslu, aby si lidé mysleli, že svět začíná v r. 1945. Podobné studijní programy v zahraničí začínají také rokem 1945. Období po r. 1989 bude rozsahem podobné jaké období 1945–1989, nebude tedy přívazkem, ale integrální částí studia.

Fridrichová: Doplnila, že bude zajištěna kooperace s existujícími programy, které již zahrnují tyto informace, studenti tedy k nim budou mít přístup. Ujistila, že je kladen důraz na pokrytí všech oblastí, ale není snadná práce hledat odborníky, kteří vyučují o některých konkrétních světových oblastech.

Krpec: Připomněl, že fakulta má stovky studentů v anglických programech, kde vyučující hovoří k nezápadnímu publiku (z Asie, Afriky apod.). Vyučující tedy mají zkušenosti a umí vést předměty tak, aby nebyly jednodimenzionální.

Horák: Poděkoval za předložené informace, ukončil diskuzi a zahájil hlasování o návrhu.

Usnesení: AS FSS MU souhlasí s návrhem vzniku studijního programu Soudobé dějiny (bakalářský, prezenční, v českém jazyce) předloženým dne 20. 3. 2023 děkanem FSS MU a doporučuje jej Vědecké radě FSS MU ke schválení.

(7 pro, 0 proti, 2 se zdrželi)

4) Různé

a) Sluneční čajovna

Šmatera: Uvedl, že se přihlásily celkem čtyři studentky, které projeví zájem o oživení čajovny. Měly informace o dřívějším fungování, byla by zachována kontinuita. Předal kontakty, aby se studentky společně domluvily a nastínily konkrétní plán fungování.

Děkan: Poděkoval za informace a jednání. Připomněl, že využít nemusí být celý prostor. Existuje také např. poptávka po odpočinkové zóně pro zaměstnance.

b) Programové rady

Piáčková: Informovala, že bude zapotřebí doplnit programovou radu Environmentálních studií. Student Áron Tkadleček odjel na Erasmus, studentská komora našla náhradu, zatím ale neproběhla rezignace, nezačalo tedy formální kolo hledání.

Děkan: Zhodnotil, že současný stav doplňováním programových rad není ideální. Vyjádřil pocit, že senát neustále doplňuje programové rady a zatěžuje to všechny zúčastněné.

Souralová: Doplnila, že o situaci mluvila s vedoucím katedry a připomněla, že bez rezignace zatím nelze nic dělat. Situace podle ní není úplně šťastná, stále jsou vypisovány nové nominace. Upozornila na formální proces doplňování oborových rad – pokud se na SK AS FSS MU obrátí student, který chce být v oborové radě, je zapotřebí jej informovat, že tuto agendu už neřeší pouze studentská komora. Vedoucí studijního oddělení rozesílá hromadný e-mail studentům daného programu s výzvou k zasílání nominací.

Děkan: Připomněl, že se jedná pouze o doporučující proces. Uvedl, že sám ani jednou nešel proti návrhu. Sděлил tuto skutečnost co do správnosti procesu – děkan navrženého člena nemusí jmenovat.

c) Volba děkana

Veselý: Připomněl, že se blíží uzávěrka přihlášek na pozici děkana. Studentská komora má v plánu otevřít diskuzní vlákno s kandidáty. Požádal předsedu AS, aby mu po uzavření přihlášek zaslal jména kandidátů. Proděkanka Souralová by podle něj mohla odeslat informační e-mail studentům.

Souralová: Uvedla, že odeslání e-mailu není problém a navrhla, že by jej případně mohl odeslat i vedoucí studijního oddělení.

Přijatá usnesení:

2023-1-27/3

SK AS FSS MU zvolila nového předsedu, místopředsedu AS FSS MU za studentskou komoru, Bc. Martina Veselého.

(4 pro, 0 proti, 0 se zdržel)

2023-2-27/3

AS FSS MU projednal a schválil návrh Rozpočtu FSS MU pro kalendářní rok 2023 ve znění, které tvoří přílohu zápisu.

(9 pro, 0 proti, 0 se zdržel)

2023-3-27/3

AS FSS MU souhlasí s návrhem vzniku studijního programu Soudobé dějiny (bakalářský, prezenční, v českém jazyce) předloženým dne 20. 3. 2023 děkanem FSS MU a doporučuje jej Vědecké radě FSS MU ke schválení.

(7 pro, 0 proti, 2 se zdrželi)

PhDr. Pavel Horák, Ph.D.
předseda senátu

Mgr. Kateřina Fridrichová, Ph.D.
místopředsedkyně senátu

Bc. Martin Veselý
místopředseda senátu

Zapsala: Jarmila Brhelová

Translated with www.DeepL.com/Translator (free version)

Academic Senate of the Faculty of Social Studies of Masaryk University
Minutes of the 233rd meeting 27.3. 2023

Present (in alphabetical order):

- Mgr. Kateřina Fridrichová, Ph.D.
- PhDr. Pavel Horák, Ph.D.
- doc. Mgr. et Mgr. Oldřich Krpec, Ph.D.
- Anna Literová
- Markéta Tereza Piáčková
- Mgr. Aneta Pinková, Ph.D.
- doc. PhDr. Věra Stojarová, Ph.D.
- Mgr. Václav Šmatera
- Bc. Martin Veselý

Guests:

- prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.
- doc. PhDr. Roman Chytilík, Ph.D.
- Ing. Pavlína Kadlčková, DiS.
- doc. Mgr. et Mgr. Adéla Suralová, Ph.D.
- PhDr. Petr Suchý, Ph.D.
- Mgr. et Mgr. Veronika Velička Zapletalová, Ph.D.
- doc. PhDr. Martin Vaculík, Ph.D.

Excused:

- Irena Kašparová, M.A., Ph.D.
- Shengyue wang

Agenda:

- 1) Election of the Vice-Chairman of the AS FSS MU elected on behalf of the student chamber
- 2) FSS MU budget for 2023 (presented by the Dean, prof. Stanislav Balík, PhD)
- 3) Discussion of the establishment of the study programme Contemporary History (submitted by the Dean, prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.)
- 4) Miscellaneous

The programme was unanimously approved by the present members of the AS FSS MU.

- 1) Election of the Vice-Chairman of the AS FSS MU elected from the student chamber

Veselý: Asked if there were nominations for the Student Chamber President.

Piáčková: She nominated Martin Veselý.

Veselý: Accepted the nomination. He also called for a secret ballot on the motion on the floor.

Fridrichová: After counting the votes cast, she stated that the vote needed to be repeated due to an invalid ballot. On the second ballot, Martin Veselý was elected by four votes.

Resolution: The AS FSS MU elected a new Vice-Chairman, the President of the Student Chamber, Bc. Martin Veselý.

2) FSS MU budget for 2023 (submitted by the Dean prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.)

Dean Balík: He reminded that according to the approved budgeting rules, a range of maximum decrease (10%) and maximum increase (25%) of the contribution of individual departments was set. There was no need to adjust the benefits for this year. He turned the floor over to the faculty secretary.

Faculty Bursar Kadlčková: She drew attention to the budget documents for 2023, which were available to FSS MU AS members prior to the meeting. She informed about the University's budget, in which there was an increase in the contribution for teaching and learning activities (it also included an amount for additional financing of energy costs). The contribution from institutional support for long-term conceptual development of research organizations (DKRVO) remained the same.

The Faculty's budget is planned as a non-loss budget, with a projected economic result of 1 354 thousand CZK. Compared to last year, the contribution from educational activities increased, amounting to 220 072 thousand CZK. The total contribution of FSS MU after deduction of cooperative education is 217 748 thousand CZK. The share of the FSS in the contributions to the MU centralised resources amounts to 59 977 thousand CZK.

The contribution of the faculty in the area of institutional support for (DKRVO) in 2023, after deduction of the centralised amount for GAMU and centralised activities related to science and research, is 67 038 thousand CZK, this amount is subsequently distributed within the Faculty without further deductions.

The resulting amount to be distributed among the departments is 156,082 million CZK, the amount will be divided into a stabilisation and an incentive component.

For this year, the total contribution of all the individual departments - the sum of teaching and learning activities and institutional support and the comparison with last year - was within the agreed range of a maximum decrease of 10% and a maximum increase of 25%. Thus, no adjustment had to be made; the departmental contribution is a net contribution. The faculty levy, which is made up of individual departments, is a maximum of 43% of the contribution for the calendar year; this year it is 42.2%, well within the limit.

The investment part of the budget is expected to be drawn down by 9 million CZK. The planned reconstruction of water and sewerage distribution systems will start this year and will be half financed from the Capital Asset Replacement Fund (5 million CZK), the other half of the amount has been pledged from university-wide sources. There are also plans to purchase software and servers and construction work related to the expansion of the electronic door opening system, for a total of 4 million CZK.

Horák: He thanked the Secretary for all the information and called for a vote on the motion on the floor.

Resolution: the FSS MU AS discussed and approved the draft FSS MU Budget for calendar year 2023 as attached to the minutes.

(9 for, 0 against, 0 abstentions)

3) Discussion of the establishment of a study programme in Contemporary History (submitted by the Dean, prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.)

Dean: He excused prof. Jan Holzer, the guarantor of the proposed study programme, for illness. He informed that he had been present during the creation of the accreditation material and could therefore respond to questions and suggestions.

He stressed that this is the first Bachelor's degree programme of the University designed as an interfaculty programme and involving cooperation of several departments (Department of International Relations of the Faculty of Social Sciences of MU, Department of Political Science of the Faculty of Social Sciences of MU, Institute of History of the Faculty of Arts of MU). According to him, this is the fulfilment of a dream that was already present at the Faculty about 17 years ago, but the application submitted at that time was stopped.

After a long time, this is the first thematic expansion of the FSS study scope and the first programme to go down the path of merging and expanding after 20 years of crumbling study offerings. The faculty management hopes that this programme will bring potentially new applicants for whom it will be a new challenge why to study at FSS. There should be no drop in students (political science, international relations, journalism...). Related to this is the fact that the study programme is not designed as a single-subject programme, but similarly to the fact that Security and Strategic Studies is not a single-subject programme in the Bc. programme, it will be compulsory for those interested in Contemporary History to take another programme (at the FSS, FF or another MU faculty).

From the very beginning, there is deliberately no consideration of a follow-up Mgr. degree programme. At the moment, there is already a specialisation within the study of history - modern history at the MU Faculty of Arts. Some of the graduates could head there, or to international relations, political science, sociology, etc. In a good sense, the programme is intended as an auxiliary discipline for other disciplines.

He pointed out that both evaluators had recommended the program for accreditation and found it to be overstaffed and exposed to the work of professionals.

He outlined the specific operation - the mechanisms already set up to allocate funding between FSS and FF will be used.

A major research was carried out on topics taught in the best foreign universities in contemporary history programmes, which are part of the curricula everywhere (this would be the first such programme in the Czech Republic). A structure was prepared, and only in the next round of negotiations were teachers sought. The Dean is convinced that this is how a degree programme should be developed.

He then called for discussion.

Stojarová: She stated that she would support the study programme, but raised a comment on the opening of new programmes at FSS MU. She asked how the faculty leadership felt about it. She explained that as a rank-and-file employee, she was getting tired of it - they were adding courses in other programs and she would have to give something up. She doesn't want to give up her students; she is concerned that she won't have time to publish. Regarding scheduling - windows on Friday or Thursday evenings are offered. She feels teaching and publishing puts academics in an untenable position.

Dean: Responded that he is aware of the situation and perceives the limits. This will be the last newly opened programme for quite some time. He said the new programme is not intended to fragment the current offerings but to help move forward. It has the potential to create new jobs.

Faculty leadership is monitoring and pushing to ensure that only programmes that are in demand are offered. Self-evaluation meetings are on the agenda, and one or two programmes will be addressed for their continued operation as they no longer make sense in terms of student numbers, classroom utilization, etc. This is also related to scheduling - he recalled the creation of three new classrooms that offered about 72 new learning windows within a week. There is an effort to increase scheduling capacity at the college.

Fridrichová: Asked what the plan is for offering required electives.

Dean: Required electives will be offered for all students in shared programmes (except Social Work and Psychology). It will not be a single major, so there may not be as many of these courses offered, plus it will be split between FSS and FF. The dean believes that students who take the major will be attracted to the FSS atmosphere and will continue here in the Mgr. programme, which will help saturate the demand for students and keep the programmes busy.

Pinková: She asked where physically the classes will be held.

Dean: Responded that the classes will be split in half. FSS teachers will teach here, FF teachers in their buildings. FF students are already transitioning between the six buildings, it is common for them. He noted that the unification of schedules makes this transition between buildings seamless.

Šmatera: Asked if there is a plan for special promotion of the programme.

Dean: Assured that there will be a special campaign. We cannot count on the programme being approved quite yet. The programme has to go through the FSS MU AS, the FSS MU SC, the Internal Review Board, and it may crash everywhere. Therefore, the promotion is not yet specifically prepared, but as soon as/if the programme is approved, the cooperation of the communication department with the departments will start. For example, history teachers at secondary schools will be contacted, ambassadors will be approached, an online campaign will be launched, etc. So far, the Dean has noted interest among FSS and high school students.

Šmatera: Asked about the launch date for the programme, whether it is Fall 2024.

Dean: He replied that this is the earliest date that the programme can be opened. If it is accredited, it will be included in the regular admissions process; it will not be added at the last minute.

Šmatera: He pointed out the possibility to involve Faculty of Arts MU in the promotion and thanked for the information presented.

Piáčková: Expressed the opinion that the upcoming programme is quite European-oriented. However, she understands that it is a double major.

Dean: He replied that when the programme was designed there was a clear goal - one third Czechoslovakia and the Czech Republic, one third Europe and the West, one third the world. He regretted that this was not immediately apparent from the documented materials and promised to work on this. He added that of the 12 courses, four explicitly dealt with non-European environments and it was not the intention to create a Eurocentric program.

Šmatera: Agreed that he also did not realize at first that there were topics covered in those courses. He understands that naming subjects is not always easy.

Veselý: Noted that the courses offered are not focused on India and China, for example. He pointed out the possibility of contacting freelancers to ensure that these topics are included in the offerings. He understands that world history makes up one-third of the courses in the programme offered, but it still strikes him as a Eurocentric view. He does not find it sufficient.

Dean: Emphasized that this is a Bc. programme and urged those present to think of it that way. The programme was drawn from the teaching available in both faculties. The accreditation material must be documented in advance, so no externs have yet been approached. He also pointed out the economic reasons - once the programme has students, it will be possible to pay for externs. Regarding China and India - there are no special courses on US history after 1945, nor on Brazil or Latin America, for example. In designing the programme, cross-cutting themes rather than individual countries were followed. Space is not very large (60 required credits), so the optics of area studies were chosen.

Krpec: From his perspective, the progressiveness of the new programme lies in the fact that it will be 19th and 20th century history from a 21st century perspective, a view that respects relationships. If relationships are explored, they will be in interaction with East and West, and the influence of China, etc. He does not think that the programme would benefit from courses chronologically dealing with India and China; the interaction is much more important.

Veselý: He stated that he was misunderstood and is calmer now. He asked if the post-1945 period would be covered.

Dean: He said that it will be a post-1945 history, but in some cases the 19th and 20th centuries will be included - it is not the intention for people to think that the world begins in 1945. Similar study programmes in abroad also begin in 1945. The post-1989 period will be similar in scope to the 1945-1989 period, so it will not be an add-on but an integral part of the study.

Fridrichová: She added that there will be cooperation with existing programmes that already include this information, so students will have access to it. She assured that there is an emphasis on covering all areas, but it is not an easy job to find experts who teach about some specific areas of the world.

Krpec: Reminded that faculty have hundreds of students in English programmes where the instructors speak to non-Western audiences (from Asia, Africa, etc.). So the teachers have experience and know how to teach courses in a way that is not one-dimensional.

Horák: Thanked for the information presented, closed the discussion and opened the vote on the motion.

Resolution: The AS FSS MU agrees with the proposal for the establishment of a study programme in Contemporary History (full-time Bachelor's degree, in Czech language) submitted on 20 March 2023 by the Dean of the FSS MU and recommends it to the Scientific Council of the FSS MU for approval.

(7 for, 0 against, 2 abstentions)

4) Miscellaneous

a) Sunshine Tea Room

Šmatera: He stated that a total of four students have come forward and expressed interest in reviving the tea room. They had information about the previous operation, continuity would be maintained. He passed on contacts for the students to get together and outline a specific plan for operation.

Dean: Thanked them for the information and the meeting. Reminded that the entire space may not be used. There is also, for example, a demand for a rest area for staff.

b) Program Councils

Piačková: She reported that the Environmental Studies Program Council will need to be completed. Student Áron Tkadleček has left for Erasmus, the student body has found a replacement, but no resignation has taken place yet, so a formal search round has not started.

Dean: Assessed that the current state of replenishment of programme boards is not ideal. He expressed the feeling that the Senate is constantly adding to the programme councils and it is putting a burden on everyone involved.

Souralová: Added that she had spoken with the department chair about the situation and reminded that nothing can be done without a resignation in the meantime. She said the situation is not entirely happy; new nominations are still being written. She drew attention to the formal process of adding to the departmental councils - if a student who wants to be on a departmental council approaches the AS FSS MU SK, they need to be informed that this agenda is no longer handled by the student chamber alone. The Head of the Study Department sends out a mass email to students of the programme inviting them to send nominations.

Dean: Reminded that this is a recommendation process only. He stated that he himself has not once gone against a proposal. He stated this as to the fairness of the process - the Dean does not have to nominate the nominated member.

c) Election of the Dean.

Veselý: Reminded that the deadline for applications for the position of Dean is approaching. The Student Body plans to open a discussion thread with the candidates. He asked the AS Chair to send him the names of the candidates after the applications close. Vice-Dean Souralová could send an informational email to students, he said.

Souralová: She stated that sending the email is not a problem and suggested that the Chief Student Affairs Officer could possibly send it as well.

Resolutions adopted:

2023-1-27/3

SK AS FSS MU elected a new chairman, vice-chairman of AS FSS MU for the student chamber.
Bc. Martin Veselý.
(4 for, 0 against, 0 abstentions)

2023-2-27/3

The AS FSS MU discussed and approved the draft Budget of the FSS MU for the calendar year 2023 as attached to the minutes.
(9 for, 0 against, 0 abstentions)

2023-3-27/3

The AS FSS MU agrees with the proposal for the establishment of the study programme Contemporary History (full-time Bachelor's degree, in Czech language) submitted on 20 March 2023 by the Dean of FSS MU and recommends it to the FSS MU Scientific Council for approval.
(7 for, 0 against, 2 abstentions)

PhDr. Pavel Horák, Ph.D.
Chair of the Senate

Mgr. Kateřina Fridrichová, Ph.D.
Vice-Chair of the Senate

Bc. Martin Veselý
Vice-Chairman of the Senate

Written by: Jarmila Brhelová