

Akademický senát Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity

Zápis z 235. zasedání 29. 5. 2023

Přítomni (v abecedním pořadí):

- Mgr. Kateřina Fridrichová, Ph.D.
- PhDr. Pavel Horák, Ph.D.
- Irena Kašparová, M.A., Ph.D.
- doc. Mgr. et Mgr. Oldřich Krpec, Ph.D.
- Markéta Tereza Piáčková
- Mgr. Aneta Pinková, Ph.D.
- doc. PhDr. Věra Stojarová, Ph.D.
- Mgr. Václav Šmatera
- Bc. Martin Veselý

Hosté:

- prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.
- Mgr. Kateřina Hermannová
- doc. PhDr. Roman Chytilík, Ph.D.
- Mgr. Daniel Jirků
- Mgr. Pavla Pavelková
- Ing. Jan Písařík
- doc. Mgr. et Mgr. Adéla Suralová, Ph.D.
- PhDr. Petr Suchý, Ph.D.
- Mgr. et Mgr. Veronika Velička Zapletalová, Ph.D.

Omluveni:

- Ing. Pavlína Kadlčková, DiS.
- Anna Literová
- doc. PhDr. Martin Vaculík, Ph.D.
- Shengyue Wang

Program jednání:

- 1) Podmínky přijímacího řízení na FSS MU v akademickém roce 2023/2024
- 2) Výroční zpráva o hospodaření FSS MU za rok 2022
- 3) Souhlas s novou členkou Disciplinární komise FSS MU

Program byl jednomyslně odsouhlasen přítomnými členy AS FSS MU.

1) Podmínky přijímacího řízení na FSS MU v akademickém roce 2023/2024

Děkan Balík: Uvedl, že se jedná o podstatné změny pro přijímací řízení do Bc. studijních programů, avizované již v loňském roce. Připomněl, že změna v podmínkách přijímacího řízení byla také součástí jeho volebního programu na další funkční období. Při přípravě byly vyslyšeny návrhy z kateder, materiál byl opakovaně a podrobně projednán na kolegiu děkana, kde byl schválen a má podporu všech vedoucích kateder.

Souralová: Upozornila na hlavní rysy změn v přijímacím řízení do Bc. českých studijních programů. Nově se jedná o dva typy řízení: přijímací řízení pro všechny obory s výjimkou jednooborového plánu psychologie (PSY01) a hlavního studijního plánu psychologie (PSY02) a poté přijímací řízení do jednooborového plánu psychologie (PSY01) a hlavního studijního plánu psychologie (PSY02).

Uchazeči o jiné obory než psychologie by byli přijímáni na základě testů ZSV (k upuštění od testů OSP uvedla, že se opakovaně vyskytly výtky k vysokým cenám přijímacího řízení na FSS; na základě analýzy bylo navíc zjištěno, že pokud je uchazeč úspěšný u jednoho testu, je úspěšný i u druhého).

Dle nových podmínek by bylo uznáváno celkem 11 termínů testů. V případě přijímání na základě SOČ by došlo k rozšíření uznávaných soutěží.

Pro přijímací řízení do plánu psychologie byly aplikovány podmínky dle katedry psychologie: kombinace testů OSP a ZSV se změnou jejich poměru (nově s vahou 70 % OSP, 30 % ZSV), a to ve dvou termínech. Pro přijetí bez přijímací zkoušky by bylo nezbytné umístění do třetího místa ústředního kola vybraných pěti oborů.

Pro podmínky přijetí do navazujícího magisterského studia se nic nemění, nově nebude na žádost vedoucího katedry sociologie vypsán program Sociology.

Změn dozná přijímací řízení do Bc. anglických programů Global Challenges: Society, Politics, Environment, Politics, Media and Communication a International Relations and European Politics (dodání požadovaných dokumentů, doložení požadované úrovně anglického jazyka a v případě IREP transkript známek ze SŠ, motivační dopis a následné online interview).

Doktorské studijní programy zůstávají beze změn.

Balík: Doplnil, že rozdělení na dva typy řízení souvisí také s obrovským zájmem o psychologii. Zájemci o psychologii nechtějí studovat jiné obory, na rozdíl od studentů, kteří mají zájem o studium sociálních věd obecně. Dopředu předeslal, že podmínky přijímacího řízení budou v příštím roce revidovány.

K uvedenému dále vysvětlil, že katedra sociologie má dva anglické studijní programy (kromě Sociology i Culture of Sociology), které se částečně překrývají, a došlo k vyhodnocení, že není racionální ponechat oba programy. Jedná se také o racionalizaci ve využití místností, jak bylo diskutováno dříve.

Děkan také přítomné informoval, že jej kontaktovala společnost SCIO s připomínkami ohledně nového přijímacího řízení na FSS a hodnotila interní podklady k plánovaným změnám.

Vysvětlil, že změna má jasné myšlenkové zázemí: z větší části se překrývají výsledky v testech

OSP a ZSV. Přijímací řízení je drahé, v předvolebním programu slíbil změnu pro studenty s horším finančním zázemím. Finančně náročnější jsou dle něj testy OSP (a jeho přípravné testy a kurzy, zatímco ZSV je mnohem více závislé na studiu). Mezi výsledky ve studiu a výsledky v přijímacích zkouškách není silná souvislost ani u OSP, ani u ZSV, avšak lehce silnější je právě u ZSV. To vše dohromady stálo za rozhodnutím změny v přijímacím řízení. Zmínil, že se celá řada programů např. na FF vrátí k oborovým testům, jelikož studenti nemají motivaci ke studiu daného oboru (mají předpoklady ke studiu, ale ne k danému oboru). Uzavřel, že se tedy jedná o celý balík důvodů ke změně.

Horák: Otevřel diskusi.

Veselý: Požádal o zaslání dopisu od společnosti SCIO.

Balík: Odpověděl, že tento dopis nebude zveřejňovat, byl určený jemu a proděkance Suralové.

Veselý: Uvedl, že na kolegiu děkana zaznamenal výhrady prof. Rabušice k analýze. Dopředu avizoval, že se zdrží hlasování o návrhu. Myšlenka snížení finanční náročnosti je mu sympatická, zaznamenal však výhrady.

Balík: Sdělil, že rozumí boji za byznys společnosti SCIO, která argumentuje proti škrtnutí OSP u velké části studijních programů a v případě psychologie argumentuje proti využití pouze dvou termínů. Uvedl, že nechce zbytečně využívat dva testy, pokud stačí jeden a chce umožnit studium i finančně znevýhodněným studentům.

Připomněl, že na kolegiu děkana prof. Rabušic informoval, že jeho výtky nemíří k tomu, zda ZSV predikuje lépe. Připomněl, že k první podobné analýze došlo už asi před 11 lety a už tehdy bylo změřeno, že statisticky silnější vztah mezi výsledky ve studiu je právě u ZSV.

Fridrichová: Zhodnotila návrh jako sympatický. Vzpomněla na své přijímací řízení – ví, za co platila, co se učila sama, výsledky OSP a ZSV byly podobné. Vždy bude fandit způsobu řízení, který bude na konkrétnímu studentovi, a ne na servisní organizaci. Nesympatické je jí, že tato společnost začíná ovlivňovat řízení. Uvedla, že jediné, co by mělo fakultu trápit, je, zda přijde o šikovné studenty. Potenciál pro šikovné studenty v návrhu podle ní však je a tyto studenty chce fakulta více.

Suralová: Podotkla, že v posledních letech, pokud by fakulta přijímala studenty podle nového modelu, mohlo by být přijato o 13 studentů více ze SOŠ. Nejedná se tedy podle ní o znevýhodnění studentů středních odborných škol, kteří za sebou nemají několik let studia ZSV.

Krpec: Testy OSP podle něj působí jako test inteligence, avšak neplatí to – tréninkem je student schopen významně ovlivnit výsledek v OSP. Použil sportovní analogii, kdy student platí rozhodčímu za to, aby se dostal na základní rovinu (bonusové tréninkové programy, učení se

typických příkladů objevovaných na testech OSP). Argumenty považuje za zajímavé, reakci společnosti SCIO za předvídatelnou a logickou.

Kašparová: Přidala aktuální zkušenost rodiče – student se hlásil na různé školy, na přijímací řízení se připravoval rok bez základů ZSV ze střední školy, cena přihlášek byla vysoká. Uvedla, že i v Brně existují univerzity, na které se přijímá na základě hodinového online testu bez kamery (a to na obor srovnatelný s oborem na FSS) a studenti hledají odpovědi na internetu. Lidé, kteří mají motivaci studovat jakýkoliv obor, o tom vědí. Lidé, kteří mají motivaci studovat a studovat na FSS, vědí, že je zde odlišná kvalita. Rozdíl na vstupu a na motivaci je podle ní značný. Uvedla, že chtěla sdílet svou zkušenost, na základě které nemá strach, že by fakulta měla nekvalitní studenty, protože ti mají možnost jít jinam bez práce.

Balík: V následné diskusi doplnil, že v případě dvou anglických studijních programů, které budou nově vyžadovat doložení požadované úrovně znalosti anglického jazyka, se jedná o pilotní způsob přijímacího řízení, který bude po příslušné době zhodnocen a revidován tak, aby přijímací řízení dávalo smysl a byli filtrováni studenti, kteří nemají předpoklady ke studiu.

Stojarová: Zmínila nízkou úroveň základních znalostí studentů programu Global Challenges: Society, Politics, Environment a Politics, Media and Communication. Dle jejího názoru tito studenti často nemají jasno v tom, co chtějí studovat, a vyberou si právě tento program bez potřebných znalostí. Výuka je následně pro vyučující velmi frustrující.

Balík: Upozornil, že se jedná o studenty přijaté na základě dosavadního způsobu přijímacího řízení. Hledá se a testuje vhodný způsob přijímacího řízení, bohužel následné vyhodnocování trvá. Ujistil, že pokud nebude nový způsob fungovat, vedení fakulty nebude trpět zbytečným sentimentem a podmínky budou změněny.

Suchý: Doplnil, že posílením dalších nástrojů (zlepšení platební morálky) se podaří odbourat ty, pro které je motivací pro studium pouze dostat vízum do zemí EU.

Horák: Zahájil hlasování o návrhu.

Usnesení: AS FSS MU projednal a schválil Podmínky přijímacího řízení na FSS MU v akademickém roce 2023/24 ve znění, které tvoří přílohu zápisu.

(8 pro, 0 proti, 1 se zdržel)

2) Výroční zpráva o hospodaření FSS MU za rok 2022

Děkan Balík: Omluvil tajemnici P. Kadlčkovou z důvodu nemoci. Obsah připravené výroční zprávy o hospodaření byl členům AS předem dostupný, vyzval tedy k diskusi.

Horák: Vzhledem k tomu, že od přítomných nezazněly doplňující dotazy či komentáře, zahájil hlasování.

Usnesení: AS FSS MU projednal a schválil výroční zprávu o hospodaření FSS MU za rok 2022 ve znění, které tvoří přílohu zápisu.

(9 pro, 0 proti, 0 se zdrželi)

3) Souhlas s novou členkou Disciplinární komise FSS MU

Děkan Balík: Připomněl, že již zaznělo téma platební morálky. Fakulta nemá trpělivost s chronickými neplatiči a rozhodla se proto využívat nástroje, které má, tedy disciplinární řízení. Informoval, že aktuálně jsou v řešení další dva případy. Jedna ze studentských členek komise, Bc. Eliška Beránková, byla zaměstnána na katedře, čímž jí zaniká mandát. Děkan tedy oslovil vedoucího katedry, kde studuje končící členka komise, a tento navrhl studentku Bc. Barboru Kalinovou (UČO 539454). Děkan se s jeho návrhem ztotožnil. V případě schválení bude ihned jmenována do funkce s dvouletým mandátem.

Horák: Zahájil hlasování.

Usnesení: AS FSS MU bere na vědomí zánik mandátu členky Disciplinární komise FSS MU Bc. Elišky Beránkové. Souhlasí, aby děkan FSS MU jmenoval novou členkou Disciplinární komise FSS MU Bc. Barboru Kalinovou (UČO 539454).

(9 pro, 0 proti, 0 se zdrželi)

4) Různé

a) Návrh na změnu ve volbě děkana

Krpec: Sdělil, že v návaznosti na minulou volbu děkana navrhuje změnu vnitřního předpisu, konkrétně čl. 18 jednacího řádu AS FSS MU týkajícího se termínu vyhlášení volby děkana (nově nejméně tři měsíce před skončením volebního období stávajícího děkana) a způsobu podání přihlášky (nově pouze elektronicky), a to pro celkové zjednodušení procesu.

Balík: Po následné diskuzi členů senátu poděkoval za návrh a upozornil, že změna vnitřních předpisů musí být avizována předem. Navrhl tedy projednání tohoto bodu na příštím zasedání AS, s čímž členové senátu vyslovili souhlas.

b) Vyhlášení voleb do AS FSS MU

Horák: Uvedl, že na příštím zasedání budou vyhlášeny volby do AS. Termín konání bude zhruba v polovině října.

Balík: Poděkoval za iniciativu. Informoval, že 5.6.2023 bude rektorem za účasti předsedy AS FSS MU jmenován děkanem na druhé volební období. Na červnovém zasedání senátu předloží návrh na jmenování proděkanů a nové složení VR FSS. Poprosil proto o účast členů senátu, bodů k projednání bude více.

Horák: Ukončil zasedání.

Přijatá usnesení:

2023-1-29/5

Usnesení: AS FSS MU projednal a schválil Podmínky přijímacího řízení na FSS MU v akademickém roce 2023/24 ve znění, které tvoří přílohu zápisu.

(8 pro, 0 proti, 1 se zdržel)

2023-2-29/5

Usnesení: AS FSS MU projednal a schválil výroční zprávu o hospodaření FSS MU za rok 2022 ve znění, které tvoří přílohu zápisu.

(9 pro, 0 proti, 0 se zdrželi)

2023-3-29/5

Usnesení: AS FSS MU bere na vědomí zánik mandátu členky Disciplinární komise FSS MU Bc. Elišky Beránkové. Souhlasí, aby děkan FSS MU jmenoval novou členkou Disciplinární komise FSS MU Bc. Barboru Kalinovou (UČO 539454).

(9 pro, 0 proti, 0 se zdrželi)

PhDr. Pavel Horák, Ph.D.
předseda senátu

Mgr. Kateřina Fridrichová, Ph.D.
místopředsedkyně senátu

Bc. Martin Veselý
místopředseda senátu

Zapsala: Jarmila Brhelová

Translated with www.DeepL.com/Translator (free version)

Academic Senate of the Faculty of Social Studies of Masaryk University
Minutes of the 235th session 29 May 2023

Present (in alphabetical order):

- Mgr. Kateřina Fridrichová, Ph.D.
- PhDr. Pavel Horák, Ph.D.
- Irena Kašparová, M.A., Ph.D.
- doc. Mgr. et Mgr. Oldřich Krpec, Ph.D.
- Markéta Tereza Piáčková
- Mgr. Aneta Pinková, Ph.D.
- doc. PhDr. Věra Stojarová, Ph.D.
- Mgr. Václav Šmatera
- Bc. Martin Veselý

Guests:

- prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.
- Mgr. Kateřina Hermannová
- doc. PhDr. Roman Chytilík, Ph.D.
- Mgr. Daniel Jirků
- Mgr. Pavla Pavelková
- Ing. Jan Písařík
- doc. Mgr. et Mgr. Adéla Souralová, Ph.D.
- PhDr. Petr Suchý, Ph.D.
- Mgr. et Mgr. Veronika Velička Zapletalová, Ph.D.

Excused:

- Ing. Pavlína Kadlčková, DiS.
- Anna Literová
- doc. PhDr. Martin Vaculík, Ph.D.
- Shengyue Wang

Agenda:

- 1) Conditions of the admission procedure to the FSS MU in the academic year 2023/2024
- 2) Annual report on the management of the FSS MU for the year 2022
- 3) Approval of a new member of the FSS MU Disciplinary Committee

The agenda was unanimously approved by the present FSS MU AS members.

- 1) Conditions of admission to the FSS MU in the academic year 2023/2024

Dean Balík: He said that the changes were essential for the admission to the Bc. programmes, announced last year. He reminded that the change in the admission procedure conditions was also part of his election programme for the next term. In preparation, suggestions from the departments were heard, the material was discussed repeatedly and in detail at the Dean's College, where it was approved and has the support of all department heads.

Souralová: She drew attention to the main features of the changes in the admission procedure to the Bc. czech programmes. There are now two types of procedures: the admission procedure for all disciplines except for the single-discipline plan of psychology (PSY01) and the major plan of psychology (PSY02), and then the admission procedure for the single-discipline plan of psychology (PSY01) and the major plan of psychology (PSY02).

Applicants for majors other than psychology would be admitted on the basis of the PSY tests (OSP noted that there have been repeated complaints about the high cost of admission to the FSS; in addition, analysis has found that if an applicant is successful on one test, he or she is successful on the other).

Under the new conditions, a total of 11 test dates would be recognised. In the case of admission on the basis of the SOČ, there would be an extension of the recognised competitions.

For admission to the psychology curriculum, the conditions according to the Department of Psychology were applied: a combination of the OSP and ZSV tests with a change in their ratio (now with a weighting of 70% OSP, 30% ZSV), in two terms. To be admitted without an entrance exam, a placement in the third place of the central round of the five selected courses would be necessary.

There will be no change for the admission conditions for the follow-up Master's programme, and the Sociology programme will not be announced anymore at the request of the Head of the Department of Sociology.

There will be changes in the admission procedure for Bc. Global Challenges: Society, Politics, Environment, Media and Communication and International Relations and European Politics (delivery of the required documents, proof of the required level of English and in the case of IREP a transcript of grades from secondary school, a motivation letter and a subsequent online interview).

Doctoral programmes remain unchanged.

Balík: He added that the division into two types of management is also related to the huge interest in psychology. Those interested in psychology do not want to study other disciplines, unlike students who are interested in studying social sciences in general. He anticipated that the admission requirements would be revised next year.

He further explained that the Department of Sociology has two English degree programmes (besides Sociology and Culture of Sociology), which overlap partially, and there was an assessment that it was not rational to retain both programmes. This is also a rationalization in room usage as discussed earlier.

The Dean also informed those present that he had been contacted by SCIO with comments on the new FSS admissions process and evaluation of internal documents on the planned changes. He explained that the change has a clear thought process behind it: for the most part, there is an overlap in the results in the OSP and ZSV tests. The admissions process is expensive; he promised in the election manifesto to change it for students with less financial background. According to him, the OSP tests (and its preparatory tests and courses) are more financially demanding, while the ZSV is much more dependent on studies. There is not a strong correlation between study results and entrance exam results for either OSP or ZSV, but a slightly stronger correlation for ZSV. All of this together was behind the decision to change the admissions procedure.

He mentioned that a number of programmes, e.g. at the Faculty of Arts, are reverting to subject tests because students are not motivated to study a given subject (they have the aptitude to study, but not the subject).

He concluded that there is therefore a whole package of reasons for change.

Horák: He opened the discussion.

Veselý: Asked for a letter from SCIO to be sent.

Balík: Responded that he would not publish this letter, it was addressed to him and Vice-Dean Souralová.

Veselý: Said that he had noted Prof. Rabušic's reservations about the analysis at the Dean's College. He announced in advance that he would abstain from voting on the proposal. He was sympathetic to the idea of reducing the financial burden, but noted his reservations.

Balík: He said he understands the fight for business by SCIO, which is arguing against cutting OSP for a large number of degree programs and in the case of psychology, arguing against using only two terms. He stated that he does not want to use two tests unnecessarily if one is enough and wants to allow financially disadvantaged students to study. He recalled that Prof. Rabušic had informed the Dean's College that his criticisms were not directed at whether the ZSV predicts better. He recalled that the first similar analysis occurred about 11 years ago and even then it was measured that the statistically stronger relationship between academic performance was with ZSV.

Fridrichová: She rated the proposal as sympathetic. She recalled her admissions process - she knows what she paid for, what she taught herself, the results of OSP and ZSV were similar. She will always be in favor of a method of management that will be up to the individual student and not the service organization. She resents the fact that this company is starting to influence management. She stated that the only thing the faculty should be concerned about is whether they will lose skillful students. However, she said there is potential for skillful students in the proposal and the faculty wants more of these students.

Souralová: She noted that in recent years, if the faculty were to admit students under the new model, 13 more students could be admitted from the high school. Therefore, she said, this is not a disadvantage for high school students who do not have several years of ZSV behind them.

Krpec: He said the OSP tests act as a test of intelligence, but this is not true - through training, a student is able to significantly influence their OSP score. He used a sports analogy where the student pays the referee to get to the baseline (bonus training programs, learning typical examples discovered on OSP tests). He finds the arguments interesting, and SCIO's response predictable and logical.

Kašparová: She added a parent's actual experience - the student had applied to different schools, had been preparing for admission for a year without the basics of ZSV from high school, and the cost of applications was high. She said that even in Brno there are universities where admission is based on an hour-long online test without a camera (and for a field comparable to the field at FSS) and students look for answers on the internet. People who are motivated to study any field know about it. People who are motivated to study and study at FSS know that there is a different quality. The difference on entry and on motivation is significant, she said. She stated that she wanted to share her experience, based on which she is not worried that the faculty has low quality students because these students have the option to go elsewhere without effort.

Balík: In the ensuing discussion, he added that in the case of the two English degree programs that will now require proof of the required level of English language proficiency, this is a pilot admissions process that will be evaluated and revised after an appropriate period of time so that the admissions process makes sense and students who do not have the prerequisites to study are filtered out.

Stojarová: She mentioned the low level of basic knowledge of students in the Global Challenges: Society, Politics, Environment and Politics, Media and Communication programme. In her opinion, these students are often unclear about what they want to study and choose this particular programme without the necessary knowledge. Consequently, the teaching is very frustrating for the teachers.

Balík: He pointed out that these are students admitted on the basis of the current admission process. A suitable method of admission is being sought and tested, unfortunately the subsequent evaluation takes time. He assured that if the new method does not work, the faculty management will not suffer from unnecessary sentiments and the conditions will be changed.

Suchý: He added that by strengthening other tools (improving payment morality), it will be possible to weed out those for whom the motivation for studying is only to get a visa to EU countries.

Horák: He opened the vote on the proposal.

Resolution: The AS FSS MU discussed and approved the Terms and Conditions of the admission procedure at the FSS MU in the academic year 2023/24 in the wording attached to the minutes.

(8 for, 0 against, 1 abstention)

2) Annual report on the management of the FSS MU for the year 2022

Dean Balík: He excused the Faculty Bursar P. Kadlčková due to illness. The content of the prepared annual management report was available to AS members in advance, so he invited discussion.

Horák: As there were no additional questions or comments from those present, he opened the voting.

Resolution: The FSS MU AS discussed and approved the FSS MU Annual Financial Report for 2022 as attached to the minutes.

(9 for, 0 against, 0 abstentions)

3) Approval of the new member of the FSS MU Disciplinary Committee

Dean Balik: Reminded that the topic of payment morality had already been raised. The faculty has no patience with chronic non-payers and therefore decided to use the tools it has, i.e. disciplinary proceedings. He informed that two more cases are currently being dealt with. One of the student members of the committee, Bc. Eliška Beránková, has been employed by the Department, which will terminate her mandate. Therefore, the Dean approached the head of the department where the outgoing member of the commission is studying, and he proposed student Bc. The Dean agreed with his proposal. If approved, she would be appointed to the position immediately with a two-year term.

Horak: He opened the vote.

Resolution: The AS FSS MU notes the termination of the mandate of the member of the Disciplinary Committee of the FSS MU Bc. Eliska Beránková. Agrees that the Dean of the FSS MU appoint a new member of the FSS MU Disciplinary Committee Bc. Barbora Kalinová (UČO 539454).

(9 for, 0 against, 0 abstentions)

4) Miscellaneous

a) Proposal for a change in the election of the Dean

Krpec: He informed that, following the last election of the Dean, he proposes a change to the internal regulations, specifically Article 18 of the Rules of Procedure of the AS FSS MU concerning the deadline for announcing the election of the Dean (now at least three months before the end of the current Dean's term) and the method of submitting the application (now only electronically), in order to simplify the process overall.

Balík: after subsequent discussion by Senate members, thanked for the proposal and pointed out that changes to bylaws must be announced in advance. He therefore proposed that this item be discussed at the next AS meeting, to which the Senate members agreed.

b) Announcement of elections to the AS FSS MU

Horák: He stated that the AS elections will be announced at the next meeting. The date of the elections will be around mid-October.

Balík: Thanked for the initiative. He informed that on June 5, 2023, the Rector of the University will appoint him the Dean for a second term with the presence of the Chairman of the AS FSS MU. At the June meeting of the Senate, he will present a proposal for the appointment of Vice-Deans and the new composition of the FSS SB. Therefore, he asked for participation of the Senate members, there will be more items to discuss.

Horák: Closed the meeting.

Resolutions adopted:

2023-1-29/5

Resolution. The AS FSS MU discussed and approved the Terms and Conditions of the Admission Procedure at the FSS MU in the academic year 2023/24 in the wording attached to the minutes.

(8 for, 0 against, 1 abstention)

2023-2-29/5

Resolution. The AS FSS MU discussed and approved the annual report on the management of the FSS MU for the academic year 2022 in the wording attached to the minutes.

(9 for, 0 against, 0 abstentions)

2023-3-29/5

Resolution. The AS FSS MU notes the termination of the mandate of the member of the Disciplinary Committee of the FSS MU Bc. Eliska Beránková. Agrees that the Dean of the FSS MU shall appoint a new member of the FSS MU Disciplinary Committee Bc. Barbora Kalinová (UČO 539454).

(9 for, 0 against, 0 abstentions)

PhDr. Pavel Horák, Ph.D., Chairman of the Senate

Mgr. Kateřina Fridrichová, Ph.D., Vice-Chairwoman of the Senate

Bc. Martin Veselý, Vice-Chairman of the Senate

Written by: Jarmila Brhelová