



FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH  
STUDIÍ

## Akademický senát Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity Zápis ze 184. zasedání 7. 12. 2017

### Přítomni (v abecedním pořadí):

- Mgr. Otto Eibl, Ph.D.
- Bc. Patrik Gažo
- Bc. Hračja Gjulzadjan
- Magdaléna Janigová
- doc. Mgr. et Mgr. Oldřich Krpec, Ph.D.
- doc. Mgr. Karel Stibral, Ph.D.
- Mgr. et Mgr. Petra Vejvodová, Ph.D.
- PhDr. Roman Vido, Ph.D.
- Kristina Zindulková

### Omluveni:

- Daniel Jirků
- prof. PhDr. Lubomír Kopeček, Ph.D.

### Hosté:

- doc. PhDr. Břetislav Dančák, Ph.D.
- doc. PhDr. Roman Chytilík, Ph.D.



Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií

Joštova 218/10, 602 00 Brno, Česká republika  
T: +420 549 49 1910, E: info@fss.muni.cz, www.fss.muni.cz  
Bankovní spojení: KB Brno-město, ČÚ: 85636621/0100, IČ: 00216224, DIČ: CZ00216224  
V odpovědi prosím uvádějte naše číslo jednací.

## **Program jednání:**

1. Informace o aktuálním stavu přeměny studijních oborů na programy.
2. Seznámení se záměrem FSS rozšířit okruh stipendijních programů pro příští rok.
3. Různé.

**Program byl schválen (9 pro, 0 proti, 0 se zdrželo).**

## **Průběh jednání:**

### **1) Informace o aktuálním stavu přeměny studijních oborů na programy.**

*Dančák:* Úvodem sdělil, že proces přeměny studijních oborů na studijní programy započal již v loňském roce. Vedení fakulty se předmětné přeměně věnovalo intenzivně v uplynulém jarním semestru, kdy proběhla dvě zvláštní kolegia děkana věnovaná tomuto procesu, jež má dvě základní, vzájemně provázané části – administrativní část, jež sleduje logiku práce rektorátu, kdy do funkce fakultního koordinátora pro přeměnu studijních programů byl ustaven Ing. Jan Písařík ze studijního oddělení, a obsahovou část, v rámci které probíhá primárně na úrovni jednotlivých kateder odborná debata o tom, který obor bude jak přeměněn. Role vedení fakulty je spíše usměrňující celý administrativně-obsahový proces, v níž se snaží eliminovat případně vzniklé excesy, ale nevytváří žádné limity – pokud mají katedry naplněny podmínky na „překlopení“ studijních oborů do studijních programů, nebude jim v tom bráněno, na druhou stranu cítí odpovědnost za směřování fakulty v následujících letech, proto upozorňuje na případná úskalí přeměny související například s poklesem zájmu o studium nebo s vysokou studijní neúspěšností v některých studijních oborech. Zdůraznil, že se vedení fakulty snaží vyhovět zákonným podmínkám přeměny, současně však chce prostor přechodu ze studijních oborů na studijní programy učinit co nejvíce komfortním pro studenty, zejména pro ty, kteří studují obor, jež nebude přeměněn na studijní program, aby nadále studovali to, co skutečně studovat chtějí. Shrnul, že všechny studijní obory na FSS se ruší a budou nahrazeny studijními programy.

*Chytilík:* Ve své prezentaci procesu přeměny doplnil, že novelizovaný zákon o vysokých školách zrušil všechny studijní obory a nahradil je studijními programy, jež tak přestávají být pouhou formální „skořápkou“ oborů, v kteréžto podobě existovaly dosud. Struktura, ve které byl klíčovou jednotkou studijní obor může fungovat maximálně tak dlouho, jak dlouho trvá akreditace studijních oborů, kdy velké většině oborů vyprší k 1. 9. 2019, některým oborům o něco později. Demonstroval vtělení současné podoby jednooborového a dvouoborového studia do nových podmínek, v nichž základní strukturální jednotkou bude studijní program, jež se dále může dělit na tzv. studijní plány (v současné podobě jim odpovídají jednotlivé typy studia) – dnes jednooborové studium bude přeměněno na jednooborový studijní plán, největší změny nastanou u dvouoborového studia, kde dosud byly zvolené obory stejně velkými půlkami dvouoborového studia, nově bude jeden z nich „větší půlkou“ – hlavním studijním plánem, druhý „menší půlkou“ – vedlejším studijním plánem, nikdy nebudou stejně velkými. Studijní programy mohou mít studijní plány s tzv. specializací, výběrem do koherentního celku provázaných předmětů. Všechny stávající obory byly tedy

konfrontovány se situací nabízejí čtyři základní možnosti – zánik, sloučení, přeměnu nebo vznik nových studijních programů.

Dále informoval o tom, že MU požádala o institucionální akreditaci, což znamená, že se o přeměně oborů na programy bude, pokud ji získá, rozhodovat podle vlastních stanovených pravidel finálně na úrovni univerzity, nikoliv Národního akreditačního úřadu (NAÚ). V souvislosti s institucionální akreditací byla ustavena na úrovni univerzity Rada pro vnitřní hodnocení, v níž je FSS důstojně zastoupena.

Uvedl, že sdělené představy jednotlivých kateder o cílovém stavu přeměny studijních oborů na programy byla vedením fakulty zafixována a předána rektorátu. Ze sdělení vyplynulo, že většina stávajících oborů na FSS se chce přeměnit, magisterské studium politologie se chce rozšířit specializací, kombinované studium žurnalistiky zanikne, genderová studia se stanou specializací studijního programu sociologie, ze kterého původně vyšla. Na jaře a v létě roku 2018 se příslušnými materiály bude zabývat vedení fakulty spolu s hodnotiteli na tzv. hodnotící schůzce, po vyslovení souhlasu se záměrem přeměny oborů na programy bude záměr předložen Akademickému senátu FSS, následně Vědecké radě FSS a dále Radě pro vnitřní hodnocení, kdy v případě udělení institucionální akreditace bude následně proces přeměny završen, v případě jejího neudělení pak bude ještě předložen k hodnocení NAÚ. Pokud bude proces přeměny probíhat bez komplikací, pak by nové studijní programy měly začít fungovat v akademickém roce 2019/2020.

Pro nové studenty z přeměny oborů na programy plyne zejména to, že se budou hlásit do hlavního studijního plánu (k větší části studia), kdy je ze strany FSS zamýšleno, že bude možné vybrat si buď celé studium, tedy hlavní i vedlejší studijní plán současně na počátku studia, ale i pouze hlavní studijní plán a o vedlejších se rozhodnout následně, například až po roce studia, obě možnosti budou vedle sebe. Stávající studenti budou v září 2019 převedeni do nových studijních programů, zároveň v nových studijních programech vzniknou tzv. studijní plány na dostudování, jež se nebudou muset tolik řídit principem větší a menší části, ale mohou se blížit principu stejných polovin. Studenti dvouoborového studia se budou muset při přechodu definitivně rozhodnout, které ze studovaných oborů označí za hlavní část studia, neboť zde bude vazba na bakalářskou práci. Dále zdůraznil princip „ani jeden kredit nazmar“, jenž se odráží v kontrolních šablonách plánů na dostudování.

Závěrem podotkl, že o přesné podobě přeměny studijních oborů na studijní programy se na úrovni MU stále rozhoduje, informační kampaň bude ze strany FSS zahájena nejpozději na jaře 2018, studenti, kteří budou v roce 2018 přijati ke studiu, budou na chystané změny explicitně upozorněni.

*Eibl:* Otevřel diskuzi týkající se procesu přeměny studijních oborů na studijní programy.

*Vido:* Vznese dotaz, zda je zřejmé, kdy by mohla být MU institucionální akreditace udělena. Dále se chtěl ujistit, že proces předmětné přeměny je nezávislým na procesu udělení institucionální akreditace MU.

*Chytilík:* Odpověděl, že v případě, kdy bude rozhodovat MU sama, by v květnu 2018 mělo být zřejmé, které z jednotlivých oblastí vzdělávání získaly institucionální

akreditace. Situace, kdy některé by akreditaci získaly a jiné nikoliv, by znamenala pouze delší dobu trvání schvalovacího procesu, do něhož by byl zařazeno po rozhodnutí Rady pro vnitřní hodnocení jako další krok schvalování NAÚ, neznamenovalo by to, že by studijní programy přestaly fungovat.

*Vejdvodová:* Otázala se, zda všechny budoucí studijní programy na FSS budou pokryty institucionální akreditací.

*Chytilík:* Potvrdil, že tomu tak u všech budoucích českých bakalářských a magisterských studijních programů bude, neplatí to však pro anglické studijní programy, k nimž se vyjadřuje NAÚ. A speciálně pro ty, které jsou uskutečňovány ve spolupráci s další univerzitou.

*Zindulková:* Položila otázku, které z oborů k 1. 9. 2019 nezaniknou.

*Chytilík:* Řekl, že by rád odpověděl konkrétněji, ale daná záležitost je stále v procesu diskutování (příští týden proběhne jednání zástupců všech fakult s prorektorem pro studium). V rámci univerzity existují dva pohledy: Podle prvního z nich mají některé obory akreditaci delší než do 1. 9. 2019, a proto by mohly fungovat i po tomto datu, podle druhého však vyvstává otázka, kdo v těchto oborech bude chtít studovat, když zaniknou, aniž by byly přeměněny. Některé obory s delší akreditací by se tedy pravděpodobně musely přeměnit k určitému datu (následujícím někdy po 1. 9. 2019, na úrovni univerzity se hovoří o podzimu 2020). Dle jeho mínění začíná převládat názor, že je třeba usilovat o přeměny studijních oborů na studijní programy spíše rychleji než pomaleji.

*Dančák:* Dodal, že je snaha předejít situaci, kdy by paralelně vedle sebe existovaly různé druhy studijních oborů a programů.

*Chytilík:* Upřesnil, že pro studenty by paralelní existence studijních oborů a programů znamenala velký problém v případě stávajícího dvouoborového studia, neboť nové studijní programy by neumožňovaly kombinaci se starými studijními obory ve dvouoborovém studiu, tedy by to nevycházelo ani kreditově, ani z hlediska filozofie.

*Zindulková:* Opětovně se dotázala, jak budou studenti dostudovávat obory, které se zruší zcela.

*Chytilík:* Uvedl, že je zvažována varianta, kdy by stávající studenti v daných oborech s akreditací pokračovali ve studiu a tyto obory by nemohly nabírat nové studenty. Problematické je však to, že akreditace oborů nekončí všechny v bakalářském studiu stejně a tento způsob řešení by přestal být kompatibilní, proto je úvaha o možnosti dostudování v daných oborech relevantní pouze pro striktně jednooborové magisterské studium, v bakalářském studiu se ukazuje, že je třeba usilovat o co nejrychlejší přeměnu studijních oborů na programy.

*Zindulková:* Dále se zeptala, jaký je záměr s genderovými studii. Řekla, že by ve vztahu k nim dávalo smysl obor nezrušit a nechat studenty dostudovat.

*Chytilík:* Opáčil otázkou, co by se stalo s druhým oborem, s nímž se genderová studia – striktně nikoliv jednooborová – kombinují, v případě, že by již neměl

akreditaci. Vedení fakulty má v plánu nechat genderovým studiím běžet starou akreditaci a počítá s tím, že studenti, jejichž studijnímu oboru skončí akreditace, budou převedeni do studijního programu sociologie se specializací genderová studia. Zopakoval, že stále je třeba připomínat princip, podle kterého žádný ze studentů nesmí přijít o žádný kredit.

*Vejvodová:* Vznesla dotaz, zda se informace o přeměně studijních oborů na studijní programy budou komunikovat na Dni otevřených dveří konaném 19. a 20. 1. 2018.

*Chytilék:* Odvětil, že tyto informace zajistí v rámci Dne otevřených dveří oddělení vnějších vztahů.

*Vido:* Dotázal se, zda a případně jak bude probíhat přijímací řízení do vedlejšího studijního plánu (minor) v případě, když se v přijímacím řízení bude student hlásit pouze do hlavního studijního plánu (major) s tím, že si vedlejší studijní plán vybere později.

*Chytilék:* Řekl, že představa, že by si studenti vedlejší studijní plán (minor) volili svobodně bez nutnosti splnit určité podmínky na FSS naráží na předpoklad, že by nastaly případy, kdy by si studenti volili výrazně častěji minor na psychologii s výsledkem v hlavním studijním plánu, který by jim jinak ke studiu psychologie nestačil, proto je zvažována možnost kontroly nad tím, koho ke studiu vedlejšího studijního plánu přijmout, a to prostřednictvím zohlednění výsledku přijímacího řízení do hlavního studijního plánu, který tedy bude do jisté míry rozhodovat i o tom, zda a do kterého vedlejšího studijního plánu bude student přijat. Ještě dodal, že nebude možné připravovat bakalářskou práci v rámci vedlejšího studijního plánu, ale bude možné měnit hlavní na vedlejší studijní plán a naopak.

## **2) Seznámení se záměrem FSS rozšířit okruh stipendijních programů pro příští rok.**

*Dančák:* Seznámil přítomné prostřednictvím prezentace se záměrem úpravy stipendijních programů pro rok 2018, kdy dojde k jejich rozšíření v podobě zřízení nového stipendijního fondu reagujícího na klesající zájem o doktorské studium na FSS. Tento nově vzniklý fond by měl umožnit doktorským studentům, již chtějí být platnými členy akademické obce – participací na specifickém výzkumu, publikační činnosti, mobilitou apod. –, navýšit měsíční finanční ohodnocení. Částka z nově vzniklého stipendijního fondu, jejíž výše v řádech tisíců není ještě zcela jednoznačná, by byla vyplácena nikoliv plošně všem doktorským studentům, pouze těm, kteří splní smysluplná, předvídatelná kritéria (zvažovány jsou standardní délka studia v doktorském programu a absolvování předmětů považovaných z hlediska postupu v doktorském studiu za klíčové). Odhadovaný náklad se pohybuje okolo 1 000 000 Kč, tedy ve výši, jež se nachází pod hranicí sumy, jež je fakulta schopna v následujících letech vybrat na základě vyměřených poplatků.

*Vido:* Zeptal se, zda hlavním cílem zřízení nového stipendijního fondu má být potenciální zvýšení počtu zájemců o doktorské studium, případně přijatých studentů a těch, kteří dané studium dokončí.

*Dančák:* Odpověděl, že zmíněné ztraktivnější studia pro potenciální uchazeče je pouze jednou z cílových částí, podstatnou je však i snaha udržet stávající doktorské studenty, neboť řada z přijatých studentů následně studium opouští z důvodu nezvládnutí kombinace doktorského studia s očekáváními, které jsou s ním spojena, s nutností se živit.

*Vido:* Vyslovil domněnku, že klesající počet doktorských studentů nemusí být nutně negativním jevem, pokud signalizuje odpadnutí těch, kteří neměli o studium skutečný zájem.

*Dančák:* Doplnil, že ze strany vedení fakulty je nemyslitelné, aby byly v souvislosti s doktorským studiem (na rozdíl od bakalářského či magisterského studia) limitovány počty přijímaných studentů, neboť se jedná o specifickou skupinu studentů, do níž by měl být přijat každý, o kom jsou akademici přesvědčeni, že má vědecký potenciál.

*Vido:* Dále se otázal, kdy bude moci doktorský student požádat o přiznání daného stipendia.

*Dančák:* Řekl, že by směrodatným pro rozhodování o přiznání stipendia měl být první rok studia, bude však záležet na nastavení jednotlivých oborových rad klíčového předmětu v celém doktorském studiu, v němž se ukáže, zda je dotyčný student dostatečně metodologicky silný a má jasnou vizi, kam chce směřovat v rámci svého studia. Jestliže budou studenti vědět, že absolvování daného klíčového předmětu je jedním z důležitých kritérií pro přiznání stipendia, budou si moci sami zvolit, kdy jej absolvují. Dodal, že by zamýšlené stipendium bylo vypláceno v období 10 měsíců, na rozdíl od klasického doktorského stipendia, jež je vypláceno 12 měsíců v roce.

*Chytilík:* Poznamenal, že při naplňování spravedlivě nastavených podmínek by mělo být stipendium automaticky v každém semestru přiznáváno studentům nearbitrárně, tedy všem studentům, kteří je splní, po dobu, kdy je budou naplňovat.

*Gjuzadjan:* Vzněl návrh na zmírnění striktních pravidel publikačního stipendijního programu, jímž by mohlo dojít k ztraktivnější doktorského studia.

*Dančák:* Vyzval k zaslání, nejlépe do konce výukové části tohoto semestru, všech podnětů týkajících se stipendijních programů proděkanu Chytilkovi, jenž připravuje soupis stipendijních programů, k debatě a případnému zakomponování do návrhu jejich konečné podoby, v níž by měly začít fungovat od roku 2018.

*Zindulková:* Ujistila se, že chápe správně, že by nově zřízený stipendijní fond měl být určen nejen studentům, kteří do doktorského studia nastoupí, ale rovněž i studentům, kteří již studují v tomto studiu. V návaznosti se dotázala, zda by se mohl vztahovat i na studenty, kteří již překročili standardní dobu doktorského studia.

*Dančák:* Odpověděl, že se počítá s tím, že by standardní délka doktorského studia byla jednou z podmínek pro přiznání daného stipendia. V případech studentů, již by intenzivně pracovali na výzkumných projektech souvisejících s jejich dizertační prací a překročili by standardní délku studia o jeden nebo dva semestry by nepřiznání onoho stipendia nevedlo, neboť by měli jinou kompenzaci v podobě rozdělovaných výzkumných prostředků v rámci výzkumného projektu, do něhož by byli zapojeni.

*Stibrál:* Dotázal se, v jakém časovém horizontu by mělo být rozhodnuto o klíčových předmětech pro jednotlivá doktorská studia nebo zda o nich budou případně rozhodovat jednotlivé oborové rady. Dále předestřel, že by rozhodujícím pro přiznání mohl být i okamžik publikování.

*Dančák:* Upřesnil, že ze strany vedení fakulty nebude rozhodováno o klíčových předmětech jednotlivých doktorských studií, určí je každá oborová rada sama. Vedení fakulty bude ingerovat pouze tím, že bude sledovat, zda jsou při srovnání jednotlivých oborových rad předměty nastaveny rozumně, tedy se nevyskytují výrazné disproporce například z hlediska kreditové zátěže předmětu.

*Chytilék:* Doplnil, že publikace jako důležité hledisko pro přiznání stipendia byly zvažovány, ale z důvodu nestejně dlouhých recenzních řízení v jednotlivých oborech nebyly shledány jako vhodné kritérium. Je však možné, že by podmínkou pro přiznání stipendia kromě studia maximálně v osmém semestru (tedy ve standardní délce), mohlo být i studium minimálně v určitém semestru.

*Dančák:* Zdůraznil snahu o předvídatelnost a nastartování stipendijního programu takovým způsobem, aby na něj dokázali studenti reálně reagovat, tedy splnit nastavené podmínky.

*Eibl:* Vzněl dotaz, zda by celé nastavení nezjednodušilo zaměření se na odstudované kredity.

*Dančák:* Odpověděl, že z důvodu jiného nastavení studia doktorského než bakalářského a magisterského je kreditové kritérium ošemetné.

*Chytilék:* Doplnil, že by kreditové kritérium vedlo k pobídce rychlého studování v počátku doktorského studia a k možné následné „kreditové pasti“, kdy by student v následujících semestrech již neměl předměty, které by mohl studovat. Proto bylo uvažováno přednostně o předmětovém kritériu, tedy o podmínění přiznání stipendia absolvováním určitého předmětu zvoleného oborovými radami, které by bylo ovšem současně spojeno s plněním studijního plánu.

*Gjulzadjan:* Zeptal se, zda avizovaná částka státního navýšení standardního doktorského stipendia o 3000 Kč platí pro celý rok 2018.

*Dančák:* Odvětil, že se o této částce hovoří, není však potvrzena, neboť dosud není znám rozpočet na rok 2018, není tedy jasné, jaká výše standardního doktorského stipendia po jeho avizovaném navýšení bude. Dvojnásobné navýšení je však nereálné.

### **3) Různé.**

*Gjulzadjan:* Nejprve vzněl podnět k řešení situace týkající se mrtvých ptáků uvízlých v síti instalované ve třetím patře budovy fakulty.

*Eibl:* Odpověděl, že vhodným řešením je obrátit se na Správu budov.

*Gjulzadjan:* Dále předesťřel otázku nedostatečně odůvodněného posunutí zaslání ubytovacího stipendia, jež mělo být zasláno v polovině prosince na leden 2018.

*Chytilék:* Reagoval odkázáním v tomto ohledu na proděkanku Waschkovou Císařovou, jež je kompetentní osobou v souvislosti se sociálními záležitostmi studentů.

*Vejvodová:* Dotázala se na možnost snížení papírové zátěže při vypisování služebních cest zaměstnanců fakulty. Navrhnutým vhodným řešením by byla možnost zachovat pouze elektronickou podobu, tedy netisknout vyplněný dokument, a možnost skenovat jízdní doklady.

*Eibl:* Podpořil nastolené řešení.

*Dančák:* Uvedl, že tuto změnu, jestliže ji umožňuje právní rámec, podporuje.

*Stibrál:* Vyjádřil své obavy z toho, zda naopak nutnost skenovat tištěné jízdní doklady při výhradně elektronické podobě vypisování služebních cest nebude zbytečnou zátěží.

*Dančák:* Řekl, že se pokusí najít rozumné řešení v této záležitosti.

*Eibl:* Poděkoval přítomným senátorům za spolupráci při přípravě medailonků a rovněž paní Magdě Burgr za aktualizaci webu. Dále poděkoval kolegyni Vejvodové za pomoc při odstranění zastaralé nástěnky; došlo tak k plně digitalizaci komunikačních kanálů AS. Následně otevřel téma dnešního evakuačního hlášení o požáru, jež proběhlo na fakultě pouze na některých místech fakulty (v učebnách), nikoliv v celé budově, a pouze v českém jazyce, a navrhnul zlepšení krizových scénářů odstraněním představených nedostatků, aby byli napříště informováni nejenom osoby nacházející se v učebnách a rovněž i zahraniční osoby.

*Dančák:* Slíbil, že se danou záležitostí bude spolu s paní tajemnicí zabývat.

*Zindulková:* Informovala o spuštění mimořádného stipendijního kola na vzdělávání spolků Stipendijní komisí SK AS FSS.

*Eibl:* Závěrem poděkoval přítomným senátorům i zástupcům veřejnosti za účast a informoval o tom, že **příští zasedání AS FSS se bude konat ve čtvrtek 25. 1. 2018 v 15:00 hodin v zasedací místnosti 2.11.**

### **Přijatá usnesení:**

Akademický senát nepřijal žádné usnesení.

---

Mgr. Otto Eibl, Ph.D.	PhDr. Roman Vido, Ph.D.	Kristina Zindulková
předseda senátu	místopředseda senátu	místopředsedkyně senátu

Zapsala Kristýna Blahová