

**AKADEMICKÝ SENÁT**

**Zápis č. 158**

ze zasedání konaného dne 6. února 2015 od 10:00 h v zasedací místnosti u děkanátu (2.11)

### Přítomni:

### Mgr. Michal Pink, Ph.D.

### PhDr. Roman Vido, Ph.D.

### doc. Mgr. Lenka Lacinová, Ph.D.

### Mgr. Otto Eibl, Ph.D.

### Mgr. Jan Skalík

### PhDr. Tomáš Vlček

### Mgr. et Mgr. Oldřich Krpec, Ph.D.

### Bc. Martin Černý

Omluveni:

* Mgr. Hubert Smekal, M.A., Ph.D.

### Mgr. Ondřej Mocek

### Bc. Silvester Buček

Hosté:

* doc. PhDr. Břetislav Dančák, Ph.D., děkan FSS
* doc. PhDr. Markéta Pitrová, Ph.D., proděkanka pro strategický rozvoj FSS
* PhDr. Roman Chytilek, Ph.D., proděkan pro studium FSS
* doc. PhDr. Tomáš Katrńák, Ph.D., proděkan pro zahraniční vztahy FSS
* Ing. Pavlína Kadlčková, DiS., tajemnice FSS

**Program jednání:**

1) Schválení pravidel pro sestavení rozpočtu MU

2) Schválení Soupisu Stipendijních programů FSS MU pro rok 2015

3) Návrh na změnu členů disciplinární komise FSS MU

4) Různé

**Program byl schválen (8 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

**Průběh jednání:**

**1)**

*Tajemnice Kadlčková* představila pravidla pro sestavování rozpočtu MU. Na začátek podotkla, že nové informace z MŠMT ještě nejsou, takže konečné číslo přídělu není známé. Výše institucionální podpory na vědu a výzkum je známá celkově, ovšem ještě není známo rozdělení na jednotlivá hospodářská střediska. Očekává se, že čísla budou známa příští týden. V loňském roce se čekalo, zda se posune procentuální rozdělení příspěvků ukazatele A (v poměru 85 %) a ukazatele K (ve výši 15 %). Po některých simulacích ze strany Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) bylo rozhodnuto zachovat poměr beze změny. Pravidla se tak oproti loňskému roku nijak nezměnila.

Čekalo se, že se budou zohledňovat také čísla pro mobility studentů. V tomto ohledu spolupracuje Rektorát MU s Ústavem výpočetní techniky MU (ÚVT). Čísla týkající se mobility studentů nebyla v minulém roce použita pro výpočet ukazatele K, nicméně během tohoto roku by MU chtěla s ÚVT upravit model tak, aby byla čísla od jednotlivých kateder získávána snadněji a tím pádem je užít pro rozpočet na příští rok.

Rozpočet MU se skládá ze dvou základních kategorií, investic a neinvestic.

V rámci neinvestic je hlavním zdrojem pro rozdělování příspěvků tzv. provozní příspěvek, který je katedrám rozdělování v poměru ukazatelů A a K. Ukazatel K je ovlivněn především vědeckým výkonem, absolventy katedry atd. Provozní příspěvek zahrnuje např. kvalitu, počty absolventů, profesorů atd. Druhým nástrojem je tzv. institucionální podpora vědy a výzkumu, která je rozdělována pouze na výzkumné instituty, které na jednotlivých pracovištích působí. Institucionální podpora jsou čisté výnosy pro jejich použití. Institucionální podpora je na rok 2015 rozdělena dle podílu oboru dle metodiky roku 2013. Podpora tedy zůstává na stejné úrovni jako v minulém roce. Od roku 2012 se postupuje dle metodiky Rady vlády ČR, kdy výsledky jsou známy až v lednu. Tím jsme se poprvé v loni dostali do stejného módu jako Rektorát MU. Zatím jsou známy pouze výsledky za období let 2008 – 2012. Výsledky za rok 2013 ještě známy nejsou. Třetím nástrojem je tzv. účelová podpora na specifický výzkum, jež slouží na konkrétní projekty, které na jednotlivých pracovištích proběhly. Poslední kategorií jsou ostatní účelové dotace ze státního rozpočtu. Tyto neinvestiční prostředky se sníží o náklady na vnitřní pracoviště, knihovnu, CIKT a děkanát.

Investice se plánují podle akcí na daný kalendářní rok a jsou financovány z několika zdrojů. Na FSS se používá nástroj Fond reprodukce vlastního investičního majetku. O jiné investiční dotace ze státního rozpočtu nebylo požádáno. V roce 2015 se nečekají investice v oblasti techniky, kromě několika projektových pláten a diaprojektorů. Spíše se bude jednat o drobné stavební úpravy. V letošním roce se zahájí práce na výstavbě nové transformační stanice. (Jedná Jedná se o investici cca 2 milionů korun a dle předběžných výpočtů by se investice měla za 2 roky vrátit.) Stávající je v majetku společnosti E-ON. Ta nás považuje za „falešné“ velkoodběratele. Pokud bychom tak zůstali, společnost E-ON by FSS zařadila do kategorie maloodběratelů, čímž by se rapidně zvýšily náklady na elektřinu.

Diskuze:

*Senátor Skalík*: Proč jsou procenta a poměry příspěvků jednotlivých kateder takto nastavené?

*Tajemnice Kadlčková*: Protože je nutné korigovat jednotlivá pracoviště, aby si dobře rozmyslela, jestli přijmou další zaměstnance.

*Děkan Dančák*: Prostory na FSS jsou omezené, a toto je nástroj, aby si katedry utvořili efektivní systém. Příspěvky se také promítají do ukazatele K. Je to mechanismus, jak se snažíme zohledňovat to, když se pracoviště snaží. Na druhou stranu je také potřeba korigovat expanzi, která není úplně odůvodněná.

**Hlasování o usnesení:**

AS FSS MU schvaluje předložená pravidla pro sestavování rozpočtu MU.

**8 pro, 0 proti, 0 se zdržel**

2)

*Děkan Dančák* na počátku uvedl, že stejně jako loni nechce FSS zasahovat příliš do struktury stipendijních programů. Stipendijní fond není na úrovni z doby předešlých let, kdy by bylo možné rozdělovat miliony korun, nicméně je snaha o kontinuální mírné navyšování.

*Proděkan Chytilek* uvedl, že změny jsou výrazně menší než v minulých letech. Objevují se návrhy ze studentské komory AS FSS MU. Jedním z návrhu bylo navýšení stipendijních programů na publikování (kategorie 2B) a druhým bylo navýšení podpory pro domácí praxe. Jedná se především o obory, kde jsou praxe povinné, např. Mediální studia a žurnalistika. Zde se předpokládá, že si studenti zajistí na tuto praxi pojištění.

*Děkan Dančák* zmínil důležitou poznámku, že v současnosti je velká částka praxí financovaná z projektu OPVK. Je tedy možno očekávat, že naroste tlak na to, hledat prostředky jinde.

*Proděkan Chytilek* představil jednu ze zásadních změn. Existuje návrh, aby se umožnilo, mezi jednotlivými stipendijními programy přesouvat prostředky až do výše 10 % (s výjimkou programu 4 – Stipendijní programy studentských asistentů), aniž by takovou úpravu musel schválit AS FSS MU, pokud bude zachována celková výše stipendia pro celý soupis stipendijních programů v daném roce.

*Děkan Dančák* podotkl, že např. u stipendijního programu pro studenty-rodiče nevíme, jak se bude vyvíjet demografická křivka.

*Proděkan Chytilek* dodal, že zde existuje nově podmínka, že student-rodič musí mít aktivní studium a dítě do 2 let věku. Tato hranice byla stanovena po konzultaci s děkanem FSS, jelikož do 2 let věku dítěte je sociální obtížnost asi nejvíce pocítitelná. Změn týkajících se stipendijních programů je obecně poměrně málo.

Diskuze:

*Senátor Skalík*: Z jakého základu se vypočítává těch 10 %? Z té položky, ze které dochází k přesunu?

*Děkan Dančák*: Ano. Našim zájmem je stipendia neměnit, ale na druhou stranu nemá smysl, aby se AS FSS MU scházel a jednal o nízkých částkách, jako 2 či 3 tisíce korun.

*Senátor Eibl*: Je velmi dobré, že se navyšuje stipendijní program na publikování studentů. Máme informace o tom, kolika studentům nebylo toto stipendium přiznáno minulý rok po vyčerpání fondu?

*Proděkan Chytilek*: Bohužel nemáme, ale navýšení je celkem významné, o 66 %. Proto očekávám, že letos ta situace nenastane. Navíc je zde možnost toho přesunu prostředků ve výši 10 %.

*Děkan Dančák*: Na základě mých zkušeností bylo předtím ve fondu cca půl milionu korun a nikdy se tento objem peněz nevyčerpal. Domnívám se tudíž, že tři sta tisíc korun by mohlo stačit.

*Senátor Eibl*: V kapitole 2B odst. 7. se uvádí: „nejpozději 30 dní ode dne přijetí žádosti, tj. dne, kdy je žádost o stipendium doručena na oddělení pro výzkum a doktorské studium. Doručením na příslušné oddělení se myslí odevzdání do ISu?

*Proděkan Chytilek*: Ano, vložením do ISu. Zajišťuje to povinnost pro proděkany toto kontrolovat a směřovat ty termíny k výplatnímu termínu.

*Senátor Eibl*: Napadlo mne, zda není škoda podporovat pouze povinné, tzv. „A“ předměty. Nebylo by dobré podpořit i ty, kteří si praxi sjednají sami?

*Děkan Dančák*: Stipendijní programy na praxe jsou něco jako mandatorní výdaj. Když studentům nařídíme povinnou praxi, tak se nám jeví jako žádoucí, dát studentům nějakou jistotu, byť menší. Nyní je to cca 250 Kč/ týden.

*Proděkan Chytilek*: Fond je nastavený přesně na počty studentů s povinnou praxí, jdeme tam tedy na nulu, protože počítáme s tím, že se bude rychleji plnit díky vyšším poplatkům za překročení studia.

*Senátor Eibl*: Logika mého dotazu byla ta, že ten kdo si praxi zařídí sám, dělá něco navíc oproti těm, kteří jdou na praxi jen z povinnosti.

*Děkan Dančák*: V situaci, kdy bude fond objemnější, tak samozřejmě ano.

*Senátor Černý*: Jaká je nyní situace se stipendijním programem pro nejlepší studenty oboru? Uvažuje se o znovuzavedení tohoto stipendia, aby navěky nezůstalo na nule?

*Proděkan Chytilek*: Oproti minulému roku se situace nemění. Rozhodně se na něj nezapomene, ale nyní na něj nejsou prostředky.

*Senátor Černý*: Jak smysluplný tento stipendijní program pro Vás je?

*Děkan Dančák*: To je těžké, neumím rozdělovat peníze jen proto, že je jich hodně. Vždy si kladu otázku, kdo z toho profituje a jak moc. Jsme pod tlakem rektora, pro kterého je prospěchové stipendium ukazatel prestiže MU, něco jako výkladní skříň MU. Dle mého názoru je potřeba myslet na to, kam podpora jde. Prospěchová stipendia jsou často způsobem jak nalákat studenty. Když se podíváme na zájemce o studium na FSS, tak pro tyto budoucí uchazeče není rozdávání prospěchových stipendií relevantním kritériem při rozhodování zda na FSS jít či nikoliv. Je to otázka budování image. Pokud budeme mít málo zájemců o studium a bude potřeba přilákat zájemce, pak se situace může změnit.

*Proděkan Chytilek*: Prospěchová stipendia do značné míry mohou suplovat ceny děkana a rektora. Tuto cenu nelze obdržet bez vynikajícího prospěchu.

*Místopředsedkyně Lacinová*: U publikací, které jsou uveřejněny v tuzemských časopisech, které jsou na seznamu neimpaktovaných recenzovaných časopisů schváleným Radou vlády pro vědu a výzkum, jsou v nevýhodě psychologické a sociologické publikace, protože u těch je v metodice výjimka, že publikace nepřinášejí žádné body v RIV. Nemělo by být explicitně uvedeno, že se to nebere tak přísně jako metodika?

*Děkan Dančák*: Konsenzus na FSS je takový, že řada zaměstnanců netuší rozdíl mezi obory, které zapadají do Národního referenčního rámce. My jsme se zde rozhodli, že by nemělo být v mysli studenta diferenciace mezi jednotlivými obory, ale publikační strategie obecně.

*Místopředsedkyně Lacinová*: Pokud budeme zejména doktorské studenty sociologie a psychologie nutit do impaktu, tak jim strašně zavíráme vrátka. V impaktovaných tuzemských časopisech by mohl vznikat obrovský přetlak a pro studenty se tím také snižuje pravděpodobnost úspěšného recenzního řízení. Navíc se tím také začnou rozevírat nůžky úrovně publikací pro zahraniční impakty a publikacemi pro tuzemskou odbornou obec, která začne chátrat, protože všichni se budou publikačně snažit směřovat do zahraničních periodik.

*Proděkan Chytilek*: Tento systém je dobře udržitelný do té doby, než bude fond přečerpán. Souhlasím, že pro vitalitu oboru hlavně v doktorském studiu je rozhodně důležitý.

*Proděkanka Pitrová*: Projít některé bariéry pro začátečníky je těžké. Některé obory vůbec imapkty v ČR nemají. Možná buďme rádi, že nějaké takové (tedy impaktované) časopisy v oboru sociologie a psychologie existují, jelikož některé disciplíny je ani nemají.

*Senátor Černý*: Bylo řečeno, že všechny poplatky za prodloužení studia jdou do stipendijních fondů. Jaká je jejich vzájemná bilance?

*Proděkan Chytilek*: Senát schvaluje rozpočet na rok, ale my se nemusíme limitovat ročním intervalem. Přehled má paní tajemnice.

*Tajemnice Kadlčková*: Všechny poplatky za prodloužení studia jdou do stipendií. Loni byl příjem cca 2,5 milionu korun.

*Děkan Dančák*: Z rektorátu se ozývá, že máme hodně peněž, které bychom měli čerpat. My ale hospodaříme s tím, co máme reálně na účtu. Ale není pravda, že to co vyměříme, tak dostaneme. Z hlediska dobrého hospodáře bychom měli rozdělovat jen to, co máme.

*Proděkan Chytilek*: Přítok také není úplně pravidelný. Nejčastěji vzniká poplatková povinnost na začátku semestru. Jsou tam pak hluché měsíce, kdy peněž přibude jen málo.

*Tajemnice Kadlčková*: Každý rok na konci je cca o milion korun více vyměřeno než zaplaceno.

*Proděkan Chytilek*: Rezerva 10 milionů korun, jak tomu bývalo před rokem 2009, už není možná. Změnila se koncepce studia.

**Hlasováni o usnesení:**

AS FSS MU schvaluje předložený stipendijní program.

**8 pro, 0 proti, 0 se zdržel**

**3)**

*Děkan Dančák* přednesl návrh na změnu členů disciplinární komise. V důsledky rezignace dvou členů je potřeba komisi doplnit, aby byla funkční. Po konzultaci s vedoucími kateder navrhuji jmenovat kolegu Vratislava Havlíka, Ph.D. a Štěpána Žádníka, aby byla komise co nejvíce mezikatederní.

**Hlasování o usnesení:**

AS FSS MU schvaluje jmenování Otto Eibla jako skrutátora pro tajné jmenné hlasování.

**8 pro, 0 proti, 0 se zdržel**

Proběhlo tajné jmenné hlasování o tom, aby Vratislav Havlík a Štěpán Žádník byli zvoleni členy disciplinární komise FSS MU.

**Hlasování o usnesení:**

schvaluje jmenování Vratislava Havlíka a Štěpána Žádníka do funkce členů disciplinární komise FSS MU.

**8 pro, 0 proti, 0 se zdržel**

*Senátor Eibl*: Oba navržení kandidáti dostali 8 hlasů a stali se členy disciplinární komise FSS MU.

**4) Různé**

*Senátor Skalík*: V současné době se snažíme podnítit třídění odpadu na FSS.

*Místopředsedkyně Lacinová*: Jak probíhá jednání s majitelem kavárny na FSS?

*Tajemnice Kadlčková*: Tlumočila jsem nespokojenost s cenami i nedostatečnou nabídkou majiteli kavárny. Sama jsem tam šla, vitríny se zaplnily, provozovatel pořídil palačinkovač i stroj na zapékání baget. Snad se to bude postupně zlepšovat. Jsme v jednání tak snad se to v průběhu semestru projeví.

*Předseda Pink*: Dne 16. února 2015 se sejde velký senát, který bude projednávat změnu Volebního a jednacího řádu AS FSS MU. Na základě výsledku jednání budeme moci postoupit dále ve volbě nového děkana.

**Přijatá usnesení:**

2015-02-06/1

**AS FSS MU schvaluje předložená pravidla pro sestavování rozpočtu MU.**

2015-02-06/2

**AS FSS MU schvaluje předložený stipendijní program.**

2015-02-06/3

**AS FSS MU schvaluje jmenování Otto Eibla jako skrutátora pro tajné jmenné hlasování.**

2015-02-06/4

**AS FSS MU schvaluje jmenování Vratislava Havlíka a Štěpána Žádníka do funkce členů disciplinární komise FSS MU**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Mgr. Michal Pink, Ph.D.předseda senátu | doc. Mgr. Lenka Lacinová, Ph.D.místopředsedkyně senátu | Mgr. Ondřej Mocekmístopředseda senátu |

Zapsala Veronika Tesařová, zapisovatelka AS FSS MU