

**AKADEMICKÝ SENÁT**

**Zápis č. 163**

ze zasedání konaného dne 19. června 2015 od 9:00 h v zasedací místnosti u děkanátu (2.11)

### Přítomni:

* Mgr. Michal Pink, Ph.D.

### Mgr. Ondřej Mocek

### Mgr. Hubert Smekal, M.A., Ph.D.

### PhDr. Roman Vido, Ph.D.

### Mgr. Otto Eibl, Ph.D.

### Mgr. Jan Skalík

### Mgr. Martin Jirušek

Omluveni:

### Mgr. et Mgr. Oldřich Krpec, Ph.D.

### doc. Mgr. Lenka Lacinová, Ph.D

### Bc. Silvestr Buček

### Bc. Martin Černý

Hosté:

* PhDr. Roman Chytilek, Ph.D.

**Program jednání:**

1) Návrh výše poplatků za prodloužené studium

2) Volba členů disciplinární komise (navržený kandidáti:)

3) Různé

**Program byl schválen (7 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

**Průběh jednání:**

**1) Návrh výše poplatků za prodloužené studium**

*Proděkan Chytilek* zastupujíce děkana, který se omlouvá, že se nemůže zúčastnit a představil samotný proces přijímání poplatku. Návrh, který jsme poslali, zachovává poplatky ve stejné výši, s výjimkou prodlouženého studia, kde byl poplatek navýšen na 18 000 Kč za každý započatý semestr. Tento návrh je na akademický rok 2016/2017, poplatek na akademický rok 2015/2016 je 16 500 Kč.

Důvody proč navrhujeme zvýšení poplatku:

* Vyzvání prorektorkou prof. JUDr. Naděždou Rozehnalovou, CSc., které poukazuje na porovnání s ostatními fakultami. S vyzváním jsme se ztotožnili.
* Věcné důvody – viz předložená statistika, přehled se týká hlavně studentů, o kterých víme, že jsou nefinancovatelní již od počátku studia. Jsou to studenti, kteří nastupují do svého studia a musí splnit 120 kreditů, ale univerzita na ně nedostává žádné příspěvky. Výsledkem je, že máme větší počet studentů na učitele, než je žádoucí. Podle statistiky je špatná situace na magisterském studiu, kde je nefinancovatelných studentů cca 10 %, což je ve srovnání s ostatními fakultami, které dosahují 2 - 3 % velmi vysoké číslo. Na bakalářském studiu je situace v pořádku, naopak jsme na tom lépe jak jiné fakulty.

Takto vysoký počet nefinancovatelných studentů je hlavním důvodem, proč si myslíme, že by se měl poplatek nadále úměrně zvyšovat. Zároveň, studenti by měli vědět, jaká je výše poplatku a že je možné poplatky odpouštět. Tento poplatek zčásti zmírní problém toho, že jsou na fakultě studenti, na které fakulta nedostává peníze.

**Dotazy:**

Otázka: *Senátor Skalík* Čím je způsobené, že jsou přijímáni studenti, kteří nejsou financovaní státem?

Odpověď: *Proděkan Chytilek* Je to způsobené tím, že roky, které jsou placeny státem, tráví na jiné univerzitě, kde jsou dočasně, dokud se nedostanou na obor, na který chtěli, týká se to například oboru psychologie, na který se opakovaně hlásí studenti, kteří už mají od státu proplacené studium a poplatek platí od prvního semestru, kdy začnou studovat.

Otázka: *Senátor Eibl* Víme, kolik se hlásí lidí do anglických studijních programů?

Odpověď: *Proděkan Chytilek* Zájem je stabilní, díky otevírání nových programů, se zájem udržuje, ale jinak je nižší.

Připomínka: *Senátor Skalík* Poplatky za studium mají rozdílné působení na studenty z různých sociálních tříd, pro studenty ze slabšího sociálního zázemí může být složité naspořit 18 000 Kč na semestr, zatímco studenti z bohatých rodin s tím nemají problém. Proto je potřeba zvyšování poplatků zvážit. Výše poplatku a jejich sjednocení na všech fakultách by se mělo zvážit i vzhledem k tomu, že například na lékařské fakultě jsou náklady na studium dražší, proto je potřeba si uvědomit, že je tento systém nerovný, ač se zdá, že rovný je.

Reakce: *Proděkan Chytilek* Pro takovéto případy zde existuje mechanismus odpouštění poplatků. Studenti, kteří mají závažné zdravotní nebo sociální důvody, si tak mohou zažádat o odpuštění, na základě toho mu jsou poplatky odpuštěny. Tento systém se nemění ani se změnou rektorů a není to nijak podmíněno zaplacením určitého procenta poplatku, ale odpouští se celá částka. My jako fakulta se k tomu můžeme jen vyjadřovat, dělá to rektorát.

**AS FSS projednal a schvaluje navržené poplatky (7 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

**2) Volba členů disciplinární komise**

*Proděkan Chytilek* Doplnění disciplinární komise o dva členy. Jako první Mgr. et Mgr. Jiří Baroš, Ph.D., který vyučuje na katedře politologie a vyučuje předměty blízké lidským právům, proto svým profesním zaměřením odpovídá této pozici. Zadruhé doktorandská studentka Mgr. Daniela Jaklová Střihavková, která vykonává funkci řádně, a proto děkan předpokládá její setrvání za příhodné.

*Předseda senátu Pink* Včera rezignovala Mgr. Slavomíra Ferenčuhová, Ph.D. a za sebe navrhla PhDr. Ivu Šmídovou, Ph.D., která by její funkci měla zastat, děkan tento návrh jasně podpořil.

**Dotazy:**

Otázka: *Senátor Eibl* Máme představu, kolik případů řešili?

Odpověď: *Proděkan Chytilek* V tomto semestru myslím, že dva, obecně to je kolem deseti případů. Dochází zde k paradoxu v tom, že díky přísnému přístupu projednáváme nejvíce plagiátorství, tím pádem nás ostatní fakulty mohou označit, že je zde nejvíce problémů. Všechny případy plagiátorství je ale potřeba řešit.

Reakce: *Senátor Smekal* Plagiátorství se dopouští i studenti Erasmu.

Reakce: *Proděkan Chytilek* Dopouští se toho i naši studenti. Máme nachystaný dobrý řád proti plagiátorství a systém dobře funguje.

**Hlasování:**

*Předseda senátu Pink* Prosím o zakroužkování varianty, která je vám nejbližší.

*Senátor Vido* Sedm pro, schváleni všichni, žádný lístek neplatný, žádný proti.

**AS FSS MU schvaluje Mgr. et Mgr. Jiřího Baroše, Ph.D. jako člena disciplinární komise (7 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

**AS FSS MU schvaluje Mgr. Danielu Jaklovou Střihavkovou jako členku disciplinární komise (7 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

**AS FSS MU schvaluje PhDr. Ivu Šmídovou, Ph.D. jako členku disciplinární komise (7 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

**3) Různé**

*Předseda senátu Pink:* Informuje o začátku dalšího akademického roku a připravovaného zasedání, předběžně oznamuje nejpozdější rozeslání materiálů na třetí týden v září, před začátkem podzimního semestru. Zmiňovány jsou především volby, projednání nové vědecké rady a proděkanského týmu.

*Místopředseda Mocek*: Reaguje na zmíněné body, klade otázku, zda je vůbec možné vstoupit do funkce děkana bez projednání proděkanů a vědecké rady na AS FSS.

*Předseda senátu Pink:* Zmiňuje, že zatím neví o důvodu, proč by děkan nemohl do funkce nastoupit, a ani si nevzpomíná, že by se takový případ nastal nebo se řešil na nějaké jiné fakultě. Podobnou situaci už FSS zažila před zhruba čtyřmi lety, kdy také nebyla na začátku funkčního období skupina proděkanů kompletní.

Na základě krátké diskuse se Senát usnesl o tom, aby děkan předložil návrhy na pozice proděkanů, případně informoval, jak je s vyjednáváním daleko. Následně probíhá hlasování.

**AS FSS MU žádá děkana FSS MU o informaci ohledně plánovaného obsazení pozice proděkanů pro následující funkční období do 30. 6. 2015.**

**(7 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

Na základě další diskuse dojde k dohodě o termínu dalšího zasedání, které je plánováno na 22. září 2015 v 16:00.

**Přijatá usnesení:**

2015-06-19/1

**AS FSS projednal a schvaluje navržené poplatky**

2015-06-19/2

**AS FSS MU schvaluje Mgr. et Mgr. Jiřího Baroše, Ph.D. jako člena disciplinární komise**

2015-06-19/3

**AS FSS MU schvaluje Mgr. Danielu Jaklovou Střihavkovou jako členku disciplinární komise**

2015-06-19/4

**AS FSS MU schvaluje PhDr. Ivu Šmídovou, Ph.D. jako členku disciplinární komise**

2015-06-19/5

**AS FSS MU žádá děkana FSS MU o informaci o plánovaném obsazení pozice proděkanů pro následující funkční období do 30. 6. 2015.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Mgr. Michal Pink, Ph.D.předseda senátu | doc. Mgr. Lenka Lacinová, Ph.D.místopředsedkyně senátu |  Mgr. Ondřej Mocek místopředseda senátu |

Zapsala Tereza Stašáková, zapisovatelka AS FSS MU