



**AKADEMICKÝ SENÁT**

**Zápis č. 162**

ze zasedání konaného dne 27. května 2015 od 16:00 h v zasedací místnosti u děkanátu (2.11)

Přítomni:

- Mgr. Michal Pink, Ph.D.
- PhDr. Tomáš Vlček
- Mgr. et Mgr. Oldřich Krpec, Ph.D.
- Mgr. Ondřej Mocek
- Mgr. Hubert Smekal, M.A., Ph.D.
- Mgr. Jan Skalík
- Bc. Martin Černý
- doc. Mgr. Lenka Lacinová, Ph.D.
- Bc. Silvester Buček
- Mgr. Otto Eibl, Ph.D.

Omluveni:

- PhDr. Roman Vido, Ph.D.

Hosté:

- Doc. PhDr. Markéta Pitrová, Ph.D.
- PhDr. Roman Chytilík, Ph.D.
- Doc. PhDr. Csaba Szaló, Ph.D.
- Doc. PhDr. Kateřina Nedbálková, Ph.D.
- Doc. PhDr. Jiří Winkler, Ph.D.
- PhDr. Kateřina Kubalčíková, Ph.D.

**Program jednání:**

- 1) Výroční zpráva FSS MU
- 2) Akreditační materiály studijních oborů Sociální politika a sociální práce (2x)
- 3) Reakreditační materiály studijních oborů Genderová studia a Sociální antropologie
- 4) Příjímací řízení
- 5) Volba člena stravovací komise SKM (navržený kandidát doc. PhDr. Pavel Navrátil, Ph.D.)
- 5) Různé

**Program byl schválen (10 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

**Průběh jednání:**

**1) Výroční zpráva FSS MU**

*Proděkanka Pitrová* představila Výroční zprávu FSS MU. Dokument je složen s resortních údajů a jeho formát je ustálený pro možnost srovnání dat v čase. Docentka zmínila, že budou zohledněny připomínky jazykového charakteru, které předdeslali senátoři dříve.

*Mistopředseda Mocek* vznesl připomínku, že jména členů studentské komory AS FSS MU nejsou postavena dle abecedy.

*Proděkanka Pitrová* připomínku zaznamenala a navrhla její opravení tak, aby jména členů studentské komory AS FSS MU byla v dokumentu seřazena dle abecedy.

**AS FSS MU schvaluje předloženou výroční zprávu (10 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

## **2) Akreditační materiály studijních dvou oborů Sociální politika a sociální práce**

*Doc. Winkler* představil dva akreditační materiály, které předkládá Katedra Sociální politiky a sociální práce (SPSP). Jedná se o jednooborový bakalářský program Sociální práce a magisterský program Řízení a rozvoj sociální práce v organizacích. *Doc. Winkler* uvedl, že zde bude hovořit i jménem profesora Musila, který je garantem bakalářského oboru, ovšem který se bohužel nemůže zúčastnit. Profesora Musila bude zastupovat doktorka Kubalčíková.

Důvody pro podání žádostí o akreditaci jsou vnitřního i vnějšího charakteru. Tak jako i na jiných oborech je i na katedře SPSP zaznamenáván pokles zájemců o studium. Tento pokles není markantní, ale je viditelný. Tuto situaci se katedra rozhodla řešit převedením dvou-oborových studií na jednooborové. Jednak proto, že kombinací je málo a jiné katedry příliš mnoho dvou-oborových oborů nenabízí, jednak proto, že studenti SPSP mají také zájem rozšíření povinně volitelných předmětů.

Co se týče bakalářského oboru Řízení a rozvoj práce v sociálních organizacích, tak jde o zcela nové zaměření. Podobné se vyučuje např. na ostravské univerzitě. Je to oblast, která je aktuální a nabízí vzdělání už pro zaměstnance, kteří v této oblasti již působí v praxi. Jedná se také o inovaci obsahovou.

### **Diskuze:**

*Senátor Vlček:* Ten druhý obor je spíše praktického zaměření. Jak bude studium probíhat, když studenti budou převážně z řad již pracujících?

*Doc. Winkler:* V budoucnu chceme nabízet jak prezenční tak i kombinovanou formu studia. Ovšem nyní žádáme pouze akreditaci prezenční formy studia, abychom zajistili hladký průběh celého procesu a abychom si mohli být jisti, že vše zvládneme. Představa je taková, že studentů nebude více než 40, což je maximum.

*Mistopředseda Mocek:* Není to odvážný krok, otevírat nové obory, když limity na počty studentů klesají?

*Proděkan Chytilék:* V dnešní době již limity neklesají. Navíc katedra SPSP je spíše zaměřena na magisterské studium. Na MU se obecně začíná prosazovat trend, že klesat limity by měly jen těm fakultám, kterým klesají počty přihlášených studentů.

*Doc. Winkler:* Za poslední dva roky na naší katedře klesají počty zájemců o studium, proto je toto z naší strany také určité preventivní opatření.

*Dr. Kubalčíková:* je to i reakce na vývoj oboru. Samotná práce sociálního pracovníka se v realitě mění a samotná soc. práce již není standardní trend.

*Místopředsedkyně Lacinová:* Na psychologii se také ukazuje trend většího zájmu o bakalářské než o magisterské studium. Některé jednooborové programy zkrátka vyžadují samostatné studium. Myslím si, že prosazovat spíše jedno-obory na FSS je škoda, protože studenti si mohou díky dvou-oborům významně rozšířit své portfolio.

*Dr. Kubalčíková:* Kombinace s psychologií je na katedře SPSP nejčastější. Problém je v tom, že u obou musí studenti absolvovat povinnou praxi, což často je časově neřešitelné. Ráda bych zde upozornila, že dvou-obor zachováváme, jen jej rozšiřujeme o jedno-oborový program.

*Proděkan Chytilék:* Na FSS je velká část oborů, které preferují dvou-oborové studium. Je to opravdu čistě na zvážení jednotlivých kateder.

**AS FSS schvaluje předložené akreditační materiály dvou oborů SPSP (10 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

### **3) Reakreditační materiály studijních oborů Genderová studia a Sociální antropologie**

*Doc. Nedbálková* představila reakreditační materiály oboru Genderová studia (GS). První žádost o reakreditaci byla představena v roce 2005, jednalo se o dvou-oborový program na bakalářském stupni v prezenční i kombinované formě. Oproti žádosti z roku 2005 se nic zásadního nezměnilo, pouze byl lehce upraven studijní plán. Mírně se také změnila nabídka povinně volitelných předmětů, tak aby odrážely nové trendy v praxi. Tým vyučujících je od počátku stabilní.

#### **Diskuze:**

*Proděkan Chytilék:* Stejně se bude jednat i o reakreditaci Sociální antropologie (SAN). Reakreditaci obou oborů jsme řešili na evaluačních schůzkách s děkanem FSS MU. Oba obory mají určitý potenciál související se společenskými procesy, vnitřní zajištění oboru v rámci Katedry sociologie a také žádoucí počet studentů, kteří by tam měli studovat. Evaluační schůzky proběhly velmi dobře. V ISu jsou zveřejněné posudky z těchto schůzek.

*Místopředseda Mocek:* Vývoj počtu studentů GS je neustále menší. Má tedy obor budoucnost?

*Doc. Nedbálková:* Na GS, jakožto na menší obor, má velký dopad, že dochází k trendu preferování jednooborových programů. Snažíme se i zpopularizovat GS na sociálních sítích atd. Obecně jsem přesvědčena, že má smysl tento obor akreditovat.

*Proděkan Chytilék:* Na evaluačních schůzkách jsme hovořili o tom, že letos je stav přihlášených cca 105 % oproti loňskému stavu.

*Senátor Buček:* Nejsou počty studentů nízké třeba i proto, že není magisterské studium?

*Doc. Nedbálková:* GS již jednu žádost o akreditaci magisterského programu předložili, ale bohužel neprošla VR FSS MU. Nad tím určitě přemýšlíme.

*Doc. Szaló:* V loňském roce jsme nastavili v rámci obecné sociologie na magisterském stupni možnost, kdy si studenti mohou vybrat zaměření GS, SAN nebo urbánní studia v rámci studia obecné sociologie.

*Doc. Szaló* představil reakreditační materiály oboru SAN. Aspekty jsou velmi podobné s GS. SAN již jednou reakreditací prošla, také se jedná o malý obor. Stejně jako u GS, obrovským zlomem bylo, když Katedra psychologie zrušila dvo-oborovou kombinaci jak s GS, tak se SAN:

SAN je nastavena pouze jako dvoj-oborové studium. Snažíme se i o kombinace s FF MU, převážně v oblasti filologie. Snažíme se také vytvořit synergii i v rámci katedry, neboť předmět Terénní výzkum a jeho příslušný seminář je dostupný i pro studenty GS. SAN sleduje dráhu spíše Velké Británie, která je zaměřena spíše teoreticky, nikoliv archeologicky, jako v USA. To je také otázka strategické volby, abychom se odlišili.

*Senátor Skalík:* Důležitá je také rovina rozpočtu, která ovlivňuje míru oborů vzájemně se kombinovat. Ráno představila proděkanka Pitrová výhledy na OPVVV, a musím říci, že nejsou příliš dobré. Pokud na FSS bude zmiňovaná částka finančních prostředků, tak tlaky na sebezachování jednotlivých oborů budou silnější. Ptám se, zda je dobře, cekat, až nás realita dostihne nebo zda ještě není teď čas, ke strategičtějším zamyšlení a snažit se najít to, co katedry může více propojit.

*Doc. Szaló:* Po dlouhých jednáních jsme zrušili všechny oddělení v rámci katedry. Přistoupili jsme na to, že dochází k určité formě solidarity a ta nyní funguje. Z hlediska katedry i FSS je důležité, aby malé obory přežily. Na Katedře sociologie dochází k určité formě přerozdělování, což je ale kompenzováno tím, že vyučující na bakalářské SAN vyučují také na magisterské obecné sociologii.

*Proděkan Chytilék:* Dvouoborová studia nejsou v nějaké zásadní krizi. Významné bylo pouze rozhodnutí psychologie, ale za poslední 3 roky se počet a zájemců o dvou-oborové studium zvýšil. Na evaluačních schůzkách jsme ještě GS a SAN navrhli, aby ještě více spolupracovali s FF MU. Není to tedy tak, že by malé obory byly v krizi. Příspěvek na jednoho studenta se nesnižuje, právě naopak, proto je student dvou-oboru pro nás v dnešní době důležitější než byl třeba před 2 lety. Ani psychologie dvou-obor nezrušila úplně. Pouze v kombinovaném studiu. Důvodem bylo např. to, že si studenti na začátku zapíší dvou-obor, ale pak po roce je velký trend, že studenti chtějí přestupovat na jedno-obor.

**AS FSS schvaluje předložené reakreditační materiály oboru GS (10 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

**AS FSS schvaluje předložené reakreditační materiály oboru SAN (10pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

#### **4) Příjímáční řízení**

*Proděkan Chytilék* představil koncepci přijímacího řízení na příští akademický rok. FSS MU již dosáhla počtu studentů, které by ráda zachovala. Bakalářské studium bychom chtěli pro uchazeče více zpřístupnit. Od společnosti SCIO máme informaci, že 2/3 uchazečů jsou mimo Brno a Jihomoravský kraj. To znamená, že jsme možná nastavovali kritéria pro studenty mimo Brno oproti ostatním fakultám MU příliš vysoko. Tuto obavu reflektuje návrh pro studenty, kteří nastoupí v akademickém roce 2016/ 2017. Návrh je takový, že bychom zachovali OSP i ZSV, ale mohly bychom dát na výběr, zda testy studijních předpokladů budou uchazeči chtít absolvovat u společnosti SCIO nebo na MU. ZSV nadále zůstane u SCIO, protože MU takový test nenabízí. U OSP si ale může uchazeč vybrat. Jednak je to lepší z finanční stránky, protože u MU je jen 400,- Kč poplatků, ale u SCIA je to 300,- Kč

administrativní poplatek FSS a navíc ještě minimálně další dva termíny u SCIA. Proto návrh je, že na přijímací komisi bychom akceptovali jak variantu oba testy u SCIA, tak i variantu MU a SCIO. Procentuální váha testů ZSV a OSP/TSP se nemění a zůstává na hodnotách ZSV 60 % a OSP 40 %.

#### **Diskuze:**

*Senátor Buček:* Bude si uchazeč moci vybrat obě varianty?

*Proděkan Chytilék:* Ne, toto nebude možné. Přímo při zakládání přihlášky v ISu si bude student muset závazně zvolit zda chce jít cestou TSP u MU nebo OSP u SCIA. Na konci února po uzavření přihlášek budeme vědět, kdo jde jakou cestou. Výsledky TSP jsou zpracovávány ve stejné době jako OSP. Bude tam tedy existovat koordinace. Volba studenta se bude týkat jen toho, kde chce student testy studijních předpokladů vykonat. U ZSV bohužel nikdo jiný takový test nenabízí.

*Senátor Krpec:* Studenti budou ve skupině jiných percentilů. Obecně, ti kteří budou na TSP mohou být horší či lepší než ti, kteří půjdou na SCIO. To nezjistíme, ale v takové situaci máme neporovnatelná čísla.

*Proděkan Chytilék:* Osobně zde nevidím žádný kauzální mechanismus. Rektor oficiálně přiznává, že výsledky OSP vytvářejí něco jako „zdánlivou přesnost“.

*Senátor Krpec:* Důležité je ale to, zda se ten student sem dostane nebo ne. Lidé mimo Brno mohou být lepší, protože nejdou na univerzitu ve svém kraji. Nemyslím si, že to zkreslení bude velké, ale myslím si, že nějaké systematické zkreslení zde bude.

*Proděkan Chytilék:* Ta námitka se zmenšuje tím, že student má možnost volby. Existují fakulty MU, které touto cestou fungují. Je možno se poptat na jejich zkušenosti, zda takové námitky vznášejí tamní studenti. Nevidím důvod, proč by tyto dvě populace měly být odlišné.

*Senátor Eibl:* Já bych se toho taky nebál, že by došlo ke zmatení studentů.

*Proděkan Chytilék:* V ISu při zakládání přihlášky budou samozřejmě podrobně vysvětleny oba testy.

*Senátor Eibl:* Toho bych se spíše bál více, že si to studenti nepřečtou, uvidí „termín zdarma“.

*Proděkan Chytilék:* My vůbec nechceme ani zveřejňovat, že chceme snižovat bariéry. Chceme řešit to, že zájem studentů o naši fakultu není tak velký. Ani „termín zdarma“ nebudeme používat, ale zmínit cenu obou zkoušek ze zákona musíme.

*Místopředsedkyně Lacinová:* Kolegové statistici tvrdí, že ta horní část SCIO odfiltruje výborné uchazeče, ale už nerozlišuje mezi nimi. Z psychometrického hlediska je to velmi těžké. Otázka pak je, jak funguje TSP, ale řekla bych, že velmi podobně. Proto ty vzorky podle mne nebudou odlišné. Spíše si myslím, že na TSP půjdou lidé, kteří si více věří.

*Senátor Skalík:* OSP je tedy schopné selektovat, ale zde se nabírají lidé s percentilem cca 60 až 70 a to je někde uprostřed. SCIO je věc, kterou se člověk musí naučit, proto ti kdo mají více pokusů, mají výhodu. Ve finále to může souviset s tím, kdo bude chtít více investovat do přijímacího řízení. Souvisí toto rozhodnutí s tím, že výběrové řízení je moc drahé?

*Proděkan Chytilék:* Určitě to tu námitku vyřeší. Uchazeči se k nám mají možnost dostat i za levnější variantu.

*Senátor Černý:* Jak se bude řešit to, že si student založí dvě přihlášky, jednu přes MU, a jednu přes SCIO?

*Proděkan Chytilék:* To možné není, v ISu si uchazeč všechny přihlášky zadává naráz.

*Místopředseda Mocek:* Proč si student nemůže vzít OSP i TSP a vybrat si z nich ten nejlepší výsledek?

*Proděkan Chytilék:* Jednak je to náročné logisticky, ale hlavně finančně. Za každého studenta na FSS od TSP musíme platit univerzitě, ale to jsme ochotni investovat, protože se nám to vrátí za dobu jejich studia. I prorektorka nás spíše přesvědčila o tom, abychom šli cestou „buď anebo“.

*Místopředseda Mocek:* Druhá věc je, že toto také neřeší tu maximální finanční hranici stanovenou MŠMT. To je ca 570,- Kč. A poplatek za SCIO je 450,- Kč a navíc ještě administrativní poplatek FSS, který činí 300,- Kč.

**AS FSS MU schvaluje předložené podmínky pro výběrové řízení pro následující akademický rok (9 pro, 0 proti, 1 se zdržel).**

#### **4) Volba člena stravovací komise Správy kolejí a menz MU**

*Předseda Pink:* Děkan navrhl na člena stravovací komise Správy kolejí a menz MU (SKM) doc. PhDr. Pavla Navrátila, Ph.D.

*Předseda Pink* navrhl senátora Smekala na pozici skrutátora.

- AS FSS MU schvaluje Mgr. Hubert Smekal, M.A., Ph.D. na pozici skrutátora (10 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

**AS FSS MU schvaluje doc. PhDr. Pavla Navrátila, Ph.D. ve funkci delegáta SKM za FSS MU (10 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

#### **5) Různé**

*Senátor Skalík:* Výhledy na OPVVV nejsou příliš pozitivní pro FSS. Nebyla by možnost ze strany AS FSS MU, aby došlo k posílení podpory senátorů z FSS na velkém univerzitním senátu, abychom podpořili jejich „lobbing“?

*Předseda Pink:* Ano, to je možné. Oslovit můžeme kohokoliv individuálně.

*Proděkan Chytilék:* Prorektorka MU požaduje Vaše stanovisko k výši poplatků na další akademický rok, aby se s tím mohla zabývat na univerzitním senátu v říjnu 2015.

*Předseda Pink:* Volby do AS FSS MU budou vyhlášeny předběžně se začátkem příštího semestru.

Další zasedání je předběžně naplánováno na 19. 6. 2015 v 16:00.

**Přijatá usnesení:**

2015-05-27/1

**AS FSS MU schvaluje předloženou výroční zprávu.**

2015-05-27/2

**AS FSS schvaluje předložené akreditační materiály dvou oborů SPSP.**

2015-05-27/3

**AS FSS schvaluje předložené reakreditační materiály oboru GS.**

2015-05-27/4

**AS FSS schvaluje předložené reakreditační materiály oboru SAN.**

2015-05-27/5

**AS FSS MU schvaluje předložené podmínky pro výběrové řízení pro následující akademický rok**

2015-05-27/6

**AS FSS MU schvaluje doc. PhDr. Pavla Navrátila, Ph.D. ve funkci delegáta SKM za FSS MU.**

---

Mgr. Michal Pink, Ph.D.  
předseda senátu

doc. Mgr. Lenka Lacinová,  
Ph.D.  
místopředsedkyně senátu

Mgr. Ondřej Mocek  
místopředseda senátu

Zapsala Bc. Veronika Tesařová, zapisovatelka AS FSS MU