

Obsah

| | |
|--------------|---|
| Úvodem | 7 |
|--------------|---|

Úvodní referát

| | |
|--|---|
| Nový pohled na Kantův kriticismus–význam kriticismu pro současnou jurisprudenci <i>Ota Weinberger</i> | 9 |
|--|---|

Sekce I.

Argumentace v právu v době evropské integrace: systém a doktrína? (logické aspekty problematiky)

| | |
|--|----|
| Zásada proporcionality: variabilita její struktury? <i>Pavel Holländer</i> | 15 |
| Právní logika při výkladu práva a při soudním dokazování <i>Petr Slunský</i> | 34 |
| Tvorba, interpretácia a aplikácia právnych noriem – logické aspekty (Niekolko argumentov v prospech použitia logiky pri tvorbe, interpretácii a aplikácii zákonov) <i>František Gahér</i> | 38 |
| Použití „a contrario“ v rozsudcích Evropskeho soudu pro lidská práva <i>Michal Šejvl</i> | 53 |
| Právní sylogismus jako argumentativní problém <i>Lukáš Hlouch</i> | 70 |

Sekce II. a III.

Současná česká a evropská právně teoretická „scéna“: osobnosti, školy, díla, doktríny (logické aspekty problematiky) a Varia

| | |
|--|----|
| Norma jako vylučující důvod <i>Tomáš Sobek</i> | 78 |
| Povolení a jeho trojí podoba <i>Jaroslav Krecht</i> | 85 |
| Kulturní a sociobiologická predestinace konceptu práva a spravedlnosti <i>Tomáš Tyl</i> | 93 |

| | |
|--|-----|
| Postoj k právu – osobitný druh sociálneho postoja <i>Margita Čeplíková</i> | 99 |
| Několik poznámek k jednomu paradoxu <i>Petr Kišš</i> | 109 |
| K dualitě bytí a mětí <i>Jan Štěpán</i> | 125 |
| „Logika vývoje“ (Od právní teorie k právní praxi a nebo naopak?) <i>Karin Brzobohatá</i> | 133 |
| Výuka logiky na brněnské právnické fakultě v historickém kontextu <i>Karel Schelle, Renata Veselá</i> | 136 |
| O autorech | 143 |