

Zápis č. 6/2014-2015 ze zasedání kolegia děkana dne 8. 12. 2014

SZ: MU-IS/117103/2014/184059/PrF

Přítomni: prof. Rozehnalová, proděkani doc. Mrkývka, prof. Gregorová, doc. Kotásek, JUDr. Valdhans, doc. Škop, JUDr. Jurníková, tajemnice Ing. Přikrylová, JUDr. D. Sehnálek

Host: JUDr. Trávníčková – vedoucí ÚDVIS

Program:

1. ÚDVIS – koncepce výuky dovednostních předmětů na PrF
2. Investice pro rok 2015 – stav budovy, atd. – Ing. Klein, Ing. Kotula, Ing. Přikrylová
3. Různé

ad 1.

ÚDVIS – koncepce výuky dovednostních předmětů na PrF

Jednání kolegia se zúčastnila vedoucí Ústavu dovednostní výuky a inovace studia JUDr. Simona Trávníčková, Ph.D. Předložila kolegiu materiál (viz příloha) obsahující jak krátkodobé cíle ústavu, tak dlouhodobé směřování. Na jedné straně ústav zajišťuje tzv. udržitelnost předmětů z jednotlivých projektů, jednak se snaží profilovat i samostatně v rámci úkolů fakulty.

Děkanka uzavřela diskuzi s tím, že ústav po novém roce plně vkročí do své samostatné, neprojektové existence. Jeho činnost bude vyžadovat další odstiňování některých otázek a precizaci cílů, které má projekt plnit. Závěrem poděkovala vedoucí ÚDVIS za stávající práci.

Závěr:

- Materiál ke koncepci dovednostní výuky bude předán vedoucím kateder a ústavů na mimořádné poradě dne 16. 12. 2014 pro diskuzi na katedrách a ústavech. Zajistí p. Šimberová.
- Kolegium zařadí diskuzi k materiálu v segmentech, které nebyly na dnešním kolegiu uzavřeny, na některé únorové kolegium. Zajistí: děkanka, termín únor 2015.
- Dovednostní předměty budou dále projednány s proděkankou Jurníkovou. Zejména z pohledu překrývání se s předměty kateder a naplnění cílů vzdělávacího procesu a profilu absolventa. Zajistí: vedoucí ÚDVIS a prod. Jurníková, termín leden 2015.
- Kolegium souhlasí s návrhem rozvoje a administrativního zjednodušení segmentu odborných praxí. Tuto část materiálu je možné považovat za uzavřenou.
- Kolegium bere na vědomí systém zavedení zpětných vazeb na vyučované předměty ÚDVIS s tím, že v budoucnu je možné tento systém po vyhodnocení nabídnout i katedrám k jejich užití jako doplněk celouniverzitní ankety, která akcentuje jen některé aspekty výuky.

ad 2.

Investice pro rok 2015

Tajemnice fakulty Ing. Přikrylová seznámila kolegium s plánem investic a velkých oprav na PrF na rok 2015 tak, jak budou promítnuty i do rozpočtu 2015.

Investiční akce fakulty hrazené z FRIM PrF

– kotelná - výměna kotle (havarijní stav, nelze dále odkládat)

- zapojení budovy PrF do BMS systému MU (povinný segment v rámci MU)
- oprava stávajících prostor administrativy knihovny.

Neinvestiční velké opravy

- výměna dveří v I. NP (okolo foyer) – III. etapa
- oprava chodby ve 4. NP (vyčištění kanceláří od lina, projekt chodby, oprava podlah, dveří)
- oprava vnitřních dveří děkanátu.

Závěr: Kolegium bere po diskuzi a analýze na vědomí návrh plánu investic a doporučuje ho v závislosti na předpokládaných zdrojích zařadit do rozpočtu na rok 2015 s tím, že poslední položka bude položkou rezervní v závislosti na prostředcích rozpočtu.

ad 3.

Různé

- Kolegium se zabývalo nostrifikací diplomu kandidáta věd z Ruské státní justiční akademie v Moskvě. *Závěr:* rozhodnutí se odkládá do dodání dokladů osvědčujících obsah studia. Kolegium doporučuje prod. Gregorové dohodnout s příslušným útvarem MU administraci obdobnou v magisterském a bakalářském studiu. Termín: ihned.
- **COFOLA 2015**
Proděkanka Gregorová předložila materiál s návrhy témat pro jednotlivé sekce konference Cofola 2015 a podala k němu komentář. Konference bude v r. 2015 tvořena dvěma složkami: Cofola 2015 – obecná, více témat, garant JUDr. Kyselovská, a Cofola International, téma : řešení mezinárodních sporů, v AJ, garant JUDr. Drličková.
Konference se bude konat ve dnech 16. – 18. dubna 2015.
Závěr:
 - Kolegium bere na vědomí návrh organizace konference Cofola International 2015 (aktivita katedry mezinárodního a evropského práva) a Cofola 2015.
 - Kolegium podporuje myšlenku na další zkvalitnění této konference, které by mělo zajistit další internacionalizaci fakulty.
 - Kolegium podporuje snahu o vytvoření sborníku z konference Cofola International do systému SCOPUS a doporučuje příslušnému budoucímu proděkanovi spolupůsobit v této oblasti. Doporučuje rovněž vedle elektronické formy, vzhledem k poměrně nízkému počtu účastníků, zvážit i tištěnou podobu sborníku.
 - Kolegium děkuje JUDr. Kyselovské za obětavou práci při organizaci této prestižní doktorské konference.
- Kolegium bere na vědomí připravovanou **Dohodu o spolupráci a partnerství** v programu Internacionalizace Jihomoravských vysokých škol mezi Jihomoravským centrem pro mezinárodní mobilitu a Masarykovou univerzitou za účelem spolupráce v oblasti podpory mobility zahraničních studentů na MU.
- **Internacionalizace výuky ve směru posílení výuky v AJ**
Kolegium diskutovalo otázku poskytování oborů graduálních a postgraduálních v AJ. Tato otázka je mimořádně aktuální vzhledem k tomu, že personální situace a snižování počtu studentů umožňuje v tomto postupovat dále. Vzhledem k blízkému se skončení

funkčního období současné děkanky bude tato otázka diskutována již za účasti nové děkanky fakulty. Termín: únor 2015.

- **Personální změny** v období listopad – prosinec 2014:

Nástupy do pracovního poměru:

01.12.2014 Michal Dašek truhlář, odd. provozu a údržby budovy
(zak.1111/úvazek 1,0; doba určitá - zástup po dobu
nemoci Zdeňka Kolářka)

Ukončení pracovního poměru (ukončení pracovních úvazků na projektech):

30.11.2014 Ing. David Neckář VVPP – manažer projektu, dohodou
31.12.2014 Mgr. Lucie Atkinsová, LL.M. ÚDVIS – asistent, PP doba určitá
31.12.2014 Mgr. Monika Gazdová ÚDVIS – asistent projektu, PP doba určitá
31.12.2014 Mgr. Michal Koščík, Ph.D. ÚDVIS – odborný asistent, PP doba určitá
31.12.2014 Petra Martináková, MSc VVPP – finanční manažer, PP doba určitá
31.12.2014 Ing.Mgr.Bc. Jana Mikušová,Ph.D. ÚDVIS – manažer projektu, PP doba určitá
31.12.2014 Mgr. Jan Neckář ÚDVIS – asistent, PP doba určitá
31.12.2014 Mgr. Lucie Nechvátalová ÚPT – koordinátor projektu, PP doba určitá
31.12.2014 Mgr. Adam Ptašník ÚDVIS – odborný asistent, PP doba určitá
31.12.2014 Mgr. Vaďura Vladimír ÚDVIS – manažer projektu, PP doba určitá
31.12.2014 Mgr.Vlastimil Vitoul ÚDVIS – manažer projektu, PP doba určitá

- Kolegium projednalo **návrhy externích pracovníků** na jarní semestr 2015.

Závěr:

- Externí neakademické pracovníky kolegium schvaluje bez výhrad.
- Kolegium schvaluje navrhované externí pracovníky pro posudky prací a zkušební komise.
- U návrhů externích akademických pracovníků pro výuku děkanka ukládá proděkanům pro studium analyzovat situaci z hlediska potřeb a z hlediska nadstandardu. Tajemníci fakulty z pohledu rozpočtu. Rozhodnuto bude v měsíci lednu na příštím zasedání kolegia děkana. Odpovídají: proděkani, tajemník.

- **Předběžné hodnocení dvouletých vědeckých projektů kateder**

Proděkan Kotásek předložil předběžné výsledky vědeckých projektů kateder. Uvedl, že závěrečné zprávy mají být řešiteli předány v lednu 2015. Kolegium po diskuzi přijalo následující závěry:

- a) Pro účely ročních odměn není nutné pozastavit jejich výplatu z titulu neplnění dvouletého vědeckého projektu.
- b) Míra naplnění projektů je různá. Na úrovni kolegia jsou hodnoceny celkové výsledky, nikoli slabší výsledky člena týmu. Pokud jde o odměny z projektů, je právem řešitele vyhodnotit práci a přiznat za ni odměnu. Na úrovni děkanky bude plně respektován návrh řešitele.
- c) Pozastavuje se vyplacení odměny za výstup z projektu katedry správní vědy a správního práva, a to do obdržení recenzních posudků na publikaci. Důvodem je stav odevzdání monografie, která byla slíbeným výstupem projektu.

- **Podpora vědy 2015**

Kolegium se zabývalo některými otázkami podpory vědy pro rok 2015 se zřetelem k omezenému mandátu kolegia. Nicméně s vědomím, že některé otázky musí být rozhodnuty v souvislosti s rozpočtem, který bude připravovat toto kolegium.

Závěry:

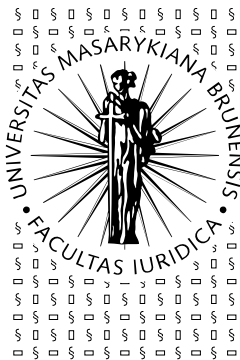
- a) V roce 2015 budou pokračovat a budou podpořeny dvouleté individuální projekty zadané v roce 2014. Kontrola plnění proběhne standardně v polovině roku.
- b) Vzhledem k termínům zpracování rozpočtu a nastavení podpory z možných rozvojových projektů, které budou muset být zváženy počátkem roku, kolegium navrhuje předběžně doporučit k dalšímu obsahovému, personálnímu a rozpočtovému zpracování projekty mezinárodní vědecké spolupráce předložené:
 - týmem doc. Polčáka (projekt s prof. Svantensonem)
 - týmem prof. Týče a dr. Sehnálka
 - týmem doc. Machalové a prof. Večeři
 - týmem doc. Kalvodové
 - týmem doc. Mrkývky a doc. Radvana.

Bližší informace budou týmům dány po zasedání kolegia děkana dne 19. 1. 2015 s ohledem na mimořádné zasedání kolegia rektora s děkany.

- c) Koncepce zasahující léta 2015 – 2016 a představující standardní podporu bude v závislosti na rozpočtu a vzhledem k tomu, že jde o koncepční materiál budoucího kolegia, ponechána tomuto ke zpracování v souvislosti s programovým prohlášením nového tělesa.

Zapsala: Šimberová

Schválila: prof. Rozehnalová



Koncepce rozvoje dovednostní výuky

Prolog

Ústav dovednostní výuky a inovace studia je pracovištěm, které se věnuje dovednostní výuce. Necílí primárně na získávání tvrdých právnických znalostí a na právně dogmatickou výuku. Předkládaná koncepce se proto věnuje oblasti dovednostní výuky a oblastem s tím spojeným. Cílem předkládané koncepce není snižovat roli a hodnotu základního cíle vzdělávání na PrF MU, tj. získání kvalitních znalostí v oblasti práva. Koncepce dovednostní výuky chce přispět ke zlepšení kvality vzdělávání na PrF kladením důrazu na rozvoj dovednostní složky výuky, která stojí vedle stávající kvalitní výuky právně dogmatické.

Právnícká fakulta v Brně má výbornou pověst. Z ostatních českých univerzit přichází opakovaně pochvalný obdiv, o co všechno se PrF v rozvoji vzdělávání a tlaku na jeho kvalitu snaží. Studenti jsou hrdí, že studují v Brně a rádi se na fakultu vrací a udržují s ní kontakt. To vše právě i proto, že fakulta neusíná na vavřínech a chce se rozvíjet dál.

Cílem následujícího textu není pojmenovávat četné úspěchy na poli právníckého vzdělávání. Cílem je zamyslet se nad možností dalšího rozvoje. Text proto hledá prostor pro rozvoj, identifikuje výzvy a nabízí úhel pohledu na jejich možná řešení. Někdy možná až příliš přímočaře a otevřeně, ale vždy s nejlepším možným úmyslem.

Závěrem ke čtenářům si dovoluji pronést následující laskavou prosbu. Koncepce se dívá na možnosti rozvoje vzdělávání z pohledu fakulty a ptá se: „Co se současným stavem můžeme udělat my? Jak tomu můžeme přispět? Jak můžeme věci dál rozvíjet?“ Pokud bude čtenář za všemi otázkami, na které koncepce naráží, nacházet viníka (nemotivovaného a nespokojeného studenta lajdáka), velmi těžko dá prostor myšlenkám pro rozvoj z pozice fakulty. Zkuste prosím text číst s následujícím myšlenkovým nastavením: „Neříká se tu nikde, že je to teď všechno špatně. Navrhuje se tu, co by se mohlo zkusit udělat pro to, aby to bylo ještě lepší.“

Děkuji a přeji inspirativní čtení.

Simona Trávníčková

Východiska koncepce

ÚDVIS má v současnosti dva základní cíle. Rozvoj výuky dovedností na PrF MU a rozvoj právní didaktiky. V současné době spočívá těžiště činností ÚDVIS v zajišťování výuky dovednostních předmětů odborníky z praxe, výukou dovednostních předmětů samotnou vedoucí ústavu, vedením pedagogických workshopů pro doktorandy, spoluprací s různými dalšími subjekty, které se zabývají dovednostní výukou v republice (právnícké fakulty v Olomouci a Praze) a realizací výzkumu, který se týká role dovedností v právnickém vzdělávání.

V měsících květnu až říjnu realizoval ÚDVIS dva výzkumy, které se týkaly obou hlavních proudů jeho činnosti. První z nich se realizoval u studentů PrF MU a dotazoval se na kvalitu vzdělávání na PrF a na pedagogické dovednosti vyučujících. Druhý z nich se dotazoval odborníků z praxe na to, jaké znalosti a dovednosti by měl mít absolvent právnícké fakulty, aby byl uplatnitelný v praxi v jednotlivých právnických profesích. Pokud právnícká fakulta ročně produkuje 400 studentů, kteří odchází do praxe, a usiluje o to, aby se na ni hlásili nejlepší studenti z republiky, pak je jistě kritériem pro výběr vysoké školy míra uplatnitelnosti jejich absolventů v praxi. Např. ve Velké Británii se kvalita vysoké školy posuzuje právě podle tohoto parametru. Z toho důvodu by měla mít fakulta zájem na tom, aby byli její studenti po jejím absolvování v co nejvyšší míře uplatnitelní v praxi.

Na základě výsledků provedených výzkumů a dosavadní zkušenosti s dovednostní výukou na PrF MU i jiných univerzitách v České republice, kde se snažím situaci mapovat, předkládám následující koncepci rozvoje dovednostní výuky na PrF MU.

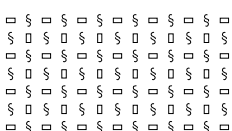
ÚDVIS cílí ve své činnosti především na dvě základní oblasti

- a) Zavedení výuky dovedností do stávající znalostní výuky práva
- b) Rozvoj pedagogických dovedností akademických pracovníků

Obě tyto oblasti jsou vzájemně provázané. Zavádění dovedností do výuky není zdaleka jen otázkou vytvoření nových povinně volitelných předmětů, které budou rozvíjet specifické právnícké dovednosti. Jedná se o komplexní přístup k rozvoji způsobu, jakým se učí právo v povinných předmětech. Koncepce cílí k tomu rozvíjet dovednosti vyučujících v učení skrze praxi a praktické metody výuky, nikoli pasivní frontální výuku.

Na základě výše uvedeného je možné definovat šest základních kroků, které je vhodné učinit

1. Konkretizovat profil absolventa Právnícké fakulty MU
2. Rozvíjet a podporovat výuku moderními metodami (skrže praxi a praktické příklady) v povinných kurzech
3. Zavést další povinně volitelné předměty, které rozvíjí dovednosti
4. Vzdělávat pedagogy v moderních, interaktivních a praktických metodách výuky
5. Zavést efektivní systém zpětných vazeb na vyučované předměty
6. Rozvíjet segment odborných praxí



1. Konkretizace profilu absolventa Právnické fakulty MU

Koncepce v úrovni dlouhodobé vize možného dalšího rozvoje fakulty počítá s komplexním rozvojem dovednostní výuky, která je vnímána jako samostatný pilíř vedle výuky právně dogmatické. Proto, ač jsem si vědoma administrativní náročnosti úpravy profilu absolventa fakulty ve vztahu k akreditaci, navrhuji v této části koncepcce, aby se fakulta zabývala obsahem profilu absolventa. V minimalistické verzi lze stávající profil absolventa jen specificky vydefinovat (tedy konkrétně rozepsat znalosti, dovednosti a postoje, které by měl absolvent PrF MU mít) pouze pro interní pro potřeby fakulty a pro snadnější nastavování jejich výukových cílů.

Stávající profil absolventa PrF MU nezahrnuje konkrétní znalosti, dovednosti a postoje, které by měl absolvent PrF MU mít po jejím ukončení. Student, který se hlásí na vysoko školu, nemá relevantní přehled o tom, co konkrétního mu absolvování fakulty přinese. Pokud uvažujeme v úrovni vizí o dalším rozvoji fakulty, pak je vhodné mít kvalitní profil absolventa fakulty, který vytyčí priority a navenek srozumitelně deklaruje, jaké znalosti, dovednosti a hodnoty při vzdělávání budoucích právníků v Brně akcentujeme.

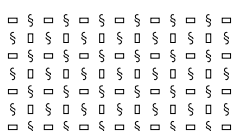
Na základě výsledků realizovaného výzkumu i zkušeností praxe a dlouhodobé zkušenosti s výukou si proto dovoluji navrhnout, aby se vytvořila pracovní skupina, která bude cílit na podrobnou specifikaci profilu absolventa PrF MU v oblasti znalostní i dovednostní výuky.

Pokud bude podrobně formulován profil absolventa PrF MU, je poté možné nastavit profily absolventů jednotlivých klíčových právních odvětví s konkrétní definicí toho, jak výuka realizovaná v daném právním odvětví naplňuje profil absolventa. Tak je možné a nezbytné postupovat i o další krok níž a vytvořit specifický profil absolventa konkrétních předmětů, k jehož naplnění bude výuka jednotlivých předmětů skutečně směřovat. Vzdělávací cíle jednotlivých předmětů jsou v ISu samozřejmě v současné době zavedeny. Z rozhovorů s vyučujícími současně vyplývá, že je stanovování vzdělávacích cílů jejich předmětů náročné, jelikož nevnímají jejich potřebnost pro celkovou koncepci vzdělávání a nemají se při jejich stanovování o co konkrétního opřít, neumí s tím pracovat.

Pokud vznikne tento funkčně provázaný systém, je snadné dále hledat odpověď na otázku, co je třeba změnit a inovovat ve výuce, abychom naplňovali stanovený profil absolventa. Jinými slovy bude jednoduché odpovídat na otázku, jaké znalosti a dovednosti, které jsou obsaženy v profilu absolventa PrF MU, absolventům dosavadní systém výuky neposkytuje, a proto je potřeba změnit či rozšířit nabídku vyučovaných kurzů. Teprve po tomto náročném kroku je dle mého názoru skutečně možné vědomě zavádět nové předměty a do stávajících vnášet praktické formy výuky a dovednostní složku cíleně a koncepčně.

2. Rozvoj a podpora výuky skrze praxi a praktické příklady v povinných kurzech

Z výsledků výzkumu vyplývá, že vzdělávání na PrF MU v Brně je primárně orientováno na získání znalostí. To správně odpovídá základním cílům fakulty a stávajícímu majoritnímu způsobu výuky na PrF. Množství dovednostních PVP a jejich časová plocha, která je jim věnována, je v porovnání s předměty, které cílí obsahem i metodami na získávání znalostí, minimální. To je přirozené, jelikož cílení na právně dogmatickou výuku je primární.



Z výpovědí studentů i absolventů PrF MU vyplývá, že studenti v průběhu studia nabývají znalosti, ale neumí je uplatnit v praxi, v reálném světě, ve skutečných situacích. Nemají totiž znalosti propojené s jejich funkčním využitím. Výsledkem toho je, že těžce nabyté znalosti rychle zapomínají a nepřenášejí je do reálného života a jejich následné praxe. Znalosti často nabývají za účelem složení zkoušky. Jelikož je nemají spojené s jejich funkčním využitím, je jejich zapamatování obtížné a nikoli dlouhodobé.

Dále bylo zjištěno, že v řadě případů semináře bývají jen opakováním přednášek, a to co do obsahu, tak do formy. Vyučující používá základní metodu – dotazování se studentů na to, co ví, resp. co by měli z přednášek vědět. Pokud to neví, tak jim to zopakuje. Dále se vyučující často ptá na to, jak studenti vyřešili příklady a odpověděli na otázky, které jim zadal na domácí přípravu. Seminář tedy většinou testuje znalosti tak, že se ptá na odpovědi na položené otázky, nepropojuje ale informace s praxí a jejich praktickým užitím a nedává odpověď na to, na co jsou odpovědi v praxi využitelné. Studium nesměruje k řešení reálných problémů z praxe, ale zůstává na úrovni popisu modelových situací vytvořených a zjednodušených pro výuku.

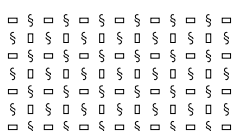
Jednou z cest ke změně této situace je podpora výuky, která stojí na schopnosti využívat praktické metody výuky a učit znalosti na konkrétních, reálných případech. (Jednoduchým příkladem je neučit náležitosti jednostranného právního úkonu plné moci memorováním, ale zadáním úkolu sepsat reálnou plnou moc na výkon jednoduchého úkonu na semináři, komentovat již vzniklé plné moci, hledat v nich problémy atd. Tak dochází k učení znalosti skrze praxi a mnohem lepšímu zapamatování znalostí.).

K tomu, aby dokázali vyučující svůj přístup změnit a naučili se učit praxí, potřebují dostat metodický podklad a didaktickou průpravu, která jim umožní o výuce uvažovat jinak. A která jim umožní přenastavit ladění seminářů ze „zkoušení znalostí, které měli studenti nabýt na přednášce“ na práci na pochopení práva a jeho institutů, systematiky právní úpravy v kontextu s možnými důsledky, výuku zaměřenou na skutečnou interpretaci a aplikaci práva a v konečném důsledku schopnost řešení konkrétních právních případů.

V souhrnu přispěje tento postup ke zvýšení motivace vyučujících učit a studentů se učit. Výuka bude o méně soubojem mezi vyučujícím a studentem, ale společnou tvorbou a hledáním odpovědi na otázky. Vyučující bude méně frustrován, že studenti nejsou na výuku připraveni. Studenti budou více motivováni připravit se na výuku, protože je zajímavá společná práce na semináři. Ten totiž není jen opakováním přednášky a „znalostním výsledkem“, ale dochází tam k reálné, zajímavé a motivující práci a přemýšlení.

Pro splnění tohoto bodu je třeba:

- Přijmout tento přístup za svůj a podporovat jej aktivitami shora i zezdola
- Implementovat praktickou výuku do povinných kurzů
- Podporovat vzdělávání pedagogů v právní didaktice a zvyšování pedagogických dovedností vyučujících
- Dát pedagogům konkrétní praktické nástroje k inovaci jejich vzdělávání
- Motivovat pedagogy k navštěvování vzdělávacích seminářů
- Poskytovat pedagogům zpětnou vazbu na jejich výuku



3. Zavedení povinně volitelných předmětů, které rozvíjí dovednosti

Řadu nezbytných dovedností je třeba rozvíjet v samostatných kurzech. Ty rozvíjí dovednosti, které není možné v časové dotaci povinného kurzu a množství studentů absolvovat.

Oblasti, které je třeba rozvíjet především, je možné rozčlenit na následující:

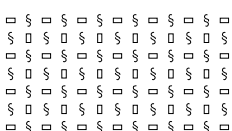
- tvrdé právníkové dovednosti** (jedná se o dovednosti, které jsou nezbytné pro výkon právníkové profese, jsou pro ni velmi specifické a vychází ze specifík tohoto povolání)
- měkké právníkové dovednosti** (jedná se o soft skills, které je nutné umět uplatňovat v rámci právníkové profese, tzv. aplikované soft skills)
- osobnostní rozvoj** (jedná se o práci na osobnosti člověka, na hledání a upevňování jeho postojů a hodnot s ohledem na vzdělání, kterým prochází).

Z výzkumu vyplynulo, jaké dovednosti jsou potřebné pro realizaci právníkové praxe. Níže je výčet těch nejdůležitějších, v příloze dokumentu naleznete kompletní přehled. V druhém sloupci je uvedeno, jak tuto konkrétní dovednost naučila studenty jejich právníková vysoká škola. A třetí sloupec popisuje výsledky jen za PrF MU.

	Jak je to potřebné pro praxi	Všechny fakulty	PrF MU
Umí se zorientovat v problému	93%	33%	39%
Umí vyhledat informace a pracovat s nimi	93%	34%	49%
Umí provést právní analýzu	85%	28%	31%
Umí argumentovat	82%	17%	18%
Umí psát právní podání	75%	15%	19%
Umí aplikovat právní teorii	73%	48%	55%
Umí navrhnout efektivní řešení problému klienta	71%	9%	9%
Je profesionální	70%	10%	9%
Má chuť na sobě pracovat	67%	12%	11%
Je jazykově gramotný	64%	29%	29%
Umí pracovat pod tlakem a za nejistoty	62%	16%	13%
Má chuť do práce	61%	8%	9%
Bere v potaz právní etiku	59%	18%	16%
Ovládá komunikační dovednosti	58%	11%	13%

Z rozdílu hodnot ve sloupcích „jak je to potřebné“ a „jak mě to škola naučila“ vyplývá jasná potřeba následující dovednosti rozvíjet.

Z výsledku výzkumu lze dovodit, že řada dovedností je výlučně oborově specifických. Kompletní koncepce rozvoje dovednostní výuky, která by měla být plně zpracována až v souvislosti s reformulací profilu absolventa, by měla tato oborová specifika odrážet. Výběrové dovednostní



předměty by tedy vždy byly označeny tak, že je jasné, do jaké oborové specifikace náleží. Pro ilustraci uvádím příklad barevného odlišení jednotlivých právnických profesí. Každá profese by nesla barevný příznak (advokacie modrá, soudnictví fialová, státní zastupitelství červená). A povinně volitelné předměty by byly označeny tímto barevným příznakem. Student, který ví, že chce být soudce, by si tak vybíral primárně „fialové“ PVP, které ho nebudou učit oborově vyhrazené dovednosti pro advokáta (jednání s klientem, praktická psychologie pro práci s náročnými klienty, vyjednávání obchodních smluv), ale bude si vybírat dovednosti nezbytné pro soudnictví.

S ohledem na výsledky výzkumu navrhuji zavedení následujících povinně volitelných předmětů, které budou cílit na rozvoj konkrétních dovedností ve vymezených oblastech.

a) Tvrdé právnické dovednosti

Vyhledávání právních informací a práce s nimi

- předmět rozvíjející tzv. research skills
- na univerzitách v zahraničí jedna ze základních dovedností – umět vyhledat správné informace, umět s nimi potom dál pracovat
- jedná se o vyhledávání informací k danému problému v oblasti judikatury, literatury a zákonů
- v rámci předmětu se budou studenti učit připravovat rešerše, které slouží k následnému správnému pochopení právního problému

Psaní právní analýzy

- předmět, jehož cílem je umět napsat právní analýzu dle klasické IRAC struktury (právní otázka, shrnutí skutkového stavu věci, použitelná právní regulace, analýza – aplikace právní regulace na zjištěný skutkový stav, závěr)
- právní analýzu v představené struktuře je možné využít jak v advokacii, tak v soudnictví (struktura rozsudku i podání k soudu ze strany subjektů sporů tomu odpovídá)

Psaní právních podání

- předmět cílený na rozvoj dovednosti tvorby a přípravy psaní jednostranných právních jednání, dvoustranných právních jednání, právních podání atd.
- předmět propojuje schopnost napsat text, komentovat již napsaný text, rozumět nutným obsahovým náležitostem a vhodným náležitostem
- cílí jak na obsahovou, tak na formální a jazykovou stránku jednotlivých podání
- učí studenty rozlišovat mezi podáním pro profesionála, laika a státní orgán

Vademecum asistenta soudce

- předmět byl již několikrát navrhovaný, existuje jeho jasná koncepce a jsou domluveni i profesionálové, kteří jsou ochotní jej vyučovat (asistenti soudců pod supervizí jejich soudce)
- v Brně jako justičním městě je zaměstnáno velké množství asistentů soudců (Nejvyšší soud, Nejvyšší správní soud a Ústavní soud)

- předmět učí studenty, kteří míří na tyto pozice, jak rozpoznat klíčové právní otázky v daném sporu, jak popisovat stručně a srozumitelně skutkový stav, jak psát odůvodnění rozsudku na různých instancích. V semestru by se mělo věnovat práci na prání rozsudku na základě reálných anonymizovaných spisů.

Komplexní řešení právních případů

- předmět vyučovaný metodou PBL (problem based learning)
- jedná se průřezový předmět, který propojuje všechny právní oblasti a obory a nutí studenty uvažovat o právu komplexně
- studenti pracují celý semestr s případy a jejich komplexním rozbohem a hledáním řešení
- vyučující je v tomto případě klient a zadavatel, který přichází s komplexním problémem, v němž se studenti učí orientovat
- v rámci práci případu studenti zvažují právní a ekonomické aspekty navrhovaných řešení a dokážou vybrat řešení, které odpovídá potřebám klienta

b) Měkké právníkové dovednosti

Argumentace

- předmět je zaměřen na rozvoj schopností argumentovat, a to jak v písemném tak ústním projevu
- jedná se o argumentační dovednosti právní (odborné), i argumentační dovednosti směrem ke schopnosti prosadit vlastní názor a přesvědčit protistranu o vlastním názoru

Komunikace a veřejné vystupování

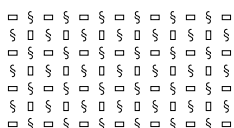
- předmět cílí na rozvoj komunikačních dovedností a schopnosti veřejného vystupování a prezentace
- studenti se zde učí mluvit na veřejnosti, formulovat svoje myšlenky jasně, stručně a srozumitelně, učí se svým projevem zaujmout ostatní

Street law – právo do škol

- předmět využívá metodu učení se učením
- studenti se učí, jak vyučovat právo laiky. Naučí se připravit si vzdělávací témata pro výuku na středních školách a v rámci předmětu je tam chodí vyučovat

Právo v praktické realizaci společenských akcí

- v předmětu vyučovaném metodou PBL (problem based learning) budou studenti hledat právní otázky spojené s realizací nějaké společenské akce (koncert na náměstí, pořádání veřejné sbírky pro nevidomé, prodávání vlastnoručně vyrobeného jídla na podporu bezdomovců atd.)
- studenti vymyslí konkrétní projekt a zjistí a konkrétně popíší, jaká všechna právní opatření je třeba učinit, aby bylo možné projekt po právní stránce realizovat. Toto dovedou až do stavu reálné přípravy akce (ví, jaký formulář vyplnit, ví, na co jsou jaké lhůty atd.)
- výstupem předmětu bude vznik manuálů pro přípravu podobných akcí v městě Brně, který bude veřejně přístupný



c) Osobnostní rozvoj

Úvod do studia na právnické fakultě

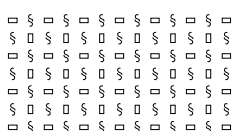
- z výzkumu vyplývá, že studenti nemají chuť na sobě pracovat, nemají chuť do práce, nepřipravují se na výuku atd.
- nejedná se o úvod do studia práva, který by měl suplovat teorii práva a teoretické koncepty
- předmět je zaměřený na zvýšení motivace studentů prvního ročníku ke studiu na PrF
- cílem předmětu je provést studenta studiem, ukázat mu jeho výhody a příležitosti a podpořit jeho touhu se vzdělávat v právu a být právníkem
- v jeho rámci se studenti: seznámí s ostatními kolegy (navážou vztahy, které jim při studiu mohou pomoci), dozví se, jak to na PrF funguje, jaké mají možnosti zapojení, seznámí se s různými právními profesemi a pochopí, co to znamená být právníkem (setkají se s právníky z praxe, kteří jim popovídají o tom, co to vlastně je být právníkem), budou řešit různé právní případy (a pochopí, jak důležité je umět u toho uvažovat a že to studium je zajímavé), zjistí, jaké jsou jejich osobnostní předpoklady k tomu, aby mohli vykonávat tuto profesi

Já právník

- předmět míří na ukotvení a popsání hodnot a postojů studentů
- předmět dává studentům vysokou míru sebepoznání – na jakou právnickou profesi se hodí, jaké jsou jejich předpoklady, na čem je dobré v rámci jejich osobnostního růstu pracovat
- předmět zaměřený na sebepoznání v oblasti práva – proč studuji právnickou fakultu, jaké jsou moje motivy, jak se zachovám, až...
- předmět je zaměřený na právní etiku – poznat sám sebe, jak se zachovám v určitých situacích, co je pro mne dobré a co nikoli
- zpracovávají se témata: profesionalita, vyjednávání, zneužití práva a vlastního postavení, práce v rozporu s mými hodnotami

Podpora občanské společnosti

- předmět cílí na rozvoj dovedností a hodnot studentů
- studenti si najdou v právní realitě nějaký problém, který chtějí řešit, který je pálí a který by mohli nějak ovlivnit
- soustavnou prací v semestru potom pracují na tom, aby přispěli k řešení tohoto problému v reálném prostředí
- realizace podobných projektů zvyšuje míru společenské odpovědnosti za dění kolem a chuť do veřejného dění vstupovat a to pozitivně ovlivňovat



4. Rozvoj pedagogických dovedností vyučujících, rozvoj právní didaktiky

Vyučující na základních a středních školách musí mít pedagogické vzdělání. Pro výuku na vysoké škole žádné takové vzdělání vyučující nepotřebuje, ani mu není nabízeno. Vyučujícím na vysoké škole není poskytována podpora v rozvoji jejich pedagogických dovedností. Často ani nevědí, že by si o takovou podporu mohli nebo měli říct.

Umět učit je náročné. Učitelé na vysoké škole, kteří nemají žádnou pedagogickou průpravu, se učí učit jednoduše – nápodobou. Učí tedy tak, jak je učili jejich učitelé. Tento začarovaný kruh, pokud není obohacován podněty zvenčí, v sobě přirozeně nese jen opakování téhož. Rozvoj, posun a růst nastává v případě, že se vyučující sami chtějí vzdělávat v pedagogických dovednostech.

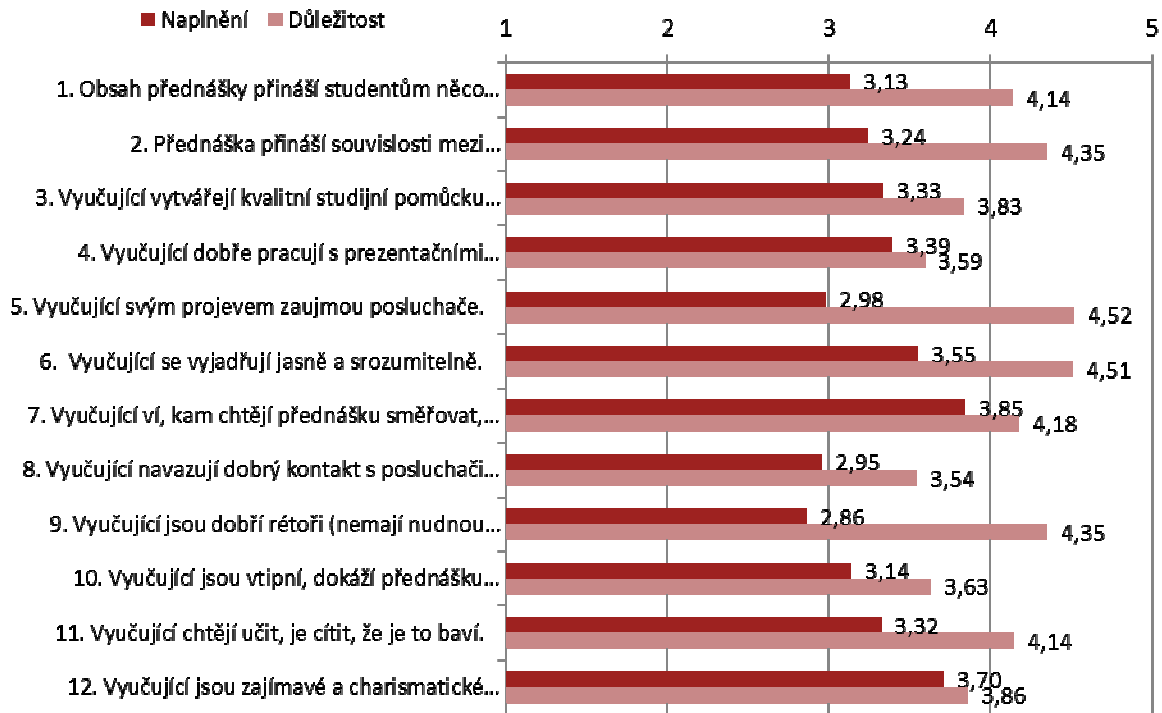
Umět využívat různé metody výuky a zařazovat je do výuky, umět látku vysvětlovat srozumitelně, umět správně postavit hodinu, umět vést diskusi, umět motivovat studenty k zájmu o obor, umět správně hodnotit studenty, umět správně tvořit prezentace, umět správně mluvit na velké auditorium, umět pracovat s publikem na přednášce, umět zaujmout studenty svým projevem atd., to jsou všechno složité a komplexní dovednosti.

Ke vzdělávání nemůže vyučující nikdo přinutit, pokud na sobě nechtějí pracovat sami. Pro ty, co chtějí, chce ÚDVIS realizovat diskusní setkání a semináře (dílňky), které jsou cíleny na rozvoj pedagogických dovedností. Diskusní setkání cílí na sdílení vlastních zkušeností s výukou a předávání reálných inspirací napříč vyučujícími na PrF. Dílny slouží ke vzdělávání a tréninku konkrétních praktických dovedností.

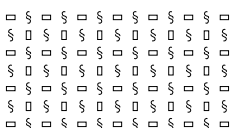
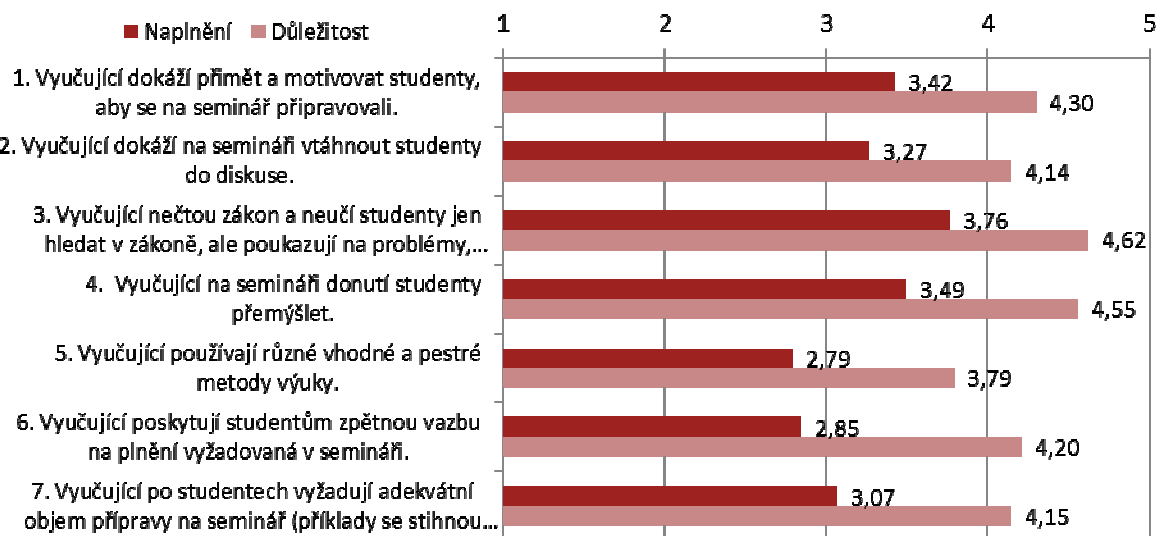
Příklady témat dílen:

- **Příprava a cílování výukové hodiny** (jak nastavit měřitelné cíle hodiny s ohledem na probírané téma, jak připravit a postavit správně hodinu, aby měla smysl)
- **Interaktivní metody výuky** (proč používat jinou metodu než frontální přednes a zkušenosti z řešení příkladů, jaké existují výukové metody, jak se používají, na jaké cíle je kterou metodu možné využít, jak je prakticky zapracovat do výuky práva na PrF, jak změnit stávající obsah hodiny za použití jiných výukových metod)
- **Práce se studenty** (nastavení vztahu se studenty, jak motivovat studenty, práce s problémovou skupinou studentů, jak se nenechat zaskočit)
- **Hodnocení studentů** (jaké zadávat úkoly, jak průběžné úkoly hodnotit, jak hodnotit studenty, jak vázat průběh předmětu na hodnocení na konci)
- **Příprava prezentace** (jak připravit funkční podklady pro prezentaci, příběh prezentace)
- **Prezentační dovednosti** (rétorika, jak mluvit na přednáškách, jak pracovat s velkým publikem)
- **Pohotovost, uvolněnost a zajímavost při veřejném projevu** (jak být pohotový, uvolněný, nenechat se zaskočit při promluvě, užívat si veřejné vystupování, být vtipný a přednášet s nadhledem, jak zaujmout posluchače)

Navržené semináře vychází z odpovědí studentů v realizovaném výzkumu. Graf popisuje, jak studenti vnímají pro kvalitu vzdělávání na PrF MU dané kritérium u přednášejících jako podstatné a do jaké míry je naplněno. Všechny dovednosti jsou nadprůměrně důležité (60 – 90 %). Jejich naplnění se pohybuje níž, pouze mezi 45 – 75 %. Zde se jen v dalším srovnání ukazuje podstatný rozpor hodnot u „důležitosti“ a „naplnění“ především u dvou klíčových kritérií. Jedná se o schopnost zaujmout posluchače a rétorické dovednosti přednášejícího.



Další graf popisuje podobnou věc v oblasti seminářů. Pokud se graf seřadí podle „důležitosti“ a poté podle „naplnění“, je pořadí jednotlivých kritérií velmi podobné v obou sloupcích (na prvních místech jsou 3, 4, 1, na posledním místě u obou seřazení je 5. A mezi nimi v důležitosti je to 6, 7, 2 a v naplnění 2, 7, 6). Z toho vyplývá, že za důležité jsou tedy studenty považovány ty dovednosti, které jsou naplňovány nejlépe a naopak.



5. Zavedení efektivního systému zpětných vazeb na vyučované předměty

V této části koncepce hovořím ze své dlouholeté zkušenosti se vzděláváním v různých organizacích, které cílí na vysokou kvalitu vzdělávání, protože musí obstát ve vysoce konkurenčním firemním prostředí. Důraz na kvalitu zpětné vazby pro lektory jak zevnitř organizace, tak zvenku (od klientů), je základním prostředkem vzájemné komunikace a dalšího rozvoje kvality vzdělávání. Jsem přesvědčena, že toto je klíčem i ke zvýšení kvality výuky a motivace vyučujících učit stále lépe.

Dovednosti se rozvíjí praktickým používáním a získáváním efektivní zpětné vazby na své působení. Bez toho, aby dostal vyučující zpětnou vazbu na svou hodinu a své pedagogické dovednosti, se nemůže dál posouvat.

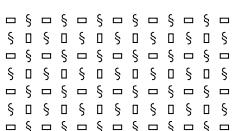
Funguje jednoduchý princip – vyučuji – dostanu zpětnou vazbu na výuku – pokusím se na základě zpětné vazby některé věci změnit a některé upevnit – dostanu zpětnou vazbu – pokusím se na základě zpětné vazby některé věci změnit a některé upevnit.

Zpětná vazba může přicházet jako vlastní sebereflexe po odučené hodině nebo jako zpětná vazba od třetích osob. Tou třetí osobou může být supervize (nadřízený, kolega, někdo mimo pracoviště) nebo studenti.

V rámci rozvoje dovedností pedagogů bychom chtěli nabízet supervizi na hodinách s cílem získat zpětnou vazbu na vedení hodiny a možnost rozvoje hodiny dál.

Současně s tím navrhuji zavést efektivní poskytování zpětných vazeb na posledních seminářích, přednáškách. V testovacím provozu toto realizujeme úspěšně na ÚDVISu v roce 2014. Vyučující jsou s tím spokojeni, vítají následný rozbor zpětných vazeb a debatu o tom, co by se s předmětem dalo dělat, kam bychom jej mohli posunout atd. Zpětné vazby na předměty vyučované v semestru jaro 2014 jsou dostupné na webu ÚDVIS ([www.http://udvis.law.muni.cz/zpetnavazba](http://udvis.law.muni.cz/zpetnavazba)). Zpětné vazby vyplňují studenti písemně na posledním semináři, návratnost je tedy skoro 100%. Výsledky dávají o předmětu reálnou představu i ve srovnání s ostatními předměty. A umožňují mi debatovat s vyučujícími ohledně možnosti rozvoje jejich předmětu. Pro informaci o tom, jak konkrétně zpětné vazby vypadají, je v příloze ukázka zpětné vazby k předmětu Vedení a práce v malých týmech, který jsem vyučovala v jarním semestru 2014.

Podstatné je vědět, že novou celouniverzitní předmětovou anketu plánuje i rektorát MU. Ta ale opět nebude písemná na posledním semináři, takže se tam bude podobně jako ve stávající verzi velmi bojovat s počtem odevzdaných odpovědí a kvalitou reálných komentářů. Konzultovala jsem to, co děláme na ÚDVIS, s kolegou na rektorátu, který má hodnocení kvality vzdělávání na celé univerzitě na starosti, a byl velmi mile překvapen tím, jak to na ÚDVIS funguje a že jsou tak vysoké návratnosti.



6. Rozvoj segmentu odborných praxí

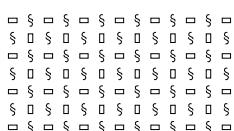
Jedním z prostředků, jak zvýšit konkurenceschopnost studentů v zaměstnání a dát jim praktické dovednosti, jsou samozřejmě i odborné praxe. Ty v současné době zajišťuje a administruje ÚDVIS.

Na ÚDVIS chceme rozvíjet dále odborné praxe a najít způsob jejich efektivního spravování a kontroly kvality poskytovaných praxí. Cílem v této oblasti je hledání poskytovatelů praxí, kteří budou nabízet kvalitní praxe. Současně chceme vymyslet způsob efektivní kontroly toho, co se studenti v rámci praxe naučili.

Současný způsob evidence praxí nevnímám jako šťastný. Neexistuje žádná kontrola, zda to, co studenti deklarují, že na praxi vykonávali, skutečně vykonávali, tj. neexistuje efektivní způsob kontroly obsahu odborné praxe. Současně je s praxemi jako pro ÚDVIS, tak pro odpovědného proděkana spojena vysoká míra administrativní zátěže, která je v řadě případů zbytečná. Je způsobena tím, že nedokážeme studentům dostatečně komunikovat podmínky, za kterých je nutné praxi vykonávat, a kroky, které k jejímu úspěšnému absolvování je nutné provést. Jsem přesvědčena, že studenti stále nevnímají odborné praxe jako součást studia, nerozumí administrativnímu zakotvení praxí. To vše ústí to ve vyřizování velkého počtu žádostí o změny zapsaných předmětů. Řada z nich to bere jako zátěž, v níž nevidí dostatečnou hodnotu. Často zaznívá, že ti, kteří praxi chtějí, si ji najdou během studia sami. Ti, kteří ji nechťejí, se snaží povinnost absolvovat praxi jakýmkoli dostupnými prostředky splnit.

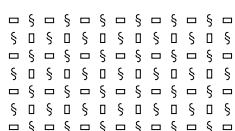
V této oblasti chceme pracovat na následujícím:

- Zjednodušení systému praxí a snížení administrativní zátěže při zapisování předmětů
- zvýšit povědomí o praxích u studentů – větší povědomí studentů o tom, že praxe jsou, co to je a jak se s tím zachází
- zajistit nový web pro praxe – uživatelsky jednoduchý, pochopitelný a návodný
- prohloubit práci se zpětnou vazbou – provést analýzu odpovědníků, které studenti vyplňují po skončení praxe (jak praxe fungují, jaké podněty vznášejí atd.), pracovat se zpětnou vazbou od poskytovatelů praxí
- spolupracovat více s poskytovateli praxí – prohlubování nabídky praxí pro studenty, poděkovat nejčastějším poskytovatelům za jejich ochotu
- vytvořit desatero výběru praxe pro studenty



7. Příloha 1 – kompletní srovnávací tabulka

	Důležitost	Úroveň celkem	PrF MU	PF UK	Ostatní
1A Orientuje se v základních právních předpisech	95%	83%	87%	81%	87%
3A Umí se zorientovat v problému	93%	33%	39%	30%	39%
3B Umí vyhledat informace a pracovat s nimi	93%	34%	49%	27%	41%
3C Umí provést právní analýzu	85%	28%	31%	25%	36%
3E Umí argumentovat	82%	17%	18%	15%	24%
2A Umí psát právní podání	75%	15%	19%	10%	28%
1C Umí aplikovat právní teorii	73%	48%	55%	44%	53%
3D Umí navrhnout efektivní řešení problému klienta	71%	9%	9%	7%	20%
4D Je profesionální	70%	10%	9%	9%	19%
7B Má chuť na sobě pracovat	67%	12%	11%	10%	19%
8D Je jazykově gramotný	64%	29%	29%	28%	35%
7D Umí pracovat pod tlakem a za nejistoty	62%	16%	13%	17%	17%
7A Má chuť do práce	61%	8%	9%	6%	16%
7E Bere v potaz právní etiku	59%	18%	16%	17%	30%
5A Ovládá komunikační dovednosti	58%	11%	13%	9%	21%
8C Je počítačově gramotný	57%	19%	36%	12%	22%
1D Orientuje se v mezioborových souvislostech	55%	31%	37%	27%	39%
4B Umí provést analýzu potřeb klienta	53%	5%	5%	3%	14%
2B Umí pracovat se spisem	50%	5%	5%	3%	9%
3F Aktivně pracuje s různými alternativami řešení sporů	49%	9%	9%	7%	20%
5C Umí vyjednávat (řešení sporů, podmínky smluv)	49%	5%	4%	4%	9%
2C Umí pracovat s právními vzory	47%	10%	11%	8%	17%
5D Ovládá etiku	45%	10%	8%	9%	16%
9A Cítí se odpovědný za kvalitu spravedlnosti	45%	19%	18%	18%	22%
5B Využívá efektivně různé komunikační kanály	43%	9%	12%	6%	16%
6D Umí efektivně řídit případy	43%	3%	3%	2%	8%
4A Dovede pracovat s různými typy klientů	41%	4%	4%	3%	13%
8A Je finančně gramotný	39%	13%	12%	12%	19%
4C Je pro klienta partnerem	35%	4%	4%	2%	11%
8B Je matematicky gramotný	33%	8%	9%	7%	13%
8E Ovládá cizí jazyky	32%	39%	40%	39%	37%
7C Má rozhled a kontakty	28%	8%	8%	7%	10%
1E Orientuje se v právních profesích	25%	36%	35%	35%	42%
5E Umí mediovat konflikt	25%	3%	3%	3%	6%
9B Dbá o rozvoj právní profese	24%	11%	9%	11%	12%
6A Dokáže efektivně řídit právní praxi	22%	2%	3%	1%	4%
1B Zná znění konkrétních zákonů	13%	56%	53%	55%	69%
6B Umí vést lidi	13%	2%	4%	1%	5%
6C Umí řídit tým	11%	2%	4%	1%	5%

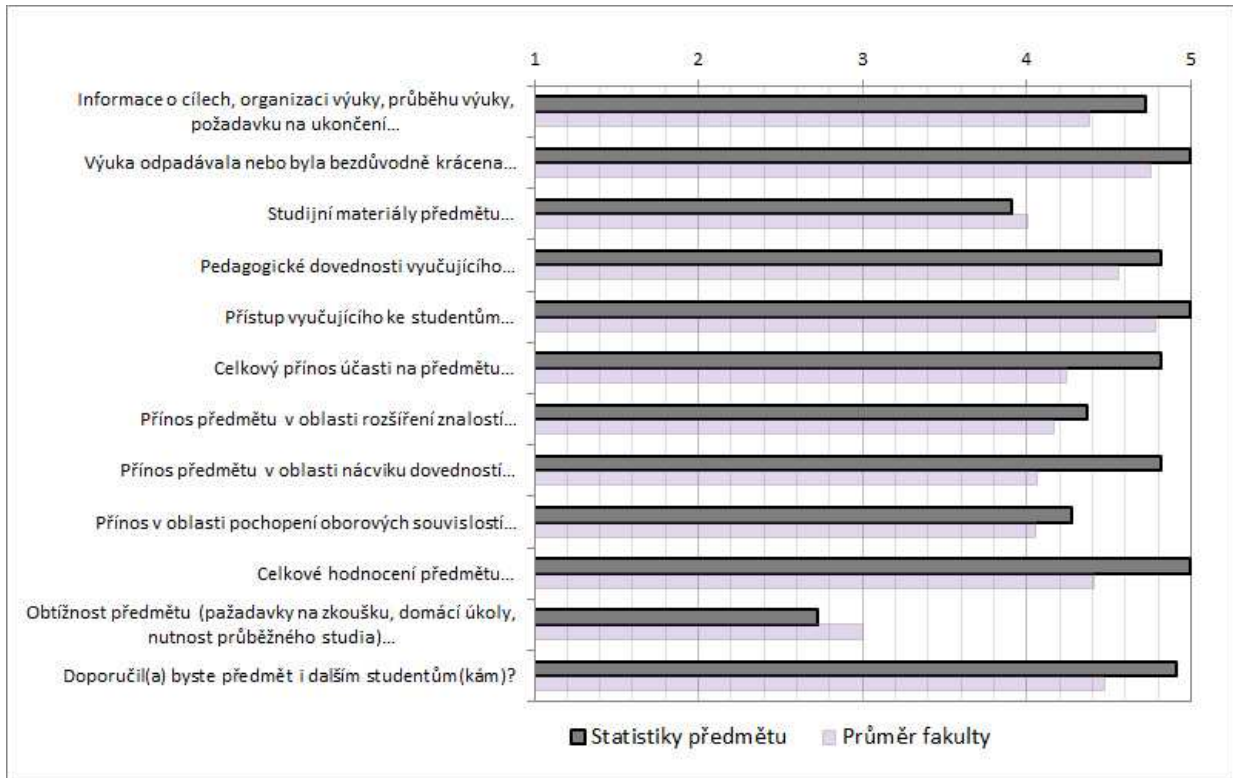


8. Příloha 2 - Ukázka zpětných vazeb na předmět

BVD001K Vedení a práce v malém týmu

Vyučující: JUDr. Simona Trávníčková, Ph.D.

Semestr: jaro 2014



STUPNICE POUŽITÁ V GRAFU

1 (zcela nedostačující, odpadala vždy, velmi špatný, malý, rozhodně ne) až
5 (zcela dostačující, neodpadala nikdy, velmi dobrý, velký, rozhodně ano)

SLOVNÍ HODNOCENÍ STUDENTŮ

Prostor pro komentář k organizaci výuky

- Líbilo se mi, že jsme si mohli v některých případech zvolit mezi několika možnostmi, kterou látku probírat, a tak bylo jistější, že se budeme učit tomu, co nás zajímá.
- Výuka je bohužel poskytována v malé časové dotaci.
- Výuka byla po organizační stránce velmi dobře zabezpečena, nevidím zde žádné potíže. Dobré je, že každý má, nebo může mít, stejně velký prostor k vyjádření se, projevu a seberealizaci.
- Bylo super, že jsme se učinili mimo prostory fakulty a že jsme tam byli spolu na dvě noci, dělá to velkou a příjemnou změnu. Výhodou je, že blízko je obchod, takže o starost méně. Aktivit bylo poměrně hodně, což je dobře, tak by to mělo být, zpětné vazby po nich byly adekvátní, ale ve dvou případech možná zbytečně dlouhé, nejsem pak schopný si to zapamatovat. Super nápad bylo rozvěšení plakátů s probíranou látkou, bylo to tak pořád na očích :-)

- Výuka se koná během jednoho víkendu. Co se týče studijních materiálů, tak žádné poskytnuté nejsou, záleží jenom na studentovi, jestli si bude zpracovávat zápisky z jednotlivých teoretických bloků.
- Předmět byl dobře organizován, informace byly dostačující, vše bylo vždy připraveno a naplánováno.

Prostor pro zpětnou vazbu vyučujícímu

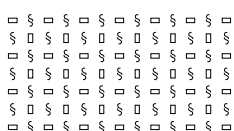
- Velmi zábavné a poučné výklady, s mnoha praktickými příklady.
- Pokračuj v tom co děláš, protože studenty to baví a mají chuť se zapojit
- Líbí se mi jakým způsobem vyučující přistupuje ke studentům. V průběhu víkendu byla velmi příjemná atmosféra a kladně hodnotím večerní improshow! :)
- Pro mě skvělý, energický a pozitivní přístup, který se nebál i zpětné vazby/konstruktivní kritiky. Bylo to hodně zábavné a zároveň přínosné, mělo to prostě drive :-)
- Vyučující je schopen namotivovat studenty, udržet jejich pozornost a zpestřit dostatečným způsobem výuku.
- Vyučující je skvělá, její schopnost vysvětlit co chce a vše zorganizovat taktéž. Jedna z nejlepších vyučujících na fakultě.

Co konkrétně vám předmět přinesl?

- Poznal jsem, jaká role v týmu mi sedí nejlépe, podle čeho si lidi do týmu vybírají a také se pocvičil ve vedení lidí.
- Vlastnost se podívat se na problém z více úhlů, řešit problém novými nápady.
- Naučil mne, respektive nasměroval mne ke správnému podávání a přijímání zpětné vazby, což je, jak si nyní uvědomuji, jedna z nejdůležitějších složek pro správné vedení a týmovou organizaci, Dále jsem získal dovednost vést malý tým, respektive analyzovat své vedení v malém týmu a poučit se z možných nedostatků a nastínil způsob, jak s nimi pracovat a odbourat je.
- Poznat různé typy lidí na pracovišti, v kolektivu, ... Tato dovednost pomáhá při volbě jednání s konkrétní osobou a tedy k zlepšení práce s ní a využití jejího typu.
- Zkrátka - 1) naučil jsem se poskytovat feedback a sám se z něho poučit, 2) naučil jsem se v lidech rozpoznávat jejich roli v týmu a předpokládat jejich reakce na zadané úkoly, 3) zlepšil jsem se v týmové práci a vedení, 4) začal jsem si více věřit, 5) naučil jsem se padělat umělecká díla ze špejlí a role toaletního papíru
- Sebepoznání a motivaci pracovat na svých dovednostech.
- Protože už jsem nějaké znalosti a zkušenosti měl, přinesl mi spíše nové zážitky a přátele, ale i sebereflexi při zkoušení vedení práce.

Co v předmětu nejvíce oceňujete a navrhuje zachovat?

- Praktické nácviky a zábavné hry.
- Vyučujícího, obsah učiva
- Zachovat určité prostředí, ve kterém se předmět odehrával, tj. nekonvenční atmosféra, kde je schopen každý se uvolnit.
- To, že je konaný přes víkend a mimofakultu. Je pojatý formou her, aktivit a metodou pokus omyl, kdy jsme často ani přímo nevěděli, do čeho jdeme a museli jsme to řešit na místě. Seznamovací večer formou jídla byl chutný a zábavný.



- Oceňuji celkovou koncepci - práce o víkendu, mimo školu, možnost přespání, dostatečně kreativní styl výuky. Doporučuji zachovat.
- Pro mne zatím jediný předmět, který vybočuje z řady a jeho obsah je něco jiného než převyprávět učebnice svými slovy. Rozhodně celý koncept předmětu by se měl stát vzorem pro další předměty.

Co navrhuje v předmětu zlepšit?

- Zkusit zapojit více psychologie, ukázka jednotlivých charakterových vlastností typů lidí v týmu při hrách, abychom si je dokázali lépe představit.
- Časovou dotaci předmětu a jeho zařazení mezi běčkové PVP
- Výuka předmětu jak v podzimním, tak v jarním semestru, ať má možnost tento předmět absolvovat více studentů.
- I druhou večeří bych dal ve společném duchu :-) Dával bych možná přesnější instrukce a pravidla.
- Možná předmět prodloužit o nějakou část, např. mít úvodní seznámení již dříve ve škole, pak by byl čas během víkendu možné využít ještě efektivněji a praktičtěji.
- Udělat Vedení práce v malém týmu II aby se mohli znova zúčastnit ti co už jednou byli.

Cokoli chcete ještě dodat...

- Kurz mě opravdu velmi nadchl a naplnil mě mnoha užitečnými znalostmi, obohatil moje dovednosti související s vedením lidí a komunikace s nimi a určitě na něj budu ještě dlouho vzpomínat.
- Děkuji Vám za hezký, zábavný a interaktivní víkend.
- Děkuji moc za tento inspirativní a přínosný předmět, jen více takových!!!
- Rozhodně předmět doporučuji studentům, kteří se nebojí na sobě pracovat.
- Bylo to fakt super

