

**Zápis č. 10/2019-2020 ze zasedání kolegia děkana dne 10. 2. a 14. 2. 2020 (dokončení programu)**

**Přítomni 10. 2. 2020:**

děkan: doc. Škop, tajemnice: Ing. Příkrylová, proděkani: dr. Jurníková, doc. Koukal, doc. Fryšták, doc. Sehnálek, předseda AS PrF MU, dr. Vyhnánek

**Hosté:** doc. Skulová, doc. Kotásek, doc. Kliková, dr. Ruban, předseda SKAS PrF p. Buchta

**Omluveni:** prod. Radvan, prod. Šilhán, doc. Mrkývka

**Program:**

1. Debata s pozvanými garanty studijních programů - prod. Sehnálek
2. Rozpis promočních skupin – prod. Jurníková
3. Návrh směrnice k plagiátorství v době po skončení studia – prod. Sehnálek
4. Revize Opatření PrF týkající se poplatků pro AR 2020/2021 - tajemnice
5. Odměňování – tajemnice, prod. Koukal
6. Různé

Děkan zahájil 10. zasedání kolegia děkana v tomto akademickém roce, přivítal pozvané a předal slovo prod. Sehnálkovi.

**1. Debata s pozvanými garanty studijních programů – prod. Sehnálek**

Proděkan Sehnálek přivítal na zasedání doc. Skulovou – garantku navazujícího magisterského studijního programu Veřejná správa, doc. Kotásku – vedoucího Katedry obchodního práva, dr. Klikovou – garantku bakalářského studijního programu Veřejná správa, dr. Rubana – garanta bakalářského studijního programu Obchodněprávní studia. Na úvod požádal jednotlivé garanty o prezentace. Garanty bc. programů, dr. Klikovou a dr. Rubana, vyzval k vyjádření ke změnám v koncepci dosavadního kombinovaného bc. studia a vyjádření k možnosti přípravy prezenční formy bc. studia. Doc. Skulovou požádal o aktuální zprávu k reakreditaci navazujícího magisterského programu Veřejná správa. Následně proděkan předal slovo hostům a požádal o jednotlivé příspěvky.

## 1.1. Bc. studijní programy – dr. Ruban, dr. Kliková

Dr. Ruban předložil členům kolegia souhrnnou zprávu „Návrh změn v koncepci bakalářského studia programu Obchodněprávní studia“. V návrhu specifikoval cílovou skupinu studentů a vyjmenoval „páteří“ oblasti oboru, kterými jsou závazkové právo a právo obchodních korporací. Uvedl, že nový program bude zdokonalovat studenty v tom, co v podnikové praxi ve skutečnosti již dělají a nebo budou dělat. Zmínil, že absolventi oboru budou v zásadě na stejné úrovni jako studenti mgr. studia oboru Právo a v mnoha aspektech dokonce dále. Oproti mgr. studentům, ale nebudou mít hlubší teoretický základ a většinu návazností na veřejnoprávní disciplíny. V závěru se zabýval formou SZK, uvažuje možnost diplomového úkolu. Zmínil také výuku cizích jazyků a nutnost předsazení výuky do nižších ročníků.

Uvedl, že změna koncepce programu by byl proces časově a personálně velmi náročný. Celý výsledek změny se projeví až cca za 5 roků.

Vedoucí katedry společně s garantem navrhli, aby byla stanovena priorita zájmů fakulty, jelikož podle jejich názoru není myslitelné, aby za současných podmínek byly doktorské a magisterský studijní program rozvíjeny zároveň s programem bakalářským. Řešení jsou podle nich tedy tři:

1. pokračovat ve stávajícím stavu. Toto řešení je ale pro katedru neakceptovatelné, jelikož bc. program není dostatečně kvalitní.
2. rozvíjet bakalářský program, to ale není možné při současných kapacitách katedry, proto by bylo nezbytné posílení katedry po stránce personální, případně dlouhodobé snížení pracovních a kariérních nároků na osoby zapojené do vytváření nového programu a souvisejících učebních materiálů.
3. bakalářský program zcela zrušit.

Za stěžejní přitom považují programy doktorské a program magisterský. Připouští navíc, že o jejich nový studijní program připravený dle jejich návrhu nemusí být, z důvodu vysoké obtížnosti, zájem ze strany uchazečů o studium. Kloní se proto k variantě třetí a program skutečně zrušit.

Dr. Kliková ve svém vstupu názorově podpořila dr. Rubana v otázce přípravy prezenčního studia. Na rozdíl od dr. Rubana ale nevidí ve kvalitě stávajícího kombinovaného studijního programu Veřejná správa problém a nechce tedy ani měnit jakkoliv jeho strukturu a zaměření. To by dle její představy podpořené programovou radou mělo zůstat obecné (na rozdíl od oborově a katedrově zaměřené koncepce dr. Rubana). Uvažuje pouze o úpravě specializací, jelikož o specializaci Katastrální správa, Správa sociálního zabezpečení a Finanční správa není dostatečný zájem ze strany studentů, proto by již nemusely být vypisovány. Za perspektivní naopak považuje zřízení nové specializace Stavební právo, kterou hodlá zavést.

Dr. Kliková dále uvedla mnoho důvodů, proč ne zahájit přípravu prezenční formy studia. Sdělila také, že programová rada ji podpořila a vyslovila s touto formou studia nesouhlas. V případě, že má zahájit přípravu, požaduje od vedení informaci, jak má definovat cílovou skupinu studentů u prezenční a kombinované formy stejného bc. programu, aby nebyla stejná, protože to sama neví. Prostor pro vytvoření varianty studijního plánu, který by umožnil spolupráci s EsF v rámci programu (pozn. pracovní název je Veřejná správa a ekonomie) podle ní není v jí garantovaném programu Veřejná správa dán.

## **1.2. Navazující magisterské studium, obor Veřejná správa – doc. Skulová**

Doc. Skulová v první části svém vstupu hovořila k výuce stávajícího programu. Uvedla, že cílová skupina je v programu navazujícího magisterského studia jasně vyměřena, jedná se o absolventy našeho bc. studia nebo vedoucí úředníky ve veřejné správě. Dále zazněl mimo jiné podnět, aby pro neprávniky mohla být zavedena placená právní „přípravka“ s tím, že s takto nastaveným programem by stoupla jeho konkurenceschopnost. Pro představu uvedla, že současně studuje program v ročníku cca 70 studentů, kteří mají o studium skutečný zájem. Zmínila se také o vhodnosti zavedení uznávané zkoušky pro úředníky.

Ve druhé části hovořila k reakreditaci navazujícího mgr. programu Veřejná správa, která program v nadcházejícím období čeká. V závěru si s proděkanem Sehnálkem potvrdili důležité termíny harmonogramu reakreditace. Do 15/3/2020 budou zpracovány veškeré podklady a odevzdána hodnotící zpráva tak, aby mohla být podrobena jazykové korektuře a poté odeslána hodnotiteli. Po hodnotící schůzce budou veškeré podklady postoupeny Akademickému senátu PrF na jeho květnové zasedání tak, aby následně mohla být akreditace projednána v červnu na Vědecké radě PrF MU.

Do společné diskuze se postupně zapojili děkan, studijní proděkani i ostatní členové kolegia. Tajemnice přispěla do diskuze s důležitými informacemi z oblastí financování studijních programů.

**Závěr:** Kolegium vzalo zprávy garantů včetně příspěvků na vědomí. Přislíbilo se tématice věnovat na některém z dalších zasedání.

## **2. Rozpis promočních skupin pro termín 23. 3. 2020 – prod. Jurníková**

Proděkanka Jurníková předložila rozpis promočních skupin k rozdělení mezi jednotlivé proděkany. Vyplněný formulář bude předán prostřednictvím sekretariátu paní Markové.

## **3. Návrh směrnice k plagiátorství v době po skončení studia – prod. Sehnálek**

Proděkan Sehnálek po krátké diskuzi zapracoval drobné podněty a připomínky. Děkan si vzal

čas na prostudování návrhu směrnice a přislíbil, že se k návrhu vyjádří na dalším zasedání.

#### **4. Revize Opatření PrF týkající se poplatků pro AR 2020/2021 - tajemnice**

Tajemnice předložila návrh Opatření PrF MU „Stanovení výše poplatků spojených se studiem pro AR 2020/2021“. Členové kolegia se usnesli, že výše poplatků za úkony spojené s přijímacím řízením ponechá ve stejné výši. Poplatky za studium v PhD programu uskutečňovaném v cizím jazyce kolegium rozhodlo snížit na 500 EUR. Poplatek spojený s ověřováním zahraničních dokumentů byl stanoven ve výši 0 Kč.

**Závěr:** Kolegium schválilo výše uvedené opatření.

**5. Odměňování – tajemnice, prod. Koukal** (Projednávání tohoto bodu bylo z časových důvodů 10. 2. 2020 ukončeno a kolegium děkana se sešlo k dokončení projednání bodů 5 a 6 dne 14. 2. 2020.

**Přítomni 14. 2. 2020:** děkan: doc. Škop, tajemnice: Ing. Příkrylová, proděkani: dr. Jurníková, doc. Koukal, doc. Fryšták, doc. Sehnálek, doc. Radvan, předseda AS PrF MU, dr. Vyhnánek

**Omluven:** prod. Šilhán

Proděkan Koukal předložil návrhy tří fakultních norem:

- Určení kritérií pro hodnocení výkonu AP (vytíženost)
- Kritéria a podmínky přidělení mimořádných odměn akademickým pracovníkům
- Pravidla pro stanovení výkonnostních odměn AP PrF MU

Proděkan Koukal podal komentář k jednotlivým návrhům a postupně s členy kolegia detailně prošel všechny návrhy.

**Závěr:** Proděkan Koukal přislíbil jednotlivé podněty a připomínky zapracovat a předložit k odsouhlasení na dalším zasedání.

#### **6. Různé**

##### **6.1. Děkan**

6.1.1. Předložil přítomným výtisk finální verze směrnice děkana PrF MU „O citacích dokumentů užívaných v pracích odevzdávaných na PrF MU“, do které byly zapracovány všechny podněty a připomínky. Účinnost směrnice je stanovena od 1. 1. 2021.

6.1.2. Požádal proděkanku Jurníkovou o možnost zástupu na disciplinárním jednání dne 10. 3. 2020, ve 13.30 h, v místnosti 109. Proděkanka účast potvrdila.

6.1.3. Sdělil, že příští zasedání dne 24. 2. 2020 bude zahájeno již v 8.15 h a potrvá do 10.00 h, a to vzhledem k výuce.

## 6. 2. Proděkan Radvan

Předložil návrh smlouvy mezi PrF MU a Univerzitou v Daytonu v USA (UDSL), na studium v online LL.M programu, obor Americké a nadnárodní právo, které je určeno pro absolventy naší fakulty. Návrh byl odsouhlasen.

Schválil: doc. Škop

Zpracovala: ing. Hrušková