

## Zápis č. 13/2019-2020 ze zasedání kolegia děkana dne 14. 4. 2020, MS Teams

### **Přítomni:**

děkan: doc. Škop, tajemnice: Ing. Přikrylová, proděkani: doc. Šilhán, dr. Jurníková, doc. Koukal, doc. Fryšták, doc. Radvan, doc. Sehnálek, předseda AS PrF MU: dr. Vyhnánek

**Hosté:** předseda SKAS: p. L. Buchta

### **Program:**

1. Zkoušení – kolegium
2. Různé
3. Diskuze s předsedou SKAS

Děkan uvítal členy kolegia děkana na dnešním distančním zasedání a ujal se moderování průběhu jednání.

### **1. Zkoušení - kolegium**

**Děkan** na úvod uvedl, že otázka zkoušení v jarním semestru je spojena s velkou diskuzí, která aktuálně probíhá na fakultě. Shrnul, že v diskuzi zaznívají argumenty pro podporu distančního zkoušení, jak písemného tak ústního, stejně tak i prezenčního zkoušení. Diskuze se účastní akademičtí pracovníci i studenti. Cílem dnešního jednání kolegia i odpoledního setkání s vedoucími kateder/ústavů je otázku zkoušení v tomto semestru řádně prodiskutovat a společně zvolit tu nejvhodnější formu pro všechny zúčastněné strany. Zdůraznil vysoká zdravotní rizika prezenční formy zkoušení a obtížnou realizovatelnost v podmínkách PrF, jednak z důvodu zabezpečení hygienických opatření, dále i z důvodu vysokého počtu našich studentů. Sdělil, že za nejvhodnější považuje variantu distančního zkoušení písemnou formou, případně omezeného počtu zkoušek formou distančního ústního zkoušení (pouze tam, kde i výuka probíhala distanční ústní formou). U distančního ústního zkoušení navrhuje povinnost zajištění nahrávky zkoušky. Samostatnou výjimku tvoří státní závěrečné zkoušky, které by měly probíhat prezenční formou za mimořádných hygienických opatření. Způsob a zajištění se nyní řeší.

**Proděkan Koukal** promluvil k otázce prezenčního zkoušení z pohledu BOZP a upozornil, že z hlediska zákoníku práce jsou za zajištění BOZP na pracovištích odpovědni vedoucí pracovníci. Prezenční formu zkoušení označil jako nerealizovatelnou a uvedl, že nejsme schopni minimalizovat vysoká rizika. Konkrétně zmínil problémy se zajištěním dezinfekce, nošením roušek, dodržováním odstupů při našich počtech studentů, jak v prostorách učeben tak chodeb.

Následně se všichni členové kolegia podělili o zkušenosti z jednotlivých kateder a účasti na poradách a debatách na různých úrovních v rámci univerzity i mimo ní. Předali si zkušenosti s

realizovanými zkušebními testy distanční formou v ISu. Poukázali na důležitost správného časového nastavení testu a na správnou skladbu otázek, čímž by se omezil prostor pro nežádoucí spolupráci mezi studenty, které se pedagogové obávají. Zaznělo, že vzhledem k tomu, že distanční výuka je problematická jak pro studenty i vyučující, tak i způsob ukončení by měl reflektovat průběh /formu dosavadní výuky.

Dále se členové kolegia zabývali jednotlivými detaily distančních forem zkoušení včetně nutnosti záznamů distančních ústních zkoušek pro případ revize, dále možnými technickými problémy na obou stranách, které mohou vznikat. Hovořili také o případných výjimkách, které bude třeba posuzovat individuálně. Kolegium řešilo otázku nezbytnosti zajištění stejných podmínek po celou dobu zkouškového období jaro 2020.

**Závěr:** Členové kolegia se shodli, že za současné situace a zdravotním rizikům preferuje distanční formu zkoušení, a to písemnou distanční formu zkoušek s případnou výjimkou pro ústní distanční formy.

## **2. Různé**

### **2.1. Děkan**

#### **Návrh na externí učitele pro jarní semestr AR 2019/2020**

Děkan předložil návrh doc. Polčáka z Ústavu práva a technologií na 3 vyučující pro zajištění výuky v semináři Energetické právo.

**Závěr:** Kolegium návrh odsouhlasilo bez připomínek.

### **2.2. Proděkanka Jurníková**

Předala informace k promócím. Uvedla, že RMU doporučil zrušení promocií, následně členové kolegia děkana zrušení promocií na PrF odsouhlasili. Avizovala, že zatím není možné studentům nabídnout náhradní termín konání. Informovala také, že diplomy budou předávány náhradním způsobem.

### **2.3. Proděkan Sehnálek**

Prezentoval výsledky průzkumu ohledně výuky v kurzech LL.M. Z průzkumu vyšly dvě téměř rovnocenné možnosti, a to posun celého semestru nebo bloková výuka po ukončení mimořádných opatření. Vzhledem k početnému zastoupení slovenských studentů se čeká na vývoj situace a případné otevření hranic.

## **3. Diskuze KD s předsedou SKAS – kolegium, p. Buchta**

Děkan přivítal na distančním jednání pana předsedu SKAS. Předseda tlumočil dotazy studentů na způsob zkoušení v tomto semestru a požádal o co nejrychlejší sdělení informace, jak budou

zkoušky probíhat, všem studentům. Děkan předal předsedovi stanovisko kolegia, že za současných podmínek vylučuje možnost prezenčního ústního zkoušení a uvedl, že KD preferuje distanční formu zkoušení, a to především písemnou formou, ústní co nejméně. Zkouška proběhne v závislosti na formě dosavadní distanční výuky. Informoval předsedu o nutnosti pořízení nahrávky z každé distanční ústní zkoušky. Sdělil, že dnes odpoledne proběhne PVK, návrh bude prodiskutován s vedoucími kateder/ústavů a následně bude finální stanovisko vedení fakulty sděleno jak vyučujícím, tak studentům. Předseda vyjádřil plnou podporu SKAS a studentů tomuto rozhodnutí a přislíbil výzvu směrem ke studentům k poctivému plnění distančního zkoušení.

V další rozpravě přítomní společně řešili některé technické detaily jako např. výpadek internetového spojení apod. Předseda také uvedl, že je ze strany studentů hodně otázek na SZZk. Děkan sdělil, že je možné otázky řešit přímo se studijními proděkany prod. Jurníkovou a prod. Sehnálkem.

Předseda SKAS položil dotaz na odložení přijímacího řízení do PhD studia (obvykle 30.4.). V letošním roce je termín posunut až na 30. 5., posunutí tedy není nutné. Proděkan Šilhán přislíbil, že informaci o termínu zašle studentům pátého ročníku.

Závěrem kolegium přislíbilo studentům dostatečnou IT podporu po celou dobu zkouškového období.

Děkan poděkoval členům kolegia a předsedovi SKAS za účast a podnětné připomínky.

Schválil: doc. Škop

Zpracovala: ing. Hrušková