

Zápis č. 18/2022-2023 ze zasedání kolegia děkana dne 29. 5. 2023

Přítomni: doc. Škop, Ing. Přikrylová, doc. Tomášková, doc. Sehnálek, doc. Šilhán, doc. Radvan, dr. Jurníková, dr. Židek

Hosté: doc. Mrkývka

Omluven: doc. Zbíral

29. 5. 2023

Program:

1. Mgr. studium (doc. Mrkývka)
2. Excellence ve výuce (reflektivní návrat k podanému projektu) a otázka dalšího vzdělávání v oblasti pedagogických kompetencí (prod. Sehnálek)
3. Podnět k novelizaci několika předpisů vztahujících se k DSP (prod. Šilhán, přesunuto z KD ze dne 15. 5. 2023)
4. Minimální standardy interaktivních osnov (děkan, prod. Sehnálek)
5. Právní kliniky (děkan, bude přesunuto na některé další kolegium)
6. Přijímací řízení - studijní programy, počty studentů, přijímací zkouška (prod. Jurníková)
7. Služby vedení fakulty v průběhu prázdnin
8. Různé:
 - Návrh na schválení PVP z oblasti sociálního práva (doc. Mrkývka, viz minulé KD)
 - Vyhlášení soutěže na Cenu ministra (MŠMT)
 - Vyhlášení soutěže Česká hlava

Děkan přivítal přítomné a zahájil pravidelné zasedání.

1. Mgr. studium (doc. Mrkývka)

Děkan hovořil k tématu právních klinik, o záměru načerpat informace v průběhu června t. r. na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. Poděkoval vedení UPOL za velmi vstřícný postoj k předání zkušeností. Proděkan Sehnálek poděkování doplnil o zkušenost v rámci nedávno proběhlé schůzky studijních proděkanů a zmínil přátelskou atmosféru a přijetí, které se mu dostalo na půdě olomoucké právní fakulty.

2. Excellence ve výuce (reflektivní návrat k podanému projektu) a otázka dalšího vzdělávání v oblasti pedagogických kompetencí (prod. Sehnálek)

Proděkan Sehnálek otevřel otázku průběžného pedagogického vzdělávání na PrF. Popsal výchozí stav, kde navázal na dva právě podané projekty excellence ve výuce. Uvedl, že k přípravě projektů byla potřebná data z jednotlivých předmětů. Výzva šla standardním směrem ke katedrám prostřednictvím PVK a zahrnovala prosbu o dodání informací o předmětech s mimořádným způsobem výuky či s nadstandardním plněním společenské role. Následná výzva šla akademikům zapojeným do výuky bakalářského programu MPS ve stěžejních předmětech s požadavkem o dodání informací o absolvovaných školeních / konferencích rozvíjejících pedagogické dovednosti.

Proděkan Sehnálek poskytl kolegiu obdržena data a upozornil na značné disproporce ve vzdělávání akademiků v dovednostní a pedagogické oblasti. Vyzdvihl a ocenil vzdělávací aktivity dr. Michala Blažka. Proděkan poukázal na nutnost se problematikou více zabývat a vyjmenoval hlavní důvody. Jednak výuka je podstatnou částí fakultní činnosti, největší finanční prostředky plynou na výuku, chystají se nové studijní programy, vedení opakovaně řeší stav podkladů a nefunkčnost studijních osnov, fakulta selhává v PR, a to i přestože v některých oblastech výuky je hodně dopředu, navenek se to bohužel nepropisuje. Proděkan v závěru svého vstupu označil výhody fakulty, jednak solidní zázemí ze strany univerzity, dále skupinu aktivních pedagogů, kteří pracují výborně, jsou ochotni se podělit a vyslovil jim poděkování.

Děkan poděkoval za podklady a zhodnocení. Uvedl, že zvyšování dovedností a znalostí v pedagogických a didaktických oblastech je cíl, kterého musíme dosáhnout. V následné diskusi zazněly souhlasné názory a zkušenosti, členky a členové kolegia ocenili podnětnou rozpravu k této otázce. Děkan požádal studijní proděkany dr. Jurníkovou a doc. Sehnálka, garanta doc. Mrkývku, proděkanku doc. Tomáškovou o součinnost a předložení koncepce rozvoje dovednostní výuky na PrF. Děkan přislíbil shromáždit podněty, promyslet otázku komplexně, také zvážit vytvoření pozice koordinátora pro vnitřní vzdělávání.

Závěr: Kolegium se shodlo na posílení průběžného pedagogického vzdělávání na PrF, děkan přislíbil ve spolupráci s oslovenou pracovní skupinou připravit a předložit koncepci i formu realizace na některém z dalších kolegií.

3. Podnět k novelizaci několika předpisů vztahujících se k DSP (prod. Šilhán, přesunuto z KD ze dne 15. 5. 2023)

3.1. Podnět k novelizaci Směrnice děkana č. 8/2014 o odměňování činností konaných na PrF MU na základě dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti

Proděkan Šilhán předložil podnět k diskusi na úpravy sazeb a uvedl, že pro účely anglických PhD programů jsou stávající sazby nevyhovující.

Závěr: Kolegium podnět podiskutovalo a návrh na navýšení sazeb neodsouhlasilo.

3.2. Podnět k novelizaci Opatření Právnické fakulty Masarykovy univerzity č. 5/2021 – Stipendijní programy Právnické fakulty Masarykovy univerzity

Proděkan Šilhán předložil návrh na zvýšení stávajících limitů. V odůvodnění uvedl, že na internacionalizaci v PhD programech je kladen stále větší důraz, ceny také zvýšila inflace. Uvedl, že finanční prostředky jsou pro tento účel zabezpečeny z projektu.

Čl.11 (Studijní program na podporu internacionalizace pro studenty doktorských studijních programů)

Závěr: Návrh na zvýšení limitů (podpora výjezdů) byl odsouhlasen bez výhrad.

Čl. 9 (Stipendijní program na podporu studentské vědecké a výzkumné činnosti)

Závěr: Návrh na zvýšení limitu kolegium zamítlo.

Čl. 8 (Stipendijní program na podporu studentské publikační činnosti)

Závěr: Vzhledem k nepřítomnosti proděkana Zbírala se kolegium usneslo na přesunu rozhodnutí na KD dne 12/6.

4. Minimální standardy interaktivních osnov (děkan, prod. Sehnálek)

Děkan předložil dokument „Minimální standardy osnov studijních předmětů“ týkající se magisterských a bakalářských studijních programů. Kolegium standardy odsouhlasilo v tomto znění:

Obsah interaktivní osnovy:

1. Podrobné vymezení cíle a obsahu studijního předmětu včetně stanovení předběžného programu přednášek. Přestože jsou tyto informace obsaženy v tzv. kartě předmětu, je

interaktivní osnova pro studující dostupnější.

2. Detailní požadavky na ukončení kurzu (úspěšné i neúspěšné), koná-li se písemně nebo alespoň jejího podrobného popisu, včetně okruhů, z nichž se ukončení předmětu skládá.
3. Určení způsobu a formy výuky včetně stanovení, která platforma bude pro výuku použita (použije se pouze v případě, že výuka není zajišťována plně prezenční formou). Pokud nebudou přednášky studijního předmětu přenášeny nebo pokud nebude jejich záznam obsažen v interaktivní osnově, musí být tato informace výslovně v interaktivní osnově uvedena.
4. Vymezení povinných pramenů (zejména učebnice, skripta, monografie, komentáře, odborné články), které studující musí zvládnout k úspěšnému ukončení předmětu. Vzhledem k tomu, že počet stran, které studující musí přečíst jsou součástí kreditové hodnoty předmětu, jsou – pokud nebude pramen použit celý – uvedeny konkrétní strany. Je vhodné uvést i relevantní právní předpisy a soudní rozhodnutí; ty se do kreditové zátěže nezapočítávají.
5. Základní studijní opory (zejména prezentace, texty a podklady pro přednášku či seminář).
6. Specifikaci základních okruhů, které si má studující osvojit, odpovídající výstupům z učení, včetně stanovení klíčových slov a institutů.
7. Autokorekční cvičení se zajištěnou zpětnou vazbou, buď automatizovanou v Informačním systému, nebo individuální formou konzultací (i distanční formou).

Proděkan Šilhán zdůraznil, že i v doktorském studiu je třeba na interaktivních osnovách trvat, byť mohou mít minimalističtější podobu. Osnova ale musí na začátku semestru vždy obsahovat:

a) cíle a obsah studijního předmětu a

b) aktuální podmínky ukončení předmětu (a to i pokud by byly individualizované - pak je třeba transparentně uvést, jak budou individualizovány a jak má student postupovat), a

c) s dostatečným časovým předstihem (alespoň 1 měsíc) i termíny prezenčních či online setkání, mj. z toho důvodu, aby bylo možno lépe odhalit a řešit kolize s jinými předměty.

Vzhledem k opakujícím se stížnostem kolegia na nedostatečné nebo v podstatě nulové zpracování interaktivních osnov, tajemnice navrhla zvážit podmínění zpracování interaktivních osnov alespoň v minimálním standardu v rámci pololetních odměn za výuku. V následné diskusi zazněly názory k návrhu. Kolegium se k takovému postupu přiklání s tím, že by se postup uplatnil na podzim, aby byli akademičtí pracovníci dostatečně dopředu informováni.

Závěr: Kolegium odsouhlasilo minimální standardy interaktivních osnov, které jsou závazné pro všechny akademické pracovníky a musí být naplněny ve všech předmětech. Propojení této pracovní povinnosti na odměňování ještě bude upřesněno.

5. Právní kliniky (děkan, přesunuto na některé další kolegium)

6. Přijímací řízení - studijní programy, počty studentů, přijímací zkouška (prod. Jurníková)

Proděkanka Jurníková předložila návrh dokumentu „Přijímací řízení pro akademický rok 2024/2025.“ Uvedla, že podmínky PŘ potřebujeme komunikovat dopředu, možnosti změn jsou do října t. r. Kolegium postupně prošlo jednotlivé části dokumentu.

A. Vyhlašované studijní programy

Proděkanka sdělila, že studijní programy pro vyhlašované období zůstávají stejné, v případě MOS je předpoklad schválení distanční formy studia na zasedání RVH v září t. r., termín pro vyhlášení „Podmínek“ se stihne. Upozornila, že pokud by došlo ke schválení nového SP v průběhu roku, je možné jít cestou zkráceného přijímacího řízení. Členky a členové kolegia děkana diskutovali stav studijních programů, které jsou v procesu tvorby. Děkan přislíbil projednat s garanty a informovat. Zazněly úvahy na nové studijní programy do budoucna.

Závěr: Kolegium schválilo vyhlašované studijní programy.

B. Podmínky pro přijetí ke studiu

Proděkanka Jurníková podala aktuální informace z proběhlého PŘ do navazujícího magisterského studijního programu Veřejná správa. Výsledky označila za neuspokojivé a jejich vyhodnocení bude bodem nadcházející programové rady. Pohovořila o podobě i výsledcích TSP (plně elektronicky administrovaný test studijních předpokladů) a zmínila výhledy do budoucna. V následné diskusi zazněly podněty k podobě i vážení subtestů, v návaznosti na přínos pro uchazeče i fakultu. Samostatná rozprava probíhala k subtestu „Uvažování v anglickém jazyce“ - nejvíce problematické části testů nebo k využití či zavedení Národních srovnávacích zkoušek při PŘ.

Co se týká alternativních forem prominutí přijímací zkoušky kolegium podpořilo návrh ponechat stávající stav.

Závěr: Kolegium odsouhlasilo návrh podoby TSP, shodlo se na vážení subtestů, pro magisterský studijní program percentil 40-20-40, u bakalářských studijních programů 45-10-45. U alternativních forem se usneslo ponechat stávající nastavení.

C. Předpokládané počty studentů

Proděkanka Jurníková připravila k diskusi návrh počtu studentů, kteří se zapíší do prvního semestru akademického roku 2024/2025 po jednotlivých studijních programech, a to s ohledem na kapacitní možnosti fakulty, podmínky stanovené MŠMT a vnitřní pravidla MU.

Závěr: Kolegium předložený návrh podpořilo. Děkan požádal proděkanku o zaslání finální verze předsedovi AS PrF MU dr. Židkovi, dekan@law.muni.cz v kopii.

Děkan poděkoval proděkance Jurníkové za zpracování bodu.

7. Služby vedení fakulty v průběhu prázdnin

Děkan poděkoval členkám a členům kolegia za vyplnění tabulky „Služby vedení fakulty v době hlavních prázdnin 2023“.

8. Různé

8.1. Proděkan Radvan

Informoval o účasti vedení fakulty na vzpomínkovém shromáždění ke 139. výročí narození prezidenta Edvarda Beneše, které proběhlo v neděli 28. května 2023 před budovou Právnické fakulty MU v Brně. Akci organizoval výbor jednoty ČSOL Brno. Proděkan upozornil na nevhodné projevy řečníků, které označil za neslučitelné se zásadami PrF MU a doporučil se v příštím roce pravidelné akce neúčastnit.

8.2. Doc. Mrkývka

Opětovně předložil k projednání návrhy na schválení PVP a jejich vypsání pro podzimní semestr 2023 z oblasti sociálního práva:

- **Zvláštní právní vztahy účasti na práci** (návrh na nový PVP),
- **Služební poměry** (návrh na znovuotevření PVP).

Proděkanka Jurníková sdělila, že PVP jsou v této podobě realizovatelné a je možné je pustit do pilotního projektu. Po uskutečnění bude provedena evaluace.

Závěr: Kolegium návrhy na PVP z oblasti sociálního práva odsouhlasilo.

8.3. Děkan

8.3.1. Poskytl podklady z jednání rozšířeného kolegia rektora ze dne 23. 5. 2023. Diskutoval otázku provedení cvičného testu v rámci phishingové kampaně. Přednese i na nejbližší PVK.

8.3.2. Informoval o vyhlášení soutěže Česká hlava 2023 určené pro české vědce, techniky, konstruktéry a nadané studenty vysokých škol. Proděkan Radvan zhodnotil, že vyhlášené kategorie nejsou přímo určeny pro nás.

8.3.3. Předal a prodiskutoval informace k podávání návrhů na Cenu ministra pro vynikající vzdělávací činnost na vysoké škole.

Závěr: Kolegium se shodlo, že návrhy na udělení ceny nebude podávat.

8.3.4. Vrátil se k problematice pojmenování velkých učeben PrF MU. Konečná verze návrhu byla zařazena do programu jednání červnové VR PrF MU.

Závěr: Kolegium odsouhlasilo původní návrh.

8.3.5. Sdělil termín prvního zasedání kolegia děkana v podzimním semestru AR 2023/2024 – v pondělí 18. září 2023.

8.4. Proděkanka Tomášková

Upřesnila, že zapojení PrF MU do mezinárodního projektu (CERV 2023) letos neproběhne.

8.5. Tajemnice

Upozornila přítomné, že po doc. Koukalovi je třeba převzít členství v Radě pro udržitelný rozvoj Masarykovy univerzity. Proděkanka Tomášková odsouhlasila převzetí.

8.6. Proděkanka Jurníková

Avizovala od dalšího semestru návrh na změnu názvu předmětu „Filozofie pro právníky“ na „Právní filozofie“.

Závěr: Děkan uvedl, že rozhodne stanovisko prof. Večeři.

Děkan poděkoval za spolupráci, další kolegium proběhne 12. 6. 2023.

Schválil: Martin Škop, děkan

Zpracovala: Hana Hrušková, vedoucí sekretariátu

V Brně dne 29. 5. 2023