

Zápis č. 6/2023-2024 ze zasedání kolegia děkana dne 27. 11. 2023

Přítomni: doc. Škop, Ing. Přikrylová, doc. Tomášková, doc. Sehnálek, doc. Šilhán, doc. Radvan, dr. Jurníková, doc. Zbíral, dr. Židek

Omluven: doc. Mrkývka

27. 11. 2023 Kolegium děkana

Program:

1. Mgr. studium (doc. Mrkývka, prod. Jurníková)
2. Vytíženost (prod. Tomášková)
3. Právo a právní věda 2028
 1. Zpráva o průběhu prací
 2. Zpráva o řešení závěru studia a státních závěrečných zkoušek
4. Celoživotní vzdělávání - standardy kvality a řešení evidence kurzů
5. Strategie vnějších vztahů PrF MU (prod. Radvan)
6. Různé
 - Monitoring a evaluace GEP 2023 (prod. Tomášková)

Děkan přivítal přítomné na pravidelném zasedání.

1. Mgr. studium (doc. Mrkývka, prod. Jurníková)

Kolegium se v úvodní rozpravě vrátilo k problematice vícedenních akcí pro studenty, které jsou organizovány katedrami mimo fakultu. Usneslo se na vytvoření fakultního postupu, kde budou jednoznačně nastavena pravidla. Pokyn bude zahrnovat mimo jiné povinnost ustanovit odborného garanta akce, upraví rovněž pravidla financování těchto aktivit. Proděkanka Jurníková přislíbila návrh pokynu připravit, aby mohl být již k dispozici od jarního semestru 2024.

2. Vytíženost (prod. Tomášková)

Proděkanka předložila aktualizovaný návrh na úpravu systému vytíženosti. Poukázala na zapracované podněty týkající se pedagogické části návrhu, na kterých se kolegium shodlo na proběhlém zasedání. V následné diskusi kolegium projednalo různé otázky týkající se

pedagogické části vytíženosti, mimo jiné výše a významu bodového ohodnocení jednotlivých složek výkonu, stanovení výukové normy, role vedoucího katedry/ústavu při posuzování vytíženosti a rozdělování osobního ohodnocení. Kolegium se shodlo na stanovení minimálního a maximálního standardu. Tajemnice přislíbila ověřit a porovnat data z vytíženosti s rozvrhem. Kolegium se po zpracování k tematice vrátí.

Následně proděkanka Tomášková představila další část návrhu - vědecko-výzkumnou část a publikační výstupy. Poděkovala za obdržené připomínky. V rozpravě zazněly úvahy k započítávání týkající se podávání projektových žádostí, publikační činnosti vč. učebnic a časopisů. Tato část ještě bude předmětem další diskuse vč. zapojení proděkana pro výzkum.

Proděkanka prodiskutovala třetí část návrhu vytíženosti týkající se dalších aktivit mimo výuku a VaV. Členky a členové kolegia zvažovali jednotlivé aktivity a bodová hodnocení, v rozpravě zazněly otázky týkající se sebevzdělávání, zapojení do třetí role univerzity aj.

Závěr: Kolegium podrobně prodiskutovalo jednotlivé části návrhu. Proděkanka Tomášková přislíbila tuto diskusi reflektovat.

3. Právo a právní věda 2028 (prod. Sehnálek)

Proděkan Sehnálek podal průběžnou zprávu o průběhu akreditačních prací. Informoval o proběhlých jednáních s některými vedoucími pracovišť. Konstruktivní bylo setkání s doc. Kosařem, díky němuž se proděkan rozhodl implementovat do nového programu vědecký seminář za účelem posílení role kateder a oborů při psaní diplomové práce. Schůzku uskutečnil také s Mgr. Chudovou, hovořili o probíhající velmi dobré spolupráci a shodli se na nutnosti podpory rozvoje jazykových kompetencí. Proděkan proto otevřel diskusi k výuce druhého povinného jazyka, jehož zavedení považuje za smysluplný krok. Kolegium se v následné diskusi vyjádřilo tak, že zavedení druhého povinného jazyka nepodporuje.

Dále představil návrh k řešení závěru studia, komentoval záměr na přidání dvou nových předmětů shrnujícího a průřezového charakteru, v rámci nichž by byl kladen důraz na systémové a mezioborové vazby v rámci již probrané látky. Cílem naopak by nebylo probírání nové materie. Tyto „opakovací předměty“ by byly zaměřeny na soukromé a veřejné právo a výuka by probíhala formou samostudia a hromadných konzultací, s důrazem na formativní hodnocení studenta. Tyto předměty by plnily funkci v minulosti zrušené blokové zkoušky s tím, že důraz by byl kladen nikoliv na sumativní hodnocení studenta, ale na jeho přípravu a poskytování zpětné vazby tak, aby student problematiku chápal a rozuměl mezioborovým souvislostem. Zmínil, že v novém studijním programu by bylo možné řešit státní závěrečnou zkoušku tak, že student bude mít plnou volnost výběru mezi všemi právními obory, což by dále posílilo požadovanou profilaci studenta. V diskusi se členky a členové postupně vyjadřovali k návrhu k řešení závěru studia. Na návrh týkající se výuky druhého jazyka byly reakce negativní.

Závěr: Proběhlo otevření diskuse týkající se závěru studia, k projednávání se kolegium vrátí na některém z dalších zasedání. Kolegium neodsouhlasilo návrh na zavedení povinného druhého

jazyka.

4. Celoživotní vzdělávání - standardy kvality a řešení evidence kurzů (prod. Sehnálek)

Proděkan předložil zprávu z porady s prorektorkou pro celoživotní vzdělávání ze dne 22/11, které se účastnil společně s doc. Myškou. V komentáři hovořil o nutnosti evidence kurzů CŽV v ISu. Pokud jde o přípravu stěžejních univerzitních norem pro CŽV, trvá diskuse o aplikaci kritérií hodnocení kvality z akreditovaných studijních programů na CŽV. Současná podoba stále neodpovídá původní dohodě s pror. Kvizdou a je pro fakulty nepřiměřeně zatěžující a byrokratická, nicméně návrhy předpisů stále nejsou ve finální podobě tak, aby byly předloženy do připomínkového řízení a prorektorka pro celoživotní vzdělávání projevila zájem v této věci pomoci. Děkan poděkoval za poskytnutí zprávy a komentář.

Závěr: Kolegium vzalo zprávu na vědomí.

5. Strategie vnějších vztahů PrF MU (prod. Radvan)

Proděkan poskytl k seznámení souhrnnou zprávu předem, poděkoval za obdržené připomínky. Poskytl komentář, ve kterém popsal stávající stav, zaměření na zájemce o studium, na studující, zaměstnance, absolventy a další subjekty a aktivity. Uvedl, že prioritou je „značku PrF“ udržet (prezentovat ji jako silnou) a dále s ní pracovat. To mj. znamená se více otevřít. V závěru zprávy zmínil podmínky pro naplnění strategie.

V této souvislosti rovněž avizoval připravovanou akci Den otevřených dveří s advokátními kanceláři, která by měla proběhnout v březnu 2024 a stát se aktivitou pravidelnou.

Děkan poděkoval za zpracování a požádal přítomné o případné podněty. V rozpravě hovořil dr. Židek a doporučil projednat strategii se zástupci SKAS. Další podněty se týkaly sociálních sítí mj. zařazení propagace nových studijních programů, plánu do budoucna, propagaci PhD programů v cizím jazyce.

Závěr: Kolegium vzalo strategii na vědomí. Proděkan Radvan přislíbil předložit strategii OVVM na prosincové zasedání AS PrF MU.

6. Různé

6.1. Proděkanka Tomášková

Informovala k monitoringu a evaluaci plánů genderové rovnosti (GEP), poskytla k seznámení podkladový materiál. Avizovala rozsáhlé dotazníkové šetření, které se bude týkat různých oblastí zkoumání. Očekává náročnost, do monitoringu budou zapojeny vybrané skupiny vyučujících. Více informací budeme mít k dispozici v průběhu prosince t. r. Tajemnice fakulty doplnila, že agenda spadá pod HR manažerku Mgr. Macháček, kterou od nového roku na pozici zastoupí nová zaměstnankyně, z důvodu jejího odchodu na MD.

Závěr: Kolegium vzalo zprávu na vědomí.

6.2. Proděkan Sehnálek

Požádal vedení o možnost o sobotách zajistit vyučujícím i studentům v průběhu zkouškového období volný vstup do budovy. Tajemnice přislíbila nastavit obecně pro leden a únor 2024 od 8 -15 hodin.

6.3. Děkan

6.3.1. Informoval o proběhlé tematické kontrole z RMU zaměřené na agendu disciplinárních řízení. Kontrola probíhala od dubna t. r. a dle závěrečného zhodnocení proběhla v pořádku. Výsledky děkan sdělí předsedovi Disciplinární komise PrF MU dr. Potěšilovi.

6.3.2. Podal informaci z proběhlého setkání vedení univerzity a vedení fakulty zaměřené na vědu a kontraktové financování dne 21/11. Označil průběh a hodnocení za bezproblémový, strategie fakulty je nastavena správným směrem.

6.3.3. Upozornil na termíny a plán evaluací, které by se měly uskutečnit v průběhu druhé poloviny ledna 2024. Bude upřesněno.

6.3.4. Předložil ke schválení žádost vedoucího Katedry ústavního práva a politologie doc. Kosaře týkající se dodatečného schválení 2 externích vyučujících pro zkouškové období pro podzimní semestr, a to se zdůvodněním.

Závěr: Kolegium žádost odsouhlasilo bez připomínek.

6.4. Proděkanka Jurníková

Předložila ke schválení harmonogram jarního semestru 2024 a upozornila na důležité termíny. Prodiskutovala žádost o děkanské volno na akci „Noc práva 2024“, kolegium vzhledem k termínu (středa) poskytnutí děkanského volna nedoporučilo.

Závěr: Kolegium předložený harmonogram jarního semestru 2024 odsouhlasilo.

Děkan poděkoval přítomným za spolupráci.

Schválil: Martin Škop, děkan

Zpracovala: Hana Hrušková, vedoucí sekretariátu

V Brně dne 27.11. 2023