

Zápis č. 7/2023-2024 ze zasedání rozšířeného kolegia děkana

a kolegia děkana ze dne 11. 12. 2023

Přítomni: doc. Škop, Ing. Příkrylová, doc. Tomášková, doc. Sehnálek, doc. Šilhán, doc. Radvan, doc. Zbíral, dr. Židek

Omluveni: prod. Jurníková

Hosté: doc. Myška, doc. Mrkývka, doc. Kyselovská, p. Tříška, Mgr. Blechová

11. 12. 2023 Rozšířené kolegium děkana a kolegium děkana

Program:

1. Mgr. studium (doc. Mrkývka)
2. Zpráva koordinátora pro neakreditované celoživotní vzdělávání (doc. Myška)
3. Právo a právní věda 2028 (prod. Sehnálek)
4. Strategie akvizic knihovny (prod. Zbíral)
5. Zpráva předsedy k činnosti SKAS (p. Tříška)
6. Zpráva o činnosti Erasmus (doc. Kyselovská)
7. Různé (RKD)
8. Vytíženost
9. Externisté
10. Různé (KD)

Děkan přivítal přítomné na pravidelném zasedání, předal omluvu proděkanky Jurníkové, která se nemůže účastnit z důvodu přednášky.

1. Mgr. studium (doc. Mrkývka)

Děkan pohovořil k závěru semestru, k blížícímu se zkuškovému období, požádal garanta doc. Mrkývku o případné doplňující informace. Doc. Kyselovská, koordinátorka pro evropské mobility, seznámila s aktuálním řešením problému týkajícího se zkoušení zahraničních studentů. Uvedla, že zahraniční studenti absolvují většinu zkoušek online, ovšem do pobytu a stipendia se započítává jen prezenční přítomnost. Přislíbila vyřešit a informovat. Děkan označil povahu

stávajícího systému za problematickou. Proděkan Radvan upřesnil, že stipendia vyplácí vždy druhá strana, tj. vysílající univerzita, což PrF nemůže ovlivnit a stipendia jsou navázána na prezenční pobyt.

Závěr: Kolegium vzalo informace na vědomí.

2. Zpráva koordinátora pro neakreditované celoživotní vzdělávání (doc. Myška)

Koordinátor poskytl předem zprávu o činnosti v oblasti neakreditovaného celoživotního vzdělání, v úvodu poděkoval vedoucí CDV p. Buchalové, která činnosti shrnula do předkládaného dokumentu. V první části doc. Myška představil aktuálně realizované aktivity: přípravné kurzy k přijímacím zkouškám, dlouhodobý kurz pro seniory, kurzy pro znalce v rámci projektu, konference pro soudní znalce, realizaci LLM výuky, realizaci dlouhodobých kurzů pro překladatele, tlumočnický a daňový poradce. Hovořil mimo jiné o schůzce s dr. Frýdkem, týkající se nastavení agendy znalců a o záměru na změnu Bulletinu vydávaného v rámci projektu na časopis. K přeměně časopisu byly reakce ze strany kolegia spíše zdrženlivé. Krátce také seznámil se schůzkou s prorektorkou Jandovou, které se účastnil s prod. Sehnálkem, zaměřenou na nastavení strategie evidování kurzů ČŽV a nastavení procesu kvality. V druhé části poukázal na plánované aktivity: mapování procesů LLM k zajištění efektivního řízení a organizace výuky, další realizace přípravných kurzů k přijímacím zkouškám, vyhodnocení projektu „Znalci“, evaluace a konsolidace dlouhodobých kurzů pro překladatele a tlumočnický, realizace evidence kurzů v ISu.

Doc. Myška v závěru uvedl, že studující LLM vyjadřují s výukou spokojenost, a to jak s vyučujícími, tak i s obsahovou kvalitou. Uvedl, že se pracovní tým snaží reagovat na aktuální trendy, pravidelně se připravuje bonusová přednáška (poslední byla k tematice AI), které se mohou účastnit i bývalí absolventi.

V následné rozpravě děkan předběžně avizoval zájem univerzity o rozvoj znaleckého ústavu.

Dr. Židek ocenil práci doc. Myšky a nadstandardní přístup p. Buchalové i p. Šlesové k akademikům i účastníkům LLM. V závěru rozpravy se diskutovalo k problematice konkurenčních poskytovatelů kurzů LLM.

Závěr: Kolegium vzalo zprávu na vědomí. Děkan poděkoval doc. Myškovi za zpracování bodu a ocenil kvalitní práci celého pracovního týmu.

3. Právo a právní věda 2028 (prod. Sehnálek)

Proděkan Sehnálek sdělil, že všechny strany se nachází ve stavu informační rovnosti, všichni mají stejný přístup ke všem podstatným dosud vytvořeným materiálům. Uvedl, že poslední týdný vede jednání s vedoucími kateder, připravuje si studijní plán a závěr studia. K závěru studia uvedl, že jsou zvažovány dvě možnosti. První představuje odklon od stávajícího systému, SZK by se zredukovaly na přípravu diplomové práce a rozpravu, vyzkoušení by proběhlo v oboru diplomové práce. Druhá cesta představuje závěr studia zachovat, diplomová práce by

byla jako nyní, ovšem s umenšováním jejího významu vzhledem k využívání AI, se zachováním ústní části a sumativního hodnocení z několika předmětů. S rozšířením o předměty nové a s poskytnutím možnosti volby podle toho, k jakému povolání studenti směřují. Proděkan uvedl, že druhá cesta je mu osobně bližší a preferovanější.

V další části poděkoval za dokument „Komentář k dosavadní práci na nové akreditaci“, který poskytl na zasedání předseda SKAS. Proděkan podal komentář k tématům, které SKAS označil za důležitá nebo zajímavá.

1. Podoba přijímacího řízení – proděkan uvedl, že proděkanka Jurníková reflektuje požadavky z RMU. Uvedl, že by se klonil k tomu, aby fakulta začala uvažovat o mechanismu, který zohlední výsledky SCIO zkoušek, zachovali bychom si přijímací test, radikálně se nic nemění.

2. Podoba závěrečné zkoušky – už bylo sděleno.

3. Podoba diplomové práce – proděkan uvedl, že základní povaha zůstane přehledová, rešeršní. Posun by měla přinést změna studijního předmětu „Akademické psaní“, který nově garantuje dr. Štěpáníková. Přínosem by měly být také vědecké semináře, což je reakce na nastupující AI, semináře by měly studentům přinést intenzivnější setkávání s vedoucími prací.

4. Zkoušky a metody hodnocení – proděkan hovořil o schůzkách se zástupci univerzity, probíhá nastavování strategií, které by měly zvyšovat pedagogické kompetence.

5. Časové vytížení studentů – uvedl, že zátěž studentů je nutné v každém předmětu sledovat tak, aby odpovídala kreditové hodnotě předmětu. Chybou je, je-li zátěž příliš vysoká, ale i pokud je nízká.

6. Navázání výuky na praxi, výuka právních dovedností a spolupráce s dalšími subjekty – proděkan uvedl, že v novém studijním plánu plánuje zavést předměty studijního plánu pro rozvoj studenta, moot courty, předměty klinické výuky. Tady je ze strany fakulty rezerva.

7. Rozložení obsahu studia do studijního plánu – proděkan komentoval, že se snaží dosáhnout toho, aby výuka povinných předmětů byla realizována během prvních 7 semestrů a 3 závěrečné semestry by zahrnovaly práci se 4 profilujícími velkými předměty. K nim by si studenti mohli volit další PVP zcela dle svého uvážení, a to z již existující nabídky. Znamená to tedy, že existující PVP zůstanou zachovány a k nim se nově vytvoří profílance. Jednalo by se o výrazné posílení volitelnosti ve studiu. Pro záměr čerpá inspiraci z programů a nastavení předních rakouských a britských univerzit.

8. Povinně-volitelné a volitelné předměty jako možnost profílance – proděkan hovořil o možnosti obdržení osvědčení o absolvování profilových kurzů v oboru, což studenti ocení při pracovních pohovorech.

Ve společné rozpravě se dále diskutovaly otázky podoby přijímacího řízení, možnosti sociální

podpory těm, co u nás nemohou studovat.

Závěr: Děkan poděkoval prod. Sehnálkovi za shrnutí a aktuální informace, poděkoval předsedovi SKAS za předložení komentáře k novému programu.

4. Strategie akvizic knihovny (prod. Zbiral)

Proděkan předložil dokument „Akvizice publikace knihovny PrF MU“ určený pro KD a akademický senát.

Závěr: Kolegium se usneslo přesunout bod na lednové zasedání.

5. Zpráva předsedy k činnosti SKAS (p. Tříška)

Předseda SKAS p. Tříška poskytl předem materiál „Report činnosti SKAS“. V úvodu zmínil, že současný SKAS se po dubnových volbách skládá z 8 žen a 2 mužů, ženy jsou též na postech náhradnic. Vedle standardních činností se senát snaží drobnými kroky přispět ke kultivaci a rozvoji fakulního prostředí. Do budoucna chystá i větší akce ve spolupráci s různými spolky. Seznámil se záměrem na zavedení komunikačního systému se všemi zástupci studentů v programových radách a komisích a s prací na systému definice a dělby jednotlivých agend v rámci komory. Zmínil pravidelnou komunikaci přes sociální sítě aj.

V následné rozpravě děkan doporučil rozšířit předávání pravidelných informací i na garanta doc. Mrkývku.

Závěr: Děkan poděkoval za předloženou zprávu a aktivity, doporučil informace předávat i garantovi programu doc. Mrkývkovi.

6. Zpráva o činnosti Erasmus (doc. Kyselovská)

Koordinátorka pro evropské záležitosti, doc. Kyselovská, předložila zprávu o průběhu dosavadní činnosti spojenou s agendou Erasmus+ na Právnické fakultě MU. Ve svém vstupu seznámila s probíhajícími aktivitami v podzimním semestru, týkající se zejména: výuky zahraničních vyučujících, schvalování změn „learning agreements“ studentů, notifikací o rušení pobytů studentů, vypisování zkušebních termínů.

Informovala o školení oddělení CZS s dr. Kolkou týkající se nastavení vnitřního systému výběrového řízení pro následující ročník, které se konalo 30/10/23. Dále sdělila, že 6/11/23 proběhla podnětná schůzka se zástupkyní SKAS. Upozornila na zveřejnění dokumentu obsahující předběžné informace k VŘ na zahraniční studijní pobyty v rámci programu Erasmus+ a mezifakultních smluv v AR 2024/2025 a také na termín 16/11, kdy bylo vyhlášeno VŘ na krátkodobé stáže Erasmus+ pro PhD studenty. Pohovořila o přípravách podkladu pro VŘ pro Mgr., Bc. a PhD studenty pro následující rok a o plánovaných aktivitách pro nejbližší období.

V následné rozpravě byla předmětem diskuse mimo jiné otázka rušení výjezdů a dopady pro

fakultu, případné zavedení penalizace u zrušení výjezdu bez vážných důvodů, diskutovalo se o univerzitním systému, o problémech nemožnosti výjezdu náhradníků, také o výjezdech studentů doktorských programů.

Doc. Mrkývka vznesl podnět na zavedení tzv. koordinátorů spolupráce, a to pro konkrétní skupiny zahraničních studentů, vyjádřil zájem si neformálně vzít na starost studenty z polských univerzit. Diskutovala se otázka výjezdů studentů v rámci bilaterálních smluv.

Závěr: Děkan poděkoval doc. Kyselovské za předloženou zprávu a komentář, zároveň ocenil odvedenou práci.

7. Různé (RKD)

7.1. Proděkan Sehnálek

Informoval o příkladné reprezentaci fakulty našimi studenty dne 2/12/23 na moot courtu z práva EU, který se uskutečnil na NSS a pořádaný byl Českou společností pro evropské a srovnávací právo (a v rámci ní mimo jiné též řadou akademiků a studentů z PrF MU). Pogrataloval jmenovitě p. Peňázovi a p. Panovskému k úspěchu v soutěži a poděkoval též dalším studentům z PrF za reprezentaci fakulty (konkrétně těmto studentům: Adam Jasiok, Jan Dzuba, David Zona, Vít Pflieger, Adéla Stonišová, Eliška Stonišová, Zuzana Svobodová, Petr Bareš, Marián Čura, Tereza Šurá), děkan se k poděkování připojil.

7.2. Děkan

Děkan ukončil jednání rozšířeného kolegia děkana, poděkoval přítomným členkám a členům rozšířeného kolegia děkana za spolupráci. Popřál všem klidné svátky a úspěšný další rok.

Pokračovalo zasedání kolegia děkana.

8. Vytíženost (prod. Tomášková)

Poděkovala za diskusi na minulém zasedání. Zahájila pokračování projednávání části pedagogické. Přítomní prodiskutovali stanovení normy (průměrný týdenní počet výukových jednotek při plném pracovním úvazku) minimální a maximální hodnoty u jednotlivých pozic. Rozprava se vedla ke zvážení pravidel pro vedení závěrečných prací. Kolegium u zmíněných otázek našlo shodu. K diskusi k druhé složce vytíženosti „vědecko-výzkumné a publikační výstupy“, připravil návrh proděkan Zbírál. Proděkan ve svém komentáři uvedl, že při přípravě přihlédl ke skutečnosti, že právo je specifický obor, také přihlédl na vnější tlak na kvalitní publikace. Předložený návrh rozdělil na 3 bodově ohodnocené kategorie rozdělené na národní a mezinárodní část. V následné diskusi zazněly různé podněty, mimo jiné podnět začlenění účasti na vědeckých konferencích do hodnocení. Kolegium se shodlo na prodiskutování s vedoucími kateder/ústavů. Proděkan přislíbil vložit návrh na tuto část vytíženosti po skončení kolegia do připomínkového řízení a následně výsledek prodiskutovat na PVK.

9. Externisté

Tajemnice předložila souhrnné požadavky z jednotlivých kateder/ústavů na externí vyučující pro jarní semestr AR 2023/2024. Doc. Mrkývka vznesl ke zvážení podnět posunout termín pro předkládání návrhů na externisty až po zpracování rozvrhu na daný semestr.

Závěr: Kolegium předložené návrhy prodiskutovalo a schválilo. U KMEP děkan přislíbil prohodit požadavky s vedoucím katedry.

10. Různé (KD)

10.1. Děkan

Seznámil kolegium se strukturou evaluačních rozhovorů s vedením MU, které se uskuteční 25. 1. 2024, ve 13:00-15:30 h na RMU, seznámil s projednávanými tématy. Podklady pro prezentaci je nutné zaslat děkanovi do 5/1, aby bylo možné je prodiskutovat na zasedání KD 8/1. Prezentace se bude předkládat RMU nejpozději 18/1.

10.2. Tajemnice

Informovala o předložení smlouvy o kontrahovaném výzkumu v souladu s Opatřením PrF MU č. 6/2018 na dnešní zasedání senátu. Smlouva se týká spolupráce na výzkumu v oblasti posouzení regulačního rámce ve vztahu k vývoji aplikace AI na pomoc v otázkách rozchodů, rozvodů, a to s dopadem nejen na děti, v oblastech zejména autorského práva, ochrany osobních údajů a práva AI v kontextu českého a EU právního prostředí. Odpovědnou osobou za PrF je prof. Polčák.

Děkan poděkoval přítomným za spolupráci.

Schválil: Martin Škop, děkan

Zpracovala: Hana Hrušková, vedoucí sekretariátu

V Brně dne 11. 12. 2023