

**Zápis č. 8/2021-2022 ze zasedání kolegia děkana dne 13. 12. 2021**

**Přítomni:**

děkan: doc. Škop, tajemnice: Ing. Příkrylová, proděkani: prof. Fryšták, doc. Sehnálek, doc. Šilhán, doc. Radvan - online, doc. Koukal, předseda AS PrF MU – dr. Vyhnánek

**Omluveni:** prod. Jurníková, doc. Mrkývka

**13. 12. 2021**

Program:

1. Mgr. studium (doc. Mrkývka); průběh zkouškového období
2. Akreditace DSP (doc. Šilhán)
3. Hodnocení vědy (M17+) – další postup (prod. Fryšták)
4. Kurzy 2A + 2D (prod. Sehnálek)
5. Různé

**1. Mgr. studium (doc. Mrkývka); průběh zkouškového období**

Děkan požádal o aktuální informace k zajištění zkouškového období. Proděkan Sehnálek uvedl, že pravidla v tomto semestru byla řádně nastavena formou pokynu k ukončování studijních předmětů a k závěru studia. Seznámil s řešením problémů s přístupem studentů do budovy a uvedl, že v této věci zaslal studentům potřebné informace. Tajemnice doplnila, že při namátkově prováděných kontrolách dodržování stanovených pravidel O-N-T se nevyskytují významné problémy.

**Závěr:** Kolegium vzalo zprávu na vědomí.

**2. Akreditace DSP (doc. Šilhán)**

Proděkan Šilhán podal zprávu k probíhajícímu procesu akreditace DSP. Uvedl, že proběhlo ustavení jednotlivých pracovních týmů 6 nových programů, byly jim zaslány dodatečné písemné podklady a na 10/1/2022 je naplánována první společná schůzka, kde by již měly být připraveny obrysy nových programů. Následně budou zpracovány formuláře na RVH. Proděkan Šilhán dále sdělil informaci týkající se přijímacího řízení do DSP. V následujících dnech zašle informační a návodný e-mail garantům a školitelům, ve kterém mimo jiné doporučí vypsát témata

disertačních prací za každý program, a to i s ohledem na publikační a projektový potenciál.

**Závěr:** Kolegium vzalo zprávu na vědomí.

### **3. Hodnocení vědy (M17+) – další postup (prod. Fryšták)**

Členky a členové kolegia navázali na bod z minulého zasedání a vedli rozpravu ohledně strategie hodnocení vědy na fakultě. Děkan požádal proděkana Fryštáka o setkání s vedoucími kateder doc. Kosařem a doc. Kotáskem, která se budou týkat Hodnocení dle M17+, zhodnocení jejich zkušeností a doporučení, co má fakulta v rámci M17+ zařazovat do hodnocení. Má vzniknout postup určený především Radě pro RIV, který poskytne doporučení pro výběr publikačních výstupů – bibliometrických i nebibliometrických.

V rozpravě také zazněly názory a úvahy, které se týkaly mimo jiné schváleného univerzitního seznamu nakladatelství, kde musí fakulta vyvinout potřebnou aktivitu, aby byl doplněn i o nakladatelství, ve kterých se vydává i právní tematika a rozšíření o česká nakladatelství, která na seznamu aktuálně nejsou. Proděkan Sehnálek navrhuje projít a vyhodnotit předchozí hodnocení. Proděkan Fryšták informoval, že svolal mimořádnou schůzku k hodnocení na 13/1/2022.

Proděkan Koukal společně s tajemnicí fakulty otevřeli otázku úpravy pravidel a motivace zaměstnanců formou mimořádných odměn. Tajemnice v této souvislosti zmínila, že v příštím roce dojde k významnému zvýšení provozních nákladů a z hlediska rozpočtu označila příští rok za náročný.

**Závěr:** Kolegium vzalo informace na vědomí.

### **4. Kurzy 2A + 2D (prod. Sehnálek)**

#### 4.1.1. Projekt 2D

Proděkan v úvodu seznámil s původním zadáním projektu, kterým bylo vytvořit sedm on-line kurzů zaměřených na celoživotní vzdělávání a zajistit techniku pro on-line výuku. Předložil finální seznam realizovaných kurzů viz příloha a konstatoval, že projekt byl splněn. V následujícím roce bude toto projektové schéma pokračovat, nicméně cílová skupina bude omezena primárně na absolventy a profesní veřejnost, sekundárně na vzdělávání dovnitř univerzity. Již nebude možné podporovat seniorskou cílovou skupinu. V závěru poděkoval CDV za organizační zabezpečení tvorby kurzů a zapojeným akademikům za dodání kvalitního obsahu.

#### 4.1.2. Projekt 2A

Proděkan v úvodu seznámil se zadáním projektu, kterým bylo vytvořit 10 on-line kurzů, využít při tom podporu ze strany 20 studentů a zajistit techniku pro on-line výuku. Proděkan zdůraznil, že tento projekt byl finančně objemnější a časově náročnější také na práci při tvorbě kurzů.

Ocenil proto práci všech zapojených akademiků. Vzhledem k tomu, že neexistovala žádná definice toho, co se očekává, a tedy vymezení pojetí on-line kurzu, proděkan Sehnálek v rámci koordinace projektu vytvořil a poskytl metodiku jejich tvorby, obsahu a možností využití IS. I tento projekt byl splněn, celkem bylo vytvořeno 14 kurzů a zapojeno více než 20 studentů i čerstvých absolventů, proděkan poskytl finální seznam viz příloha.

Zmínil, že úroveň a kvalita zpracovaných kurzů byla odlišná a obtížně srovnatelná. Vyzdvihl kvalitu kurzů Dějiny českého soudnictví a Vývoj ústavního práva na území českých zemí připravených dr. Kolumberem pod garancí doc. Tauchena, Základy obchodního práva vytvořeného dr. Houdkem a dr. Rubanem, Základy pracovního práva vytvořeného týmem kolem dr. Horeckého. Zdůraznil význam kurzů připravených dr. Dobrovolnou a doc. Koukalem, které směřují k přípravě na diplomový úkol a na psaní bakalářské a diplomové práce, představil též svůj kurz zaměřený na distanční výuku práva Evropské unie v anglickém jazyce.

Konstatoval, že některé kurzy ještě není možné v plném rozsahu posoudit, jelikož natočené videomateriály jsou dosud zpracovávány týmem informatiků. Zmínil přitom, že zapojení týmu z Centra výpočetní techniky bylo rozsáhlé, zahrnovalo odhadem 45 pracovních dní potřebných k natočení a následnému zpracování videomateriálů.

Proděkan dále ocenil, že jednotliví řešitelé přistoupili k tvorbě kurzů tvůrčím způsobem. Míra využití jednotlivých online nástrojů i forem výuky se lišila, někteří řešitelé natáčeli videomateriály, jiní jako třeba doc. Ronovská nebo dr. Horecký s Mgr. Blažkem využili podcastů a výuku vedli formou informačně zajímavých hovorů příjemných na poslouchání.

Konstatoval dále, že některé kurzy zbývá dopracovat. Přes nespornou zajímavost obsahu zatím kurz Úvod do soukromého práva nesplňuje parametry projektu, jelikož je jen souborem nahrávek, a nikoliv uceleným předmětem. Bude tedy třeba dokončit interaktivní osnovu a nahrávky uspořádat. Výhodou materiálů vytvořených doc. Ronovskou je ale to, že jsou využitelné studenty pro přípravu na státní závěrečné zkoušky a dále svým formátem mohou sloužit jako dobrá propagace fakulty směrem navenek, zejména na středních školách. Požádal proto prod. Radvana o jejich propagaci.

Poukázal dále na kurz „Procesy dle stavebního zákona“ dr. Klikové, kde bude nutné přepracovat interaktivní osnovy a uspořádat jejich obsah tak, aby studenta kurzem návodně prováděl, dále rozšířit počet otázek pro testy a doplnit audio či videomateriály, které v současné podobě svým rozsahem a pojetím nejsou dostatečné, ani nepředstavují přidanou hodnotu. Podobně bude nutné dopracovat také kurz Kriminallistika připravovaný dr. Heinzem. Ve vztahu ke kurzu Pozemkové právo se zaměřením na právo stavební pod vedením dr. Hanáka proděkan uvedl, že kurz bude dohotoven dle příslibu dr. Hanáka v následujícím týdnu.

Kolegium následně projednalo způsob zpracování a kvalitu těchto kurzů a konstatovalo, že jejich úroveň není v tuto chvíli dostatečná, a že je proto bude nutné podstatně doplnit a dopracovat. Vyzvalo proto proděkana Sehnálka, aby se spojil s řešiteli a vyzval je k řádnému dokončení těchto předmětů.

Proděkan Sehnálek dále uvedl, že většina kurzů bude zařazena do magisterského studijního programu formou PVP. V následné rozpravě tajemnice sdělila, že rozvojové projekty budou pokračovat i příští rok. Navíc bude univerzita realizovat projekty v rámci Národního programu obnovy, který je tematicky a obsahově velmi podobný rozvojovým projektům. Bude nutné velmi obezřetně a uvážlivě nastavit fakultní strategii, aby nedocházelo ke dvojímu financování.

Proděkan Koukal hovořil o výhodách online způsobu výuky a výhledovém zakomponování do magisterského studijního programu, a to z pohledu možné úspory času vyučujícího, ale i z hlediska epidemiologického. Proděkan Koukal v závěru konstatoval, že vzhledem k vysoké časové zátěži proděkanů, bude nutné v příštím roce změnit organizaci projektů a více zapojit administrativní podporu.

#### 4.2. Rozvoj komerčního vzdělávání v roce 2022

Proděkan Sehnálek představil pracovní verzi projektu „Znalectví na MU“, který zahrnuje jednak část zaměřenou na certifikované vzdělávání znalců formou webinářů, ale také část týkající se podpory a koordinace znaleckých ústavů na MU. Proděkan seznámil s potenciálními možnostmi realizace projektu formou zařazení do některého z výše zmíněných projektových schémat. Kolegium považuje tuto oblast rozvoje komerčního vzdělávání za perspektivní. Dále byla diskutována oblast přípravy a podpory nových programů LLM, rovněž za případného využití projektových schémat podporujících rozvoj CŽV. Kolegium vyjádřilo podporu využití podpory pro rozvoj LLM programů připravovaných doc. Jančářovou a doc. Myšskou.

Proděkan též představil další možnosti rozvoje celoživotního, zejména koncepci specializovaných kurzů tzv. právních minim pro vybrané neprávnické profese. Navrhl též zřízení nových „mini programů“ tzv. microcredentials v oblasti památkové péče a daňového práva. Kolegium tyto další možnosti projednalo a konstatovalo, že zavedení těchto kurzů bude s ohledem na časovou náročnost a nároky na lidské zdroje odloženo do dalšího projektového období.

Prod. Sehnálek připraví orientační, nezávazné podklady, které si vyžádal do 10.1. 2022 prorektor Kvizda.

#### 4.3. Rozvoj vzdělávání v roce 2022

Proděkan Sehnálek konstatoval, že dosud nejsou známy konkrétní parametry pokračování projektu 2A, a tedy podpory rozvoje vzdělávání v bakalářských a magisterských studijních programech. Uvedl však, že by za prioritní považoval využít podporu k rozvoji rozšíření bakalářského studijního programu Veřejná správa o prezenční formu a dále pro zavedení nových distančních forem programů s preferencí programů obchodněprávní studia a mezinárodněprávní studia. Finanční podpora by dále mohla být použita k zavedení forenzního simulátoru a forenzní laboratoře. Kolegium vyjádřilo těmto prioritám podporu.

**Závěr:** Kolegium vzalo zprávu na vědomí. Děkan poděkoval prod. Sehnálkovi za podporu i zpracování, poděkoval oddělení CDV za organizační a administrativní zajištění kurzů.

### **5. Různé**

#### **5.1. Děkan**

Předložil k odsouhlasení návrh „Harmonogram semestru jaro 2022“, který poskytla proděkanka Jurníková. Krátký komentář podal proděkan Sehnálek, upozornil mimo jiné na harmonizaci

bakalářských a diplomových prací a také na pravidla pro vyhlášení termínů obhajob závěrečných prací.

**Závěr:** Kolegium dokument „Harmonogram semestru jaro 2022“ odsouhlasilo bez připomínek.

### 5.2. Proděkan Fryšták

Podal informaci, že v projektech GA ČR bylo podáno pro výzvy roku 2022 ve standardních projektech celkem 9 projektů, úspěšné byly dva (řešitelé doc. Koukal, dr. Vikarská). Tím se PrF MU stala neúspěšnější právníkou fakultou výzvy. PrF UK obdržela 1 projekt, žádné jiné právníkové projekty GA ČR nepodpořila. Dále jsme byli úspěšní jako partneři v rámci výzvy TA ČR (řešitel dr. Kasl), kdy v rámci MU je projekt jediný úspěšný v této výzvě.

**Závěr:** Děkan poděkoval za informace a poblahopřál všem úspěšným řešitelům.

### 5.3. Proděkan Sehnálek

Informoval o přípravách nového předmětu „Klinika spotřebitelského práva“. Sdělil, že předmět je koncipován pro prezenční výuku nejvýše 10 studentů a bude určen pro studenty magisterského studia. Předmět by měl studentům poskytnout průřezový přehled o právních prostředcích k ochraně spotřebitele a připravit je na následnou praxi v poradně dTest. Dále hovořil o personálním zabezpečení předmětu a garantovi. Představil záměr ustavit tento předmět jako „proděkanský“, tzn. v podobném režimu, v jakém je předmět Základy práva pro neprávnické, a to z toho důvodu, že by tímto krokem nedošlo k navýšení zátěže katedry občanského práva. Sám vyjádřil předmětu podporu. Kolegium prodiskutovalo možné zapojení zástupkyně dTestu Mgr. Markové do výuky v předmětu. Vzhledem k tomu, že je Mgr. Marková zároveň doktorskou studentkou, požádalo kolegium doc. Sehnálka, aby zajistil stanovisko školitelky a oborové rady k vhodnosti jejího zapojení do výuky.

**Závěr:** Kolegium vzalo informace na vědomí, požádalo proděkana o pokračování v přípravách. K aktualizovanému návrhu se kolegium vyjádří na některém z dalších zasedání.

### 5.4. Dr. Vyhnánek

Prodiskutoval s přítomnými body odpoledního zasedání AS PrF MU.

Děkan poděkoval přítomným za spolupráci a podporu za celý rok. Popřál pěkné svátky.

Schválil: doc. Škop

Zpracovala: Ing. Hrušková

V Brně dne 13. prosince 2021

