

Zápis č. 21/2021-2022 ze zasedání kolegia děkana dne 6. 6. 2022

Přítomni:

děkan: doc. Škop, tajemnice: Ing. Přikrylová, proděkani: prof. Fryšták, doc. Sehnálek, doc. Šilhán, dr. Jurníková, doc. Radvan, doc. Koukal (od 12.30 h), dr. Vyhnánek

Hosté: prof. Ronovská, prof. Hůrka

Omluveni: doc. Mrkývka

6. 6. 2022

Program:

1. Mgr. studium (doc. Mrkývka)
2. Přijímací řízení (dr. Jurníková)
3. Reakreditace DSP – příprava (doc. Šilhán)
4. Návrh nepodstatné změny studijního plánu doktorského programu CCL (doc. Šilhán)
5. Specifický výzkum (doc. Šilhán)
6. Různé
7. Pracovní právo – prof. Ronovská, prof. Hůrka (po státnicích)

1. Mgr. studium (doc. Mrkývka)

Proděkanka Jurníková zahájila vstup informacemi o probíhajících SZK. Sdělila, že obhajoby i státnice probíhají standardně a bez problémů. Poskytla zprávu ke studijním plánům, sdělila, že jsou vyhlášené a jsou v procesu schvalování. Hovořila o ukončování procesu přijímacího řízení ukrajinských studentů. Uvedla, že celková organizace a administrace byla velmi časově náročná. Upřesnila, že 43 ukrajinských studentů splnilo podmínky pro přijetí, zahájí studium v jazykových kurzech ČJ, které jsou povinné. Po absolvování zkoušky budou moci pokračovat ve studiu ve zvoleném studijním programu. Tito studenti budou mít nárok na stipendium. Sdělila, že informace k této problematice poskytne na zítřejší poradě vedoucích kateder/ústavů. Potvrdila dodržení termínu 30/6 pro stanovení rozvrhu pro podzimní semestr.

Děkan krátce informoval o pátečním setkání děkanů s vedením univerzity, které se zabývalo aktuálními otázkami týkající se ukrajinských studentů, a to jednak jak bude nyní i v dalších měsících a letech studia probíhat výplata stipendií, platba za jazykové vzdělávání nebo co půjde za státem, co za univerzitou, co za jednotlivými fakultami. Zmínil některé výhody i nevýhody.

Podmínky bohužel stále nejsou zcela jasné. Aktuální situaci doplnil také proděkan Radvan, který mimo jiné uvedl, že podmínky se stále mění. Děkan požádal studijní proděkany o zjištění detailů, konkrétně jednak jak dlouho budou vyplácena stipendia i jaká je povinnost účastnit se na jazykových kurzech a jiné důležité otázky.

V závěru bodu proděkanka připomněla termín online setkání s úspěšnými uchazeči, které proběhne 9/6 od 14 hodin. Děkan a studijní proděkani potvrdili osobní účast.

Závěr: Kolegium vzalo informace na vědomí.

2. Přijímací řízení (dr. Jurníková)

Proděkanka předložila k projednání a odsouhlasení návrh „Přijímací řízení pro akademický rok 2023/2024“. Sdělila, že dokument po odsouhlasení půjde dnes předsedovi AS, jako podklad na zasedání AS PrF MU dne 13/6. Seznámila kolegium s nabídkou studijních programů a počty přijímaných studentů, zahrnující magisterský studijní program Právo a právní věda, navazující magisterský studijní program Veřejná správa a bakalářské studijní programy - Veřejná správa, Mezinárodněprávní obchodní studia, Vyšší justiční úředník a Teorie a praxe trestního a správního procesu. Sdělila, že součástí přijímacího řízení pro magisterský studijní program Právo a právní věda a bakalářské studijní programy bude přijímací zkouška v podobě Testu studijních předpokladů. Upozornila, že TSP budou realizovány v nové podobě, a to v podobě 3 částí (analyticko-numerické myšlení, uvažování v anglickém jazyce, kritické myšlení). Test bude realizován plně elektronicky, výsledné percentily budou počítány zvlášť pro každou část. Kolegium se dále shodlo, že součástí přijímacího řízení bude i možnost prominutí přijímací zkoušky na základě dosažení požadovaného umístění či účasti ve vybraných soutěžích, což se v předchozích přijímacích řízeních osvědčilo. V navazujícím magisterském studijním programu Veřejná správa bude součástí přijímacího řízení Test odborných znalostí, který je plně realizován fakultou. V diskusi členky a členové kolegia otevřeli otázku možné podoby testů v nedaleké budoucnosti v podobě oborových testů a adaptivních testů, otevřela se otázka nastavení spolupráce a podpory středoškolských soutěží typu Ius Societas. V diskusi se také hovořilo o setrvalém poklesu zájmu studentů o studium práv, se kterým se potýkají i jiné tuzemské právnické fakulty.

Vzhledem ke skutečnosti, že podle závěru kolegia ze dne 14. 3. 2022 měla garantka programu dr. Kliková, zpracovat připomínky kolegia k obsahu specializace Veřejné stavební právo programu Veřejná správa a předložit je k novému projednání na kolegiu konaném dne 25. 4. 2022, což se nestalo a podklady dosud nebyly dodány vůbec, rozhodlo kolegium, že tato zamýšlená specializace nebude v přijímacím řízení pro akademický rok 2023/2024 nabízena.

Závěr: Kolegium odsouhlasilo podmínky pro přijímací řízení pro AR 2023/2024 a požádalo proděkanku Jurníkovou o postoupení dokumentu prostřednictvím sekretariátu na červnový senát.

3. Reakreditace DSP – příprava (doc. Šilhán)

4. Návrh nepodstatné změny studijního plánu doktorského programu CCL (doc. Šilhán)

Proděkan Šilhán sdělil, že proběhly čtyři hodnotící schůzky a byly doplněny potřebné údaje. Akreditační návrhy 4 nových programů plus prodloužení dvou stávajících (ústavní právo a trestněprávní studia) jsou připraveny k postoupení na červnové zasedání akademického senátu.

Proděkan dále předložil ke schválení „Návrh nepodstatné změny studijního plánu doktorského programu CCL“ včetně zdůvodnění. Kolegium odsouhlasilo předložený návrh bez připomínek.

Proděkan Šilhán pro rekapitulaci připomněl, že na senát za agendu DSP budou dnes odcházet celkem tři návrhy změny studijních plánů a dále materiály k akreditaci. Ty budou následně po schválení senátem zaslány i ke schválení VR PrF MU.

Závěr: Kolegium schválilo předložený „Návrh nepodstatné změny studijního plánu doktorského programu CCL“ bez připomínek, vzalo na vědomí postoupení dokumentů AS PrF MU a následně VR PrF MU.

5. Specifický výzkum (doc. Šilhán)

Proděkan navázal na květnové zasedání, na kterém předložil k seznámení písemnou zprávu s úvahami o možných změnách. V úvodu upozornil na aktuální problémy jako nedostatečné nebo částečně neefektivní čerpání, nejistotu ohledně budoucího nastavení. Dále zmínil oblasti, které se z projektů ve velké míře financují, zopakoval nastavení projektů. Otevřel mimo jiné otázku, jak motivovat katedry k podávání projektů a přislíbil pohovořit k této problematice na zítřejší PVK. Dále proděkan hovořil o možných výhodách pro katedry jako nákup odborné literatury, financování výjezdů nebo vybavení. Zmínil výhody podávání větších projektů s obecnějším souhrnným tématem, zahrnující samostatné výstupy. Otevřel úvahu k zapojení magisterských studentů jako podpory při publikování apod. Pro komplexní pohled vnesl dotaz, jaký význam má pro fakultu z hlediska hodnocení publikačních výstupů databázový sborník. Detaily upřesní proděkan Fryšták na příštím kolegiu.

Závěr: Kolegium úvahy prodiskutovalo a navrhovaný směr podpořilo. Proděkan Šilhán přislíbil problematiku otevřít i na zítřejší PVK.

6. Různé

6.1. Děkan

Specifikoval témata určená k projednání na PVK dne 7. 6. 2022.

6. 2. Proděkan Fryšták

6.2.1. Sdělil, že do databáze Scopus byly přijaty tyto publikace právnické fakulty:

1. Cofola International 2020,
2. Cofola International 2021,
3. Cybersecurity Law Casebook.

6.2.2. Předal informace týkající se nových publikací. Hovořil o navázání spolupráce PrF jednak s Nakladatelstvím MUNIPRESS ohledně vydání paměti profesora Hajna a dále o spolupráci a finanční podpoře ČNB pro vydání publikace o profesoru Chytilovi. Dále sdělil, že u připravované publikace Historie budovy PrF probíhají finální práce.

V 11.00 hodin proběhlo zasedání přijímací komise.

7. Pracovní právo – prof. Ronovská, prof. Hůrka (12.30 – 13.45 h)

Děkan přivítal na zasedání kolegia vedoucí katedry prof. Ronovskou a garanta předmětu Pracovní právo prof. Hůrku. Setkání označil za pokračování řešení situace vzniklé zrušením Katedry pracovního práva a jejím převedení na Katedru občanského práva, rozdělení předmětů a všech dalších souvisejících věcí. Vyřešení problémových bodů přispěje k dokončení transformace výuky soukromého práva na fakultě a předal slovo hostům.

Profesorka Ronovská uvedla, že se společně s garantem předmětu zaměřila na výuku pracovního práva a práva sociálního zabezpečení v magisterském studijním programu; na bakalářské programy a Nmgr. program se zaměří později za asistence proděkana Sehnálka. Seznámila přítomné s nastavením výuky pracovního práva a práva soc. zabezpečení v jednotlivých semestrech magisterského programu, tak jak již bylo řešeno na předchozích kolegiích a na senátu PrF MU. Profesorka Ronovská uvedla, že trvá na tom, aby se všichni vyučující, kteří doposud vyučují jen pracovní právo a právo sociálního zabezpečení, od dalšího semestru zapojili i do výuky závazkového práva.

Prof. Hůrka jako garant uvedl, že není problém plán výuky pracovního práva a sociálního zabezpečení pokrýt a zabezpečit. Vyjádřil se, že jeho přání je, aby se cca 2-3 lidi profilovali

pouze v pracovním právu, z důvodu potřebných habilitací a udržení oboru, ocenil začlenění pracovního práva do SZK a požádal děkana o sdělení záměru vedení fakulty s oborem pracovního práva do budoucna, především s ohledem na snižování rozsahu jeho výuky.

Děkan se vyjádřil, že vedení fakulty nechce, aby došlo k poklesu úrovně předmětu PPaPSZ na fakultě, označil tuto oblast za důležitou součást právního systému, a to i z pohledu tradice na PrF. Potvrdil záměr, že pracovní právo bude zachováno jako státnicový předmět. Jako možné řešení aktuální problematické situace navrhl ustanovení Oddělení pracovního práva a práva soc. zabezpečení v rámci Katedry občanského práva. Uvedl, že by nechtěl, aby byli vyučující izolováni v rámci oddělení, mohli se zapojovat do výuky jiných předmětů v rámci katedry s tím, že dominantní bude pracovní právo. Zmínil názor, že pracovní právo se nesmí rozpustit v soukromém právu. Vedoucí oddělení by zajišťoval profilaci akademických pracovníků v jejich odbornosti s cílem dosáhnout habilitací v oblasti pracovního práva, vedl by zapojení vyučujících do projektů a koordinoval publikační činnost. Tajemnice upřesnila, že žádost na zřízení oddělení podává vedoucí katedry děkanovi.

Prof. Ronovská upozornila na problém ve velkém množství předmětů převzatých z Katedry pracovního práva v bakalářském studiu a jejich nepřehlednosti a nejasnosti jejich obsahu.

V této věci se vyjádřil proděkan Sehnálek a uvedl, že se jedná o předměty specializace Správa sociálního zabezpečení programu Veřejná správa. Uvedl, že problém vnímá jako dočasný. Specializace není již dva roky pro velmi nízký zájem uchazečů nabízena v rámci přijímacího řízení. Nyní v této specializaci studuje 6 studentů v 6. semestru a 5 studentů ve 4. semestru. Pro těchto 5 studentů bude nutné zajistit v následujících dvou semestrech výuku, poté již nebude důvod předměty vypisovat. Uvedl dále, že s ohledem na nízký počet studentů v těchto předmětech je možné předměty nerozvrhovat s tím, že data společných konzultací/přednášek si stanoví po dohodě se studenty sami vyučující, bude-li o to zájem. Na vytíženost tento přístup nebude mít vliv. Výhodou ale je větší kontrola akademika nad tím, kdy se výuka uskuteční a zároveň též větší pravděpodobnost fyzické účasti studentů na výuce.

Děkan se v závěru vrátil k profilaci pracovníků, označil za důležité dát lidem prostor, aby mohli růst pod vhodným vedením. Doporučil zvážit jméno vedoucího oddělení a informovat o rozhodnutí. V následné diskusi zazněly další podněty a názory k této věci.

Závěr: Děkan poděkoval za účast, uložil prof. Ronovské ještě jednou probrat možnosti, způsob a rozsah zapojení do výuky závazkového práva s jednotlivými vyučujícími a garantem, respektovat potřebu odborného růstu v oboru a informovat kolegium o výsledku.

Schválil: Martin Škop, děkan

Zpracovala: Hana Hrušková, vedoucí sekretariátu

V Brně dne 6. 6. 2022

