

Zápis z jednání Volební komise Akademického senátu PdF MU:

Jednání volební komise proběhlo ve složení:

Ing. Zdeněk Hodis, Ph.D. (předseda)

PhDr. Erika Vonková

Mgr. Petra Odehnalová

Barbora Michalicová

Program schůze:

1. Průběh voleb do AS MU
2. Projednání stížnosti k průběhu voleb do AS PdF MU
3. Různé

Zápis:

Volební komise byla seznámena s průběhem voleb do AS MU. V aplikaci E-volby běží volby do studentské a akademické komory AS MU. Průběh voleb narušily dopisy akademické obci od doc. Šípa a následná reakce předsedy AS PdF MU. Předseda volební komise vyzval k zdrženlivosti, aby nedošlo k ovlivňování voleb do AS MU.

Volební komisi a k rukám předsedy Volební komise AS PdF MU byla dne 20.11. zaslána stížnost proti průběhu voleb do AS PdF MU. Volební komise prostudovala stížnost a předložené důkazy a podle čl. 5 Volebního řádu AS PdF MU vyhotovila text odpovědi. Odpověď na stížnost je přílohou tohoto zápisu. Text stížnosti, předložené důkazy, odpověď volební komise budou předány předsedovi AS PdF MU jako přílohy k průběhu voleb do AS PdF MU.

V Brně dne 23.11. 2017

Ing. Zdeněk Hodis, Ph.D. (předseda)

PhDr. Erika Vonková

Mgr. Petra odehnalová

Barbora Michalicová

Projednáni stížnosti proti průběhu voleb do AS PdF MU

(ze dne 20. 11. 2017)

Volební komise AS PdF MU reaguje na předloženou stížnost takto:

1)

Z předložených podkladů jednoznačně nevyplývá zneužití hromadného (plošného) emailu (IS) předsedou AS PdF MU Martinem Vrubelem. Naopak z doloženého emailu vyplývá, že předseda AS PdF MU Martin Vrubel neuvedl svou funkci (v mailu je podepsán pouze Martin Vrubel). Z uvedeného nevyplývá, že Martin Vrubel apeluje na studenty z pozice učitele, ale pouze jako soukromá osoba.

Obě skupiny „#bezbariérovost“ i „#Víme proč“ oslovily vybranou skupinu studentů speciální pedagogiky a vyzvaly je k podpoře svých kandidátů. Volební komise konstatuje, že volební kampaň obou skupin proběhla s běžnou formou oslovení voličů.

Volební komise neobdržela žádný další oficiální podnět o zneužití hromadných agitačních emailů. Proto tuto záležitost nemůže komise řešit.

K uvedenému bodu se volební komise shodla, že nedošlo k zneužití fakultních zdrojů a pravomocí předsedou AS PdF MU.

2)

Volební komise nedokáže posoudit pravdivost tvrzení uvedených v mailu Martina Vrubela. Souhlasíme s tím, aby se kandidáti zdrželi prohlášení vyvolávající pocit ohrožení. Volební komise se shodla, že text mohl vyvolat určité ohrožení u některých studentů speciální pedagogiky, což mohlo ovlivnit jejich volbu. Volební komise nedokáže posoudit míru ovlivnění.

Hnutí „#bezbariérovost“ nepochybně prosazovalo svůj program, ale nedá se konstatovat, že svůj program zcela splnilo či nesplnilo.

Každá volební skupina prosazuje svůj volební program a nepřísluší volební komisi posuzovat zásluhy kandidátů a jejich dopad na volby.

Volební komise nemůže posuzovat volební programy kandidátů či volebních skupin, popřípadě jejich naplnění či nenaplnění v předešlém období.

3)

Volební komise neobdržela podklady svědčící o tom, zda bylo některým skupinám zakázáno agitovat v prostorách fakulty. Volební komise obdržela pouze upozornění na to, aby kandidáti dodržovali zásady BOZP.

Kandidáti mají možnost obrátit se na vedení fakulty s požadavkem k využití prostor fakulty k vedení volební kampaně. Pokud by byla tato možnost vedení volební kampaně v prostorách

fakulty zakázána vybraným volebním skupinám či jednotlivcům, může se volební komise obrátit na vedení fakulty s požadavkem na vysvětlení tohoto postupu.

Protože volební komise neobdržela, žádný oficiální podnět v průběhu voleb a stěžovatelé se odkazují na minulost, považuje volební komise tento bod za bezpředmětný.

Volební komise dále konstatuje:

Volební komise nechápe stížnost k dalším členům akademické obce, kteří by měli být spojeni s touto záležitostí či záležitostí podobnou. Stěžovatelé by měli uvést konkrétní jména. Znění stížnosti je koncipováno ve vztahu k předsedovi AS PdF MU. Volební komise se shodla, že předseda AS PdF MU Martin Vrabel neporušil průběh voleb.

I když jsou volební obvody studentské a učitelské komory odděleny, neznamená to, že by to vylučovalo vzájemnou podporu napříč komorami.

Protože stěžovatelé nepožadují opakování voleb a zcela respektují výsledky voleb, doporučuje volební komise, aby výsledky voleb zůstaly v platnosti.

Volební komise odmítá zveřejnit podání této stížnosti akademické obci PdF MU z důvodu probíhajících voleb do AS MU. Tato stížnost by mohla poškodit některé z kandidujících. Podle volebního řádu čl.5 (3) vyrozumí volební komise s výsledkem svého rozhodnutí pouze stěžovatele.

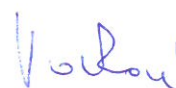
Pokud Akademický senát PdF MU rozhodne nebo schválí pravidla vedení volební kampaně, bude volební komise dohlížet na dodržování těchto pravidel. Volební komise se primárně řídí Volebním řádem AS PdF MU.

V Brně dne 23.11. 2017

Ing. Zdeněk Hodis, Ph.D. (předseda)



PhDr. Erika Vonková



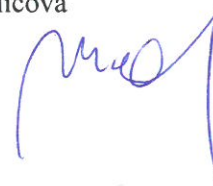
PhDr. Mgr. Ilona Fialová, Ph.D.



Mgr. Petra Odehnalová



Barbora Michalicová



V Brně dne 20. listopadu 2017.

Stížnost proti průběhu voleb do AS

Vážený pane předsedo, vážení členové volební komise,

ve smyslu čl. 5, odst. 1 Volebního řádu do Akademického senátu PdF MU tímto podáváme **stížnost proti průběhu voleb do Akademického senátu fakulty**, uskutečněných ve dnech 6. až 11. listopadu 2017.

Na základě níže uvedených zjištění se domníváme, že došlo k narušení voleb do studentské komory senátu, a to zejména prostřednictvím zásahů a možného zneužití autority a pravomoci ze strany představitele fakulty, předsedy Akademického senátu, pana Martina Vrubela.

Pan předseda Vrubel se svým konáním zasadil o podporu jím vybraných, specifických kandidátů. Domníváme se, že níže popisované zásahy měly dopad na průběh a výsledek voleb. Tuto stížnost přitom neobracíme vůči zvoleným studentským kandidátům, ale vůči postupům pana předsedy Vrubela.

Dovolujeme si Vás upozornit na tyto události, které jsme zaznamenali v průběhu konání voleb:

1. Pan předseda Vrubel rozeslal studentům plošný mail, ve kterém je přímo vyzval k volbě kandidátů bloku *#bezbariérovost*. Již tímto dle našeho názoru došlo ke zneužití autority, neboť tento apel zaznívá z pozice učitele vůči studentům.

Zároveň zde existuje podezření na možné zneužití pravomocí a fakultních zdrojů, v případě, že by pan předseda Vrubel k rozeslání mailu využil IS MU nebo jen informace jemu v IS MU dostupné z titulu jeho funkce (například vygenerovaný seznam mailových adres všech studentů dle konkrétního klíče). Jednalo by se tak o možnosti, které nemají k dispozici ostatní studentští kandidáti.

Pan předseda Vrubel ve své odpovědi na otevřený dopis docenta Šípa uvádí, že z aplikace v IS MU naopak v průběhu voleb odcházely jiné hromadné agitační maily. O žádných takových nevíme, pokud ale byly, může se samozřejmě jednat o podobně závažnou záležitost, kterou nelze považovat za validizaci kroků pana předsedy Vrubela, ale naopak za posílení podnětu pro řešení celé situace.

2. Obsah samotného mailu je dle našeho mínění postaven na nepravdivých tvrzeních a účelových manipulacích. Celá zpráva se opírá o hrozbu zániku oboru speciální pedagogiky ze strany MŠMT, přičemž pan předseda Vrubel vyzývá, že chtějí-li mu studenti zabránit, mají volit vybrané kandidáty. To dle našeho mínění mohlo vést ke zmatení studentů (neznalých situace a systému a přeceňujících vliv fakultního senátu na tuto záležitost) a k jejich poplašné reakci.

Pan předseda Vrubel dále v mailu uvádí, že hnutí *#bezbariérovost* v minulém období prosadilo celý svůj program, včetně změny společného základu. Toto tvrzení je hrubě nepravdivé, neboť reforma společného základu se odehrála zcela nezávisle na tomto hnutí.

Jakékoliv případné zásluhy by navíc neměly mít na volbu současných kandidátů tohoto bloku dopad, neboť mezi nimi nikdo z dosavadních studentských senátorů nekandidoval.

3. V prostorách atria fakulty probíhala kontaktní kampaň hnutí *#bezbariérovost*, využívající též přinesený stůl, třebaže není použití nábytku v těchto místech povoleno. Některým z nás bylo v minulosti výslovně zakázáno nábytek do tohoto prostoru přinášet ze strany fakulty, s poukazem na provozně-bezpečnostní pravidla. Upozorňujeme na možné nejasnosti v uplatňování pravidel narušující rovné podmínky vedení kampaně.

K rukám volební komise spolu s touto stížností předkládáme přílohy dosvědčující uvedená tvrzení.

Na základě uvedených výhrad se domníváme, že ze strany pana předsedy Vrubela došlo ke zneužití autority učitele a představitele fakulty, jakož i k šíření matoucích a manipulativních tvrzení a výzev. Dále poukazujeme na možné zneužití pravomocí a fakultních zdrojů. Současně je samozřejmě možné, že došlo k podobným zásahům i ze strany jiných osob.

Jsme znepokojeni, že k takovým praktikám dochází na akademické půdě a v uvedeném případě ze strany člověka, který by měl z titulu své funkce jít studentům ve férovosti demokratických procesů příkladem. Zároveň víme, že zdaleka nejsme jediní, u koho průběh voleb vyvolává znepokojení a potřebu se vůči takovému konání zásadně vymezit.

Jsme přesvědčeni, že zasahování do studentské části voleb ze strany akademika, dokonce předsedy Akademického senátu, je samo o sobě za hranou vedení čisté a etické kampaně. Konkrétně uvedené postupy však nad rámec toho považujeme za závažné a neslučitelné s principem rovných voleb, jaké předpokládá Zákon o vysokých školách a Volební řád do AS PdF MU.

Dovolujeme si přitom připomenout, že v posledním roce došlo k zásadní změně volebního systému ve volbách do AS PdF. Nový Volební řád náležitě oddělil volební obvody studentské a učitelské komory. Jedním z důvodů k takové reformě bylo též prohloubení principů zastupitelské demokracie, které mají učitelům i studentům bez rozdílu zajistit nezávislý výběr vlastních zástupců. Domníváme se proto, že i kdyby snad bylo možné považovat zásahy akademiků do studentských voleb za přípustné v minulosti, kdy byl volební obvod společný a všichni volili všechny, nyní, po zřetelném oddělení, tomu tak již určitě není a být nemůže.

Nechceme prohlubovat momentální napětí požadavkem na opakování voleb a přesouvat tak těžiště problému do sporu o to, kdo má či nemá být senátorem či senátorkou. Zcela respektujeme výsledek proběhlých voleb, podáváme však **protest vůči jejich průběhu**, motivováni zájmem vyjasnit, co se odehrálo, a zejména se zasadit o zásadovější dodržování principů férových voleb do budoucna.

Dovolujeme si tak požádat o stanovisko Volební komise k popsáným skutečnostem a k mezím průběhu voleb včetně případného prošetření uvedených událostí a dále o přiložení této stížnosti a jejího vypořádání k zápisu o volbách, ve smyslu čl. 5., odst. 4 Volebního řádu. Současně žádáme, aby o podání této stížnosti byli v jejím plném znění informováni všichni členové akademické obce PdF MU.

Vzhledem k tomu, že jsou ve dnech 20. až 24. listopadu 2017 dále vypsány volby do Akademického senátu MU, během jejichž průběhu nelze vyloučit pokračování problematického narušování voleb, Vás tímto současně žádáme o zajištění jejich hladkého průběhu a vyzvání členů akademické obce fakulty z řad akademiků, aby se zdrželi nepřiměřených zásahů do studentské části voleb.

Závěrem si tímto dovoluujeme vyzvat členy nově zvoleného Akademického senátu fakulty, aby v rámci svého mandátu podnikli kroky směřující k definování závazných pravidel vedení volební kampaně ve volbách do AS a předešli tak podobným incidentům a případnému zneužívání pravomocí do budoucna.

Současně si dovoluujeme vyzvat pana předsedu Vrubela, jakož případně i další členy spojené s uvedenými problémy, aby po vyjasnění všech okolností, bude-li vážnost těchto problémů přetrvávat, zvážili své setrvání ve svých funkcích.

Dan Vykoukal – kandidát a zvolený senátor AS PdF MU

Markéta Sedláková – kandidátka a senátorka AS PdF MU a AS MU

Karel Doleček – kandidát a senátor AS MU

Jaroslav Kotrba – kandidát a senátor AS PdF MU

Monika Zuzaníková – kandidátka do AS PdF MU

Tomáš Čakloš – kandidát do AS PdF MU a AS MU

Veronika Pšenáková – kandidátka do AS PdF MU

Tereza Kudelová – kandidátka do AS PdF MU

Karolína Čapková – kandidátka do AS PdF MU

Ondřej Pechník – kandidát do AS PdF MU

František Trapl – kandidát do AS PdF MU

Na vědomí:

Jiří Němec, děkan PdF MU

Stanislav Balík, předseda AS MU

Martin Vrubel, předseda AS PdF MU

Ondřej Vymazal, předseda SK AS MU

členové AS PdF MU

From: Martin Vrabel <vrubel@ped.muni.cz> [přidat do adresáře](#)
Date: Wed, 22 Nov 2017 14:01:28 +0000
To: Zdeněk Hodis <hodis@ped.muni.cz>, Ilona Fialová <fialova@ped.muni.cz>, Erika Vonková <vonkova@ped.muni.cz>, Petra Odehnalová <odehnalova@ped.muni.cz>, "448025@mail.muni.cz" <448025@mail.muni.cz>
Subject: Vyjádření se ke stížnosti - k rukám členům Volební komise
[Zobrazit hlavičky](#)
[Předcházející](#) | [Následující](#)

[mail.html](#), typ: text/html

Tato část je k dispozici také jako [mail.txt](#), typ: text/plain

Vážení členové Volební komise Akademického senátu PdF MU,

v těchto dnech jsem na služební cestě v Gruzii, dovoluji mi proto vyjádřit se ke stížnosti na mou osobu, touto cestou.

Většina záležitostí je podrobně vysvětlena v mé reakci na otevřený dopis doc. Šípa z Katedry sociální pedagogiky (viz příloha stížnosti na kterou reaguji). Berte ji proto prosím v úvahu.

Jsem přesvědčen, že v průběhu voleb nebyl porušen Volební řád AS PdF MU, Statut PdF MU ani Zákon o vysokých školách. Opětovně zdůrazňuji, že jsem nerozeslal plošný email, jak ve shodě s doc. Šípem uvádí stěžovatel (důkazem budiž, že jsem nevyužil IS, ze kterého jediného lze hromadný email odeslat). Prostřednictvím individuálních emailů jsem informoval o svém postoji, na čemž nespátřuji cokoliv závadného. Důvod, proč jsem svým dopisem oslovil pouze část studentů (zdaleka se nejednalo o všechny studenty Katedry speciální pedagogiky, jak je někdy uváděno) je časová náročnost odesílání jednotlivých emailů. Obeslat všechny studenty při nevyužití hromadného emailu je nemožné. Také to je důkazem pro mé tvrzení, že jsem hromadný email využít nemohl. Emaily jsem získal z veřejně dostupného zdroje, pravděpodobně stejně jako blok „Víme proč“, který odeslal email vložený v příloze tohoto dopisu.

Jsem velkým zastáncem inkluze, tedy inkluze v širokém smyslu. To znamená též velmi úzkou provázanost mezi učiteli a studenty. Domnívám se, že každý člen akademické obce má právo vyjádřit i v průběhu voleb svůj názor na důležité téma, či podporu komukoliv. Zastávám názor, že akademická obec je pouze jedna a všichni její členové spolu vedou průběžnou diskusi bez ohledu na to, zda se konají volby či nikoliv. Oddělení způsobu voleb nechápu jako odloučení jednotlivých částí akademické obce, ale pouze jako technické zabezpečení toho, aby měli akademičtí pracovníci šanci zvolit si své zástupce do akademického senátu. Pokud nebude mít kterákoliv část akademické obce možnost vyjadřovat se k jakémukoliv tématu kdykoliv, bude se jednat o nebezpečný precedent a ohrožení principů demokracie v akademické obci (dnes nemohou akademici, zítra studenti).

Stále věřím v samostatnost a úsudek studentů - voličů, kteří sbírají různé informace a následně se svobodně a nezávisle rozhodují.

V dnešní době emailových smršťů považuji dopad jakéhokoliv emailu na průběh voleb za marginální. Dle mého se jedná pouze o jeden ze zdrojů možných informací. Ve svém dopisu, který máte k dispozici, jsem podpořil zástupce iniciativy bezbariérovost, složenou ze zástupců kateder Hudební výchovy, Speciální pedagogiky, Občanské výchovy, Historie a Fyziky, Chemie a Odborného vzdělávání. Nedomnívám se proto, že bych upřednostňoval konkrétní katedru nad jiné. Podnětem k odeslání dopisu byla kromě jiného vnitřní potřeba podpořit diverzitu fakultních zástupců, tedy aby kromě iniciativy „Víme proč“ (Otevřeno) byli v akademickém senátu též zástupci jiného proudu, který bez ohledu na příslušnost členů ke katedře bude vnímat rizika plynoucí z ukončení vzdělávání speciálních pedagogů – učitelů a toto téma bude držet otevřené (zdroj např.

https://www.tyden.cz/rubriky/domaci/skolstvi/ministerstvo-likviduje-pripravu-specialnich-pedagogu-tvrdi-vs_451136.html), osobně jsem se účastnil jednání na MŠMT).

Vzhledem k masivní kampani iniciativy „Víme proč“ jsem očekával, že osloví velký počet voličů a přesvědčivě volby vyhraje. Zisk méně než 4% voličů nemile překvapil i mě. Vnímám, že deziluze z výsledků voleb je svého typu krizí. Jednou z častých reakcí je v takovém případě hledání vnějšího viníka. Ze své pozice chápu, že jsem byl nalezen já. V realu jím ovšem je spíše volební kampaň, která oslovila málo voličů. Toto jsem opravdu ovlivnit nemohl.

Stěžovatel kritizuje to, že v dopisu odkazují na splněný program iniciativy bezbariérovost. Realitou je, že program je splněn a dle mého názoru bylo důležité na toto upozornit. Tím, že studenti kandidují pod značkou iniciativy, hlásí se k jejímu odkazu a zároveň přijímají odpovědnost za plnění úkolů v budoucnu. Na tom nevidím nic špatného. (Kromě jiných iniciativ v minulém období podpořila i bod, o kterém informuje stěžovatel, změnu společného základu, ve smyslu omezení množství předmětů ve společném základu).

Ke kontaktní kampani v atriu před učebnou 50 se mohu vyjádřit pouze tolik, že mi je znám výsledek jednání, o kterém hovoří stěžující strana (jednání mezi zástupci iniciativy Otevřeno a správou budov). Má interpretace výsledku tohoto jednání se však liší. Akce v atriu jsou možné, pokud nenaruší únikové zóny z učebny 50 a atria samotného, k čemuž v tomto případě nedošlo. Sám jsem se však kontaktní kampaň studentů nezúčastnil, neboť se jednalo o „kontaktní kampaň studentů“ a já jsem měl v uvedenou dobu výuku a pracovní schůzky. Nerozumím tomu, proč je tento bod součástí stížnosti na mou osobu.

V závěru dodávám, že mě osobně mrzí, že nikdo ze stěžovatelů nevyjádřil jakýkoliv zájem (o kterém bych věděl) o osobní setkání a vzájemné vysvětlení postojů. Domnívám se, že tímto jsme mohli stížnosti předejít. Setkání nemohlo být iniciováno z mé strany, neboť jsem o konkrétních stěžovatelích nevěděl.

Do budoucna vítám diskusi na téma: určení pravidel pro volební kampaně. Pokud akademický senát schválí větší oddělení jednání komor, včetně omezení diskuse v průběhu voleb, budu takovéto rozhodnutí respektovat (přestože je proti mému přesvědčení). Můžeme též diskutovat o dalších návrzích, které se objevují, tedy o omezení maximálního možného počtu zvolených studentů za jednotlivé katedry, oborové rady, spolky, bloky či iniciativy, což jistě pomůže větší diverzifikaci studentských zástupců.

V případě potřeby jsem k dispozici na emailu.

S úctou

Martin Vrubel

Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.

From: Radim Šíp <8686@mail.muni.cz> přidat do adresáře
Date: Wed, 15 Nov 2017 13:49:55 +0100
To: Zdeněk Hodis <249325@mail.muni.cz>
Subject: OTEVŘENÝ DOPIS K PRŮBĚHU VOLEB DO AS PdF MU
Zobrazit hlavičky
Předcházející | Následující

Vážený pane předsedo akademického senátu PdF MU,

píšu Vám otevřený dopis, abych vyjádřil své znepokojení nad způsobem, jakým jste ovlivnil volby studentských zástupců do senátu PdF MU. Dostal se ke mně dopis, který jste rozeslal všem studentům speciální pedagogiky. (Viz: <https://drive.google.com/a/go.muni.cz/file/d/12pBq59kfhoT7LEPSQqXDdegGotw75-5X/view?usp=sharing>).

Obsah tohoto dopisu je zářející, nepravdivý a manipulativní.

Váš dopis začíná alarmujícími zprávami o možnosti zrušení speciální pedagogiky jako oboru. Ano, zrušení oboru by byla tragédie. Ale nic takového se podle mých zdrojů na MŠMT nechystá. Vnímám proto celou záležitost jako způsob, jak pracovat s neodůvodněným pocitem ohrožení, který má mobilizovat potencionální voliče.

Nerozebírám nyní motivy, které Vás vedou k této nepřiměřené mobilizaci, ale hluboce mě znepokojuje, že jste k ní zneužil aplikaci IS, kterou Vy jako akademický pracovník máte k dispozici. Tím jste mimo jiné narušil rovné příležitosti, které měly být zachovány pro všechny studentské kandidáty. Z pozice předsedy akademického senátu je jistě vhodné připomenout všem studentům účast ve volbách, nepřijatelné se mi však jeví oslovit jen konkrétní (přestože početnou) skupinu studentů a pod záminkou ohrožení je nasměrovat ke „správné“ volbě.

Zdá se, že takový neférový postup odůvodňujete dosaženými úspěchy, které Vy připisujete iniciativě #bezbariérovost. Jako člen akademického senátu ale vím, že tyto úspěchy jsou výsledkem usilovné práce velkého počtu zaměstnanců PdF

MU, celého Senátu a vedení Fakulty.

Nejvíce mě ale znepokojuje zjevná tendence vytvářet tímto neetickým způsobem „jednobarevnou“ podobu studentské komory. Myslím, že nemusím připomínat

výsledky voleb do této komory v předešlém období. Upozorňuji Vás na skutečnost, že některé z právě popsanych postupů by mohly zúčastněné kandidáty vést ke zpochybnění voleb do zmíněné komory.

Vyvolávání falešného ohrožení dobře známe z dění (nejen) na české politické scéně. Chtěl bych věřit, že jste si tuto spojitost neuvědomil a že tento postup nebudete nadále využívat.

S pozdravem, Radim Šíp

Radim Šíp
8686@mail.muni.cz

From: Martin Vrabel <vrubel@ped.muni.cz> [přidat do adresáře](#)
Date: Wed, 15 Nov 2017 17:01:03 +0000
To: Radim Šíp <sip@ped.muni.cz>
Cc: "everyone@ped.muni.cz" <everyone@ped.muni.cz>
Subject: REAKCE NA OTEVŘENÝ DOPIS K PRŮBĚHU VOLEB DO AS PdF MU
[Zobrazit hlavičky](#)
[Předcházející](#) | [Následující](#)

[mail.html](#), typ: text/html

Tato část je k dispozici také jako [mail.txt](#), typ: text/plain

Vážený pane docente,

děkuji Vám, za zaslání otevřeného dopisu a zároveň za to, že mi umožňujete vstoupit do emailových schránek zaměstnanců fakulty a informovat tak o problematické situaci speciální pedagogiky a ohrožení vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) v České republice.

Níže se vyjádřím k jednotlivým částem vašeho dopisu, které uvádím v uvozovkách.

„Obsah tohoto dopisu je zarážející, nepravdivý a manipulativní.“

Můj dopis, na který odkazujete, je bohužel pravdivý a upozorňuje na nebezpečí, které v oblasti vzdělávání žáků se SVP vytváří MŠMT. Uvedu pouze nejdůležitější: MŠMT v blízké době využije své regulační možnosti a zruší vzdělání speciálních pedagogů, kteří by mohli vyučovat na prvním stupni ZŠ žáky se SVP (týká se i speciálních tříd pro žáky se SVP). Ministerstvo navíc odmítá upravit své Rámcové požadavky na studijní programy, jejichž absolvováním se získává odborná kvalifikace k výkonu regulovaných povolání pedagogických pracovníků a umožnit současné vzdělávání v programu Učitelství pro první stupeň a ve speciální pedagogice. Vzhledem k tomu, že první stupeň je zcela zásadní pro rozvoj žáka, jedná se z mého pohledu o kritickou situaci. Dále MŠMT brání možnosti vzdělávat kvalitní pracovníky pro oblast poradenství, kteří budou mít osobní zkušenost s výukou. Do budoucna pak vnímám závažné nebezpečí ohrožení celého oboru. Vzhledem k tomu, že vedení univerzity v této věci nekoná, snažím se v této věci aktivizovat samotné členy akademické obce pedagogické fakulty. Mrzí mě, že vám na ministerstvu nepodali relevantní informace.

„Nerozebírám nyní motivy, které Vás vedou k této nepřiměřené mobilizaci, ale hluboce mě znepokojuje, že jste k ní zneužil aplikaci IS, kterou Vy jako akademický pracovník máte k dispozici.“

Vážený pane docente, já osobně se považuji za bojovníka proti zneužívání hromadného emailu v aplikaci IS MU. Email, na který narážíte, jsem z aplikace v IS umožňující rozesílání hromadných emailů neodeslal. Vím však, že v průběhu voleb z této aplikace odcházely

hromadné agitační emaily, ty však neměly s iniciativou, kterou jsem podpořil, ani se mnou, nic společného. Aby byla zachována rovnost ve volbách, domnívám se, že i já osobně se mohu kampaně aktivně účastnit (za předpokladu, že neuvádím svou pracovní pozici ani členství v AS).

„Tím jste mimo jiné narušil rovné příležitosti, které měly být zachovány pro všechny studentské kandidáty. Z pozice předsedy akademického senátu je jistě vhodné připomenout všem studentům účast ve volbách, nepřijatelné se mi však jeví oslovit jen konkrétní (přestože početnou) skupinu studentů a pod záminkou ohrožení je nasměrovat ke „správné“ volbě.“

Rovnost voleb jsem nenarušil. Dvakrát jsem přeposlal hromadný email z Informačního systému všem studentům fakulty (dopis od předsedy Volební komise) a tím informoval o probíhajících volbách. V rámci volební kampaně jsem pak osobně formou doporučení podpořil mně blízkou iniciativu, v níž jsou zástupci různých oborů a jejíž program se mi líbí. Činí tak mnozí členové akademické obce a je tomu tak dobře.

„Zdá se, že takový neférový postup odůvodňujete dosaženými úspěchy, které Vy připisujete iniciativě #bezbariérovost.“

Ohrazuji se proti označení postupu za neférový. Za celou dobu volební kampaně a ani po ní, by mě nenapadlo jakkoliv očerňovat kohokoliv z kandidujících. Iniciativa, kterou jsem osobně podpořil, neboť jsem byl v minulosti u jejího zrodu, měla ve svém programu řadu bodů, které se ve spolupráci s aktivními lidmi na fakultě v minulém období podařilo naplnit. Splnění každého programu závisí na spolupráci mnoha jedinců. Bez nápadu a podpory, která stojí v počátcích, by však některé záležitosti nikdy realizovány nebyly.

„Nejvíce mě ale znepokojuje zjevná tendence vytvářet tímto neetickým způsobem „jednobarevnou“ podobu studentské komory.“

Vždy podporuji demokratickou soutěž mezi studenty různých oborů a iniciativ. V tuto chvíli jsou a v příštím období budou v AS zastoupeny různé katedry i iniciativy, čemuž jsem velmi rád. Chtěl bych též připomenout, že o složení Akademického senátu rozhodují voliči, nikoliv já. Do Akademického senátu nevolilo přes 3000 studentů, které se nepodařilo nikomu z kandidujících oslovit a kteří jistě mohli výsledek voleb zásadně ovlivnit pozitivním směrem ke kterémukoli kandidujícímu nebo skupině kandidátů.

Pokud budete mít zájem o podrobnější vysvětlení, jsem vám k dispozici osobně.

S pozdravem

Martin Vrabel



Martin Vrubel

komu: Vrubel.martin@gmail.com

16:53 Zobrazit podrobnosti



Dobrý den,
chtěl bych Vás tímto požádat o účast ve volbách do Akademického senátu Pedagogické fakulty MU, které budou probíhat už jen dva dny. Příští Akademický senát volí děkana fakulty, což zásadně ovlivní její i vaši budoucnost.

Při hlasování bych vás chtěl požádat o zvážení podpory speciálně pedagogických myšlenek. Nacházíme se v obtížené situaci, ministerstvo školství otevřeně hovoří o zrušení možnosti výuky speciálních pedagogů na prvním stupni a do budoucna připouští možnost zrušení i celého oboru, což by byla pro zaváděné společné vzdělávání tragédie. Zástupci speciální pedagogiky v akademickém senátu zajistí, že vedení fakulty a univerzity se v této věci bude angažovat a ovlivní záměry ministerstva školství v této věci.

Za sebe vám doporučuji iniciativu #bezbariérovost, jejíž člen jsem byl v minulém volebním období. Tehdy se jí podařilo splnit na 100% programu (změnil se společný základ, otevřely místnosti pro studenty, otevřela se kuchyňka a fakulta začala být otevřena novým trendům).

Iniciativa si za svůj cíl nyní bere navázat na výsledky naší práce, udržet je a posunout kupředu - přejí si modernizovat prostředí fakulty, zakládat odpočinkové zóny, opravovat toalety, zlepšit možnosti stravování, zlepšit vybavení knihovny, vytvořit průvodce praxemi či pořádat zajímavé akce. Víím, že toto je možné splnit a nejedná se o plané sliby.

Informaci o kandidátech i způsob volby, která trvá cca 3 minuty, naleznete v příloze tohoto dopisu. Každý volič může volit až 11 studentů. Využijte prosím všechny hlasy.

Odkaz na elektronické volby: <https://is.muni.cz/auth/volba/17912>

Přeji vám úspěšné studium

S pozdravem

Martin Vrubel

From: Karel Doležek <111417@mail.muni.cz> přidat do adresáře

Date: Sat, 11 Nov 2017 00:03:40 +0100

To: undisclosed-recipients;

Subject: Víte proč?

Zobrazit hlavičky

mail.html, typ: text/html

Tato část je k dispozici také jako mail.txt, typ: text/plain

Milí spolužáci z fakulty, studenti speciální pedagogiky!

Dnes končí volby do fakultního senátu, ve kterém se ucházíme o váš hlas. :) Zatím podle ISu volilo asi 25 % z nás. Dáme víc?

Zabere to asi 3 minuty

Pomůžete dobrým věcem

Volte do zítřka v ISu! :-)

#Víme proč

Dali jsme dohromady pár lidí napříč různými obory, které spojuje touha být aktivní a měnit fakultu k lepšímu. Věříme, že senát by měl být zastoupen pestře, lidmi z různých oborů – a přitom lidmi, ve které je možné vložit důvěru, že se v senátu fakt nebudou hákat. Ono se může zdát, že je tady senát jenom na okrasu, nicméně kdo jsme v něm už byli, tak dobře víme, že tam studenti spoluzhodují opravdu důležité věci a můžou ledačos prosadit. :) Koneckonců, hodně z nás deseti, kdo kandidujeme se společným programem jako hnutí #Víme_proč, jsme na fakultě aktivní už několik let, udělali jsme nespočet neformálních akcí, založili spolek Otevřeno a změnili pár věcí k lepšímu...

Možná někoho z nás znáte, možná ne. Možná jste narazili na naše plakáty nebo nás v posledních dnech potkali na chodbách. Jestli ne, nacočili jsme pár krátkých videí, kdo vlastně jsme – a také sepsali něco o nás a náš program na web vime-proc.eu. Chceme pokračovat v započaté práci, aby byli studenti víc slyšet a aby byla výuka co nejvíc praktická a smysluplná. Bez vás to nedáme. :-)

Každý student může volit až 11 lidí. Takže můžete volit klidně lidi od nás, klidně někoho jiného. Moc vás ale prosím, abyste nenechali svůj hlas propadnout. :-)

Volí se v ISu do sobotní půlnoci. Je to otázka pár minut: is.muni.cz/auth/volba/17912

Budeme moc rádi za vaši podporu a slibujeme, že se zasadíme o to, aby se nám tady všem studovalo co nejlíp a výuka měla co největší smysl. A děkujeme!

Ať se vám daří!

Tomáš Čalouš, Markéta Sedláková, Karel Doležek, Karolína Čápková, Dan Vykoukal, Terezie Otrubová, Monika Zuzančíková, Tereza Kudelová, Veronika Pšenačková, Jaroslav Korba

Volební událost na facebooku (můžete sdílet)

Příloha: kandidati.jpg, typ: image/jpeg