

Č. j.: MU-IS/75634/2019/904881/PdF-1

Zápis z 5. zasedání AS PdF MU

ze dne úterý 5. března 2019

(od 14:00, zasedací místnost děkanátu, Poříčí 7)

Přítomni:

Komora akademických pracovníků:

doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D.
Mgr. Helena Durnová, Ph.D.
Mgr. Iva Frýzová
doc. Mgr. Petr Hala, Ph.D. et Ph.D.
Mgr. et Mgr. Marek Lollok, Ph.D.
doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D.
PhDr. Hana Peloušková, Ph.D.
Mgr. Marcela Poučová, Ph.D.
RNDr. Hana Svobodová, Ph.D.
Mgr. Jiří Šibor, Ph.D.
Mgr. Jaroslav Vrbas, Ph.D.
Mgr. Martin Vrubel, Ph.D.

Studentská komora:

Bc. Tereza Břicháčková
Karel Doleček
Bc. et Bc. Eliška Hegerová
Mgr. Lucie Honzírková
Bc. Jaroslav Kotrba
Mgr. Zuzana Szabó Lenhartová
Bc. Mariana Ondrušová
Veronika Pšenáková
Mgr. et Mgr. Markéta Sedláková

(přítomno celkem 21 senátorek a senátorů)

Omluveni:

Bc. Dan Vykoukal
Mgr. František Ostrý

Hosté:

doc. PhDr. Jiří Němec, Ph.D. – děkan
prof. PhDr. Mgr. Tomáš Janík, Ph.D. – proděkan pro výzkum a akademické záležitosti
doc. PhDr. Mgr. Simona Koryčánková, Ph.D. – proděkanka pro rozvoj a vnější vztahy
doc. Mgr. Tomáš Káňa, Ph.D. – proděkan pro bakalářské studium a PŘŘ
PhDr. David Kroča, Ph.D. – proděkan pro magisterské studium a záležitosti studentů
Mgr. Bc. Daniela Němcová – tajemnice
Mgr. Jan Šplíchal – vedoucí sekretariátu
RNDr. Michal Černý – kandidát do doktorské komise
Mgr. Ondřej Pechník – kandidát do doktorské a disciplinární komise
Mgr. et Mgr. Marie Hošťálková – kandidátka do doktorské komise

Zapisovatel:

Karel Doleček

Návrh programu zasedání senátu:

1. Schválení programu zasedání
2. Schválení zápisu ze 4. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2018/2019
3. Schválení složení Vědecké rady PdF MU (2019-2023)
4. Schválení složení Disciplinární komise PdF MU
5. Doplnovací volba členů Ekonomické komise
6. Doplnovací volba členů Informační komise
7. Doplnovací volba členů Komise pro záležitosti doktorského studia
8. Projednání Plánu investičních akcí a oprav PdF MU na rok 2019
9. Různé

1) Schválení programu zasedání

Předseda Akademického senátu PdF MU M. Adam uvítal přítomné senátory, senátorky a hosty a zahájil 5. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2018/2019. Jednání bylo zahájeno jako usnášení schopné v počtu 21 senátorů a senátorek.

Jako skrutátory pro dané zasedání navrhl předseda Adam senátorku Břicháčkovou a senátorku Durnovou, které návrhem souhlasily, jiné návrhy nebyly podány.

AS PdF MU schvaluje návrh na skrutátory 5. zasedání v akademickém roce 2018/2019: dr. Helenu Durnovou a Bc. Terezu Břicháčkovou.

Pro: 19, proti: 0, zdržel se: 2

Předseda Adam představil program jednání. Program byl zveřejněn v řádném termínu. Nebyly vzneseny připomínky na jeho úpravu.

AS PdF MU schvaluje program 5. zasedání v akademickém roce 2018/2019 v předloženém znění.

Pro: 21, proti: 0, zdržel se: 0.

2) Schválení zápisu ze 4. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2018/2019

Předseda Adam obdržel jedno doplnění od předsedy Ekonomické komise ohledně jednání komise a vedení fakulty. Zápis byl zveřejněn v řádném termínu.

AS PdF MU schvaluje zápis z 4. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2018/2019.

Pro: 21, proti: 0, zdržel se: 0.

3) Schválení složení Vědecké rady PdF MU (2019-2023)

Předseda Adam: návrh předkládá děkan, Vědecká rada má funkční období děkana, je tedy nutné ji znovu jmenovat. Bylo projednáno na kolegiu děkana. Poté byla informace dodána senátorům včetně podkladů, seznamu a životopisů. Senát tento návrh musí schválit.

Děkan Němec: členy Vědecké rady se snažili navrhnout tak, aby VR odpovídala složení oborů pro habilitační a jmenovací řízení a s ohledem na doktorská studia fakulty, stávající i připravovaná. VR má v gesci agendu spojenou s habilitacemi, školiteli, odborníky k SZZ, vyjádřením k akreditacím. Proběhla diskuze o míře obměny oproti minulému funkčnímu období, nakonec se obměnila asi třetina VR.

Proděkan Janík, T.: je zvykem, že pokračující děkan nekoná personální zemětřesení ve svých pomocných orgánech. Vědecká rada je znakem kontinuity i s částečným obměněním. Obměna odráží, jaké habilitace a jmenovací řízení má fakulta právo realizovat. Zájem jsou doktorská studia, ze kterých se časem stávají obory habilitační a jmenovací. VR jsme posílili odborníkem z praxe a přidali dva zahraniční členy. Při sestavě internistů jsme přizvali profesory a docenty z jiných fakult – FF, LF, FSS. Slibujeme si lepší přenos informací o nárocích a zvyklostech. Navrhováno 21 interních, 12 externích členů.

Senátorka Durnová, v podkladech máme napsáno minimálně 22 interních

Proděkan Janík, T.: formulační chyba v materiálu, požadavek je alespoň 1/3 externích členů, poznámka byla zaznamenána pro opravu.

Senátor Vrubel: jaké bylo odůvodnění výběru interních členů z jiných fakult, kteří nemají nic společného s pedagogikou, nebo našimi obory.

Děkan Němec: prof. Rabušic byl prorektorem v době tvorby první VR. Zapojení prorektorů je nesmírně důležité, snižuje pravděpodobnost problémů s habilitacemi na rektorátu. Nyní je místopředsedou Rady pro vnitřní hodnocení, obdobně důležitá pozice ve vztahu k činnosti Vědecké rady. Profesorka Brázdová byla přizvána kvůli Výchově ke zdraví, která byla tehdy výraznější v profilu fakulty, její pokračující účast byla zvažována, ale v minulém období byla přínosným členem během diskuzí na VR.

Proděkan Janík, T: z interakcí těchto členů na jednáních Vědecké rady se ukázalo, že jejich přehled byl platným přínosem. Další kritérium afinity – sounáležitosti s Vědeckou radou – byla jejich vysoká míra účasti.

Předseda Adam: ptal se na podobnou otázku na kolegiu děkana, byl ubezpečen, že toto hledisko bylo zvaženo

Senátor Najvar: chce ocenit složení VR, muselo být obtížné naplnit stanovené parametry, externí členové jsou spíše z Moravy, jedná se o pragmatické hledisko?

Děkan Němec: chtěl obsadit místa odborníky, kteří jsou z Liberce nebo Plzně, ale pragmatická stránka není zanedbatelná, prudce pak klesá účast na zasedání VR.

Senátor Vrbas: v materiálu je jen dvakrát ANO v kolonce souhlasů, budou souhlasy teprve řešeny?

Děkan Němec: je to jen formální chyba v podkladu, všichni byli osloveni, vesměs osobně, všichni souhlasili.

Předseda Adam: byl čas se s podklady seznámit a na základě diskuze navrhuje hlasovat veřejně, hromadně o celé VR.

Nebyly vzneseny námitky ohledně schválení VR hromadně.

AS PdF MU schvaluje složení Vědecké rady PdF MU v předloženém složení.

Pro: 21, proti: 0, zdržel se: 0.

Předseda Adam: jeden drobný bod z Různého, od proděkanky Koryčánkové, který by ráda přednesla, protože bude muset odejít dříve.

Předřazení části bodu 9) Různé

9) Různé

Proděkanka Koryčánková: na minulém zasedání byl řešen postup Poradenského centra ohledně práce s identitou v IS, podnět přednesla senátorka Durnová. Proděkanka Koryčánková kontaktovala p. Baldíkovou z Poradenského centra a ta se ozvala prorektorce Pitrové. Prorektorka Pitrová zaslala dopis s omluvou od prorektorky i Poradenského centra. *Dopis byl na zasedání přečten a je součástí zápisu – viz příloha 1.*

Předseda Adam: jak se k dopisu a omluvě staví senátorka Durnová?

Senátorka Durnová: oceňuje příslib, že už se to nebude nikdy opakovat.

Předseda Adam: je někdo, komu přijde tato reakce a omluva nedostatečná?

Nebyly vzneseny další připomínky.

Předseda Adam: dopis bude zařazen do zápisu

Proděkanka Koryčánková: předá reakci senátu paní prorektorce a Poradenskému centru.

AS PdF MU bere na vědomí vyjádření prorektorky Pitrové ke stížnosti senátorky Durnové ohledně zacházení s identitou v IS ze strany Poradenského centra (viz zápis z jednání AS 5. 2. 2019). Přijímá ujištění, že tato situace je nepřijatelná a podobné pochybení se nebude opakovat.

Pro: 20, proti: 0, zdržel se: 1.

Pokračování jednání dle řádného pořadu programu.

4) **Schválení složení Disciplinární komise PdF MU**

Předseda Adam: Disciplinární komise je důležitým orgánem fakulty. S odchodem senátora Buriána bychom měli doplnit člena. Nicméně DK má dvouleté funkční období, a proto by měla být jmenována celá nová DK. Z Disciplinárního řádu: členy jmenuje děkan z řad akademické obce fakulty, polovinu tvoří studenti. Předsedu si nově volí komise sama. Předseda jednal s děkanem o potřebných změnách a dostal nominaci senátorky Hegerové. Z DK odchází také bývalý proděkan Richter. Kolegium o tomto jednalo a proděkan pro Bc. Studium (doc. Káňa) je z titulu funkce členem DK (Organizační řád). Proběhla také komunikace se se současnými členy. Doc. Hanušová, Mgr. Honzírková, doc. Najvar i Mgr. Pechník souhlasí s pokračováním.

Zjistilo se, že na webu máme chybné složení DK. Studentka Andrea Biskupová před rokem nebyla přes léto studentkou, a proto přišla o mandát. Přesto technickým nedopatřením v IS zůstala, a proto byla oslovena, jestli chce pokračovat. Předseda s ní vše projednal a omluvil se za nedorozumění. Omluvil se také senátorce Honzírkové, která po dobu svého působení nebyla na webu uvedena.

Děkan Němec: děkuje všem navrženým a omlouvá se za technickou chybu.

Senátor Vrubel: v jaké fázi studia jsou navržení studenti? Budou v DK celé dva roky?

Předseda Adam: všichni studenti by měli setrvat přinejmenším většinu daného období.

Senátor Vrubel: budeme hlasovat tajně?

Předseda Adam: jednal o tomto s děkanem (ten složení komise předkládá), bereme to jako návrh celku. Navrhuje hlasovat o celé nově navržené komisi.

Nebyly vzneseny námitky.

AS PdF MU schvaluje navržené složení Disciplinární komise: doc. Mgr. Světlana Hanušová, Bc. et Bc. Eliška Hegerová, Ph.D., Mgr. Lucie Honzírková, doc. Mgr. Tomáš Káňa, Ph.D., doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D., Mgr. Ondřej Pechník.

Pro: 20, proti: 0, zdržel se: 1.

5) **Doplňovací volba členů Ekonomické komise**

Předseda Adam: jde o doplnění komise za sen. Buriána a Jandovou – v souvislosti s přerušením studia přišli o mandát.

Senátorka Durnová: stahuje svou kandidaturu do Ekonomické komise.

Předseda Adam: oslovil všechny senátory, obdržel 3 nominace na dvě uvolněná místa, senát rozhodne hlasováním.

Senátor Vrbas: jaké jsou požadavky na složení?

Předseda Adam: aktuálně je splněno minimum dvou studentů v komisi.

Senátorka Lenhartová: jaké jsou zkušenosti a motivace jednotlivých senátorů?

Senátorka Frýzová: věnuje se rozpočtu fakulty a jeho sestavování poslední pět let, ví, jak se měnil, vyzná se v generování dat, která jsou pro jeho sestavování využívána.

Senátor Hala: v této oblasti je spíše žákem než odborníkem, ale snaží se v ní vzdělávat.

Senátor Kotrba: jeho druhý studijní obor je na Ekonomicko-správní fakultě, kde se rozpočtům, daním, účetnictví věnují více do hloubky. Prakticky se věnuje sestavování rozpočtu ve studentské organizaci.

Senátor Vrubel: příští zasedání Ekonomické komise je již docela brzy, 14. 3. ve 12 hodin.

Předseda Adam: volíme dvě jména, máme každý až dva hlasy. Připomenul aktuální složení Ekonomické komise.

Volební komise vydala 21 hlasovacích lístků.

Mgr. Iva Frýzová: 8 hlasů

doc. Mgr. Petr Hala, Ph.D. et Ph.D.: 12 hlasů

Bc. Jaroslav Kotrba: 15 hlasů

AS PdF MU schvaluje doplnění Ekonomické komise o následující členy: doc. Mgr. Petr Hala, Ph.D. et Ph.D. a Bc. Jaroslav Kotrba.

Senátor Vrubel požádal nově zvolené členy komise, aby se po ukončení zasedání chvíli zdrželi.

6) **Doplňovací volba členů Informační komise**

Předseda Adam: uvolněno místo po senátoru Káňovi, který se stal proděkanem. Obdržel jednu kandidaturu, a také vyjádření předsedkyně Informační komise, senátorky Poučové (Komise nepožaduje doplnění volného místa za nutné pro fungování komise, ale nebrání se zapojení nového člena s nápady). Požádal kandidátku, sen. Pelouškovou, aby se vyjádřila.

Senátorka Peloušková: byla vyzvána kolegou Káňou, aby převzala toto místo.

Senátorka Lenhartová: co by chtěla v komisi dělat?

Senátorka Peloušková: ráda se nechá poučit komisí o přesné činnosti, vyhověla hlasu docenta Káni, ale ráda se zapojí.

Předseda Adam: připomněl aktuální složení, požádal o rozdání lístků, dáváme 0-1 hlas.

Volební komise vydala 21 hlasovacích lístků.

PhDr. Hana Peloušková, Ph.D.: 16 hlasů

AS PdF MU schvaluje doplnění Informační komise o následující členy: PhDr. Hana Peloušková, Ph.D.

7) **Doplňovací volba členů Komise pro záležitosti doktorského studia**

Předseda Adam: komise několikrát projednávána na minulých zasedáních, zvolili jsme čtyři členy ze senátorů. Nyní máme další kandidáty.

Senátorka Frýzová: jak avizovala v prosinci, místa v komisi se vzdává (našli se další kandidáti).

Senátor Adam: bere na vědomí a děkuje za ochotu v prosinci kandidovat. Prvním velkým úkolem komise byla směrnice, připomínky byly přijaty a byly zpracovány, aktuálně byl rozeslán návrh na jejich vypořádání.

Proděkan Janík: oborovým radám a komisi bylo zaslán návrh vypořádání. 19. března předstupujeme před RVH s třemi doktorskými programy na přeměnu oborů do programů. RVH se bude o směrnici jistě zajímat. Prosí o operativní rychlé jednání. Rád by tam měl

mandát, aby řekl, že na směrnici je konsensus ze všech stran. Nově se ustanovuje fakultní doktorandská škola napříč všemi našimi obory, byl by rád, kdyby komise tyto aktivity pomáhala šířit.

Předseda Adam: na prvním zasedání byla zvolena předsedkyní sen. Sedláková, požádal přítomné kandidáty, aby se představili.

Mgr. et Mgr. Marie Hošťálková: pobývala v zahraničí, seznámila se, jak byl program řízen na Floridě a ráda by tuto zkušenost přinesla.

Senátor Vrubel: jak to tam probíhá? Stačí na příkladu.

M. Hošťálková: líbí se jí rovnoprávnější pozice doktoranda, není jen předstupněm pro další akademickou dráhu.

Mgr. Ondřej Pechník: pracuje pro ediční centrum naší fakulty, rukama mu prochází velká řádka textů zabývajících se pedagogikou, a i takto získává široký přehled. Pracuje pro spolek Otevřeno, kde se šířeji zabývá vzděláváním. Na fakultě existují rozdíly mezi různými obory doktorandského studia, jeho studovaný obor je poměrně mladý a vnímá příležitost zapojit se do komise, aby byl tento obor posunut vpřed.

RNDr. Michal Černý: má zkušenost s doktorským studiem na jiných fakultách, především MU a zná tyto jiné koncepce. Chtěl by klást důraz na publikační činnost doktorandů, jak doktorandy dostat k zajímavým grantovým výzvám. Je zaměstnán recenzováním nejrůznějších příspěvků a vnímá za důležité tvořit doktorské studium jako prostor pro zpětnou vazbu.

Předseda Adam: ve volbě dáváme 0-3 hlasy.

Volební komise vydala 21 hlasovacích lístků.

RNDr. Michal Černý: 18 hlasů

Mgr. et Mgr. Marie Hošťálková: 17 hlasů

Mgr. Ondřej Pechník: 16 hlasů

AS PdF MU schvaluje doplnění Komise pro záležitosti doktorského studia o následující členy: RNDr. Michal Černý, Mgr. et Mgr. Marie Hošťálková, Mgr. Ondřej Pechník.

Senátorka Sedláková poděkovala senátu za důvěru komisi a zvolení nových členů. Všechny je osobně zná a věří v plodnou spolupráci. Poděkovala také senátorce Frýzové za pomoc s ustavením komise.

Odchází senátor Kotrba, přítomno je 20 senátorů a senátorek.

8) Projednání Plánu investičních akcí a oprav PdF MU na rok 2019

Předseda Adam: zatím projednáváme jen tuto součást rozpočtu, následně jej budeme schvalovat jako celek.

Tajemnice Němcová: „Plán“ obsahuje jak zásadní investice, tak drobné opravy. Stalo se zvykem senát seznámit s jednotlivými položkami. Paní Bónová, vedoucí technického oddělení vždy na konci roku sbírá požadavky a ty jsou následně vyhodnoceny. Jako zásadní zmínila nákup automobilu, přebudování tělocvičny na budově Y, frankovací stroj pro podatelnu, druhou etapu výstavby kavárny. Větší část položek jsou drobné opravy.

Děkan Němec: díky okolnostem jsme se dostali do investičního programu pro lékařské a pedagogické fakulty. Proběhlo jednání s Ing. Brichtou, šéfem investičního oboru na univerzitě. Vytipovali jsme strategičtější investice, např. ateliéry pro katedru výtvarné

výchovy. V letošním roce podáváme projekt na stavbu menzy v tělocvičně Y, 1,5 mil jen stěhování. Z investičního fondu je možnost načerpat více peněz a udělat to se vším všudy. Plán je to na několik let.

Senátorka Frýzová: něco jako nábytková výzva?

Tajemnice Němcová: toto jsou peníze z MŠMT a platí pro ně trochu jiná pravidla. Už byl také vyhlášen projekt na mensy.

Senátorka Frýzová: mohla by část peněz jít do fakultní zahrady?

Děkan Němec: projekt zahrady byl podán, ale nebyl rektorátem vybrán.

Tajemnice Němcová: pozemky kolem zahrady jsou pro univerzitu strategické, takže zatím s nimi nechťejí operovat.

Senátor Doleček: druhá fáze kavárny zahrnuje celý dvůr dle projektu nebo budou další fáze?

Děkan Němec: celý projekt by byl příliš drahý, zatím lávka dolů, sezení.

Tajemnice Němcová: padl návrh, abychom z toho udělali soutěž pro studenty architektury. Paletový nábytek, rampa, stolečky. Uvažujeme o různých variantách kvůli sousedům.

Senátor Šibor: jaké vícemístné auto jde koupit za 700 000 Kč?

Tajemnice Němcová: naceněno od provozního oddělení i z hlediska toho, jaká je nabídka.

Děkan Němec: možná budeme muset navýšit.

Odchází senátorka Frýzová, přítomno je 19 senátorů a senátorek.

Senátorka Svobodová: na dvoře máme nevhodné stojany, ke kterým se obtížně dávají kola, uvažuje se o nějaké úpravě?

Senátorka Sedláková: mělo by se uvažovat o kameře, ví alespoň o 4 ukradených kolech u fakulty.

Děkan Němec: pokusíme se najít rychlou cestu, možná zmíněné nainstalování kamery.

Tajemnice Němcová: máme v investicích rektorátu zabezpečovací systém.

Děkan Němec: požádá o nějaké rychlé řešení, abychom nečekali na rektorát.

Senátorka Svobodová: FSS i FSpS už mají klece na kola, můžeme se inspirovat.

Senátor Vrubel: určitě zpřístupnit i pro studenty

Senátorka Peloušková: budou z respirií znovu respiria?

Děkan Němec: dlouhodobý projekt proděkana Káni, nyní má na starosti i rozvrh, jakmile se nám podaří výuku rozvrhovat bez respirií, učiníme tak

Senátorka Peloušková: přijde jí, že křesílka pro katedru němčiny jsou příliš levná.

Tajemnice Němcová: při výběru nábytku máme několik katalogů, ze kterých vycházíme, ceny jsou z katalogu, nabízí k nahlédnutí.

Senátorka Svobodová: dveře za tisíc korun do skladu do Jedovnic budou zřejmě nedostatečně kvalitní a bezpečné; skladují se tam materiály za řádově vyšší částky, navíc externí pracoviště, v létě se v prostoru pohybuje veřejnost.

Tajemnice Němcová: prosím informovat paní Bónovou o této skutečnosti, stejně jako o dalších případných podnětech k úpravě.

Senátor Doleček: co vše v sobě skrývá MUNIPOINT?

Tajemnice Němcová: záměr omladit vchodový prostor, zatím nová obrazovka. Zbývá recepční pultík. Dostali jsme podnět z nakladatelství MUNI ke spolupráci i v rámci naší fakultní edice a dále ve spolupráci se Scalanterii, budeme prodávat propagační předměty. Aby si studenti mohli koupit přímo na místě koupit naše učebnice.

Předseda Adam: jaká je představa provozu?

Tajemnice Němcová: zatím úplně nevíme, agendu podatelny elektronizujeme, chtěli bychom MUNIPOINT spojit s podatelnou.

Děkan Němec: máme stop stav na personál, minulý rok jsme najali paní na podatelnu s tím, že část její práce bude v tomto MUNIPOINTU, třeba třikrát týdně. Nakladatelství MUNI stojí o spolupráci, ale musíme najít konsensus o její podobě.

Senátorka Peloušková: byla požádána, aby podala protest proti neustálé projekci na velké obrazovce ve vestibulu Poříčí 9, která ruší, když se tam někdo učí.

Děkan Němec: náhrada za Bránu vědění, obrazovka má sloužit i jako výtvarná expozice a zároveň jako informační místo pro studenty. Prostor před 50 není prostor pro studium, ale pro čekání.

Tajemnice Němcová: původní zavěšené televize už také nikdo nevnímá, s novou obrazovkou se dá pracovat

Proděkanka Koryčánková: i tento podnět bude určitě probrán, nicméně intence byla, abychom se hned ve foyer mohli prezentovat, například katedry, akce na katedře, konference.

Senátorka Sedláková: na koho se obracet, nebo kdo bude rozhodovat o tom, co je promítáno?

Proděkanka Koryčánková: ještě není zcela dořešeno.

Senátorka Břicháčková: tato reakce byla od studentů?

Senátorka Peloušková: od kolegy, akademika.

Senátor Šibor: nezavděčíme se všem, vstupní prostor by měl reprezentovat.

Senátor Doleček: je to tak, že tělocvična na budově Y bude předělána na menzu, tělocvična na 31 rekonstruována, každá z jiného programu a ten na rekonstrukci je dlouhodobější?

Děkan Němec: ano, dva oddělené programy, menza by mohla být do dvou let, druhý program na tělocvičnu je na šest let.

AS PdF MU bere na vědomí Plán investičních akcí a oprav PdF MU pro rok 2019.

Pro: 19, proti: 0, zdržel se: 0.

9) Různé

Senátorka Hegerová: Studentská komora řešila průběh SZZ, test ze základů věd o člověku. Z řad studentů přišlo několik podnětů, že SZZ nesplňovala podmínky uvedené na stránkách katedry pedagogiky, konkrétně poměrové rozložení okruhů otázek. Studenti se po konání testu ozvali, že tento poměr nebyl splněn a zároveň byly zahrnuty i okruhy ze speciální pedagogiky, které měly být zařazeny až od následujícího semestru. Toto mohlo být důvodem, proč někteří studenti neuspěli. Stížnosti se kupily u nás i na katedře pedagogiky. Následně byla snížena hranice úspěšnosti, což si myslíme, že není příliš dobrá vizitka. Řešili jsme situaci s prod. Káňou. Jeho reakce byla taková, že k pochybení došlo, ale ne tak závažnému, aby se z něj vyvozovaly závěry. Podali jsme návrhy na úpravu, například snížit obtížnost, ale zvýšit hranici úspěšnosti, vyhradili jsme se také proti některým příliš obecným a širokým okruhům a nedodržení daného rozložení otázek. Kvůli tomuto bude neúspěšným studentům dán třetí termín.

Senátorka Lenhartová: obáváme se napadnutelnosti do budoucna, když jsou reálné podmínky odlišné od příslibených.

Senátorka Hegerová: mohli bychom evidovat seznam neúspěšných studentů v tomto semestru, abychom s ním mohli pracovat v budoucnu, pokud vznikne ta potřeba.

Senátorka Lenhartová: v budoucnu bychom rádi jako Studentská komora apelovali na změnu struktury této zkoušky, jejích podkladů a doporučené literatury.

Děkan Němec: děkuje za rekapitulaci, se situací nebyl obeznámen až takto detailně. Bude rád za podněty k budoucímu systému. V budoucnosti by se test měl skládat z dílčích zkoušek. 30 bodů, hranice úspěšnosti 60 %, student se může potkat s otázkami, které už měl v průběžných testech. Vždy to několik studentů neudělá, ale je jich třeba do 20 z více než 300.

Senátorka Lenhartová: jako komora nestojíme o úlevu studentům, ale o jasné podmínky.

Senátorka Ondrušková: přijde nám, že v případě, že katedra do druhého dne sníží hranici úspěšnosti, zakládáme precedent.

Děkan Němec: s tímto souhlasí

Předseda Adam: nejde zde o počet neúspěšných, ale o důvod neúspěchu studentů.

Senátorka Durnová: je tedy problémem, že otázky byly špatně sestavené?

Senátorka Lenhartová: některé okruhy, které měly být zahrnuty, vůbec nebyly v testu, jiné ve větším poměru nebo navíc.

Odchází senátorka Honzírková, přítomno je 18 senátorů a senátorek.

Děkan Němec: máme aktuálně souběh tří akreditací, je možné, že byly použity špatné položky z jiné akreditace

Senátor Najvar: vyjednávací pozice studentů tu není silná, studenti by měli lépe formulovat svou pozici než „neuspěli jsme a chceme změny“, z hlediska profilu fakulty bychom možná měli analyzovat naše testy a zveřejňovat je, abychom skutečně byli odborníky na testování a hodnocení.

Senátorka Hegerová: co se týče stížností studentů, studenti byli přesvědčeni, že snad dostali test z jiného oboru, tak moc se podle nich lišil od předpokládaného zadání.

Děkan Němec: pokud by to senát zajímalo, pojdme uspořádat schůzku/seminář, pozvat relevantní osoby a hledat společně řešení. Snažíme se přijímat opatření, aby se to nedělo.

Senátor Šibor: podporuje seminář, souhlasí se senátorem Najvarem, pojdme zveřejňovat naše testy. Nesouhlasí, že by studenti měli u státních zkoušek propadat. Pokud propadne až u státní zkoušky, neměl by tam vůbec dojít.

Předseda Adam: souhlasí také s navrženou schůzkou

Senátorka Peloušková: přijde ji nepříjemné, že podoba SZZ, kde jádrem je psychologie a pedagogika, je ve formátu testu s výběrem odpovědi.

Děkan Němec: částečně s tím souhlasí, ale musíme si uvědomit, s jakými počty pracujeme na fakultě. Vedeme diskuzi, jak nastavit SZZ v magisterském studiu, je to složité bude to trvat snad i dva roky. Je to vlastně organizační změna – zkoušet psychologii a pedagogiku společně. Kolegové z těchto kateder měsíc nedělají nic jiného, než sedí ve zkušebních komisích. Chtěl by vybírat studenty na základě osobního pohovoru, ale máme přes 6000 zájemců. Nejsme absolutně schopni, fyzicky, personálně zajistit osobní zkoušky na bakalářském studiu.

Senátor Vrubel: děkuje za otevření branky na budově 31, chtěl by požádat o podobný krok na budově 7/9 (kde je umístěn piktogram kočárku). Je tam bezbariérový přístup, ale nejde používat zevnitř bez asistence a nefungují tam studentské karty; zevnitř nelze dveře kartou otevřít.

Tajemnice Němcová: musí zjistit, zda nejsou důvody, proč je to takto zařízeno, ale budou se tím rozhodně zabývat.

Senátorka Svobodová: šlo by zpřístupnit i branku do parku u budovy 31?

Tajemnice Němcová: ta není bohužel naše

Předseda Adam: požádal děkana o aktualizaci stavu vyjednávání s MŠMT ohledně navržené novely zákona o pedagogických pracovnících.

Děkan Němec: rekapitulace návrhu novely. Nejsou stále známy mechanismy, jakými ředitel uzná kvalifikaci. Jak budou vypadat DPS? Chemik učící chemii – klasický kurz 250 hodin, který může dělat fakulta. Ale co lesní inženýr nebo zootechnik? K čemu je kvalifikovaný? Cestou může být DPS plus nějaký aprobační předmět. Další kategorií jsou speciální pedagog, sociální pedagog, pedagog volného času – stačil by aprobační předmět? Nevíme,

co MŠMT vlastně chce předložit. Není obdoba jiné profese, aby byla takto deprofesionalizována.

Senátor Vrbas: to už můžeme rovnou navrhnout, že tělocvikáři dostanou licenci pískat fotbal.

Předseda Adam: stejně tak jako libovolný jazykář není překladatel

Senátor Vrbas: bude účasten na setkání s paní ombudsmankou a dalšími odborníky, podá oficiální info.

Senátor Najvar: 1. dubna nás čeká volba nového rektora. Máme ve volbě 5 zástupců fakulty, ptejte se, říkejte nám, co si myslíte. Zvážíme příležitost, jak je dostat ke skupinovému setkání. 14. března bude online diskuze v IS, 20. března v kino Scala.

Senátorka Hegerová: prosba na informační komisi, bylo by možné udělat větší vlnu informování o senátu?

Senátor Vrbas: pociťuje nedostatečnou informovanost o AS od té doby, co je na fakultě. Možná můžeme využít i novou obrazovku.

Senátorka Poučová: na každé komisi se bavíme o možných cestách. Neví, v jaké fázi je nový web.

Mgr. Jan Šplíchal: teď je web připomínkován u vedoucích pracovišť. Měsíc, dva do dokončení.

Děkan Němec: webové stránky jsou náš velký rest. Nezaplatili jsme si odborníka a rozhodli se udělat to sami. Nechtěli jsme měnit web uprostřed přihlašování. Nejzazší termín v dubnu.

Senátorka Poučová: informační komise udělá vše pro to, aby se tam ty informace objevily.

Proděkanka Koryčánková: potřebujeme nové stránky, ale nejsou asi tím nejdůležitějším bodem k informovanost o senátu.

Senátorka Sedláková: senátor Doleček má na starosti informování o činnosti komory a správu o FB.

Předseda Adam: probere se senátorem Dolečkem možnost informování na dalším senátu.

Další příspěvky k bodu Různé nebyly vzneseny.

Předseda Adam poděkoval všem zúčastněným a ukončil zasedání.

Zasedání bylo ukončeno v 17:11 hodin.

Příští zasedání senátu se bude konat 2. 4. 2019 od 14.00 hodin v zasedací místnosti děkanátu PdF.

Zapsal: Karel Doleček, v Brně, dne 5. 3. 2018

Schválil: doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D., předseda AS PdF MU, v Brně, dne 25. 3. 2019

doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D.
předseda AS PdF MU

Usnesení z 5. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2018/2019

- *AS PdF MU schvaluje návrh na skrutátory 5. zasedání v akademickém roce 2018/2019: Bc. Tereza Břicháčkovou a Mgr. Ivu Frýzovou.*
- *AS PdF MU schvaluje program 5. zasedání v akademickém roce 2018/2019 v předloženém znění.*
- *AS PdF MU schvaluje zápis z 4. zasedání AS PdF MU v akademickém roce 2018/2019.*
- *AS PdF MU schvaluje navržené složení Disciplinární komise: doc. Mgr. Světlana Hanušová, Bc. et Bc. Eliška Hegerová, Ph.D., Mgr. Lucie Honzírková, doc. Mgr. Tomáš Káňa, Ph.D., doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D., Mgr. Ondřej Pechník.*
- *AS PdF MU schvaluje doplnění Ekonomické komise o následující členy: doc. Mgr. Petr Hala, Ph.D. et Ph.D. a Bc. Jaroslav Kotrba.*
- *AS PdF MU schvaluje doplnění Informační komise o následující členy: PhDr. Hana Peloušková, Ph.D.*
- *AS PdF MU schvaluje doplnění Komise pro záležitosti doktorského studia o následující členy: RNDr. Michal Černý, Mgr. et Mgr. Marie Hošťálková, Mgr. Ondřej Pechník*
- *AS PdF MU bere na vědomí Plán investičních akcí a oprav PdF MU pro rok 2019.*
- *AS PdF MU bere na vědomí vyjádření prorektorky Pitrové ke stížnosti senátorky Durnové ohledně zacházení s identitou v IS ze strany Poradenského centra (viz zápis z jednání AS 5. 2. 2019). Přijímá ujištění, že tato situace je nepřijatelná a podobné pochybení se nebude opakovat.*

Příloha 1 – Dopis z RMU v otázce stížnosti na zacházení s identitou v IS (kopie emailu)

Od: Markéta Pitrová

Odesláno: středa 27. února 2019 17:39

Komu: Simona Koryčánková

Kopie: Lucie Baldíková

Předmět: vysvětlení a omluva za Poradenské centrum

Vážená paní proděkanko,

Dovolte mi vyslovit se k situaci ve věci stížnosti na AS Pedf proti postupu Poradenského centra, resp. programových vláken pro dotazy studentů.

Osobně si vážím podnětu paní doktorky Durnové, který nám pomohl odhalit slabinu v nastavení a upozornil na nepříjemnou a nepřijatelnou situaci v oblasti identity diskusních vláken. Paní doktorce se zaměstnankyně Poradenského centra, paní Mgr. Baldíková za vstup do identity vlákna omluvila a věc napravila. Já se tímto rovněž omlouvám a současně ujišťuji naše zaměstnance, že jsme věc pečlivě diskutovali, a že se situace nebude opakovat.

Vstup do identity byl nepřijatelný. Mohu vás ujistit, že se budu věci osobně věnovat především ve vztahu k obecným bezpečnostním situacím. Dovolte pouze informaci, že byl motivován dobrým úmyslem zprovoznit vlákna včetně vstupního příspěvku co nejrychleji, navzdory zpoždění v již běžícím přijímacím řízení. Pravděpodobně předvánoční čas, kdy jsme se obávali prodlevy na straně správců vláken – garantů společně s nekonfliktním obsahem příspěvku, byly motivací k rychlému zprovoznění centrálním zásahem. Tento můj popis není omluvou, jen snahou vysvětlit, proč nebyl vyžádán souhlas, nebo proč nebyli garanti požádáni, aby vlákno zaplnili osobně. Důvodem byl časový faktor přijímacího řízení.

Jménem Poradenského centra se ještě jednou omlouvám a laskavě prosím o tlumočení této omluvy paní doktorce, vedení fakulty a celému AS.

V kopii paní Mgr. Baldíková, která se k omluvě připojuje.

Doc. PhDr. Markéta Pitrová, Ph.D.

prorektorka pro rozvoj